



***Mindszent Város Képviselő-testület  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága***

***6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.***

***Tel.: 62/527-010***

***E-mail: [mindszent@mindszent.hu](mailto:mindszent@mindszent.hu)***

***[www.mindszent.hu](http://www.mindszent.hu)***

---

***JEGYZŐKÖNYV***

Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testületének

PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

2026. május 26-án megtartott rendes nyílt üléséről



## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 2026. május 26-án megtartott rendes nyílt bizottsági ülése alkalmával.

**Tanácskozás helye:** Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

**Jelen vannak:** Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke, Koczka Gábor bizottsági tag, Mesina János bizottsági tag, dr. Ujházi-Pál Margit jegyző, Rácz Árpád alpolgármester, Ördögné dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető, valamint a csatolt jelenléti íven szereplő megjelentek.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** szeretettel köszöntök mindenkit a 2026. május 26-án tartandó pénzügyi és ügyrendi bizottság ülésén. Megállapítom, hogy három fővel a pénzügyi és ügyrendi bizottság határozatképes. A napirendi pontok tekintetében, amit előzetesen megkaptunk, lenne egy picit módosítás:

1. Beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről.
2. Beszámoló a település tűzvédelmi helyzetéről.
3. Beszámoló az MVM Lumen Fényszolgáltató Kft. 2025. évi tevékenységéről.
4. Beszámoló a Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. tevékenységéről.
5. Beszámoló a komp üzemeltetésének tapasztalatairól.
6. Beszámoló a MIO Conto kft. tevékenységéről.
7. Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2025. évi tevékenységéről
8. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének 3. módosítása.
9. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési zárszámadásának elfogadása.
10. Hozzájárulás népkonyha-szolgáltatás működtetéséhez.
11. Piac üzemeltetésével kapcsolatos döntések.
12. Károly Óvoda pszichológusi álláshelye betöltésének ügye.
13. Képviselői vagyonynyilatkozatok közzététele.
14. Helytörténeti Gyűjtemény épületének és tulajdonjogának átadása.
15. Egyes adó- és költségvetési kérdések.
16. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** és egy zárt ülést is szeretnénk tartani, amelyen Jóni Tamás lakásbérletével kapcsolatos kérdések kerülnének megtárgyalásra. Aki ezzel a módosítással egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A bizottság egy hangúlag, 3 igen szavazattal az következő határozatot hozta:

**45/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Napirend elfogadása.

## **H A T Á R O Z A T**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2026. május 26- i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről.
2. Beszámoló a település tűzvédelmi helyzetéről.
3. Beszámoló az MVM Lumen Fényszolgáltató Kft. 2025. évi tevékenységéről.
4. Beszámoló a Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. tevékenységéről.
5. Beszámoló a komp üzemeltetésének tapasztalatairól.
6. Beszámoló a MIO Conto kft. tevékenységéről.
7. Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2025. évi tevékenységéről
8. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének 3. módosítása.
9. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési zárszámadásának elfogadása.
10. Hozzájárulás népkonyha-szolgáltatás működtetéséhez.
11. Piac üzemeltetésével kapcsolatos döntések.
12. Károly Óvoda pszichológusi álláshelye betöltésének ügye.
13. Képviselői vagyonnyilatkozatok közzététele.
14. Helytörténeti Gyűjtemény épületének és tulajdonjogának átadása.
15. Egyes adó- és költségvetési kérdések.
16. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.

Zárt ülés:

17. Jóni Tamás lakásbérleti ügye.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** illetve annyit szeretnék még elmondani, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság négy napirendi pont tekintetében be fog hozzánk majd csatlakozni. És azoknál a pontoknál együttes ülést fogunk tartani. Elsőként akkor szeretnék meghallgatni a település közbiztonságának a helyzetéről, nem tudom, a képviselőt. És szeretnék kérni, hogy fáradjon ki, hogy a magnó az könnyebben fel tudja venni.

### **1. Beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről.**

**Dr. Túri-Kovács Áron mb. kapitányságvezető:** Tisztelettel üdvözlöm Önöket. Kérem, engedjék meg, hogy ezen a fórumon is azért bemutatkozzak, mert nem biztos, hogy mindenkivel személyesen már tudtam beszélni. Dr. Túri-Kovács Áron vagyok. November 15-e óta látom el a megbízott kapitányság vezetői feladatokat. Engem ért így a megtiszteltetés, hogy az előző évről beszámolhassak az összes önkormányzati testület, illetve megfelelő bizottság előtt. Mindszent tekintetében ugyanazt tudom el fellevezetésül mondani, mint a többi település esetében is, az országnak egy rendkívül nyugodt szegmensében vagyunk. Hála jó Istennek itt nem érintett az a fajta bűnügyi feszültség, mint ami azért több helyen az országban. Ezt nagyban segíti az is, hogy az állomány létszáma is megfelelő ehhez. Tehát, a

feladatainkat a tavalyi évben is maradéktalanul el tudtuk végezni és végre tudtuk hajtani. A regisztrált bűncselekmények tekintetében egy enyhe emelkedést regisztráltunk, azonban az össz-számokat tekintve azért érdemes némi bontást is figyelembe venni, mert vannak olyan típusú elkövetési formák, amiket azért nem áll közvetlenül nagyon mélységében lehetőségünk befolyásolni. Közvetetten nyilván mindenre igyekszünk figyelni. Ilyen például az, hogy ha történik egy könnyű, súlyos vagy halálos baleset, akkor adott esetben ott is büntetőeljárásnak lehet helye. Ezeket nyilván a közlekedési eszközökkel próbáljuk befolyásolni. Ugyanígy az ittas járművezető kiszűrése, amiből egyébként kilencet regisztráltunk a település tekintetében, ezek is büntetőeljárásban kerülnek lefolytatásra. Amiről még érdemes szót ejteni, az a manapság egyre inkább elharapódzó online világba történő átfordulás. Az előző évben itt is már hét alkalommal regisztráltunk ilyen típusú cselekményt. Ebben az esetben az edukációt tartjuk pillanatnyilag a leghatékonyabb módnak arra, hogy ezeket megelőzzük, megakadályozzuk. 2026-os évre az egyik fő célkitűzés pont az ilyen típusú edukációk, meg bűnmegelőzési előadásoknak, programoknak a növelése és terjesztése. Megpróbáljuk megvédeni a lakosságot gyakorlatilag önmagától, mert itt ebben az esetben ez a fő feladat. Emellett egyébként érdemes a mi általunk közkezdvelten használt „állampolgárok közbiztonságban vetett szubjektív biztonságérzetét”, mint fogalmat megemlíteni. Ezt talán a leginkább úgy gondolom a lopások, betöréses lopások sértik, ez az, amire általában a legérzékenyebbek. Ezek majdhogynem hibaszázalékon mozognak a településen. Míg lopásból hetet, addig betöréses lopásból összesen egyetlen egy alkalmat regisztráltunk a 2025-ös év során. Tehát azért úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó, megnyugtató statisztika. Balesetek tekintetében egyébként összességében számszakilag össz-változás nem történt. A 2024-es évhez képest az anyagi káros balesetek száma eggyel csökkent, ugyanakkor viszont a súlyos helyett könnyebb sérülések voltak. Volt egy halálos baleset, amit regisztráltunk ebben a térségben. Esetleg, ha valaki végigolvasta az általunk megküldött beszámolót, akkor felkeltette a figyelmét az 1 db rablásnak a regisztrálása. Ez azonban még a 2024-es évben következett be, csak a 2025. évben zártuk le a nyomozást. Ekkor került ez regisztrálásra, ezért került most ebbe a statisztikai mutatóba felvitelre. Összességében én el kívánom mondani, hogy köszönjük az együttműködőknek és mindenkinek, aki segíti a rendőrségnek a munkáját. Szeretnénk felkérni mindenkit, hogy amennyiben olyan információ áll a rendelkezésére, ami a munkánkat elő tudja segíteni, azokat nyugodtan terjesszék elénk. Csak úgy tudunk dolgozni, ha valamiről rendelkezünk információval, úgyhogy, ha valamiről nem tudunk, arra értelemszerűen nem tudunk olyan mélységig reagálni. Úgyhogy röviden a megküldött beszámolómat én ennyivel kívántam volna szóban kiegészíteni, amennyiben kérdésük van, azt szeretettel várom.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** nagyon szépen köszönjük a kiegészítést. Ami a beszámolóban az én szememet megütötte, az a közterületi szolgálat. Ugye 2010-ben az óraszám 70.345 volt, és az elmúlt évbe meg 45.000. Az látszódik itt a grafikonból, hogy volt egy kis emelkedés 2023-ban, majd 2024-2025-ben újból csökkenni kezdett, de ez azért jó 40%-kal kevesebb, mint 2010-ben.

**Dr. Túri-Kovács Áron mb. kapitányságvezető :** igen, de ha mellé nézi az elkövetett össz. bűncselekmény számadatokat, akkor ennyi, ha nem nagyobb az eltérés. Tehát ennyivel csökkent egyébként a bűncselekmények száma, illetve a regisztrált bármi egyéb intézkedéseket igénylő szám mindenhol egyébként az országban, de itt meg kiemelten. Nyilvánvalóan nálunk önmagában az, hogy hány órát, hány fővel tudunk eltölteni kint a közterületen, az egy fontos szempont, de nálunk sokkal fontosabb az eredmény orientáltság. Tehát, hogyha ezekkel a mutatókkal is tudjuk hozni a 80-90%-os felderítési mutatókat, amikben, az országban egyébként a kiemelt rendőrkapitányságok között sorra az első helyen végzünk, egyébként az ország legjobb eredményeit elérő rendőrkapitányság, úgy gondolom,

hogy ez elég megnyugtató eredmény. Kérkezési mutatókat tekintve egy átlagos küldésre mindig 19 perc környékén tudunk kiérkezni, ezzel szintén az országban a leggyorsabb kiérkezési időt tudjuk produkálni. Tehát a reagálási időnk az még mindig úgy gondolom, hogy kiemelkedő. Összességében megpróbálunk mindig oda fókuszálni, ahol több problémát regisztrálunk. Tehát szerintem törvényszerű, és mindenki, aki foglalkozott nagyobb mennyiségű embernek az irányításával, mindig a problémára próbál fókuszálni és oda próbálja áthelyezni az erőket. Az, hogy ha valahol igény van rendőrré, ezért is mondom, hogy fontos, hogy tudjunk bármi ilyenről, hogyha valahol megtapasztal a lakosság, vagy az önkormányzathoz bejelentésre kerül egy olyan tendencia, oda költözik egy család, aki mondjuk problémát jelent, többféle verzióban előkerülhet ilyen típusú probléma, arra rá tudunk akkor koncentrálni, oda akkor tömbösítjük a szolgálatot, megnöveljük a szolgálati órát abban a térségben, és akkor így tudunk aktívan reagálni rá.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** köszönöm. Azt szerettem volna csak kérdezni, hogy az új kormány felállásával van arra esély, hogy mondjuk a Mindszenti rendőrsőn szolgálatot teljesítő rendőrök száma növekedjen, vagy esetleg ez az óraszám, amit a közterületen tudnak?

**Dr. Túri-Kovács Áron mb. kapitányságvezető:** nem vagyok sem politikus, sem politikában jártas, sem politikához közeli. Nem tudom megmondani, hogy az új kormánynak milyen tervei vannak, azonban abban sem vagyok biztos, hogy jelen pillanatban az új kormány meg tudja mondani, hogy milyen tervei vannak. Most addig jutottunk, hogy most már végre tudjuk, hogy ki a miniszter, meg ki az államtitkárok, de eddig látunk mi is a pályán. Tehát, hogy ezek után milyen szándékok vannak, vagy milyen irányok indulnak el, abban nyilatkozni nyilván nem tudok, meg nem is akarok. A rendőrség az természetszerűen az adott éppen regnáló kormánynak a döntése alapján látja el a szolgálatát. Erre ennyit tudok mondani, hogy ez milyen irány lesz, az számunkra sem körvonalazódik pillanatilag még. Tendenciális szinten sem tudok erre bármi utalást tenni. Én úgy gondolom, hogy minimum két évnek el kell ahhoz telni, hogy látszódjon az, hogy milyen irányú változást eszközöl a rendvédelem tekintetében bármely kormány. Gyorsabbat én nem nagyon tudok elképzelni a rendszeren belül.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** értem. Köszönöm szépen. Gyuri.

**Pálinkó György Vince képviselő:** Tisztelettel üdvözlöm én is a jelenlévőket, alezredes urat is. Nagyon szépen köszönöm a beszámolót. Egy véleményt, illetve egy kérdést szeretnék megfogalmazni. A véleményem, hogy akármelyik állampolgár, akármelyik képviselő, azt hiszem, hogy csak a szuper lativusokban beszélhet a rendőrség munkájáról. Korrekt, határozott, emberséges eljárásokat láttam, tapasztaltam, hallottam. Illetve volt a tavalyi évben, ha jól emlékszem, amikor én csak úgy hívtam, hogy a razzia egy hétig tartó, úgynevezett koncentráció ide Mindszentre. Nagyon-nagyon jó ötletnek és eredményes fellépésnek találtam. Akinek nincs félnivalója, az nyugodt lelkiismerettel biciklizhet a rendőrségi autó előtt, akinek van félnivalója az meg a „rendőrtől” féljen idézőjelben.

**Dr. Túri-Kovács Áron mb. kapitányságvezető:** köszönjük a dicsérő szavakat. Ilyen fókuszált ellenőrzésekre természetesen kell számítani ebben az évben is, mert így mozgunk, így tudunk összpontosítani látványos erőt adott esetben egy helyszínre.

**Pálinkó György Vince képviselő:** nagyon szuper, ez jó hír. A másik dolog, Mindszent Város Önkormányzata, ugye évek, évtizedek óta kötelességünk is, de tényleg megpróbálunk nagyon jó kapcsolatot ápolni a helyi rendőrséggel, illetve a parancsnoksággal. Én úgy gondolom, hogy térfigyelő kamerák tekintetében nem állunk rosszul, és most a kérdés az inkább jegyző

asszonynak szól, mert ugye évek óta már van egy olyan szándékunk, hogy bővítsük a kamerarendszert. Ennek a bővítésnek a feltétele, mint megtudtam tavalyi év őszén, a kamerarendszer egységesítése, hogy működjön, és hogy hatékony legyen ez az egész dolog, hogy ezzel a munkafolyamattal hogy állunk, mire lehet számítani?

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** Tisztelt bizottsági tagok, tisztelt vendégek, tisztelt megjelentek! Képviselő Úr kérdésére elmondva, ugye a tavalyi évben készült egy nagyon részletes felmérés. Felmértük valamennyi, a településen kihelyezett kamerát, akár közterületen akár bizonyos intézményünkben került az elhelyezésre. A nagyon részletes műszaki tartalom alapján kiderült, hogy nagyon sok átalakítást szükséges végezni, ahhoz, hogy ez egy egységes rendszer legyen. Viszont a jó hír, hogy ezt szakaszolva is el lehet végezni, tehát az első és legfontosabb, hogy minden kamera biztonságosan működjön, illetve, hogy távoli elérés is lehetővé váljon, ugyanis így tudjuk egyáltalán észlelni azt, hogyha egy bizonyos kamera nem működik. Tehát sajnos a tavalyi előtti évben, de még ha jól emlékszem, tavaly is volt olyan kamera, amiről kiderült, hogy hetek óta nem üzemelt, és ezt sajnos olyan a kiépítése, hogy a belső rendszerünkön nem látjuk, hanem amikor kerestünk egy felvételt, szerettük volna visszanézni, akkor derült ki, hogy sajnos hetek óta üzemben kívül van, tehát egyébként semmilyen technikai módon nem tudunk arról értesülni, hogy nem üzemel a kamera. Úgyhogy ebben valószínűleg egy ilyen szakaszos javítás és rendszercsere fog megvalósulni. Az első és legfontosabb nyilván az, hogy minden kameráról azonnal tudjuk, hogy ha adott esetben nem működik, de ehhez még bizonyos helyeken megfelelő internet elérhetőséget is ki kell építeni, ugyanis olyan is előfordult pont, ugye a rendőrséggel együtt működve egy több órás felvételt kellett lekérni, és hát olyan gyenge, bár van internet elérhetőség a környéken, de olyan gyenge, hogy hiába biztosított itt a távoli elérés, és hogy leszadjuk a felvételt, ott ki kellett menni, és egy ilyen 3-4 óra hosszúságú művelet alatt egy informatikus kolléga segítségét igénybe véve ott a helyszínen kellett letölteni, mert olyan gyenge az internet elérhetőség az adott körzetben. Úgyhogy erre biztos, hogy egy az egyben nem fog tudni sor kerülni, erre a kamerarendszer felújításra nevezzük így, vagy modernizálásra. Nyilván tényleg a legfontosabb, hogy minden kamera működése biztosítva legyen, és minimalizáljuk annak az esélyét és lehetőségét, hogy ne is tudjunk róla, hogy egy-egy kamera adott esetben nem működik. De még egyszer mondom, hogy még olyan hely is van, ahol bár a kamerai, technikai feltételek adottak, például az internetes lehetőségeken kell bővíteni, ha egyáltalán van rá lehetőség. Úgyhogy ezeket azt kell, hogy mondjam, hogy így helyszínenként végig kell menni, és ilyen szempontok alapján megnézni, és nyilván ehhez a forrásokat mindig oda tervezni.

**Pálinkó György Vince képviselő:** köszönöm szépen.

**Dr. Túri-Kovács Áron mb. kapitányságvezető:** Ehhez egy kiegészítést, hogyha megengednek, szakmai oldalról megközelítve. Hódmezővásárhelyi kamera sűrűséget én még nem láttam településen működni. A ritka kameráknál merül föl, hogy de minek, úgy sincs rajta semmi. De ha ilyen sűrűséggel vannak lerakva a kamerák, mint ahogy a városban vannak lerakva Hódmezővásárhelyen, én ilyen típusú forró nyomon üldözést én még az országban nem láttam, mint amilyen ott tud működni. Szó szerint végig lehet követni egy kerékpár eltulajdonításánál az egész cselekményt addig, hogy a végén hova kerül a kerékpár. Ez úgy gondolom, hogy egyedi és példa tud lenni, azonban semmi nincs ingyen. Nincs ingyen kenyér, ahogy szokták mondani, hogy kamerának, ahogy el is hangzott, a kiépítése jelentős pénz, a fenntartása lehet, még nagyobb. Tehát nyilván ezt végig kell gondolni ebben a formában. Olyan biztonságot tud okozni, ami tényleg egyedüli, de kőkemény. Tehát a kiépítés

majdhogynem a legkisebb összege egy ilyen rendszernek. Utána a fenntartás, a karbantartása, az tud sokszorosa lenni.

**Pálinkó György Vince képviselő:** köszönöm szépen.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Árpád volt a másik.

**Rác Árpád alpolgármester:** nekem csak egy kérdésem lenne, tisztelettel köszönténem a megjelenteket. Hál Istennek, egyre több utunk javul, ami annyit jelent, hogy megszűnnek a kráterek, megszűnnek a lyukak, de ez magával vonzza a gyorsajtást is ezeken az utcákon, hogy időlegesen meg lehetne-e csinálni, mondjuk egy kis sebességmérést, egy-két embernek akkor odakoppintani, a harmadik meg hátha elgondolkodik rajta, hogy hogyan érdemes közlekedni, mert némelyiknél csak azt veszi az ember észre, hogy elsuhan.

**Dr. Túri-Kovács Áron mb. kapitányságvezető :** a jelenlegi szabályozásunk szerint az a fajta sebességmérő készülék, amit mi is üzemeltetünk, ezek helyhez kötöttek, ezeken a helyeket fel kell mérni. Itt rá tudok csatolni, hogy mit várunk, most mi fog történni a jövőben, de erre nem tudom, azt tudom már mondani, hogy most hogyan van a szabályozás. És ez azt eredményezi, hogy egy nagyon komoly közlekedési statisztikai mutatóval kell alátámasztani, hogy miért akarunk valahová egy új leállítási vagy mérési pontot kialakítani. Tehát ezek fixpontok, GPS koordinátával, fényképmelléklettel, helyszín vázlattal és statisztikai mutatókkal alátámasztott fixpontok, amiket mi tudunk mérni jellemzően. És hát az, hogy a lakosságban felmerül az, hogy itt mondjuk, egy 30-as helyett lehet, hogy már akár 50-nel is száguldoznak, de nem történt az elmúlt 40 évben egy koccanásos baleset sem, máshol pedig egymás után törik egymást az autók, akkor ez megint a hova koncentrálnunk kérdésében tud torzítást okozni. Mind a mellett, ha felvetődik olyan igény, hogy valamelyik utcában láthatóan megnövekszik a sebesség, az önmagában a rendőrnek a jelenléte már eredményezheti a sebességcsökkenést. Tehát nem biztos, hogy sebességet tudunk adott esetben mérni egy kisebb utcában, vagy egy abszolút mellékutcában adott esetben, de meg tudjuk növelni a jelenlétet, és tudunk igazoltatásokat eszközölni, és ezzel viszont meg tudjuk akkor egy kicsit fogni ezt a történetet. Ez csak azért, hogy így komplex a dolog. Egyébként ma már vezettek be olyan Trafipax készülékeket is a rendőrségnél, ami nem helyhez kötött, akár menet közben is mér. Szegednek például van olyan, ami már menet közben is mér. Tehát szembe jön az autó, a másik szembe jövőt simán beméri. A mi kapitányságunk kezelésében most ilyen nincs. De így tudunk segíteni.

**Rác Árpád alpolgármester:** köszönöm.

**Kovács Zoltán Géza képviselő:** az alpolgármester úr kivette a szót a számból, de ugyanezt akartam mondani, hogy az útfelújításnak a negatív hozadéka a gyorsajtás, viszont a közlekedési morál az borzasztó alacsony szinten van Mindszenten. És megmondom őszintén, nem akarok általánosítani, de az elektronikus rollerek, és még idesorolnám ezeket a rokkant, kis három vagy négykerekű, kis mobil valamiket, amit persze a vezető életkora miatt gondolom már a figyelme nem olyan, de sokszor kiszámíthatatlan őket elkerülni, vagy akár megközelíteni. Én a rollerekkel szemben mindenféleképpen fokozottabb ellenőrzést kérnék a kapitányságtól, és lenne egy kérésem is, amit én már egy héttel ezelőtt tolmácsoltam polgármester úrnak, olyan bejárást szeretnék eszközölni Mindszent legneuralgikusabb pontján közlekedési szempontból, mégpedig Szegvár felől, ahogy jövőnk, és ahogy van az a kanyar, elhagyjuk a főútvonalat, Vásárhely fele el tudunk menni, illetőleg a Budai Nagy Antal utcán, hogy az ott lévő üzletek tulajdonosával, a rendőrséggel, a közúttal, és a képviselő-testülettel,

illetve a polgármester úrral együtt egy bejárnánk. Véleményem szerint vannak olyan táblák, amik nem megfelelő helyen vannak, és ebben kérném még a rendőrök tapasztalatát is, hogy ebben segítsenek, mert gyakorlatilag egy átutazó turista, vagy aki erre keveredik bármi, akár a lovas verseny vagy egyéb okokból, sokszor nem tudja, hogy ott most akkor mi van.

**Dr. Turi-Kovács Áron mb. kapitányságvezető:** természetesen tudunk ebben segíteni, a táblák kihelyezéséért a közút kezelője a felelős. Attól függ, hogy kinek a kezelésében van az adott út, az önkormányzat kezelésében vagy a közút kezelésében, akkor az ő döntésük alapján történik, de véleményt mi is tudunk alkotni. Természetesen ebben szívesen segítünk, ha van ilyen bejárás, megküldik az időpontot, és akkor a kollégáim, azok jelen lesznek. Ez természetszerű. A rolleresek tekintetében mi is nagyon várjuk a KRESZ-módosítást, ami egy kicsit szigorúbb szabályok közé tudja szorítani ezt az új keletű problémát, ami most már azért úgy gondolom, hogy kicsúcsosodik, de ettől függetlenül oly mértékig koncentrálnunk a rolleresekre, hogy mondjuk az ittas járművezetőknek egy tetemes részét már ők képzik, mert a lakosság még mindig nem gondolja úgy, hogy az bármilyen formában járműnek minősülhet, úgyhogy a legkülönbözőbb ittasság ellenére is képesek ráállni az eszközre, és próbálnak vele közlekedni. Még az a jobb, ha nem a közforgalomban, hanem legalább valahol félrehúzódnak, de ezeket szűrjük. Tehát erre mindenképpen odafigyelünk. És aztán vannak azok a típusú járművek, amiket jelen pillanatban nem is nagyon szabályoz semmi. Ezért is várjuk nagyon az új KRESZ-t mi is, hogy hát ott már egy kicsit ez valahogy egzaktabban leszabályozott lesz, és akkor hatékonyabban fel tudunk lépni.

**Kovács Zoltán Géza képviselő:** köszönjük szépen.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** akkor köszönjük szépen a tájékoztatást, és aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk a település közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolót az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**46/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről.

### **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről szóló előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**Dr. Turi-Kovács Áron mb. kapitányságvezető:** köszönöm.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** következő napirendi pontunk.

## **2. Beszámoló a település tűzvédelmi helyzetéről.**

**Szilágyi Szabolcs mb. parancsnok:** Tisztelt közgyűlés, engedjék meg, hogy én is bemutatkozzam. Szilágyi Szabolcs vagyok. Kovács Ferenc parancsnok urat áthelyezték február 15-ével, úgyhogy, azóta most május elsejétől én vagyok a megbízott parancsnok. Engedjék meg, hogy a 2025-ös évre vonatkozólag számadatokkal szolgáljak, hogy pontosan mi is történt a működési területünkön. Ugye annak csak egy része Mindszent. Összesen 835 esetben volt szükség tűzoltói beavatkozásra. Ez egy hatalmas növekmény. Hogy ha valaki nézte a beszámolót, amit elméletileg elküldtünk, és remélem, hogy mindenkihez eljutott, hogyha visszamegyünk öt évet az időben, akkor 2021-ben 401 esetünk volt, 2022-ben 328, 2023-ban volt egy nagy vihar nyáron, itt felugrott 640-re eseteink száma, 2024-ben megint egy gyöngébb évet zártunk, ott 334 esetenél kellett beavatkozunk, illetve 2025-ös évben, tehát a tavalyi évben pedig 835 esettel zártunk. Ez egy óriási növekmény. Nyilván ennek az oka a 2025-ben, hetedik hónap hetedikén lecsapott rövid, de rendkívüli erejű szélvihar. Ott egy napra több mint 400 riasztásunk keletkezett, hatalmas mennyiségű munkát adva. Hivatalosan egy hétig tartott a beavatkozás, a valóságban még egy hét zárását követően, még legalább két hétig folyamatosan vágtuk a fákat, illetve szüntettük meg a műszaki mentéseket. Tűzesetben is volt néminemű elmozdulás, összesen 150 hektár égett le a tavalyi évben, ami úgy oszlott el, hogy a legnagyobb tűzesetünk az egy 4-es, kiemelt riasztási fokozatú tűzeset, ez augusztus 11-én Batida térségében volt, mintegy 92 hektárnyi terület égett le egyben. Tehát ha a számadatokat nézzük, akkor a tavalyi évben volt munkánk bőven. Nyilván itt ragadnám meg az alkalmat, hogy köszönetet mondjak az önkénteseknek, akik minden évben és egyébként évről-évre egyre többet segítenek a munkánkban. Az ő éves szinten egy alkalommal kiírt pályázataikat próbáljuk segíteni. Én úgy emlékszem, hogy jelen pillanatban 11 éve vagyok ebben a beosztásban, minden évben sikerült pályázni, és a pályázaton, még hogyha valamit le is húztak, de közel 7-800 ezer forintnyi összeget sikerült lehívni. Eszközökre, fejlesztésre, szertárfelújításra, hol erre, hol arra, de folyamatosan fejlődik az ÖTE. Részemről körülbelül ennyivel szerettem volna kiegészíteni a beszámolót, hogyha van kérdés, akkor szívesen válaszolok.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Köszönjük szépen a beszámolóját, én is szeretnék köszönetet mondani. Itt a beszámolóban nagyon látszódott, hogy azért a mindszentiek besegítenek a Vásárhelyi Hivatásos Tűzoltóságnak, és köszönet nekik is. Nem tudom, valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye van-e?

**Mesina János bizottsági tag:** gratulálunk a munkájukhoz.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** akkor, köszönjük szépen a beszámolót. És aki egyetért azzal, hogy a beszámolót elfogadjuk az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**47/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy: Beszámoló a település tűzvédelmi helyzetéről.**

## **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló a település tűzvédelmi helyzetéről szóló előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

### **Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**Szilágyi Szabolcs mb. parancsnok:** mi közben el is köszönünk.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** köszönjük szépen, viszont látásra! Mivel a következő napirendi pontunk közös téma lesz a Városfejlesztési Bizottsággal, ezért most átadom a szót nekik.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** Tisztelettel köszöntök én is mindenkit a mai ülésünkön. Megállapítom, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság öt fővel van jelen az ülésen, így határozatképes. Ismertette a napi rendi pontjaikat. A Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a saját napirendjét.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** következő napirendi pontunk.

### **3. Beszámoló az MVM Lumen Fényszolgáltató Kft. 2025. évi tevékenységéről.**

**Pálfalvi Gergely önkormányzati kapcsolattartó:** Tisztelettel üdvözlök minden megjelentet. Én Pálfalvi Gergely vagyok az MVM Lumen Fényszolgáltató Kft. képviselőjében, és a beszámolót annyival szeretném kiegészíteni, hogy az MVM Lumen Kft. tevékenységi körében az egyedi lámpatestek hibajavítása tartozik, tehát amikor egy-egy szakaszhiba van, tehát egy egész utcában vagy egy egész területen nincsen közvilágítás, az az MVM Démász Áramhálózati Kft.-hez tartozik. Ezt is nálunk tudják bejelenteni, tehát ugyanúgy mi fogadjuk ezt a hibabejelentést, amit utána továbbítunk a Démász Áramhálózatnak, és ők ezt javítják. A tavalyi évben a beszámoló szerint 327 darab egyedi lámpatest hiba volt, ami 30% meghibásodást jelent a településen, tehát a lámpatest állománynak a 30%-a hibásodott meg. Igazából itt ez azzal indokolható, mert régebben volt egy úgynevezett csoportos csere, ami egy ilyen úgynevezett TMK munka volt, tehát ilyen tervszerű, megelőző karbantartás, amik mostanában amiatt, mert sok település a ledesítés mellett dönt, és nem tudják azt, hogy mikor fog ez bekövetkezni, és ezeknek azért egy 5 éves futamideje van, mire ennek az anyagi ráfordítása visszaforgatásra kerül, és hogyha ez alatt lecserélésre kerül egy ledes lámpatestre, akkor ez nem fog megtérülni. Ezért az önkormányzattal kooperálva abban maradtunk, hogy most ez nem fog megtörténni, viszont így meg az egyedi lámpatest hibáknak a száma az megnőtt. Úgy nézem, hogy az elhárítási idő az 5 nap alatt van, 8 napot vállalunk a szerződés szerint, és 38 eset volt összesen, amikor 8 napon túl sikerült csak a hibát elhárítani. Itt általában az szokott lenni, hogy vagy anyagihiány miatt, és akkor vissza kell jönni a kollégáknak, vagy pedig valami egyéb hiba miatt történik ez így. A hibabejelentések azok nem változtak, tehát ugyanúgy fogadjuk telefonon, e-mailen és online felületünkön keresztül a

hibákat. Ezeket egy rendszerbe rögzítik, és ehhez az önkormányzatnak biztosítunk hozzáférést, hogy meg tudják nézni azt, hogy melyik hibabejelentés milyen státuszban van, hogy ha ez még itt nincsen, akkor engem keressenek, és akkor ezt meg fogjuk tudni oldani. Árpáddal kapcsolatban vagyunk. És ezen kívül még azt szerettem volna elmondani, hogy ha fejlesztésben gondolkodik az önkormányzat, akkor az MVM Lumen Kft. mindenféleképpen partner ebben, tehát már akár az előkészítésben, akár csak abban, hogy átbeszéljük, hogy milyen lehetőségek vannak. Ez folyamatban van, úgyhogy remélem, hogy nem sokára, záros határidőn belül, akkor ez megvalósulhat, és akkor egy jobb közvilágítás lehet a településen. Köszönöm szépen, én ennyit szerettem volna elmondani.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** köszönjük szépen.

**Takács Gábor Városfejlesztési Biz. külsős tag:** olyan kérdésem volna, hogy történt-e olyan egyeztetés, ahol esetleg már utána számoltak, hogy ha már korszerű világítási berendezésekkel lenne cserélve a város teljes területén a közvilágítási hálózat, az éves szinten mennyi megtakarítást eredményezne a fogyasztásban? Illetve, hogy elég sok helyen járok, de főleg a közút által üzemeltetett útszakaszoknál rengeteg hibásodás van az új, ledes világítások tekintetében. Vannak-e olyan berendezések, amik hosszú távon viszonylag normálisak?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** de merre felé?

**Takács Gábor Városfejlesztési Biz. külsős tag:** például Vásárhelyen az elkerülő után.

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** Igen, Vásárhely az egy ilyen állatorvosi ló, tehát ott még küzdünk az Elios-os lámpatestekkel, meg más típusú. Azt tudom elmondani, hogy a mi általunk preferált lámpatestgyártók, ők 10 éves garanciát vállalnak a lámpatestjeikre, és ezáltal nekik is érdekük az, hogy a meghibásodott lámpatestek aránya az 1% alatt legyen éves szinten.

**Takács Gábor Városfejlesztési Biz. külsős tag:** Szentest is tudtam volna mondani.

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** az megint egy nagyon szép, igen. De nyugodtan, mert egyébként kíváncsi vagyok rá. Én itt a környéken legjobb példának talán Székkutast tudnám még mondani, de Békéscsabán is 1% alatt van a ledes lámpatesteknek a meghibásodása. Mondom, hogy ez a statisztika most az új lámpatestekre vonatkozva már elérhető. Sajnos, amik ilyen 10 év és annál több ideje lettek felszerelve, ott már azok kezdenek elavulni, és egy-egy ledsor vagy ilyesmi kiég benne, és akkor már nem úgy világít a lámpa. Tehát a fényerejéből nagyon sokat veszít. Ebben is benne vagyunk Vásárhellyel is, hogy ezeket próbáljuk minél jobbra, hatékonyabbra kicserélni. Az anyagi lehetőségek ott sem végtelenek sajnos. Ahogy gondolom itt se. És igen, az első kérdésre válasz, hogy az alpolgármester úrral Árpáddal már beszéltünk erről, a megvilágítás ugyanezen a szinten, sőt jobb szinten tartásával körülbelül olyan 50%-os megtakarítás érhető el villamos energia oldalon is, és olyan 30% megtakarítás üzemeltetési oldalon. Tehát most igazából folyamatban van, hogy ez milyen konstrukcióban valósulhat meg, mert az MVM Lumen Kft.-nek van lehetősége esco-s finanszírozásra, tehát hogy a megtakarításból való finanszírozással, egy hosszú távú szerződéssel ezt megoldani, ami azt jelentené, hogy a városnak nem kell több költséggel számolni, mint amivel most, vagy csak minimálisan, viszont az egész településen le lenne cserélve a közvilágítás, és akkor ezt a központi normatívából tudná finanszírozni az önkormányzat. És ezeknél kb. 12-15 év a futamidő, amivel lehet számolni. Tehát, annyi ideig még a megtakarításból tudja finanszírozni az önkormányzat, és utána pedig akkor a megtakarítás az önkormányzat kasszájában fog landolni.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ez azt jelenti, hogy az egész településen egyszerre fogják lecserélni? Tehát nem lehet szakaszosan, hogy most a Dózsa telepen, most az 5. kerületben?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** ez most folyamatban van, hogy ez hogy legyen megcsinálva. Ésszerűségi szempontból szerintem az egész települést megcsinálni az sokkal egyszerűbb. Főleg, hogyha nem, vagy csak minimálisat kell a finanszírozáshoz hozzátenni.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** a főutcán most jelenleg ledes lámpák vannak?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** nem, nem.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** tehát akkor még sehol nincs ledes lámpa. Nem tudom, ki volt az első. Kezdjük Árpáddal.

**Rác Árpád alpolgármester:** egyeztettünk ugye tavaly, és akkor ki volt gyűjtve, hogy hány lámpatest van Mindszentben. Ebből sajnos több fajta van, 36-os, 2x11-es, vannak 70 wattosak és még egy-két darab. Igen, meg 100 wattosak. És, itt abban maradtunk, hogy nekem legalábbis az volt a véleményem, hogy ezeket a nagy fogyasztású lámpákat kellene lecserélni. És akkor ez már volna egy olyan mutató, amivel lehetne számolni a többi részét.

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** nem tudom, ez tervezés kérdése.

**Rác Árpád alpolgármester:** tervezés, de okos lámpák is kellenének. Ugye, nem csak zebránál volna ez jó, vagy csak a zebránál?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** tehát az, hogy okos lámpa, én azt szoktam mondani, hogy ez ilyen fél okos lámpa. Tehát az okos közvilágítás az azt jelenti, hogy a központból lehet állítgatni, hogy fényerő szabályozás, meg ilyesmi. Ezekben egy autonóm fényáram szabályozás van beépítve, ami azt jelenti, hogy amikor a forgalom már lecsökkent este 11 órakor, ez egy statisztika, onnantól kezdve leszabályoz a lámpatest teljesítményének a 70%-ára, és reggel 4 órakor, amikor meg beindul az élet, vagy 5 órakor, attól függ, hogy az önkormányzat mit határoz meg, akkor pedig visszaszabályoz ugyanúgy 100%-ra, és akkor onnantól kezdve megint teljes fénnel világít. És azt kell még erről tudni, hogy a 70%-on működő lámpatesteknek a fényáramát sem lehet észrevenni szemmel. Voltunk olyan településen, ahol a leszabályozáskor ott voltunk, ez egy ilyen egy perces folyamat, amíg szépen ledimmeli, és nem vettük észre, tehát elbeszélgettünk a lámpák alatt, és nem vettük észre, hogy már alacsonyabb fényerejű a megvilágítás.

**Mesina János bizottsági tag:** ezek a villanyoszlopok, lámpatestek, ezek bírják, vagy át kell őket alakítani?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** nem, ezeket teljesen le kell cserélni. Tehát ezek a mostani lámpatestek lekerülnek, és ledes világítótestek kerülnek fel, amik direkt erre vannak tervezve.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** de a lámpaoszlop?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** az oszlop az nem, de az úgy van, hogy a bekötő vezeték, ami a hálózattal köti össze a lámpatestet, az lecserélésre kerül, mert az egy meghibásodási lehetőség, és elenyésző annak a költsége, hogy azt lecseréljük, azzal szemben, hogyha viszont az elromlik, akkor ezt meg kell keresni és újra javítani kell. Tessék? Ez nekünk is érdekünk, hogy az is le legyen cserélve, a lámpakarokat, azokat meg fölülvizsgáljuk, hogy az megfelelő-e a ledes lámpatesthez, mert azoknál úgy kell, hogy azért a közút fölé nyúljon be, vagy közelebb legyen, de most már a lámpatesteknek a nagy része is olyan, hogy a fejet lehet állítani a dőlésszegét, és akkor úgy állítják be a szerelők, hogy ez az utat világítsa meg, mert a közvilágításnak az út megvilágítása a feladata.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én, akkor csak annyit szeretnék így figyelembe ajánlani, hogy a Napkelet utcán például, és nem tudom, most így hirtelen nem jut eszembe más, hogy más utcán van-e ugyanilyen, a Napkelet utcán a közvilágítás jelenleg bent megy a járdánál. Tehát ott a közútra nem igazán világít rá.

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** azzal nem fogunk tudni, mit csinálni. Tehát ez a hálózat, tehát a közvilágítási hálózat, az a villamos energia hálózat kiépítése után került föl. És akkor még nem úgy tervezték, hogy ez közvilágítás lesz. Ott annyit lehet csinálni, de az nagyon költséges, hogy az önkormányzat oda oszlopokat helyez le, és akkor arra rakunk föl, mi lámpatesteket rákötjük a hálózatra. Ezt több tízmilliós nagyságrend.

**Mesina János bizottsági tag:** az, amit az előbb említett, nagyobb lumennel? Nem tudnak oda nagyobb..

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** erre, megint azt kell mondanom, hogy ez tervezés kérdése. Tehát a tervező tudja megmondani, hogy mi az, amikor még nem kápráztat, de már jól megvilágít.

**Mesina János bizottsági tag:** és a költségeket, amikor számoltok, számoltok azzal, hogy akkor ezeket a vezetékeket, amiről az előbb szó volt, hogy azok is benne vannak?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** persze, igen. Tehát a kivitelezésben mi úgy számoltuk, hogy a tervezés benne van, a kivitelezés, meg ez a bekötővezeték csere, meg harminc százalékkal számoltunk lámpakar cserére is.

**Rácz Árpád alpolgármester:** Ezek az esco-s finanszírozások, ugye, mikor két éve beszéltünk, másfél éve, akkor még nagyon életveszélyesek voltak. De most, hogy mondja a kollega, hogy most lájtosodott ez az egész. Meg ugye, hogy beszélgettük már tavaly is, vagy nem tavaly, hanem közel a kormányváltáshoz. Ugye még meg kell várni azt, hogy mi hogy alakul. És ebben még lehet gondolkodni egy kicsit.

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** igen, itt most a szűk keresztmetszet az a finanszírozás, mert jelen pillanatban tudjuk, hogy milyen a finanszírozása a közvilágításnak, ezzel tudunk számolni. Csak azt nem tudjuk, hogy ehhez hozzá fognak-e nyúlni és átalakítják, vagy nem. Én abban bízom, és abban látom a rációt, hogy úgy fogja átalakítani ezt a finanszírozást, hogy számlaalapon, mint az összes többi normatívát. Tehát, hogy amennyit az önkormányzat közvilágításra költ, annyit lehet elszámolni. Én szerintem ez így lenne teljesen normális. Szerintem ebbe az irányba fogunk elmenni. És, akkor ebbe például beleférhet ez, hogy egy ilyen esco finanszírozás az elszámolható a közvilágítás normatíva terhére.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** de, akkor ezzel most még várnunk kell?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** igen, igen, ezzel még érdemes azért várni egy kicsit. Én is úgy gondolom, hogy most azért még elég rövid idő telt el azóta, hogy ilyen szinten le tudjanak ásní, de szerintem majd fognak.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** és, hogyha esetleg rámondják az áment, hogy kezdődjön, akkor mondjuk tervezéssel mennyi idő fog eltelni, és mondjuk a kivitelezés mennyi időbe fog telni?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** most így a magyar falu programos kivitelezések miatt én azt mondanám, hogy olyan 8-9 hónap kell rá. Tehát a szerződéskötéstől számított 8-9 hónap, ez a maximum, én azt mondom.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Ez a teljes kivitelezés?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** teljes kivitelezés. Tehát ott, hogy az önkormányzat elfogadja, aláírjuk a szerződést, onnantól kezdve 9 hónap múlva jön a gyerek és fönt lesz a lámpa.

**Takács Gábor Városfejlesztési Biz. külsős tag:** addig viszont szerintem a település vezetőségnek a feladata, hogy összegyűjtse a Napkelet utcai problémákat. Ilyen például az Szabadság térnek a nyugati oldala az Amor Presszótól a Gyümiig. Ahol szintén bent van a járda mellett, ahol a fa leárnyékol. Ezzel kell valamit kezdeni. Akarunk-e kezdeni valamit, vagy nem? Mert ez is egy most olyan probléma, ami már túlhaladta önmagát.

**Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető:** csak annyit szeretnék mondani, hogy ezek az Elektrában ezek a kiadások normatíva terhére elszámolhatók-e?

**Rácz Árpád alpolgármester:** van egy együttműködési szerződésünk, amivel a Démász és az önkormányzat rendelkezik. Abból az együttműködési szerződésből próbálnánk majd most a Dél utcának a folytatásába egy közvilágítást kialakítani. Másik meg, amit te mondasz, hogy Szabadság utca, meg a Napkelet utca, hát oda egy teljes új hálózatképet kéne kialakítani. Ami én szerintem nem valószínű, hogy meg fog történni mostanában, mert húzós dolog. Oda egy teljesen új oszlopsor, új vezetékek kellenek, meg minden, akármilyen.

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** én ezekre a speciális helyszínekre azt tudom felajánlani, hogy a fölkészült műszakos kollégámmal ki tudunk jönni, akár úgy, hogy az önkormányzat testületétől is delegálnak valakit, és akkor ő eljön velünk, vagy többen is akár, és fölmérjük ezeket a helyszíneket, tehát a kritikus pontokat, és akkor ezt mi rögzítjük, és a tervezésnél figyelembe veszi a tervező. De itt egyébként nagyon sok helyen a növényzet az, ami a szűk keresztmetszet, az pedig az önkormányzatnak a felelőssége, hogy azt megmetszik. Tudom azt, hogy ha megmetszik, akkor az egyik lakos fog szólani, hogy miért bántják a fákat, ha meg nincs közvilágítás, akkor meg a másik, hogy miért nincs megfelelő közvilágítás.

**Pálírókó Máté képviselő:** Tisztelt bizottság! Mostanában egyre többször van az Mindszenten az, hogy utca hossza nincs közvilágítás, például a Szőlő utca eleje, a Kossuth utca vége, a Ady Endre utca vége, középső szakaszától kezdve, Klapka György utca, hogy ez tulajdonképpen néhány hete érezhető, de hogy itt, tehát nem az van, hogy egy, vagy csak kettő

világít, egy nem, aztán megint kettő, hanem teljesen nem világít, akkor ezt a problémát, ezt hogyan lehetne elhárítani?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** itt, ez egy összetettebb probléma, tehát a Démász Áramhálózatnak a hálózatában van valamilyen probléma, valószínűleg, hogy most szeles időjárás volt az elmúlt hetekben, hogy összelengés volt és ez lecsapta a szakaszhatárolót, ilyesmi, ilyenkor az szokott lenni, hogy kijönnek a Démász Áramhálózatosok a trafóhoz és vissza kapcsolják. Ez olyan, mint otthon, amikor lecsapja a kis megszakítót. Azt szokták ilyenkor csinálni, hogyha észreveszik vagy tudják, hogy hol van ilyen, akkor ilyen távtartókat raknak be a hálózatba. A hosszú távú megoldás az lenne, hogyha a hálózatot kicserélnék egy szigetelt hálózatra és akkor onnantól kezdően ez a része megszűnne. És akkor már tényleg csak az, hogyha rászakad valami vagy valami nagyon durva behatás történik, akkor fog ilyet produkálni.

**Pálinkó Máté képviselő:** értem. Köszönöm.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ezzel a beruházással végül is akkor az ilyen problémák megszűnnének?

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** Nem, ez erre nem vonatkozik. Nem, mert ez maga a gerinchálózatot érinti, és a gerinchálózat az nagyon sok helyen még ez a három fázis nulla meg a közvilágítási szál, tehát ahol ilyet látnak, ott előfordul egy ilyen összelengés, és akkor az lecsapja a kis megszakítót. És ez nem attól függ, hogy milyen típusú lámpatest van rajta, hanem hogy a hálózat ilyen maga. Ahhoz nem nyúlunk, ahhoz mi nem nyúlhatunk, meg annak nagyon nagy költségei vannak.

**Rácz Árpád alpolgármester:** Ezek majd akkor szűnnek meg teljes egészéből, hogyha úgy, ahogy mondod, ki lesz cserélve a leszálló vezeték a lámpákig, mert nem kell elfelejteni, hogy rengeteg lámpatest új, még a régi ökolámpák kétszálásak, kikezdik, le van nullázva a lámpatest, adott alkalommal zárlat és viszi a vonalat. Ezeket megtalálni, mint hogyha tűt keresnénk a szénakazalban. Meg lehet találni, csak ember kell rá.

**Pálfalvi Gergely önkormányzati képviselő:** igen, ez azt jelenti, hogy minden lámpatesthez föl kell menni egy kosaras autóval, és meg kell vizsgálni, hogy van-e zárlat benne, vagy nincs. És az sem biztos, hogy akkor éppen produkálja, amikor fönt van a szerelő.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Jó, ha nincs más kérdés, akkor köszönjük szépen a tájékoztatót. Akkor én most a Pénzügyi bizottság tagjait kérdezem, hogy aki elfogadja a beszámolót, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**48/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Beszámoló az MVM Lumen Fényszolgáltató Kft. 2025. évi tevékenységéről.

## **HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló az MVM Lumen Fényszolgáltató Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

### **Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**Szűcs Béla képviselő Városfejlesztési bizottság elnöke:** Városfejlesztési Bizottságot kérném szavazásra, aki elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze. A beszámolót a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal szintén elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Jó, a következő napi rendi pontunk.

### **4. Beszámoló a Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. tevékenységéről.**

**Varga György ügyvezető:** jó napot kívánok. Tisztelt elnök asszony, tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, tisztelt képviselők. Elkészítettem a beszámolót, gondolom, mindenki megkapta. Tudni kell a Kegyeleti Kft-ről, hogy 2010 óta üzemeltetjük a Mindszenti köztemetőt, 2020 óta pedig, bocsánat, 2016 óta pedig teljes kizárólagossággal, illetve 2020 óta pedig ismét 10 évre elnyertük a temetőnek az üzemeltetését. 2020-tól kizárólag a cégünknel van temetésfelvétel a településen, 0-24 órában ellátjuk az ügyeletet. A Mindszenti Önkormányzattal közösen a ravatalozóban ellátjuk természetesen a ravatalozói munkákat is. Terület bérleti díjat fizetünk a temető előtt lévő faházunkra, amiben a kellékbemutatónk van, és akkor néhány pontban a tavalyi évnek a történései. Ugye 2026. január 1-e óta eddig történt bérkiegészítés támogatása a város részéről, ez január 1-étől nem történik meg, közös megegyezéssel, illetve a polgármester úrral történt tárgyalások folyamán arra jutottunk, hogy ő olyan jellegű támogatásokat, illetve olyan mértékű támogatásokat fog a temetőben beruházásokat végezni, ami nagyjából ezt a bérkiegészítést fedezni fogja. Az első példa rá például a mosdónak a kihelyezése, ami most folyamatban van, illetve kihelyezésre került már. A tavalyi év folyamán 86 haláleseti ügyintézésünk volt. 53 hamvasztás, volt 5 tiszai úsztatásunk, illetve 5 hamvat hazavitték. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy sajnos a hamvak hazavitele az egyre nagyobb számban érezhető, látható. Országos szinten is nagyon csúnya számok vannak. Vannak olyan települések, ahol 40-50%-át a hamvasztásoknak hazaviszik. Ehhez, képest a Kegyeleti Kft. még jól állt. Nálunk 13% a hazavitt hamvak aránya. Köszönhető ez annak, hogy a temetés számainknak nagyjából a felét vidéken végezzük. Ez egyébként a tavalyi évben közel 900 temetésügyi intézés volt. Nagy sikere van az urnafalnak, amit néhány évvel ezelőtt közös beruházásban építettünk az önkormányzattal. A 48 személyes urnafalban tehát 48 férőhelyesben már 29 helyet adtunk el. Úgyhogy, ha ez a tendencia folyik tovább, akkor majd egy néhány év múlva érdemes lesz gondolkodni egy ismételt urnafal beruházáson. Hiszen egyre többen választják. A tavalyi évben 348.950 forint osztalék kifizetése történt a város részére. Ez az idei évben is folytatódni fog. Az idén majd 418.740 forint lesz az osztalék

kifizetése, ami várhatóan a jövő héten be fog érkezni. 2024-ben kezdtük meg az ivóvízbekötést a temetőbe. Ez a tavalyi évben fejeződött be, a bekötéssel kapcsolatos tereprendezési munkák, illetve a csapoknak a kihelyezése. Ez azt gondolom, hogy nagy elégedettségre tartott számot a településen. Hiszen nem kell most már kézzel nyomós kutat használni, lehet természetesen azokat a kutakat is használni. Hiszen a törvényi előírás az kimeríti a kötelező vízvételi lehetőséget. Ugye a tűzoltó parancsnok említette ezt a vihart, ez sajnos nálunk is károkat okozott a tavalyi évben. Több fát kicsavart a szél, ami komolyabb probléma volt, hogy a ravatalozó épületéről egy oromlemezt leszakított, illetve egyet félig felszakított. Sajnos ennek még nincs meg a kijavítása. A fának a kivágása, illetve helyreállítása az önkormányzattal közös munka keretében megtörtént, úgyhogy ezt sikerült rendbe tenni. Még várat magára az oromlemez kijavítása, ebből kifolyólag pedig még nem fejeztük be a hangosításnak az újrakábelezését, mert pont ott folyik a víz, ahol a hangosítás van, úgyhogy erre várunk, hogy ez végrehajtsdjon. Tavalyi évben hat esetben összesen több mint 17 tonna hulladékot szállítottunk el közös együttműködésben a hulladékkezelőre, Felgyőre. Ez több mint 500 ezer forintos nettó értékben költséget okozott a Kegyeleti Kft-nek, illetve az önkormányzat biztosította magát a szállítást. Ez most az idei évtől változni fog, mert a hulladékkezelő vagy a hulladéklerakó közölte, hogy így többet nem szállíthatunk hulladékot, úgyhogy ez most folyamatban van, hogy milyen megoldást találjunk arra, hogy a hulladék rendszeres elszállításra kerüljön. Sajnos a konténereket, amiket a gazdasági udvar biztosított, ezt a hulladékkezelő nem tudja elszállítani, nem használhatóak, ezek a konténerek az ő autóik ezeket nem tudják felemelni, úgyhogy valami új megoldást kell találni. A gondozatlan sírhelyek folyamatosan problémát okoznak, de a gazdasági udvarral közösen kaptunk embereket, kollégákat, fűnyírókat és a benzin meg a damil biztosítva, ezeket rendbe tudtuk tenni és kérem továbbra is, hogy ebben tudjunk együtt működni. A polgárőrség továbbra is segíti a munkánkat, illetve nincs már itt a rendőrkapitány úr, de a rendőrséggel is nagyon jó az együttműködés, ők is rendszeresen figyelik a temetőt. A kamera elhangzott korábban, ugye van nálunk is egy kamera telepítve, azt hiszem, hogy volt is már megtalálás, meg elfogás a kameránkon keresztül. Rendszeresen szólnak a lakosok, hogy ilyen olyan kisebb, nagyobb lopások történnek a temető területén, hogyha majd bővítésre kerül, akkor én javaslom, hogy egy kamerát legalább, vagy kettőt valahova középre elhelyezni, hogy a két irányban valamilyen szintű láthatóság legyen. Problémát okoz a kapunak a nyitva tartása, illetve hát jött visszajelzés, hogy miért nincs becsukva, a másik oldalról meg, hogy miért nincs nyitva. Az őzek miatt, az őzeket nem zavarja a kapu, hogy nyitva vagy csukva van, fölötte átugrik a kerítésen, úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt nem befolyásolja. Sajnos próbáltuk azt, hogy becsukjuk a kaput, hogy éjszakára az zárva legyen, vagy hétvégére, de hétvégén valaki kinyitotta, bement, már be nem csukta, úgyhogy én azt gondolom, hogy el kell fogadni, hogy amikor ott vagyunk nyitva van, amikor nem vagyunk ott, becsukjuk, de ha valaki bejön, akkor kifogja nyitni és nem biztos, hogy visszacsukja. November elsején ismét az Országos Mindenszenteki Mécses gyűjtáson fogunk majd részt venni. Tavalyi évben is, meg a korábbi években is ennek nagy sikere volt a lakosok részéről, úgyhogy készülünk az idei évben is. Remélem megint, hogy minél többen ki fognak jönni, és a Galambosi kolléga majd valami újabb meglepetéssel fog készülni az idei évben. Tavaly nagyon sokan kint voltak, jó idő volt, több mint ezer mécsesből készült el a Lótuszvirág. Szerintem az egyik legszebb volt az Országos Mindenszenteki Mécses gyűjtási akció keretében. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, ha van kérdés, akkor szívesen állok rendelkezésre.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Köszönjük szépen.

**Kovács Zoltán Géza Városfejlesztési Biz. tag:** meg tudnád nekem mondani, hogy egy szóró parcella kialakítása körülbelül mennyi anyagi terhet ró a Kft.- re illetve, az Önkormányzatra?

**Varga György ügyvezető:** néhány évvel ezelőtt Hódmezővásárhelyen a Kincses temető területén készítettünk egy szóró parcellát. Ha jól emlékszem, olyan ötmillió nagyságrend volt kb. Itt gyakorlatilag két kútgyűrű van lehelyezve és a fölé van építve a gránit felépítmény. Szerintem nem indokolt, hogy itt ilyen területen építsünk. Nyilván egy környezetet is ki kellene alakítani, illetve hogy mivel nekünk van Vásárhelyen, tehát valószínűleg általában azok kerülnek oda be, akiknek vagy senkijük nincs, vagy nem is akarják látogatni. Én azt gondolom, hogy ha ilyen igény van, akkor Vásárhelyen ott van a szóró parcella. Szerintem ez nem feltétlen célszerű beruházás. Akkor inkább egy urna falat építsünk.

**Kovács Zoltán Géza Városfejlesztési Biz. tag:** szerintem megváltoztak azért a temetkezési szokások, tehát egyre többen lesznek azok, akik főleg olyanok, akik meg elszármaztak és az itt levő hozzátartozóitól szeretnék méltó módon búcsút venni. És, ugye az is egy tendencia, hogy a Tiszába is egyre többen szórják a hamvakat. Ez lenne, úgymond egy B variáns azok számára.

**Varga György ügyvezető:** Lehet, én mondom, nem állok ellent, természetesen meg lehet oldani, akár még saját beruházásban is meg tudjuk csinálni. De én azt gondolom, hogy mivel van Vásárhelyen, nincs messze, ott ugyanezt a szertartást el tudjuk végezni. Szerintem elég. Nincs is nagyon a környéken másutt. Szegeden van még ugye kétféle lehetőség. Van egy száraz, meg van egy vizes megoldás. A vizeset semmiképpen nem javaslom, az nagyon drága. Illetve az csak nyáron működhet.

**Pálinkó György Vince képviselő:** először én szeretném megköszönni a beszámolót és a munkájukat. Mindenszenteket körülölelő időszakán színvonalasan és alkalomhoz méltóan várták a hozzátartozókat a temető területén. És úgy láttam, hogy nagyon sokan tiszteletüket tették a hozzátartozók sírjánál. Ugyanezt szeretném mondani és kérdezni, hogy tapasztaltak-e, igényt ilyen szőlőparcellára?

**Varga György ügyvezető:** nem. Vásárhelyen sem volt. Ott mondjuk így, hogy saját szakállamra tevékenykedtem. A kollégáktól meg az országban tapasztalható tendenciák tekintetében, hogy ott volt lehetőség, volt hely. Azért elég nagy a település, tehát 40 ezer lakossal rendelkezik Vásárhely, illetve nyilván még a vonzás körzet is akár ide tartozhat. Ezért is csináltuk meg, vagy csináltam meg a Kegyeleti Kft. nevében ezt a szőlőparcellát vásárhelyen.

**Pálinkó György Vince képviselő:** ott milyen százalékban használják ez a szőlőparcellát?

**Varga György ügyvezető:** nagyon kevesen. Tehát most, ahogy emlékszem, meg kell néznem a pontos számokat, de 2019-ben vagy 2020-ban épült ki, és azóta durván olyan 50-60-an kerültek bele összesen. És ebben egy jó része olyan volt, akinek senkije nem volt. Vagy csak egy hozzá tartozója, és akkor idekerült.

**Takács Gábor Városfejlesztési Biz. külsős tag:** én szeretnék köszöneteket mondani. Szerintem az itteni személyzet, aki szokta a szolgáltatást nyújtani, kellő tapintattal, illetve intelligenciával szokták ezt végezni. Viszont én azt gondolom, és nem tudom, hogy ide tartozik-e, hogy a környezetben van még javítanivalója a városnak. Magának a ravatalozónak az állapota, az sajnos egyre romlik. A növényzet állapota, most épp néztem múlt héten voltunk kint, a bejáratú út mellett jobb oldalt lévő járda sorban, ott is több fa ki lett vágva. Van-e ezt, nem tudom, hogy most ezt az önkormányzat végzi, vagy kinek a közös munkája,

tehát van-e valami elképzelés, akár a vissza-növényesítésre, fák ültetésére, ezekre jó lenne kitalálni valamit.

**Rácz Árpád alpolgármester:** be van ültetve.

**Takács Gábor Városfejlesztési Biz. külsős tag:** be van ültetve végig?

**Rácz Árpád alpolgármester:** ott a kerékpárút mellett?

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** Nem. A temetőn belül.

**Takács Gábor Városfejlesztési Biz. külsős tag:** Tehát, akkor bemegyünk, elhagyjuk a ravatalozót, az utat, és ott egy szép nagy ilyen nyárfa, talán nyárfa, sor, ilyen oszlopos nyárfa, és azoknak jó része ki lett vágva. Mindegy az a lényeg, a növényállománynak a fenntartási munkájára szeretném felhívni a figyelmet, hogy a kellő környezethez ez is hozzátartozik.

**Varga György ügyvezető:** Így van. Most az önkormányzattal, a polgármester úrral egyeztetve, ő intézte a fakivágásokat, meg a mi bemutatásunk alapján ő intézte a fakivágásokat. Most a vízbekötésnél, vagy a kút körül lesz most új növényzet majd kialakítva. És hát valamikor a fapótlást tényleg javaslom én is, hogy az önkormányzat részéről ez történjen meg. A ravatalozóval kapcsolatban én azt látom, hogy országos szinten nincsen erre pályázati pénz. Nagyon időszerű lenne egy új ravatalozót építeni.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Teljesen újat? Nem javasolja a följújtást?

**Varga György ügyvezető:** nagyon ramaty állapotban van. A formája és a fazonja is, a funkcionalitása is nem igazán állja meg a helyét már. A kinézet is, állandó beázási problémák vannak, magas a tető, nem lehet elérni a takarítás szempontból. Nem tudom, hogy volna értelme, de ha nyilván ezt egy statikus, vagy egy építész meg tudná mondani, hogy esetleg visszabontani, csökkenteni a magasságot. Ehhez nem értek, de célszerű lenne. Meg beszélgettünk is már erről polgármester úrral, hogy valamit ki kéne találni egy új ravatalozót. Ugye most kihelyezése került az új mosdóhelyiség. Egy dolgot elfelejtettem mondani, hogy az idei évtől most már az összes közüzemi díj, visszaszállt az önkormányzattal, tehát pont az ivóvíz bekötéssel kapcsolatosan, illetve azzal kapcsolatban is, hogy a temetői világítás lett rákötve a kinti közvilágításra, mert nincs egyébként, a településről nem jön ki áram a közúton, tehát onnan lettek a buszmegállói, ha jól emlékszem, talán három lámpa lett oda kihelyezve, vagy négy, öt. Tehát ezért is visszakerült minden közmű a településnek a nevére.

**Rácz Árpád alpolgármester:** Ezek mind energiatakarékos lámpák, mert ott, amik fönt voltak a 36-osok, ezekből hármat fel tudott tenni.

**Varga György ügyvezető:** igen. Tehát ott led lámpa van, akkor gyakorlatilag.

**Rácz Árpád alpolgármester:** ha minden igaz, akkor folytatjuk, befele egészen a ravatalozóig, és föl lesz teljesen újítva az a szakasza, és ott is ezeket a led lámpákat próbáljuk föltenni. Azért azt is el kell mondani, hogy azért szép lassan azért ott a temető környéke is azért van ráfordítva az anyagiaktól függetlenül, vagy függően, mert azért csak ki lett telepítve ugye a WC konténer is, ami mondhatjuk azt, hogy minden előírásnak úgymond megfelel, azért ott van most már az ivóvíz rendszer, a kivett fák a kerékpárút mentén. Gyönyörűen vissza vannak telepítve, csak hát ez mind arról szól, hogy a költségvetésbe hogy fél bele minden, úgyhogy egyszerre működjön. Én szerintem, hogy ha időt hagyjunk neki azért szép

lassú léptekben, de én úgy gondolom, hogy előre megyünk vele, ehhez kell a ti munkátok is és segítségetek. Amit el tudunk, természetesen mindig valamilyen szinten ott vagyunk.

**Mesina János Biz. tag:** egy kérdés lenne, hogy mondta, hogy a szemétszállítás nem akadálytalan. Ezt látja a rendeződni valakivel, vagy valami úton ezeket a konténereket? Mert gyorsan fel tud halmozódni itt a hulladék.

**Varga György ügyvezető:** igen, ez szerintem egy néhány héten belül rendeződni fog. Van már árajánlatom, van már elképzelés. Most innen az önkormányzattól várok még egy választ, hogy hátha esetleg az önkormányzati hulladékszállításban esetleg jobb ára van, konkrétan az 1100 literes heti ürítés, az, ami szóba jöhet egyedül, ebből három darab valószínűleg elég heti ürítésben. Most innen várom a Pap Judittól az árat, hogy az önkormányzatnak milyen ára van a hulladékszállítóval, és ha jobb, akkor nyilván innen oldjuk, mert ha nem, akkor meg a másikkal.

**Mesina János Biz. tag:** köszönöm szépen.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** hogyha a másikkal, akkor mondjuk a szolgáltató, a közszolgáltató, az kitelepít, mondjuk valami...

**Varga György ügyvezető:** nem, azt nekünk kell megvenni a konténert. Három darab 1100 l-es konténert.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** de már olyat, amit akkor ő el tud vinni?

**Varga György ügyvezető:** három darab 1100 l-eset, és akkor a heti ürítésű körben lesz majd ürítve.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Értem. Ami nekem még egy kérdésem lenne, vagy nem is tudom, kérdés-e, vagy kérés-e, a Szociális Bizottságban nagyon sokszor előfordul, hogy köztemetést Mindszent Város Önkormányzatnak kell kifizetni. Azt látjuk, hogy Hódmezővásárhelyen, Szentesen elhunyt, de hogy halottak után is, ugye Mindszent fizet abban az esetben, hogy ha az utolsó lakcíme ugye Mindszent közigazgatási területén volt. És volt olyan talán szentesi, de aljegyző úr szerintem jobban emlékszik erre, hogy talán szentesi, vagy nem tudom melyik ilyen temetőszolgáltató Kft-nek a köztemetési költsége sokkal alacsonyabb volt, mint az önké. Lehet ezen egy kicsit módosítani, hogy ne kelljen ennyi összeget fizetnie a városnak? Mert, ugye az általában utána nem, tehát mivel hogy nincs hozzátartozó, ezért fizeti a város, de ha már nincs hozzátartozó, akkor ugye nincs kire tovább számlázni ezt az összeget legtöbb esetben, vagy ha van is, akkor nem tudjuk behajtani, mert valószínűleg nincs jövedelme, és akkor ez itt marad a város nyakán, hogy ne kelljen annyit fizetni.

**Varga György ügyvezető:** igen, tehát ahol több köztemetéses elhunyt van, gondolok itt mondjuk Hódmezővásárhelyre, hogy ott például éves szinten kb. 25 köztemetés van, itt szerintem 1-2 szokott lenni kb. éves szinten, és ugyanez igaz az összes többi kistélepedésre is, hogy összességében a mi szolgáltatási területünkön, szerintem összesen 4-5-6-nál több, a vásárhelyin kívül nincsen köztemetés, és ebbe bele tartozik a Homokhátság, a Makón túli települések, és a Szegeden túliak is. Azt tudom mondani, hogy ilyenkor a köztemetési díjat, amit megállapítunk, amit az önkormányzat felé mi ki szoktunk állítani, ez mindig alacsonyabb, mint a piaci ár. Tehát mindig olyan árat szoktunk adni, ami kedvezőbb.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** igen, csak ez is megterhelő a városnak.

**Varga György ügyvezető:** igen, most hogyha az elhunytak esetleg van valamije, tehát akár háza, akármije, és akkor nincs hozzá tartozó, az visszazáll az államra. Most nyilván ez nem az önkormányzatra jut, de akkor majd jobban odafigyelek, hogy valami még kedvezőbb árat alakítsunk ki a köztemetések tekintetében.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** jó, köszönjük szépen.

**Varga György ügyvezető:** viszont ilyen esetben javasolhatok, akkor célszerű lenne hamvasztás. Tehát hogyha az önkormányzat köztemet, akkor hamvasztás kérjen. Nyilván, ha van hozzátartozó, nem tudom, hogy akkor úgy szokták, mert volt már olyan, hogy szerintem, hogy volt hozzá tartozó, és köztemetést kértek, ugye akkor általában van is saját sírhely, viszont azon meg végre tudják hajtani. Tehát akkor nekem az lenne a kérésem, hogy akkor legyen egy jelzés felénk, hogy na, itt se kutyája, se macskája nincsen, és akkor nyilván jobban odafigyelünk az árara.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ezt én nem tudom, hogy ez hogy szokott lebonyolódni. Ki értesít, kit hamarabb, hogy itt köztemetés fog lenni?

**Varga György ügyvezető:** ilyenkor az szokott lenni, hogy nekem legalábbis a Galambosi Krisztina szokott szólni, hogy akkor ez köztemetés lenne, és akkor ő intézi az önkormányzattal közvetlenül. Nyilván én jóváhagyom, illetve belenyúlok az árba, hogy kedvezőbb legyen.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Jó, köszönjük szépen. Máté?

**Pálinkó Máté képviselő:** bocsánat, volt valami itt, már több alkalommal is, hogy volt egy gazdálkodó, akinek a földjébe, bérelt földjébe belementek a járművek. Ez rendeződött végül?

**Varga György ügyvezető:** igen, rendeződött. Most az a helyzet, hogy is információim szerint a bérlő nem fizet bérleti díjat az önkormányzat felé. Ugye, ezek a földek, ezek önkormányzati területen vannak, és nem fizet bérletet, tehát gyakorlatilag csak használja a területet. Olyan szinten kihúzta a sort, hogy nem lehetett más, hogy elfordul az autóval. Tehát én azt gondolom, hogy egy temetőben a temetkezéshez szükséges mozgások, szolgáltatások a legfontosabbak, vagy azok az elsődlegesek. Természetesen, volt vele egyeztetés, tudtommal, tehát elfogadta a helyzetet. Nem volt kijelölve, hogy pontosan meddig van bevetve. És ráment az autó, most nem tudok sajnos mit csinálni.

**Gémes László polgármester:** de nem a temetős autó ment rá. Tehát akkor kosaras daru ment keresztül, mert nem is tudtuk...

**Varga György ügyvezető:** nem arról beszéltem most, a miénkről, mert tudom, hogy szóltak a fiúk, de azt mondták, hogy nem látták, hogy hol van a legszéle, mert...

**Gémes László polgármester:** de nem az a baj, tehát nem az volt. Nem a temetős autó volt a probléma, hanem egy autó ment keresztül rajta. Az a kosaras daru ment, amikor a veszélyes nyárfák lettek kivágva, mert ugye az nem tudott elfordulni.

**Varga György ügyvezető:** igen, ott meg nem tudott elfordulni értelemszerűen, tehát nem fért el a sírok között. Muszáj volt körbe menni.

**Gémes László polgármester:** nincs bérbe adva a terület hivatalosan, úgyhogy bérlője nincs is, használója van.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** a jegyzőkönyvnek szeretném mondani, hogy Gémes László polgármester megérkezett, már hozzászólt, de nem tudom, hogy valakinek még esetleg kérése, kérdése, akkor szerintem ezt jól kitárgyaltuk. Köszönjük szépen a beszámolót, és akkor a pénzügyi bizottságot kérdezem, hogy aki egyetért, ezzel a beszámolóval kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**49/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Beszámoló a Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. tevékenységéről.

### **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló a Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. tevékenységéről szóló előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**Varga György ügyvezető:** köszönöm szépen. Egy észrevétel lenne, ha szabad. Most hallottam az információt, hogy csütörtökön délután 4-kor lesz a közgyűlés. Nem tudom, mennyire fontos, hogy jelen legyek.

**Gémes László polgármester:** minden képviselőnk itt van, akik kérdezni szeretett volna, volt lehetőség.

**Varga György ügyvezető:** akkor meg volt minden. Megköszönöm, mert van más programom éppen, és én előbbre terveztem, hogy előbb lesz majd a közgyűlés. De ugye 2-3 órára gondoltam, de most hallottam, hogy 4-kor lesz, úgyhogy ha megengedik, akkor csütörtökön már nem lennék jelen. Köszönöm szépen.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Köszönjük szépen. A következő napirendi pontunk a komp üzemeltetésével kapcsolatos tapasztalatoknak a beszámolója, ami szintén egy közös napi rendi pontunk.

## 5. Beszámoló a komp üzemeltetésének tapasztalatairól.

**Draskovits Artúr:** Üdvözlöm a tisztelt megjelenteket, közgyűlési bizottságot.

Próbáltam csak a legfontosabb pontokat összegezni az elmúlt tíz évről. Elég nehéz helyzetben vagyok, mert sokan nem voltak még itt, amikor én komp üzemeltető lettem, így aztán nem biztos, hogy tudnak az eseményekről. A lényeg az, hogy megpróbáltam az első és egy második öt évben összegezni a legfontosabb eseményeket, a beruházásokat, azt is külön szedtem, hogy mi volt az, ami pályázati részben valósult, meg mi az, amit teljesen saját forrásból voltunk kénytelenek megcsinálni. Ez köszönhető annak, hogy sajnos a pályázati rendszer talán elavult vagy nem átgondolt, amiből lehetőség van a kompokra pályázni minden évben. Az összeg is nagyon alacsony, 390 millió forint áll rendelkezésre, 52 komp számára évente. Ezt próbálják osztani, szorozni. Nyilván, ha kiszámoljuk, akkor elég csekély összeget lehet fordítani a kompokra. Amiket leírtam a beszámolónkban, azok a legfontosabb részek. Napi szinten történnek események, amikkel nem akartam untatni az olvasókat. Főleg a nyugis időszakban ez az alacsony vízállásnak köszönhetően, viszont itt, amivel küzdünk állandóan, az az erős szél. Most, hogy hónapok óta fúj a szél egyfolytában. Most a déli szél az uralkodó, ami annyit jelent, hogy nincs sodrás. Nincs is sodrás igazából, de a baj, hogy sodrással szemben fúj, és azt jelenti, hogy ráfeszíti a kompot, ami nagyon küzdelmes, mert főleg a mindszei oldalon nagyon magasra megy fel a kötél a csörlőház miatt, és a kötél alatt átfúj, és ugye a komplejáró mellé kötünk ki, a fűbe. És akkor minden kötésnél is újra vissza kell kínlódnunk valahogy a 40 tonnás kompot kézi erővel, és rengeteg idő vesztéssel, illetve nagyon nagy baleset veszéllyel is jár. Tehát most ezzel az alacsony vízállással küzdünk, a magasabb vízállásunknál, ami most elmaradt a télen, ott meg nyilván az uszadékokkal, mert ott meg az új tendencia, hogy a kiskörei víztározónál nem szedik ki, vagy csak részben szedik ki az óriási uszadék mennyiséget, ami igazából nem szokott erre lejönni, és elképzelhetetlen mennyiségről beszélünk, tehát sok-sok hektárnyi, 20-30-50 méteres fákból összetorlódtott gázsi szigetek, és azt nyilván látványosan szedegetik kifelé, ez töredéke sem annak, ami ott van, és akkor megvárják, hogy az alsó és felső vízszint kiegyenlítődjön, arra rá lehet fogni, hogy a duzzasztást megszüntetik. Utána elengedik, ami végig tarolja az egész alsó-tisza vidékét. Most legutóbb egy 6 hektárnyi ilyen uszadék indult el, kaptunk egy levelet, hogy az uszadék elindult, és mindenki gondoskodjon az úszómű megvédéséről, és ezért így le volt tudva az ügy. Szóval ilyen események a téli időszakban napi szinten vannak, sajnos egyre több szeles időszakunk van, és az északnyugati szél, ami télen fúj, mindent átfúj a mindszei oldalra, az összes uszadékot, tehát igazából ezekkel kínlódnunk a legjobban. Emellett, hogy itt vannak események, még általában a nyári időszakban, tavaly például három süllyedő hajót kellett kimenteni. Szerencsére pont minden alkalommal itt voltam, tehát tudtam segíteni nekik, illetve, hát, ami egy komoly probléma, akkor csúnyát mondani nem akarok, amivel küzdünk, napi szinten a kompon, ugye a kisebbséghez tartozó lakosok, nem helyi lakosok, hanem vidéki lakosok, 90%-ban rendelkeznek rokkant, valamilyen szintű rokkant kártyával. Mondva csinált halláskárosult volt, mit tudom én, ilyen idegbetegség, nem tudom, mindenféle autóval jönnek persze, és ugye ezek próbálnak hangot adni a joguknak, de ugye ezt senki nem támogatja, nem adja vissza ezt a pénzt senki. Tehát napi szinten küzdünk velük, ugye a gyalogos jegyre jogosultak elméletileg, illetve még egy kísérő áthozására is jogosult az, akinek ilyen kártyája van, de mondom, mindenkinek van. És küzdünk velük, mert az autót is bele akarják számoltatni, és elég nagy létszámról van szó, éves szinten. És a pályázati rendszerben szintén van egy ilyen szociálpolitikai támogatás nevű rész, ahol lehetne igényelni vissza ezeket a kiadásokat, de csak az öt százalékát kapjuk vissza. Tehát igazából, ebből is egyre több van. És ez nyilván nem segíti az előre lépést, illetve napi szintű küzdelmet jelent ezekkel az urakkal, hölgyekkel, mert hangot adnak az általuk vélt jogaiknak, ami nem feltétlenül fedi a valóságot. Igazából ennyi az, amit hozzá szólnék. Amit nem mondtam, nem

írtam bele még a beszámolómba, pár éve sikerült kialakítani egy sólya pályát, a saját költségen azt is, mert rengeteg problémánk volt a hajókkal, akik sólyáztak. Akkor még nem volt sorompónk, most már van távirányítós sorompónk. Hiába van kiírva a komplejáró használata, hiába van stop tábla, rendes kiírás, normálisan magyarul, angolul, németül, minden nyelven. Ettől függetlenül jönnek a hajósok, és tolatnak lefelé azonnal, vagy tolattak lefelé azonnal, és ezzel akadályozták a közlekedést. Sőt, több esetben majdnem baleset is lett belőle, mert a komp az menetben volt és jött visszafele, mondjuk Mindszentre, és akkor a hajót éppen tolták bele a Tiszába, hogy a komp azért nem tud megállni. És akkor ebből is állandó a viták voltak. Ennek elkerülése érdekében, a balesetek elkerülése érdekében csináltunk egy sólyapályát, ami a komp lejáró oldalában lett kialakítva. Nem tudtuk máshol egyébként. Szóval ez által kevésbé akadályozták a közlekedést. Nagyságrendűen ennyi, amit el szerettem volna mondani a beszámolónk mellé. Nem tudom, ha valakinek van kérdése ezzel kapcsolatban, vagy beszámolóval kapcsolatban arra szívesen válaszolok.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** jól olvastam, hogy abban vettél te részt, ami a működési támogatás. Abban a törvényi javaslattételt, azt a javaslatot azt te adtad, amiben azt a működési pályázatra a beadott finanszírozási rendszert javasoltad?

**Draskovits Artúr:** Igen. Tehát az egész onnan indul, akkor elmondom az egészet, hogy történt. Nyilván van ez a 390 milliós pályázati rendszer, amit Magyar Állam biztosít a kompok számára. Ennek már nem tudom, 10 éve ennyi az összege, azóta sem emelkedett. Viszont a költségek nyilván többszörösére nőttek, hogy a kivitelezés, akik vállalkozók tudják, hogy milyen árak vannak most az építőiparban. Annyira ez nem vasas szakma, mondjuk, de mindegy. Tehát többszörösére, mint eddig volt. Tehát, egyre kevesebb pénz jut egy-egy kompra, és ebben lenne működtetési támogatás, felújítási támogatás meg útra, meg mindenre lehetne pályázni. Tehát nyilván most egy-két-három millió forintból nem lehet csinálni semmit. És emellett ugye probléma az, hogy a viteldíjakat már három éve nem tudtuk emelni. Előtte is csak ilyen nagyon módjával, ilyen száz forintokkal, vagy ilyen nevetséges összeggel bátorkodtunk a díjakon emelni. Ennek ellenére, ezekhez képest a költségeink pedig szerintem már több mint háromszorosára nőttek az elmúlt néhány évben. Ezt ugye nyilván tudja mindenki, az üzemanyagok, bérjárulék, folyamatosan megy felfele minden. És valójában a Covid óta, amit most nem tudom, hogy van-e köze hozzá, az utána eltelt időszaknak a Covidhoz, de a Covidnál volt egy nagy beszakadás. Megállt az egész élet mindenütt. De, azt azért túléltek. Onnantól kezdve elkezdett a forgalom csökkenni. Nemcsak nálunk, hanem országos szinten. Ugye az összes kompra rálatok, a forgalmakra mindenre, tehát mindenütt óriási problémák vannak. Úgy, hogy nőnek a költségek, és csökken a forgalom. És a jegyárakat nem tudják emelni máshol se nagyon. Igen, Pest viszonylatában mondjuk más a helyzet, a Dunai kompoknál ott sokkal magasabbak a számok, és a jegyárak, amik vannak. És az a lényeg, hogy 2022. december 1-től volt időpontom a közlekedési miniszterhez, és utána föl tartam az összes problémát átbeszéltük, és akkor elindult egy közös munka. És én, mint a Révhajósok Országos Szövetség egyik alelnökeként kezdtem ezt az egész munkát, úgy mond. És utána átadta a közlekedési miniszterünk, átadta dr. Kerékgyártó Jánosnak, illetve a Nagy Bálint államtitkárnak. A Kerékgyártó János az a helyettes államtitkár, illetve a Nagy Bálint közlekedés államtitkárnak az egész komp támogatási rendszernek a kidolgozását. Nem a meglévőnek, hanem egy teljesen új rendszernek. Tehát ugye elmondtam, hogy ez egy közfeladat végül is, amit mi ellátunk, és ameddig ez nyilván fönnttartható volt vállalkozási formában, addig én nem szoltam egy szót se, de sajnos Covid után nem kifele vettük a pénzt, hanem bele felé pakolom a másik vállalkozásomból megkeresett pénzt a kompba, most már évek óta, csak ezek a számok egyre jobban nőnek az a probléma. Mármint a mínuszos számok. És akkor elkezdődött egy közös munka, kaptunk egy megbízást, a Révhajósok

Ország Szövetsége kapott egy megbízást a Magyar Államtól, hogy tárja fel az ország összes kompjánál, hogy mekkora ráfordításra volna igény, felújítások, utak építése, kompok műszaki állapota, esetleges cseréje. Nyilván egységesíteni akarták az összes kompot Magyarországon, tehát minden komp egységesen nézzen ki. És akkor előre lendült egy jóleső munka, ez három évig tartott, és az lett a végeredmény, hogy elkészült három szerződés tervezet, három különböző szerződés tervezet, ilyen finanszírozási rendszerrel, amit az állam kötött volna meg az üzemeltetőkkel. Igazából ahol üzemeltetők, ott üzemeltetők kötötték volna, ahol önkormányzat üzemeltet, ott az önkormányzatokkal és mind a három szerződést elfogadta a szakma és illetve a kormányzat is, de csak ilyen hallgatólágon, hogy mind a három jó. És a terv az volt, hogy márciusban a parlament elé kerül az egész ügy, és akkor megszületik a döntés, hogy akkor elfogadják, nem fogadják, vagy melyiket fogadják el. De ugye amikor elindult ez a kampányidőszak, akkor sajnos feledésbe, nem feledésbe, háttérbe szorult nyilván ez a történet, ezért csak egy picit szegmens részt megértem egyébként. És akkor annyiba is maradt az egész ügy. Tehát igazából nincs előrelépés. Annyi előrelépés van, hogy a közút számára, a közútnak át lett utalva minden kompnál más összeg, a mi esetünkben 24 millió forint. Egyébként ez 36 millió lett volna először, de aztán csak addig, addig, hogy még ebből kicsit lecsipegettek, más kompok számára, hogy nekünk 24 millió forint lett, és nem nekünk, hanem a közútnak, amit ugye én, mint üzemeltető, lennék jogosult felhasználni, de itt sincs előre lépés. Tehát itt is áll minden, nem tudunk semmit, nincs kommunikáció. A Kerékgyártó Jánosnak nem tudjuk mi lesz a sorsa, aki ugye az egész ügyet viszi három éve. Igazából ezen nagyon sok múlik, mert hogyha most váltás lesz ... Tehát nem tudjuk, hogy az új kormány mit fog foglalkozni, hogy foglalkozik ezzel az üggyel, vagy nem, elfogadja az eddig munkát, vagy fogja és lesöpri az asztalról, és akkor az valószínűleg örökre feledésbe merül. Ha a Kerékgyártó János marad esetleg, mint helyettes államtitkár, akkor van esély arra, hogy az ügy tovább megy. Főleg az, hogy van-e erre keret, úgyhogy nem tudjuk azt sem, hogy most mi lesz. Illetve azt tudjuk, hogy nem sok pénz van az államkasszában, tehát hogy erre most jut, vagy nem jut, azt nem tudom. De az tény, hogyha ez így folytatódik, akkor Magyarország kompjainak nyolcvan százaléka meg fog állni. Önkormányzatok számára még nehezebben fönntartató, mert egy vállalkozó sokkal jobban meg tudja oldani a dolgokat, mint az önkormányzat. Tiszakécskei kompon volt tavaly találkozó és 18 millió mínusszal dolgoztak egy évben. Ott önkormányzat csinálja, mert nem tudja kiadni vállalkozónak, hogy akkora mínusszal senki nem csinálja. Szóval nem tudom, nem túl fényes a helyzet komp ügyben. Ráadásul egy csomó munkát kellett belefektetni. Tehát a kompunk, ugye a mi kompunk is már 50 éves, mindennap használva van, mindennap járnak autók, teherautók rajta, kinn van az esőben, hóban, szélben, fagyban. Tehát folyamatosan amortizálódik, törik, szakad minden rajta, teljes padozatot ki kéne cserélni. Most ugye van egy pályázat, azt gondolom, ugye a legutóbbi meghajtási rendszer módosítása. Csörlőházat teljesen fel kéne újítani, ez A-tól Z-ig több millió forintos kiadás, sok millió forintos kiadás, a teljes elektronikát ki kellene cserélni. Egy bizonyos részt most felújítottuk, mert volt egy hiba, súlyos meghibásodás a télen. Azt megcsináltuk, de az elektronikai rendszere is teljesen elavult az egésznek. Tehát valószínűleg óriási ráfordításra van szükség ahhoz, hogy ez biztonságosan, megbízhatóan és kiszámíthatóan működjön.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én akkor csak annyit szeretnék javasolni, hogy akkor vegyék föl a kapcsolatot, vagy a jelenlegi, vagy a következő államtitkár, vagy helyettes államtitkárral, és akkor esetleg, amit mondtál ez előtt problémát, hogy ez a finanszírozásban az 5%-át finanszírozzák, akkor legfeljebb is lobbizzatok érte, hogy esetleg..

**Draskovits Artúr:** az az igazság, hogy a Révszövetség új elnöke, néhány éve választottuk újra az elnököt, dr. Vízvári György, az Országos Vízi rendészetnek volt a jogásza talán, de ott

már a minisztériumban. Tehát őt azért is választottuk, mert most már nyugdíjas, tehát rá is ér. Van neki szép nyugdíja is, tehát nem akart még részesedést kapni a Révszövetségtől, sőt a Révszövetségnek sincs pénze, ugye. És bejáratos a minisztériumban, tehát napi szinten kommunikál az ottani kollégákkal vagy munkatársakkal, akik érintettek lehetnek ebben az egész témában. De pont ma is beszéltem vele reggel, és most mondta, hogy mindig nem tud beszélni valakivel. A Kerékgyártót nem éri el, tehát ő nem veszi fel a telefont, csak visszaüzen, hogy majd visszahívja, de nem történik semmi. Az új közlekedési miniszterhez még nem jutott be. Van, akik egyébként együtt dolgoztak, sokáig Kerékgyártó János meg Vitézi Dávid, korábban a BKV Vezérigazgatóságánál voltak munkatársak nagyon sokáig, vezető beosztásban. Bízunk benne, hogy a kapcsolat jó köztük, és talán így maradhat. De ezek mind befolyásoló tényezők lesznek a továbbiakban, hogy merre tovább.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én még annyi szeretnék csak mondani, hogy én hiányoltam a beszámolódból azt, hogy szerintem a hivatal nagyon nagy segítséget nyújt a pályázatoknak a megírásában, benyújtásában, elszámolásában. Én egy kicsit ezt hiányoltam.

**Draskovits Artúr:** hát ez valóban igaz. És bocsánat, igen, ezt igen. Nem erre gondoltam, nem ilyen segítségre gondoltam. Én amit kaptam, kapunk segítséget inkább a problémás időszakokban, amikor például azt hiszem, hogy 2023-2024. év telén, azt hiszem, most nem akarok hülyeséget mondani, de nyilván 2023. december 20-án álltunk le, akkor jött az első árhullám, és 100 napig állt a komp. És 100 nap az elég hosszú idő bevétele nélkül, 6 embernek fizetést kell adni közben, tehát itt nyilván nincs B-verzió, mert ha most elengedem őket, hogy menjenek el egy másik munkahelyre, akkor ők soha többet nem jönnek vissza. És nincs révész, tehát konkrétan napi szinten nekem is be kell állni mindenféle feladatok ellátására, pedig van ezer más dolgom, mint cégvezetőnek, de most nem panaszkodom, de mondom csak, hogy annyira nincsen ember. Nem is lehet kitermelni több munkatársnak a bérét egyrészt másrészt nincs is, aki kompozni akar. Tehát konkrétan nem tudom hányszor adtam fel hirdetést, hogy révészt, vagy matrózt, vagy bármit keresünk, egyetlen egy megkeresés sem volt. És ott köszönöm szépen, hogy munkát adtak, a kedves hölgyeknek a pályázatnak a megvalósításnál, meg elszámolásnál, kegyetlen munka. Ezért nem is pályáztunk évekig egyébként, mert nem mondta senki, hogy hogyan kell. Amit megcsináltunk, az el lett rontva. Már egy bizonyos része a pályázatnak, nyilván, de az is katasztrofális, tehát nem is látott még ilyet senki. Nem is tudjuk, hogy ki találta ezt ki. Inkább arra gondoltam, hogy anyagi támogatást nem fogunk tenni, mert 6 embernek kell fizetést adni, száz napig, nulla bevétel mellett, sőt csak kiadás van, hogyha minden nap vonszoljuk az uszadékot. Tehát az, hogy ha magas a vízállás, attól jön az uszadék a fenéken is. Például 2 olyan eset volt, hogy akkora fát fogtunk, hogy fölhozta a fenékről a kötelet. És akkor nincs idő agyalni, mert ha fenn a kötél a felszínen, jön a többi uszadék, az akad rá folyamatosan, az lesz a vége, hogy az egész csörlőházat elviszi, mindent, mint ahogy történt a Tiszán valahol pár éve. Úgy felejtettek egy kötelet, nem tudni, nem derült ki soha, hogy mi történt, mindegy, a kötél följött éjszaka, és az egész csörlőházat berántotta az uszadék a Tiszába.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** igaz az, hogy Magyarországon ezeket az uszadékokat elvileg nem lehet kiszedni a vízből? És a szerbek meg, ahogy át ér a határon már szedik kifelé?

**Draskovits Artúr:** persze, itt is szedik ki fele. Sokan egyébként, bár ott most már annyira nem. Mondjuk, azért, hogy ha a kompra, ami felakad, azt a fiúk azért kiszedik. De van egy olyan jogszabály, vagy nem tudom jogszabály-e, de van egy olyan, hogy a kompot mindenféle külső hatástól és a révátkelő helyet mindentől meg kell védeni minden áron. Tehát

ez elsősorban nyilván az uszadékokra vonatkozik, leszakadó ágakra, a fákra, nem tudom. Úgymond most mondhatnám azt, hogy mi komposok kiszedhetjük. De arról már nem szól a fáma, hogy utána mi legyen a sorsa a fának. Azt senki nem mondja, hogy haza is lehet vinni. De hát ez már egy ilyen, jó én nem hordom haza, de azért tudom, hogy a fiúk azok viszik. Most hagyjuk, nem szólok bele ebbe.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** átadom egy kicsit, de aztán még szeretnénk kérdezni.

**Mesina János Biz. tag:** ahogy mondod, hogy nulla, hogy mínusz, tehát hogy nem csak te, mint kompátkelő mínuszt termelsz. Hogy, ha például nem kaptok segítséget az előző pozícióban, amit említettek itt három év alatt, akkor szerinted ez az állapot, a mínusz állapotot, meddig tudod fenntartani, meddig lehet fenntartani?

**Draskovits Artúr:** hát ez sok mindentől függ. Az a baj, hogy ez a kompozás, és most vállalkezési oldalról nézve, ez egy ugyanolyan, mint a strandon egy büfét kibérelni. Tehát, hogyha jó idő van, nem fúj a szél, meleg van, szép idő van, akkor a nyári időszakban a turisták azért közlekednek. Tehát jönnek Ópusztaszerre, erre-arra, külföldről hazatérő utasok, rengetegen jönnek külföldről haza Mindszentre, akik innen elszármaztak a családtagokhoz. Azok nyilván jó idő esetén használják a kompot. De, ha mondjuk rossz idő van, tehát esik az eső, fúj a szél, akkor van, hogy órákig egy utas sincsen. És télen az a baj, hogy amikor elkezdtem a kompozni 2017-ben, akkor naponta átvittünk 100-120-130 napszámot oda is, meg ugyanezt vissza is hoztuk. Most ugyanezeknél 10 főről beszélünk jelen pillanatban. A zöldségesek, akik hordák Szegvárra a zöldséget, áthoztuk, mondjuk a kínai kellel kezdődik nyilván a szezon, most nem vagyok annyira bennfentes a témában, elindultak a mikrobuszok, reggeltől estig hordtuk a mikrobuszokat, akik hordták Szegvárra a zöldséget, teherautókat, mindent. Most átjár 3-4 mikrobusz összesen. Összementek, családi gazdaságokká váltak a nagyobb vállalkozások, munkaerőhiány miatt. És ezek egyszerűen eltűntek. Akkor nincs ember, nincs beruházás, nincs semmi. Tehát a munkásbuszok régen hatkor főnnálltak a révháznál, ott volt a sor vége, most átviszünk reggel 10 napszámot és 3 autót. Ez ennyi. Aztán jönnek-mennek az autók. Nyilván aztán napközben van egy kis forgalom, de hát a korábbi időszakhoz képest... Tehát régen is volt mínusz télen, de nem ekkora. Tehát most azért nem volt ritka, hogy másfél milliót raktam bele egy hónapban. Akkora a mínusz. Mert ott volt 20.000 forintos napi forgalom. Tehát most ez vicc kategória. És ugye egyre rosszabbak. Tehát évről évre egyre nagyobb a téli mínusz, és ugye nincsenek a nyári forgalmak se. Mert hogyha most nyáron visszatermelnénk, azt mondanám, hogy jól van. Most túléljük és kész. Van rá tőke. Nyilván lennie kell tőkének egy vállalkozásban. De most már az a baj, hogy a tőke már elfogyott. És most már megmondom őszintén, hogy igazából, ha nem volna ez a reménysugár a kormánnyal közös munkában, akkor már idén bele se kezdtem volna. Csak ugye bennem van ez a sok éves, rengeteg munkánk ebben a pályázati rendszerben, hogy hátha sikerült megvalósítani esetleg az új módszert, új rendszert. És ugye nyilván ez tartja a reménysugarat mindenki. Tehát a legtöbb kompos, aki van, főleg a Tiszán, a Körösön nem nagyon van, az mindenki más vállalkozásból finanszírozza a kompot. De nyilván azt tudja, minden vállalkozó egy vállalkozásban nem lehet gondolkozni három évben, vagy ilyesmiben. Tehát nyilván most, amit belefektettem én is tíz évet ebbe a vállalkozásba, tehát most nem szeretném csak úgy abba hagyni, hogyha most van két vagy három rossz év, akkor most abba hagyjuk. Ez nem így működik. Tehát akkor odaveszik minden. Tehát most próbáljuk kihúzni, mindenki ott a reménysugár. Napi konzultációk vannak, ülések, stb. És várjuk, hogy valami történjen. Tavaly három komp zárt be. Úgy, hogy szólt az egyik, mert van egy kollégám, akinek 7 kompja volt. Mondjuk az ő esetében mind a 7 komp az övé volt, sajátja volt, csak az átkelő helyet üzemeltette az önkormányzat, ő is szólt,

hogy segítsenek, mert nem győzi. Tehát nem hajlandó az összes pénzét belepumpálni ezekbe a kompokba. De nem segítettek, be is zárta. És most ugyanúgy lázadás van ezekben a falvakban, most vádolják a polgármestert, meg mindenkit, meg a vállalkozót is, hogy miért nem csinálja. Mert nyilván azért az átkelés azért nem kevés embert érint itt is, vagy máshol is. Szóval nem tudok válaszolni erre a kérdésre. Próbáljuk kihúzni.

**Mesina János Biz. tag:** reméljük, hogy azért most még nem szeretnéd befejezni.

**Draskovits Artúr:** nem szeretném. Nem, hát most nyilván azért persze, nem így fog véget érni a történet, de ez országos gigászi probléma.

**Kovács Zoltán Géza Városfejlesztési Biz. tag:** azt szeretném megkérdezni, mi az a minimális vízállás, ahol nyári vízállásra már azt mondjátok, hogy már nem mehet a komp?

**Draskovits Artúr:** mínuszos vízállás? Nem tudom, még nem volt rá példa itt nálunk... Egyáltalán, mióta én kompos vagyok, nem volt. Olyan mínusz 40 cm vizet még láttam. Vagy már láttam. Most mondom, hogy mínusz 11 cm volt ma.

**Kovács Zoltán Géza Városfejlesztési Biz. tag:** májusban, ez abszurd.

**Draskovits Artúr:** ez nagyon gáz.

**Kovács Zoltán Géza Városfejlesztési Biz. tag:** és, ha szárazság lesz, akkor?

**Draskovits Artúr:** az a szerencse, hogy a tiszabecsei duzzasztó Szerbiában az 2,5 méter. Tehát 2,40 centit duzzaszt Mindszentre. Tehát, amíg a szerbekkel jóban vagyunk, és tartják a vizet, addig szerintem itt nálunk nem lesz gond. Úgy gondolom. De már mínusz 40-es víznél, ott már fél méterre volt a kompjáró vége a vízszintől. Tehát ott már azért elég necces kikötni. Sőt, ott nagy járművet már nem is tudunk átvinni, mert nem tudunk a komppal hol fölfeküdni. Csak a láncok tartják, azoknak meg véges az ereje. Nem tudom. Nem jó, hogy jelenleg nincs ennyire víz.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én még annyit akartam kérdezni, hogy tud-e az önkormányzat valamiben segíteni, pl. abban, hogy ezek a kedvezményekkel rendelkező személyek valahogy jobban ismerjék a szabályokat? Tehát, hogy kirakjunk egy táblát, vagy módosítsunk rendeletet, amiben ez benne van, hogy a kedvezmény, az csak a személyre vonatkozik, és a gépjárműre nem.

**Draskovith Artúr:** bele van írva a papírjukba, hogy csak a személy átkelésre vonatkozik. Tehát buszra, vonatra, kompra, mindenre érvényes, plusz még egy személyt vihet magával. Ugye hát most nem akarok csúnyán fogalmazni, de nyilván tudjuk ezt a réteget, hogy kiről beszélek. Nem olyan egyszerű megértetni bármit is. Pont ma is volt ebből egy kis hiszti.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** azért mondom, hogy egy táblára ki van rakva, akkor odamegy.

**Draskovits Artúr:** nem tudja elolvasni úgysem, teljesen mindegy. Tisztában vannak mindennel csak próbálkoznak. Ma is jöttek tízen, hívtak most, hogy Zsolti dolgozott pont, az hívott, hogy itt van tíz kisebbséghez tartozó úr, és itt verik a palávert, hogy itt van, ezer forint rakjuk el és annyit adnak. És most itt neki állsz kardozni. A kollégám azt mondja, hogy ha én ott vagyok, akkor én a közbenjárok, ha nem vagyok ott, akkor meg hagyják. Ne

veszekedjenek, nehogy balhé legyen belőle, ne bántsák őket. Úgy is az a vége. Ez már nagyon régi történet, csak most már egyre több van, meg büszkén mutatják, na most már meg van a fiamnak is a kártyája, mindenkinek. Büszkéik is rá, hogy az egész család rokkant, mármint papíron.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** egy másik téma, ami valójában nem az én témámnak kéne, hogy legyen, csak én kíváncsi vagyok rá. A Városfejlesztési Bizottság a múlt ülésén beszélt arról, hogy azoknak a személyeknek, akiket hamvasztanak és a hamvaikat a Tiszába szórják el, szeretne egy emlék helyet kialakítani, és erre pályázatot kiírni. Valahol ott, amikor így meggyünk lefelé, akkor a baloldali fák között.

**Szücs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** ahol a megemlékezés folyik.

**Draskovits Artúr:** igen.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke** hogy oda egy emlék helyet, neked mi a véleményed erről?

**Draskovits Artúr:** én nem tartanám rossz ötletnek abszolút. Ott annyi a gond, hogy volt itt egy kezdeményezés, már korábban, igaz, hogy magánúton, tavalyelőtt kerestek meg pont ezzel egy ismerősöm, a Tiszába szórták bele a hamvait az édesapjának, hogy szeretnének egy ilyen családnak egy ilyen kis valami emléket elhelyezni, már nem tudom, mindegy, valamit, nem tudom már mit. És utána mentek ennek a dolognak mindenféle hivatalos úton, amit csak elértek, és mindenhol elutasították őket, hogy ez közterület és nem engedték nekik. De, most ezt egy önkormányzat fogja csinálni, akár az egész önkormányzati terület egyébként. Én ott a baloldalon jónak tartanám. Ott van egy pad is, most nem erről van, de ott a kompnál a Józsi bácsinak az Elekes Józsi bácsinak, bocsánat, Elek. Elek Józsi bácsinak egy kis pad, meg egy kis megemlékező, amit még az előző önkormányzat adományozta még a padot, és ott hozzájárult ehhez, mert az öreg, hogy ott élte az életét. Látogatják sokan, ott le tudnak ülni. Ott kialakítottuk azt a tárolót, ami ott van, és egy ilyen féltetős rész az alá van rakva a kis pad, és ott van rajta a fényképe. Most emez oldalon én is nagyon jónak találnám egyébként, mert nagyon sokan járnak ki.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** emez oldalon is van egy pad.

**Draskovits Artúr:** ott is van egy pad, igen.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** van egy pad, ez biztos, és mi ahogy megnéztük, hát, nem tudom, milyen szót használják rá, nagyon csúnya ott minden. Tehát ott a berozsdásodott mécesestől kezdve a félig lerohadt koszorútól, a műanyag koszorútól, nem tudom milyen szemét odahajigálva. Most jelenleg, szerintem az egy nagyon csúnya pontja Mindszentnek. Holott az a kis pad, szerintem pont azt szimbolizálná, hogy oda leül valaki, elméláztat egy picit, nézi a Tiszát, hogy igen, itt volt elszórva.

**Draskovits Artúr:** ezt napi rendszerességgel csinálják is a látogatók. Nem feltétlen most kegyeleti céllal, lehet, hogy most én nyilván ezt nem tudom, csak látom sokszor, hogy ott vannak idősek, fiatalok mindenki. Valóban ott az a baj, hogy nagyon sokan lehozzák a mécesest, vagy a halottak napjakor, vagy éppen gondolom születésnapok, vagy nem tudom, elhunytakra vonatkozólag. Lepakolják a virágokat, a mécseseket, a sólyapálya környékére, oda minden hova és aztán nyilván ott is hagyják. Azt, mi össze szoktuk szedni. Néhány nap múlva, amikor már össze lehet, gondolom, de ott is ott hagynak mindent. Ott fönt azt nem

látom, mondom őszintén, mert nem győzőm csinálni emezt az oldalt se. Annyi csinálni való van ott minden területtel, ugye elég nagy területen vágják a fűvet is, meg mindent, de nem is szoktam átjárni abba az oldalba, az az igazság. Azt Kukszi tartja rendben, többnyire. Egyébként bár hozzánk tartozik az is, de ez egy másik kérdés. De ezt nem tartanám rossz ötletnek, egy szeméttárolót is el lehetne helyezni.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** jó, köszönjük szépen. És akkor még egy pillanat, és aztán befejezzük. Én már többször szoltam, és nem tudom, hogy milyen lehetőség van arra, hogy amikor onnan megyünk a gát fele, és ott a jobb oldali részen ezek a régi kis hajók, az szerintem egyrészt önkormányzati, talán beszéltünk már erről, lehet, hogy egyrészt a tiétek, azt nem tudom, hogy nem lehetne valamit tenni, annyira csúnya látvány.

**Draskovits Artúr:** hát az az igazság, az egyik, a legnagyobb, az a kék, ami a töltéshez, az úthoz a legközelebb áll, azt valamikor révések fogták, és oda elhozta a Tisza, de kihúzták, és utána felajánlották az önkormányzat számára, hogy tulajdonba adják, de akkor az önkormányzat nem tartott rá igényt, és akkor átszállt a vízügyre a tulajdonjog, a mai napig a tulajdonokban van. Én azt megpróbáltam egyszer megvásárolni, a vízügytől, egy ilyen több hónapos egyeztetés után közölték, hogy nem adhatják el, mert a vízügyé az állami tulajdon, vagy nem tudom mi. Egyszer megpróbálták, hogy valamit hegesztettek rajta, hogy majd elviszik. Néhány éve aztán azután se történt semmi. És az ott fog elrohadni. El is van rohadva, azért nem tudták elvinni, mert az egész lenn van a földön, tehát ott szétrohadt az egész.

**Mesina János Biz. tag:** a másik az enyém. Egyelőre másfél éve várom az engedélyt. Türelmesen vártam, nem lehet azt mondani, hogy protekcióm van, ha valaki kérdezi.

**Gémes László polgármester:** nem igaz, hogy nem tudod elintézni.

**Draskovits Artúr:** a harmadik, az valójában a miénk, azt még az előző kompüzemeltető pályázatából örököltük. Tehát ő pályázta meg, én fizettem ki, én hoztam ide. Soha nem működött, vagyis el akartam hozni lábon, tehát vízen, de Jaksa Sándor, aki a KPI kompos volt már, nem él sajnos, azt mondta, hogy öröklődjünk velem, mert nem fog eljönni Mindszentig biztos. Így aztán teherautóval elhozták ide, lerakták, azóta az ott van. De éppen nem tudom, hogy a polgármester úr beszélt-e Oláh Árpival ez ügybe, esetleg, mert pont a napokban volt ott lent nálam néhány-két-három napja, és mondta, hogy szüksége volna egy ilyen partraszálló hajóra, mert ennek van ilyen lecsukós eleje, ez egy ilyen kis komp, vagy nem is tudom, mi ez egyébként, mi nem tudtuk semmire használni, az az igazság. Amivel a szemétszedést tudnánk megoldani a Tiszán. És akkor én mondtam neki, hogy beszéljen a polgármester úrral, mert mondom, ez az önkormányzat tulajdonában van, ez a hajó végül is a hajólevélen hozzám tartozik cégügyileg, de teljesen mindegy, mert nem használjuk, ki lehet venni. És itt ki lehetne venni lajstromból is, és akkor lehetne akár úgy is üzemeltetni, mint egy tényleg ilyen kis hajót, és akkor az ilyen szemétszedést..

**Gémes László polgármester:** melyik ez a vízben van benne?

**Draskovits Artúr:** nem, ez a parton, a fekete kék.

**Gémes László polgármester:** van ott egy kicsi, aminek motor is van benne, egy régi.

**Draskovits Artúr:** az is a parton van, az egy fa csónak, valamikor volt benne egy motor, az benne van a pincében, egy kis dieselmotor.

**Gémes László polgármester:** van egy vascsónak is kint a parton, amit valaki meg akart venni, valamilyen célra.

**Draskovits Artúr:** az egy komp, tehát az kompnak van titulálva hivatalosan, de valójában nem komp, de papíron az. De az fent van a parton.

**Gémes László polgármester:** az kint van a parton.

**Draskovits Artúr:** mindig is ott volt. Amiről beszélünk. Tehát az lehetne hasznos, mert nyilván fogós a dolog, motorfelújítás, egyebek, de még mindig lehet, hogy olcsóbb, mint egy újat vásárolni. És az ott az enyészet útján van, tehát nem tudok vele mit kezdeni. Vagy én legalábbis nem tudok mit csinálni vele. Ezt csak egy ötletként mondom.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** csak tűnne már el az a bazár, ami ott van.

**Koczka Gábor Biz. tag:** az előre nyíló orrú hajó ez tényleg K jelű?

**Draskovits Artúr:** K jelű, igen, de nincs rajta lajstrom szám. Mondom, hogy ebből a lajstromból ki lehet venni. Egy adatmódosító lapot kell kérni, 86 ezer forintba kerül jelenleg az alapdíja, és akkor ezt ki lehet venni lajstromból. Le kell selejtezni, ezt kivenni a forgalomból, mivel igazából benne sincs. És utána az, hogy most onnantól mi lesz belőle, az már csak rajtunk múlik, hogy most ez kap pl. lajstromot, kell egy normális lajstrom rá, egy lajstrom szám, egy sima. Normális, kedvtelési célú hajó. Vagy van még olyan lehetőség is, de ennek nem tudom a pontos menetét, hogy ki lehet nevezni egy hajót, ki lehet nevezni munkahajónak is. És abban az esetben nem kell rá műszaki, vagy rendszám, vagy lajstrom, de akkor csak munkahajó. Tehát akkor nem lehet vele kóringyálni össze-vissza. De az önkormányzatnak lehetne egy ilyen munkahajója esetleg.

**Koczka Gábor Biz. tag:** igen, köszönöm.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** akkor még az emlékhellyel kapcsolatban adnék egy tájékoztatást, hogy mi is történt pontosan, hogy ezt a történetet én vállaltam magamra, hogy az evvel kapcsolatos előkészítő munkát elvégzem. Ezt így is tettem, tehát elkészítettem a pályázati kiírást, felajánlottam a pályázóknak a díjazását, és fölkértem általam megfelelőnek ítélt személyeket zsűrizésre. És hát picit meglepődtem, amikor gyakorlatilag ketten is visszamondták a zsűriből, hogy ők nem zsűrizik ezt valamiféle megfontolásból. Most jelenleg ott tart az ügy, hogy attól függetlenül ezt végig fogom vinni, mert ez egy ötletpályázat, tehát igazából nem is értettem, hogy ez nem is biztos, hogy megvalósul, csak egy ötletpályázat, ahol mindenki részt vehetne, és nem az van, hogy én lenyeltem a bölcsek kövét, és azt mondom, hogy ez így lesz, oszt kész, mert abból már láttunk eleget, és elég sok marhaság keletkezett belőle. Azt gondolom, hogy mindenki, akinek van affinitása, az beadhat egy pályázatot, és akkor jön a zsűri, aki szakavatott, elbírálja. Az egyik zsűritag volt a Takács Gábor, mint főépítész. A másik zsűritagnak fölkértem a Beke Máriát, illetve a Városszépítő Egyesületet, mert nem tudtam, hogy a Beke Mária a Városszépítő Egyesületnek a tagja, és fölkértem az Évát, hogy ők legyenek a zsűrik. Ők ezt nem vállalták, most ott tart az ügy, hogy Takács Gábor vállalja, illetve van egy ismerősöm, egy művész tanár, Holler László, aki egyetemen tanít művészetet, ő azt mondta, hogy ő szívesen elvállalja. Még egy zsűritagot szeretnék keresni, lehetőség szerint egy hölgyet, hogy ne mondják azt, hogy én elfogult vagyok ebben a témában, és a dolog úgy áll, hogy igazából a pályázathoz szükséges mindent

elkészítettem, helyszínrajzot csináltunk, fölmértük, teljesen kész van. Hogyha valakinek esetleg van javaslata, hogy kit tudnék fölkeríteni, aki esetleg erre alkalmas lehet, akkor én szívesen venném. Most tudom, hogy van ellenkezés, de az az igazság, hogy én is azt gondolom, hogy valaki ezt így látja, valaki amúgy látja, és ez egy ötletpályázat, majd lesz belőle valami.

**Pálinkó György Vince képviselő:** köszönöm szépen. Hogy pontosak legyünk, és most nem szörszálhasogató akarok lenni, de körülbelül ezt az alapötletet, azt én hoztam be a testület elé. A pályázat az ötlet volt, és az alapötlet ismertetésekor én azt mondtam, emlékezzetek vissza, hogy talán a legegyszerűbb az lenne, hogy ha itt, mint terméképítő iparban jártas és tényleg egyszerű szakmai múlttal rendelkező személy, illetve Mesina János - téged is megemlítettem - hogy készítsetek el ötleteket, terveket. Természetesen én örültem annak, hogy ez kicsit fel lett tupírozva, vagy egy kicsit vagy nem is kicsit. De aztán ez egy nagyon nemes gesztus volt ebből a tekintetből. Én azt szeretném mondani, hogy mi lenne hogyha, már több alkalommal beszélgettünk erről meg az előző testület is gondolkodott már ilyenben. A város honlapjára, akár a Facebook oldalon, lehet csinálni egy szavazást, és akkor ki van húzva a méregfoga a zsűrizésnek. Egy közvélemény kutatás, vagy egy szavazás, kérdőíves szavazás lehetne, vagy fényképen, vagy mondjuk, ki mennyivel kap több lájkot, és akkor megadni egy időintervallumot, alaposan megkérdezni, hogy ez az ötlet, ilyen javaslat, vagy ilyen és ilyen különleges ötlet, és ott, aki több lájkot kap, az viszi el a pálmát.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** igen, és pont erre szeretnék olyan értelemben reagálni, hogy én ezt azért nem így látom, mert az ötlet nem attól függ, hogy ki milyen dolgozó, hanem attól függ, kinek van ötlete. És én nem szerettem volna ebből az ötletből senkit se kihagyni. De az, hogy valakinek van egy jó ötlete, még nem biztos, hogy ő olyan szintű rajzban tudja, vagy úgy tudja ábrázolni ezt az ötletet, hogy egyébként az eladható. Sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy a jelen állapot szerint a jó rajz az eladható, és nem biztos, hogy jó az, ami megvalósul. És mi azt is megcsináltuk volna, vagy megcsináltam volna én, hogy ha látunk olyat itt a zsűri által kiválasztott pályaművek közül, látunk olyat, amit esetleg egy kisgyerek csinál, legóból összerakja, akkor azt mi megcsináljuk neki úgy a látványtervet, vele egyeztetve, hogy akkor nézze meg, hogy ez ilyen. Tehát ilyen lehetne. Nyilván nem szeretnék senkit kizárni ebből. Itt a strand, az a következő ügy, addig kicsit előrébb léptem, de ott is szintén én most rajzoltam arra egy verziót, most erre is rajzoltam verziót, de mondom még egyszer, én nem szeretném azt, hogy azt mondanák, hogy ezt én mondtam, és akkor ennek így kell lenni. Én azt szeretném, hogyha mindenkinek, akinek van ötlete, pályázzon. És lehet, hogy az ő ötlete tök jó, és nem tudjuk, és lehet, hogy egy kisgyerek, lehet, hogy egy idős ember, bárki, ezt nem lehet tudni. Picit sajnálom, hogy így alakult, mert mondom, tehát tényleg elő volt készítve, de hát előbb-utóbb csak találunk még egy zsűri tagot.

**Pálinkó György Vince képviselő:** viszont pár dolgot szeretnék megjegyezni. Nincs probléma ezzel a pályázatos üggyel, de attól függetlenül egy olyan időpontot kellene meghatározni, hogy eddig, hogy innentől, például augusztustól várjuk a pályázatokat.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** ez így történt.

**Pálinkó György Vince képviselő:** ha valakinek nincs olyan tervezője, vagy rajz tehetsége, hogy egyedül elkészítse, akkor kell neki egy segítség, akinek ő elmondja az elképzeléseit, a koncepcióját, te megrajzolod, vagy olyan személy megrajzolja, aki ezt fel tudná vállalni.

Szerintem nem lenne ebből kizárva senki se, vagy pedig egy fotót, vagy valamit feltöltene, augusztustól novemberi időpontig, erre a felületre feltöltheti egy csoportba, például.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** ez a kiírás ezt is tartalmazta. Tehát az a kiírás olyan szinten van elkészítve, hogy azt a lehetőséget is megadtuk, hogy igazából három darab A4-es lapon kérjük a beadványt, és kész. Vagy fotót, vagy makettet, bármit, nincs jelentősége. Tehát ennyit kértünk, az, hogy én most mindenkinek a rajzát látványtervbe öntsem, az kizárt. Tehát nem fogom. Azokét fogom, akik úgy gondolom, hogy arra méltó, vagy alkalmas. Nyilván azokat a pályamunkákat, amiket a zsűri, nem én, amit a zsűri alkalmasnak talál arra, hogy szerintük odaillő, a Tisza összképét nem rontja, nem is hivatkozó, nem jön ki a tájból, tehát nem veszi el a figyelmet, akkor azt igen, azt megcsinálom szívesen, főleg, hogyha az egy olyan alkotásnak tűnik, ami szerintem is, vagy a zsűri szerint jó, akkor ezt én felajánlom. Mondom még egyszer, egy zsűritagra van még szükségem, és igazából ennyi.

**Pálinkó György Vince képviselő:** Kiss Timi, esetleg?

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** őt megkereshetem. Művészt akartam, őszintén, olyat, aki szakavatott. Gábor az főépítésként, abszolút. Van művész, Holler tanár úr, Phd-s tanár, művésztanár, nagyobb művészt nem ismerek.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én viszont attól óva intenék bárkit, hogy népszerűségi lista alapján nyerje ezt valaki. Az, hogy most valakinek nagy baráti, meg rokoni kapcsolata van, és akkor mindenki rá szavaz, és közben az, amivel pályázott, pont nem odaillő.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** én a zsűrit tartom célravezetőnek, tehát van egy szakmai zsűri, és azt gondolom, hogy olyan személyeket hozunk oda abba a zsűribe, akik elfogulatlanul véleményeznek. Ha elfogadjuk a véleményüket, akkor elfogadjuk, és kész. Én el tudom fogadni. Tehát, ha van egy zsűri, aki azt mondja, hogy szerinte ez jó, akkor szerintem is jó.

**Pálinkó György Vince képviselő:** a művelődés szervező is zsűrizett, ugyanígy a 2014-es projektben, a Művelődési Ház előtti téren lévő kutat.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** őszinte leszek, most elkerült onnan, de igazából engem nem zavart. És egyébként önállóan, ha néztem azt az alkotást, én nekem nem volt vele bajom. Az, hogy nem volt jól megcsinálva, és nem volt víz, vagy nem volt akármit, az egy másik kérdés. De önmagában az az alkotás egy jó alkotás. Egy jó köztéri szobor. Elvittük valahova, nem tudjuk, hogy hova, de remélem, majd azért lesz helye, mert annyira nem rossz. Nekem tetszett, megmondom őszintén. Tehát a művészet ilyen, hogy valakinek tetszik, valakinek nem. Igen. Egyébként pedig, úgy gondolom, aki azt gondolja, hogy nincs erre igény, tényleg azt javaslom, hogy ki kell menni oda, meg kell nézni. Ott körülbelül 6 koszorú van felakasztva a fára. Vannak egyébként jó ötletek, ilyen kis kövek kirakva. Körülbelül ötven darab mécses van ott szétdobálva, vagy széthagyva. Szerintem ez nem jó dolog. Szerintem sokkal jobb volna rendezetten, egy megfelelő kis emlékhelyet kialakítani, és akkor ez szerintem működne. Úgyhogy mondom, akkor ezt megpróbálom, a Timivel beszélek. Éppen ma találkoztam vele, úszott a Tiszában. Beszélek vele, és ha elvállalja, akkor szerintem indítjuk ezt a dolgot. Köszönöm.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** szerintem Máté volt hamarabb. Máté?

**Pálínkó Máté képviselő:** köszönöm a szót. Tisztelt bizottság. Igazából a komphoz visszatérve, hogy ugye szó volt arról, hogy majd országosan lesz egységesítve, vagyis van ilyen törekvés, az egész rendszer. De akkor nem csak jogszabályok lennének, gondolom, hanem maga a szerkezet is, az arculat minden, tehát hogy ahogy egyforma kompok lennének gyakorlatilag teljesen. Tehát hogy például akkor nem lenne köteles komp?

**Draskovits Artúr:** Nem, nem, nem erről van szó. Nem a műszaki megoldás az elsődleges. Nyilván van egy irányvonal, amit szerettünk volna, vagy szeretnénk a kormányzatnál elérni. Egy részről azt, hogy áttérni a zöld meghajtásra, vagy legalábbis csökkenteni a károsanyag kibocsátást. Mert még a mai napig vannak olyan kompok, ahol ilyen traktormotorok működnek, ilyen napi százliteres gázolajfogyasztással, vagy ilyenekkel. Tehát nyilván ezeket próbálnánk hosszú távon zöldíteni, amennyire csak lehet. És itt vannak a napelemes kompok, egy-kettő működik Magyarországon, vannak ilyen próbálkozások, amik egész jól működnek. Nyilván elég drága a kivitelezés, de működik. Tehát van rá példa. Inkább az arculatát, a meghajtó rendszert. Tehát igazából azt akarják elérni, hogy minden kompot egy bizonyos cég, egy konzorcium üzemeltessen, aki az összes kompot szervizeli, felújítja, javítja, festi és stb. És egységesen lenne szabályozva a külső megjelenés, a meghajtás, stb., ahol valószínűleg a köteles komp az ilyen kényszer megoldás lenne csak egyébként. A legegyszerűbb persze ez, és itt addig a jó, amíg ezt engedik, mert ha nem, akkor baj van, mert senkinek nem lesz jogosítványa az új kompokra közel-távol. Tehát most révész vizsgával lehet dolgozni, de nemsokára a köteles kompokot meg kell szüntetni, mert ugye a Tisza alsó szakasza nemzetközi hajózó úttá lett nyilvánítva, és ott nem lehet keresztben akadály. Most ez a távirányítású csörlő rendszerrel lett ki küszöbölve, átmenetileg megszűnt ez a probléma, így mehetnek a köteles kompok a Tisza alsó szakaszán, viszont ez 2032-ig van engedélyezve jelen pillanatban. Tehát elvileg lehet, hogy ez is egy meghosszabbított időpont, mert már egyébként rég meg kell volna szüntetni, és itt mi vagyunk az első akadály, hogyha Szerbia felől nézzük az utat, és hogyha 2032. után megszűnik a köteles komp, akkor vagy egy tolóhajó kell a komp mellé, vagy önjáró komp kell. De a jelenlegi kikötési rendszer abszolút alkalmatlan erre. Tehát ezt az egészet újra kéne építeni, új kompot kéne vásárolni, vagy e mellé a komp mellé hajót, de akkor az egészet meg kell szélesíteni, hogy beférjen a kis vízállásnál. Mondjuk, 3-4 méteres víznél már be kell menni a bejáróba, nem fér be egy hajó, meg a komp egymás mellett. Tehát igazából teljesen más jogosítványra van szükség, ami egy újabb probléma, mert az Európai Unió megváltoztatta ezt is. Jelenlegi jogosítványok nagy része meg fog szűnni. És vagy nagy hajóra szóló C jogosítványra lesz szükség, ezekre az önjáró kompokra, vagy pedig nemzetközi hajóvezetői engedélyre. Ez milliós nagyságrendű tanfolyam, elméleti vizsgadíj. Csak Pesten lehet csinálni, tehát 500-600 behajtható óra gyakorlat kell hozzá. Tehát az konkrétan, hogy most innen elvigyem valamelyik kompost, vagy nem valamelyiket, hanem nyilván egy nem elég, tehát valójában mindet el kéne vinni egy ilyen tanfolyamara, most az 500 nap azért, az több év, mire azt leteljesíti szolgálatban. Tehát ez konkrétan kizárt, hogy ez megvalósuljon. Tehát nem is lennének rá hajlandóak, ki fogja ezt kifizetni, meg hát ki tudja elvégezni ezt a tanfolyamot. Én nekem van hivatásos jogosítványom, az nem egyszerű. Tehát az egy komoly feladat, hogy azt elvégezze valaki. Tehát, nem tudom, hogy mi lesz ezekkel a dolgokkal, ezek mind ilyen kiforrás alatt vannak még abszolút. Meg hát az Európai Unió úgy, hogy mit hagy, mit nem hagy, mit tudnak Magyarországon kiharcolni ellenük, vagy mit nem, nem tudom.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Gábor, jelentkeztél.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** nem a kompiüzemeltetéshez, hanem az emlékhely kialakításához szeretnék hozzá szólni.

**Draskovits Artúr:** elnézést, bocsánat, hogy fejezzem be, még egy gondolatom volna Szilviéhez az előző témával kapcsolatban. Elnézést beleszóltam, csak aztán el fogom felejtetni. Valóban ezt a támogatást nem kaptuk, ez egy kicsit nem jól lett átgondolva részemről a megfogalmazás. Nem az önkormányzatra gondoltam, hanem globális kormányzati szinten, mert ugye például a pandémia idején a taxisok fél áron kapták az üzemanyagot, fél áron kaptak autót, sorolhatnám a millió kedvezményt, amit kaptak, meg több ágazat egyébként, és a kompok akkor is kimaradtak mindenből. Úgy, ahogy a mai napig is ki vagyunk maradva, mert a gázolajat, vagy a benzint, azt mi kannában tudjuk csak elhozni a benzinkútról, mert a kompot nem tudjuk betolni a kútra. Ezáltal most is a védett áron kívül kapjuk, a legdrágábban vásároljuk az üzemanyagot. Tehát most megint abban a szituációban vagyunk, hogy megint ki vagyunk szorulva mindenféle, még ilyen apró segítségből is, hogy legalább ott lenne erre valami megoldás. De hát nincs ez se. Tehát én ezekre gondoltam az ilyen jellegű támogatásokra, hogy nem kapunk semmi anyagi segítséget. Nyilván, nem az önkormányzattól vártuk, hanem állami szinten, hogy valaki segítsen ezeknél a leállásoknál, a pandémia idején, vagy bármikor, amikor ilyen probléma van. Ennyit szerettem volna csak még elmondani. Köszönöm.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** én csak annyit szerettem volna még az emlékhelyhez hozzászólni, hogy nyilván a téma érzékenysége miatt mindenkinek van vagy határozottabb, vagy kicsit érzékenyebb véleménye, hogy is kéne az ilyen emlékhelynek kinézni. Tehát ez egyáltalán egy emlékhely. Most elmondod, hogy ott van egy pad. Lehet, hogy mivel ott, ahol a folyó kilométer tábla van, ahol ki szoktak ülni vagy állni. Nagyon kicsi a hely. Na, most egy ilyen sírhelyre, ahova nem tudom hány gyertyát, mécsest kirakni, koszorúkat kirakni, meg még ott tobzódni, lehet, hogy nincs is akkora hely. Viszont egy padnak, nem emlékhelynek, hanem egy padnak, ott volna hely. Lehet, hogy az emlékhelyet kéne az út másik oldalára rakni. Hátrébb, ahol aztán bőven van hely. Nem tudom, de ami ebben fontos, hogy elindult valami beszélgetés, és én ilyen szempontból sajnálom, hogy bizonyos megszólítottak nem mondták el a véleményüket, de ők is egy részét képviselik valami gondolatnak. Szerintem, mi ott tartunk, hogy egyáltalán beszélni kéne róla, hogy pontosan ki, hova, az lesz a legjobb megoldás, hogy minél többen tudnak támogatni. Tehát a pályázatok ilyen szempontból, én nyugodtan mondom, hogy bármilyen megoldás, bármilyen elképzelés, az jó, az előre viszi a dolgot, és akkor legfeljebb még beszélgetünk róla. És nincs még konkrét megoldás, amelyet én még el tudnék képzelni, hogy na, ez biztos jó.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** persze, nincs. Igazából a hely az azért viszonylag behatárolt. Tehát az a pad, amiről beszélünk, az a partélen van. Tehát oda még odaállni is lassan veszélyes. Nemhogy megemlékezést tartani.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** le fog szakadni.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** tehát azon a part élen lehet, hogy lesz még probléma.

**Draskovits Artúr:** máskor mi bocsánat, amire még figyelni kell, ha ebből lesz valami az egész dologból, hogy ott azon a területen rengeteg veszélyes fa van. Igazából mindet ki kéne vágni. Nem mindet, de a 80 százalékát. Tehát szanaszét vannak korhadva azok a fák. Emez oldalon már ki lett vágva az önkormányzat segítségével, néhány évvel ezelőtt. Ott is hatalmas nyárfák volt, ott is szakadtak már lefele. De emez oldalon még rosszabbak a fák. Tehát ott

igazából azért arra is gondolni kéne, hogy ott elkezdene tömegesen, idézőjelben tömegek járkálni, és lecsap egy olyan vihar, mint ami a nyáron is volt.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** nyilván úgy próbáltam én ezt a helyszínt az én tudásomhoz képest meghatározni, hogy ez a közlekedést egyáltalán ne gátolja. Ennek a mérete behatárolt, mert ez, mit tudom én, négy darab fa által határolt terület. Egyébként a megemlékezéseket szokták ott tartani, és maga ez az én gondolatom, illetve nyilván nekem is van gondolatom, hogy ez hogy kellene, hogy kinézzen. Ez nem akkora, hogy a közlekedést akadályoznánk. Ez egyszerűen csak annyi, hogy azok a nevek, akik a Tiszába kerülnek végső nyughelyre, azok ott lennének, mert lehet, hogy a hozzátartozó azt gondolja, hogy ez jó dolog.

**Draskovits Artúr:** Olyan esetleg, most éppen voltam egy-egy olyan területen, ahol ilyen mélységi rekordot, kísérleteket csinálnak, és elég sokan odavesznek. Van egy sziklafal, természetes képződmény, és ott egy kis pici táblára föl vannak rakva a nevei azoknak, akik ott odavesztek.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** gyakorlatilag ilyesmi lehetne. Ilyesmire gondoltam, én azért szerettem volna ötletpályázatot, ez, mondom, ötlet, tehát lehet, hogy az az ötlet nem is oda kerül, hanem ide, de ahhoz, hogy egy pályázatot kérjünk, azért nem lehet terveztetni, hogy valamit csináljal valahova, mert az, hogy hova kerül az a valami, az szerintem nagyon fontos. Tehát egyrészt méretét tekintve, meg a kialakítását tekintve.

**Schédané Ménesi Éva Városfejlesztési biz. tag:** el szeretném mondani, hogy ezzel kapcsolatban mi az álláspontom. Egyrészt nem a mi feladatunk, másrészt nem biztos, hogy van erre akkora igény, mint amekkora. Nem egységes lesz a véleményünk, mert van aki, azt szeretné, hogy a Tiszába szórják a hamvait és az tisztában van azzal, hogy az ő neve, neki nem lesz ott sírhelye. És ezek az emberek ezt választják.

**Draskovits Artúr:** az a kis tábla, szerintem az nem biztos, hogy annyira rossz ötlet, ha akarja valaki. Tehát ott vannak a kis táblák.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** most is ott vannak.

**Schédané Ménesi Éva Városfejlesztési biz. tag:** azt itt nekünk kellene szabályozni, hogy hogyan lehet oda kitenni.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** én azért óva intené valakit attól, hogy meggátolja azt, akkor az összes út melletti emlékhely, ahol baleset van, akkor az nem lehet?

**Mesina János biz. tag:** nekem lehet egy hozzászólni valóm? Tehát, ő neki nem az volt az ellenvetése. Hogy is fogalmazzak? Nem az volt a kérése, hogy kijelölt sírja legyen, jól látod. Neki, az volt a kérése, hogy a Tiszába kerüljenek a hamvai. Hogy most ott van egy tábla, azt megmondta, hogy őt ez nem érdekli, hogy hol van. Nem teheti ki a temetőbe, anyukája sírjára. Próbálkoztunk ezzel, de nekem etikátlan lett volna, hogy oda tegyem a család sírjához az ő tábláját, mert ő nem ott van. Ő a Tiszában van. Beledobunk virágot, ha arra járunk, és rá gondolunk, nem ezen van a hangsúly. Tehát amikor döntenek, nem azoknak döntenek, hogy jelöltségük legyen, hanem, hogy oda szeretne vele menni. Nem a jelöltségért, hanem a jelöletlenségért. De mindentől függetlenül, ahogy dönt a közösség, úgy dönt.

**Szűcs Béla Városfejlesztési bizottság elnöke:** igen. Csak én azt nem értem, hogy ötletpályázat szintjén miért ne lehetne. Értem, hogy azt mondják, hogy tök jó rajzok, de ne építsük meg. Ez ennyi.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** sokan úgy döntenek, hogy a Tiszába szórátják a hamvaikat, de utána már a család, a hozzátartozók fognak odajárni, és ők rakják le összevissza a virágokat, mécseket, és minden rendezetlen. Az volna a lényeg, hogy valami rendezett, kulturált helyet kitalálni.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** még az sem biztos, hogy a koszorút elhelyezné ott, mert az, hogy most 46 koszorú arra rá kerüljön, szerintem nem biztos, hogy annak is van helye.

**Kovács Zoltán Géza Városfejlesztési biz. tag:** sajnos az a tendencia, hogy egyre több a halott, egyre több, aki a Tiszába szórátja magát, és utána egy tábla erdő lesz, és ahogy Béla mondta négy fa által behatároló részre. Azért, egy idő után betelik az a hely. És, akkor utána mit mondasz annak, aki ki akarja tenni az övét?

**Gémes László polgármester:** én azt gondolom, hogy ez egy lehetőség lenne a hozzátartozóknak, akiknek a szeretteik a Tiszába vannak, és hogyha akar, ki tudjon tenni egy táblát, mert amikor ő oda megy, akkor látja az ő nevét, vagy netán esetleg egy kicsi mécses meggyújt. Az, hogy most a külseje hogy néz ki, azt persze eldönti a testület is vagy a bizottság, ahogy Béla is mondta, hogy ez meg lenne úgymond hirdelve a város szerte. Ha valakinek van erre ötlete, akkor add be. Az is lehet, hogy egy se jön be, és akkor majd eldöntjük, hogy ez most csak egy kis tábla lesz, amin van egy szöveg, vagy, hogy ez most fekvőben vagy álló, bármi. Azt gondolom, ez egy lehetőség. Tehát ha nincs is rá igény, sokan így vannak, azzal sincs semmi gond, mert tiszteletben lehet tartani. De ha, mondjuk egy valakinek van igénye, legalább majd tudja, hogy ott legyen ez a tábla. Ha meg utána ötvennek lesz igénye, akkor majd mondjuk. Tehát én azt gondolom, hogy ezzel kár sokat rágódni.

**Mesina János biz. tag:** a tendencia azt mutatja, hogy 5 személy volt a tavalyi évben. Felszorozzuk 10 évre, az 50 fa.

**Gémes László polgármester:** de, ezt ugye hosszú távra tervezel, és akkor lehet, hogy 20 év múlva már lesz rajta a száz. Ez egy lehetőség. Aztán, ha élnek vele, élnek vele, ha nem, de az önkormányzat biztosít lehetőséget.

**Rácz Árpád alpolgármester:** helyszínen kellene azt eldönteni, hogy ha vannak ott veszélyes fák, amik kivágásra kerülnek, akkor ne legyen ott.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** ott van a parkoló. Ez a hely, amit én kinéztem. Most nem azért, de nem vagyok egy nagy szakí, de azért ezt meg tudom állapítani. Azt gondolom. Az ott senkinek nincs útba. Senkit nem zavar. Senkit nem zavar. A parkolót nem vesszük el. Csak egyszerűen rendezetté tesszük azt a partot. Ennyi.

**Rácz Árpád alpolgármester:** hát akkor Béla, nincs mit ezen sokat variálni.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** semmit.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** egy zsűrit kell még, akkor ez most már a javaslat alapján.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** ha vállalja, akkor jó, mert igazából megadtam a zsűritagokat, és azt, hogy kik azok.

**Gémes László polgármester:** h,a jó a pályamű, akkor zsűriztek, hanem akkor találtak ki rá valamit, és ennyi. Akkor megbeszéljük.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** szerintem, ezt nagyon kitárgyaltuk. Szeretnél még valamit?

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** szavazzunk! Igen, aki elfogadja a komp üzemeltetésének tapasztalatairól szóló beszámolót, kézfeltartással jelezze. Három igen szavazattal elfogadtuk. Köszönjük.

**50/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Beszámoló a komp üzemeltetésének tapasztalatairól.

### **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló a komp üzemeltetésének tapasztalatairól szóló előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** a következő beszámoló a MIO CONTO Kft. tevékenységéről szól. Nincs itt az ügyvezető.

#### **6. Beszámoló a MIO CONTO Kft. tevékenységéről.**

**Gémes László polgármester:** Zsolt nekem jelezte, hogy nem tud jönni, mert külföldön tartózkodik. Mondtam is, hogy igazán ez egy beszámoló, de ez nagyjából tájékoztató. De hogyha bármi kérdés van, szerintem lehet, hogy már a testületre ide tud már érni, úgy emlékszem.

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** igen, mert olyan, nincs, hogy valaki egyikre sem tud jönni.

**Gémes László polgármester:** igen, testületre talán ide fog érni, de a bizottságira nem.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Nekem nincsen egyébként kérdésem. Valaki másnak van hozzászólása vagy kérdése, amit föltegyük? Nincs, jó. Akkor, aki elfogadja ezt a MIO CONTO Kft. tevékenységéről szóló tájékoztatót, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy:** Beszámoló a MIO CONTO Kft. tevékenységéről.

**H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló a MIO CONTO Kft. tevékenységéről szóló előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**7. Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2025. évi tevékenységéről.**

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** következő napirendi pont. Felkérem Magyar Katalint, hogy ismertesse azt.

**Magyar Katalin belső ellenőr:** Köszönöm szépen, ígérem, rövidebb leszek, mint az előző előterjesztő. Remélem, hogy nem lesz annyi kérdés. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt jegyzőasszony, tisztelt összevont bizottság! A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011-es kormányrendelet alapján a belső ellenőrzés a tárgyévét megelőző évről szóló beszámolóját a zárszámadási rendelet tervezettel együtt terjeszti a bizottság, illetve majd a képviselőtestület elé elfogadásra. Ennek figyelembevételével készítettem el a belső ellenőrzés tevékenységéről szóló 2025. évi beszámolót. Azt gondolom, hogy a jegyzőasszony tájékoztatására jelentéseket is a bizottsági tagok megkapták. Röviden annyit egészítenék így szóban, hogy a 2025 évi munkatervben előirányzott három belső ellenőrzési feladatot ellátta a belső ellenőrzés. Mindhárom belső ellenőrzési jegyzőkönyv megszületett. Kettőt készítettünk a Polgármesteri Hivatal illetve az Önkormányzat területén, egyet pedig egy intézmény tekintetében. A két ellenőrzési jelentésben tett megállapításokra az intézkedést a polgármester úr illetve jegyzőasszony már meg is tette. Láttam, hogy az előterjesztésben már jegyzőasszony ezeket a kiegészítéseket meg is tette. Én ezzel kapcsolatban ennyit szerettem volna szóban elmondani. Ha van kérdés, szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Valakinek kérdése? Senkinek? Nekem csak annyi kérdésem lenne, hogy azoknál az eseteknél, amikre oda van írva, hogy indokolt az Önkormányzat feladat ellátásához egy adott megbízási szerződés. És akkor beszéljünk most legelőször megbízási szerződésről. Ugye azzal nincsen gond. A gond talán inkább azokkal van, ahol nem ez a megállapodás vagy megállapítás született. Gondolok itt arra, hogy szerintem a lakosság egy kicsit nagyobb betekintést szeretett volna bizonyos cégek tekintetében. Ezeknél nem tudom, hogy volt-e arra irányuló vizsgálat, hogy milyen szakmai anyagok kerültek leadásra ekkora összegért, mert azért ez nem kevés összeg, így az évek alatt. Ráadásul az van, hogy 2023-tól szerintem ez korábban már volt ilyen szerződés.

**Magyar Katalin belső ellenőr:** Nyilván a belső ellenőrzésnek a fókuszja elsősorban arra irányult, hogy a jelenlegi vezetés lecsökkentette ezeket a megbízási szerződéseket, mert a jelentésben is úgy lett taglalva, hogy a jogszabályelírásoknak megfelelő feladatállásra, illetve ezen kívül ezen felül lévő megbízási szerződések. Ezek tekintetében a jelenlegi vezetés lecsökkentette ezeket a megbízási szerződéseket, de nyilván az ellenőrzött időszakban azok a személyek, akik megkötötték azon megbízási szerződéseket már nem dolgoztak a hivatalban. Tehát e tekintetben őket megkérdezni már nem lehetett. Ez egy tényszerű megállapító ellenőrzési jelentés, illetve megállapítás volt. Én azt gondolom, hogy én elfogadnám a törekvését a jelenlegi vezetésnek arra, hogy ezeket a megbízási szerződéseket, illetve ezeknek a számát csökkentette. Amennyiben van igény a bizottság részéről, mondjuk egy konkrét megbízási szerződés kivizsgálására, vagy megvizsgálására, akkor egy határozattal, vagy egy bizottsági döntéssel, akkor a feladatot ezt elvégzem, hogyha így dönt a bizottság.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ez már a következő évi...

**Magyar Katalin belső ellenőr:** nem, nem a soron kívül ellenőrzést terhére. Tehát a 2026-os évben.

**Gémes László polgármester:** mondjátok, hogy melyikre és megnézzük.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** nem tudom, hogy van erre igény...

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** az az igazság, én nagyon örültem annak, hogy kaptunk egy ilyen szerződéses kimutatást. Szerintem ez nagyon hasznos dolog, és én még nem is láttam ilyet, hogy valaki készített volna ilyet. És egyébként elég érdekes dologra lehet fényt deríteni ezzel kapcsolatban. Ami az én problémám az, hogy erre rettenetesen kevés időnk volt. Tehát ez egy nagyon komoly összerakott anyag, nagyon sok információt tartalmaz. Az az igazság, hogy én ennyi idő alatt ezt nem nagyon tudtam átnézni, de át fogom tanulmányozni. Most lehet, hogy nem ezzel a nem itt a mai fórumon, vagy a testületi ülésen lesz majd ennek, vagy tesztek fel kérdéseket ezzel kapcsolatban. Ha nem, miután tényleg átnézem normálisan és megfelelőképpen ezeket az adatokat, akkor lehet, hogy nekem azért lesz egy pár kérdésem. Azért láttam egy-néhány olyan esetet, amikor, hát most még azért meg kell nézmem. Tehát nem akarok most vagdalózni, hülyeségeket beszélni. De látom azért, hogy van egy-két olyan szerződés, ahol esetleg meg lehetne kérdezni, hogy akkor minek fizettünk eddig, érte? És még lehet, hogy nem telt annyi idő, hogy esetleg.

**Gémes László polgármester:** volt ilyen szerződés, ma már nincs.

**Szűcs Béla képviselő:** igen, de a ma már nincs, az nem tartozik bele, hogy egyébként meg évekig nagyon komoly pénzeket fizettünk. És hogyha most megkérdezném azt, hogy ennek hol van a teljesítése, tehát mondjuk papír alapon egy dokumentuma, akkor ha nem tudnak ilyet adni, az rossz hír.

**Gémes László polgármester:** nézzétek, amikor találtok ilyet, vagy láttok, szóltok, és akkor soron kívül.

**Szűcs Béla képviselő:** jó, azért mondom, mert én tényleg nagyon örülök, mert végre kaptunk olyan belső jelentést.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én azért így kapásból átnéztem ezt az anyagot. Én ezt átnéztem.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** mondtam is, panaszkodtam is a Szociális Bizottságon elnézést kértem, mert volt kettő amit, egyáltalán nem bírtam elolvasni, mert 312. oldal anyagot kaptunk két napra. Azért szerintem mindenki tegye a szívére a kezét, hogy ki olvasta el a 312 oldalt. Szóval én az említett cég(ek) dokumentumait azért nagyon szívesen átnézném.

Meg volt pénzügyi és számvételi tanácsadásra is szerintem három ilyen megbízás. Majd mindjárt mondom akkor a számát. Az önkormányzatnál az 5-ös sorszámu, a hivatalnál meg a 7., 8., 9. sorszámu.

**Gémes László polgármester:** de mi? Szerződés?

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** igen, sorszámu. T.-né M.E. Hát ez nekem nem mond semmit, a másik pedig T.-né M.K.

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** bocsánat Szilvi, hányas sorszámu?

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** a Hivatalnál 7., 8., 9., az Önkormányzatnál pedig az 5-ös sorszámu.

**Magyar Katalin belső ellenőr:** szerintem az egyik a normatíva finanszírozásában nyújtott segítséget, hogyha jól emlékszem. Jegyző asszony majd segít.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** de azért közben így az elmúlt testületi illések alkalmával azért elhangzott, igen, tehát pontosan ezért, mert hogy normatívával és hogy nagyon sok normatívát kellett visszafizetnünk.

**Gémes László polgármester:** valóságban is elvégezték a munkát.

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** bocsánat, a 7., 8., 9.-re mondanám, mert a 7., 8., 9., tehát a B.G, most nevezhetjük szerintem néven, mert teljesen vállalható, tehát ő a Bucholcz Gábor, akit kifejezetten az ebrendészeti telepen alkalmazunk.

**Gémes László polgármester:** ő a kutya telepen dolgozik.

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** a 9.-es ott a B.G.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ez a 2-es pont, Mindszenti Polgármesteri Hivatal megbízási szerződése. Amit te nézel, az a következő oldalon van az az eb telepi feladatok. Az a 3.-as pont már.

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** igen, ez a 7., 8., 9. És, akkor a 7., 8., 9., már, csak hogy akit itt tudok, akkor mondom is rögtön. Akkor mondom, mert lehet, hogy akkor okafogyott, amit tudok, én mondom. A 7-es, ő a Takaróné Nagy Erika, aki a normatíva gyakorlatilag elszámolást, illetve igénylést bonyolította hosszú ideig, ezért a bruttó havi összegért. Mert kellett.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** igen, csak hogy valami mégis történt, hogy milliókat kellett visszafizetni. Hát, hol akkor itt a felelősség?

**Gémes László polgármester:** mert nem az igényléssel, hanem a könyveléssel volt baj. Ugye, hogy nem olyan sorra könyveli. Csak most egy egyszerű példát hozok. Hat és fél millió normatívát mondjuk, kapunk a temetőre, és hogy, ha mondjuk csinálunk valamit a temetőben, de azt a költséget, amit rászámolázzuk az óvodára, vagy a Kellere, és nem ott használjuk föl, akkor az elszámolásnál ugye úgy néz ki, mint ha nem használtuk volna föl. És ilyenből adódott egy csomó, hogy nem jött helyre a könyvelés.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** nem kellett ellenőriznie?

**Gémes László polgármester:** 13 millióról indultunk, hogy annyit kellett volna visszafizetni, és talán megálltunk 2 millió valamennyinél. Aztán utána lementük el 1 millió körül visszafizetésről. A tavalyra, de az is csak azért, mert rossz helyen volt könyvelve, mert nem az, hogy rossz helyre volt elkölve.

**Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető:** alapvetően az információ áramlása nagyon-nagyon rossz, a normatíva igénylés, és itt a kollégák között.

**Gémes László polgármester:** és a felhasználás között.

**Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető:** nyilván, aki ebben benne van, vagy ezt tudja, hogy milyen jellegű feladatnak, itt helyben kell, hogy legyen. Mert, hogy nyilván a helyi sajátosságokat, a helyi igényeket itt tudják. Itt nem volt olyan kolléga, aki ezt el is tudta volna végezni, és még így is sokalja a város, hogy valaki megcsinálta kívülről.

**Gémes László polgármester:** ez olyan, mint mikor kívülről könyvelnek egy önkormányzatnak, hogy látszódjon, hogy minden szuper, csak amikor a szöveges rész kellene, akkor azt a külsős nem tudja megcsinálni. Most jelenleg már a vásárlásoknak is jelentős többsége úgy történik, hogy akár csavart, bármit veszünk, hogy oda van írva a megjegyzésbe a számlán, hogy mondjuk az most telephely, vagy strand, vagy Keller, vagy óvoda, mert akkor fogja tudni az a kollega, aki könyvel, hogy oké, tudom én, de ott van megjegyzésbe, hogy ezt hova kell eltenni, hogy temető, vagy bármi. Hát most például temetői normatívát is megnézhetük, hogy hogy állunk a könyvelésben, mennyit lehet még oda elkölteni, és akkor ennek szellemiségében rendeljük meg újabb munkákat, meg költünk rá. Így próbáljuk, és még lehet, hogy esetleg egy-két hiba csúszik be, hogy mégis máshol van könyvelve, de azt évközből, ha látjuk, akkor azt tudják módosítani. De mondom, általában a vásárlásnál már így történik, hogy a megjegyzésben számára én is rá szoktam íratni, hogy azt hova a könyvelés miatt is, hogy oda van költve, de oda is könyveljen. Akkor talán már ez idei év is. Sőt, még hál Istennek, hogy a boltokban már úgy vásárol az önkormányzat, hogy füzetbe írják, és aztán utána írják az utalási számot, és mindegyikhez oda van írva, ott a boltban már fel van írva, hogy ez hova viszik, hova használják föl. Vagy például alkatrészt, vagy kenőanyagot veszünk géphez, autóhoz, bármihez, akkor a kolléganőknek már mind ráírjuk a rendszámot. Tehát még vissza is követhető, hogy mondjuk most az a 20 liter hydraulika olaj az melyik gépbe van bele öntve. Nem az van, hogy van 200 literről számlánk, és akkor hova lett fele. Tehát, hogy mindegyik szét van még rendszámra is írva. Olajszűrőktől kezdve minden.

**Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető:** az problémát okozott már, hogy az igénylést beadták, de az senki nem nézte össze, hogy mire adták be a és a normatívát nem érinti. Ilyenből is van vissza visszatérés. És ez megint csak oda vezethető vissza, hogy nyilván, aki ezt csinálta nem tudta.

**Gémes László polgármester:** a szerszámok is ki vannak adva személyre, tehát, hogyha veszünk egy kézi szerszámot, vagy egy komolyabb kulcskészletet, akkor az oda van adva valakinek azt, hogy kihasználja az-az ő dolguk. Csak meg van, hogy kin lehet számon kérni.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** jó, és akkor a Palannesth Kft. Vele mi a teendő?

**Magyar Katalin belső ellenőr:** soron kívül megbízásra bármikor adhat felhatalmazást a bizottság jegyző asszonyon keresztül, tárgy évben a 2026.-os évben, nem kell kötni a tavalyi beszámolójához, vagy testülethez. Tehát jegyzőasszonyon keresztül, hogyha kiválasztásra kerülnek azok a megbízásos szerződések.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** jó, akkor nézz át mindenki.

**Magyar Katalin belső ellenőr:** egy írásos javaslat, és akkor jó.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** jó, hát mindenkit nem látok, vagy nem olyan nagy az összeg. Viszont te javasoltál egy olyat, hogy aki jelenleg megbízási szerződéses és köztisztviselői feladatot lát el, hogy azoknak állományba kellene, hogy kerüljön. Nem tudom, hogy ez megvalósítható-e?

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** aki, jelenleg úgy van, jogszabályzárja ki, hogy köztisztviselő legyen, viszont egyenlőre még nagyon nagy szükség van a munkájára. Nem Kittiről van szó csak úgy odanéztem.

**Gémes László polgármester:** ő meg menne nyugdíjba, csak nem tud lenni, lehetne. Aztán majd az új vezérkar úgy dönt, hogy az kuka, akkor utána lehet, hogy kerül. Már hallani ilyen hangokat.

**Magyar Katalin belsőellenőr:** pont ő volt, aki szakmailag helyre tette ezt a normatív anomáliát itt a hivatalon belül. Úgyhogy nagyon nagy segítség szakmailag, azt gondolom, az ő munkája.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** van még úgy rajta kívül más?

**Gémes László polgármester:** szóba került éppen Gábor, ő is úgy van, hogy ő is rokkant nyugdíjas, mint Bucholcz Gabi és ő sem tud egyébként még közalkalmazott sem lenni, hanem ő is megbízással van.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** közalkalmazott sem dolgozhat nyugdíj mellett?

**Gémes László polgármester:** rokkant nyugdíj mellett szerintem nem. De amúgy meg az a feladat nem is közalkalmazottat lát el.

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** igen, hanem neki a rokkantsági fokával van olyan probléma, hogy gyakorlatilag szerintünk orvosi alkalmasság szempontjából is lehetne kérdéses, objektíve. Tehát azért van sajnos így, de közben, igen, meg közben, nem tudom, azt nem láttad, vagy nem láttad, a PH-beszámoló végén volt egy ilyen külön ebrendészeti, de közben meg az élete meg szívük-lelkük benne van, tehát olyan minőséggel végzik a munkát.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** és mind a kettőjüknek meg van még a megbízási szerződése? És Mártának is?

**Gémes László polgármester:** Gábor, az aki kint van, Márta az kevésbé, de az összes adminisztrációt ő csinálja.

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** meg megcsinálja az összes pályázatot, amit ilyen másfél-két millió forintot érnek. Az egy nagyon jó csapat, tehát itt az eb redészeti telepé olyan minőségi.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** de akkor most, hogyha valaki talál az utcán egy kóbor kutyát, akkor meg szólni kell Gábornak.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** persze, persze. Jó működés.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ő viszi a...

**Gémes László polgármester:** Dögöst is?

**Szűcs Béla képviselő:** jó működik, tényleg. Én is azt mondom.

**Gémes László polgármester:** azért mondom, hogy aki van egyébként nálunk MT- s, azt hamarabb lecserélném, mint őt.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** kimehettem hétvégén. Én szóltam neki, hogy elromlott a hűtőnk, kivittem a kutyáknak. De nem volt még rossz. Mondták, hogy megfőzik és kész.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** akkor egyenlőre, nem teszünk javaslatot.

**Magyar Katalin belső ellenőr:** akkor kérem a tisztelt bizottságot, a beszámoló elfogadására, előterjesztését a testület elé. Köszönöm szépen.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** én még szeretnék hozzászólni ehhez a témához. Ugye volt a vizsgálat tárgya a Start munkaprogram is. És az lett a megállapítás, hogy evvel kapcsolatban semmiféle szabálytalanságot nem tárt fel a vizsgálat. Ugye voltak itt korábban ilyen sejtetések azért, hogy a, mit tudom én, a mi baráti körünkben lévő személy is ilyen szabálytalanságokat végzett, de ez a vizsgálat azt támasztotta alá, hogy ez valójában nem történt meg, vagy legalábbis a vizsgálat nem tudta megállapítani. De úgy mondom, hogy én azért tartottam fontosnak elmondani, hogy ez is a ténykérdés, hogy a vizsgálat megállapította, hogy itt szabályszerűen történt ez a start munkaprogramnak mind a program, mint pedig az elszámolása, nem tűnt el anyag, meg van minden.

**Magyar Katalin belső ellenőr:** az hozzá tartozik még ehhez az ellenőrzéshez, hogy az ellenőrzött időszakban már a kollega vagy a munkavállaló tápénzzen volt, úgyhogy az ellenőrzéshez a jegyzőasszonnyal működtünk együtt, ő szolgáltatta az adatokat. Tehát abban az időszakban, amikor ez az ellenőrzés zajlott, akkor Farkas Zoltán kollega betegszabadságon volt.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** de, legalább nem gátolta, vagy nem akadályozta a vizsgálat tevékenységét, hanem abszolút objektív vizsgálat tudott.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én annyit szeretnék hozzáfűzni, mert ugye a bizottságunk kapott egy fölkérést, hogy vizsgálja meg ezt az ügyet. Én nem akartam előzetesen „a szádba adni a szót”, és ezért én nem akartam előtted megcsinálni ezt az vizsgálatot. Én átnéztem a számlákat, azok szabályosak voltak, az elszámolásokat, tehát pénzügyileg. Én azt gondolom, hogy ebbe nem lehet belekötni. Egyébként, ami elhangzott korábban, az már olyan szakmai dolog, amit szerintem a pénzügy azt nem fog tudni megállapítani. De ahhoz meg a műszaki részét szerintem azt elkészítettétek. Én nem tudom, hogy erre van szükség, hogy akkor maga a pénzügyi bizottság is elkészítsen még egy ilyen írásos anyagot?

**Gémes László polgármester:** Ez már egy évvel ezelőtt volt. Én azt gondolom, hogy nem kell ezt erőltetni, de azért az ténykérdés, hogy a 2024. júniusi számlának az anyagtartalmát azért azt nem 2024. novemberben kellett volna a Tüzépről elhozni. Tehát azért ne mondjuk azt, hogy nem történt semmi. Nem történt semmi, mert időben észrevettük. De azt gondolom, hogy és ezzel szerintem bárki egyetért, aki ehhez ért, hogy amit 2024.-ben egy Tüzépen kifizetünk milliók fölötti nagyságrendű anyagot, azt nem lehet novemberben elhozni. Tehát azt vagy úgy, hogy elhozzuk a szállítókra, és aztán végig fizetünk, vagy azt csináljuk, hogy megvesszük egyben előre, és mondjuk egy héten belül az leszállításra kerül. De az, hogy júliusban kifizetjük, majd utána mi októberben tapasztaljuk, hogy hány hónap eltelt, és az anyag nem is került ide, és majd szólunk a tűzépesnek, aki vakarja a fejét, hogy ő nem is tudja igazán, mert ő szerinte ez ki van adva, de hát most tényleg a szállítólevelek is hova lettek, mert augusztusban onnan is kikerült a kolléga, majd utána úgy döntött, hogy persze oda adja még egyszer. Tehát azért ezt erre ne mondjuk, azt, hogy ez rendben van. Egyébként a leltár, meg nincs meg. Tehát a leltár, le-leltároztunk, és azért, na, azt hagy némi, kivetnivalót maga után kéziszerszám, ha csak a kéziszerszámokat nézzünk. Úgyhogy, de én azt gondolom, hogy ezt én nem akarom ezeket a sebeket föltépni. Elindult a város egy irányba, aztán szerintem engedjük el ezt a témát. Én a magam részéről elengedem, mert én inkább előre látok, meg azt láttam, hogy most végre a testület többséggel megtalálta azt a közös hangot, elindultuk egy úton, szerintem ezzel menjünk tovább, aztán...

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én ezért kértem azt, és semmilyen hátsó szándék, hogy ilyen, hát nem tudom szebben mondani, ezt sípolja ki mindenki piszkálódásképpen mondjam, vagy mondtam akkor, hogy lehet, tehát nem, most ha folytatom, és ha nem beszélek csúnyán, bocsánat, hogy leltárt kell készíteni, minden egyes átadásról. Szerintem ebben minden pénzügyes kollega egyetért. Tehát, hogyha én oda megyek valahova, mint ahogy te oda mentél polgármesternek, az a biztos, amit te átveszel. Ott kell egy leltár. És nem én akarok rá kíváncsi lenni, mert egyszer fölhánytorgattad, hogy nem néztem meg. Én erre nem vagyok kíváncsi, ez a te felelősséged. Neked kell avval elszámolnod, csak tudjad, hogy mivel számolsz el. Szerintem, ugyanez volt a Farkas Zoltán ügyében is, hogy amikor ő elment táppénzre, ő volt egy évet, gondolom, táppénzen, tehát egy év után az, hogy az egy év alatt, amíg ő táppénzen volt, mi történt, azért szerintem őt felelősséggel nem lehet volni. Tehát ott a kettő között ugyanúgy az elmenetelkor is kellett volna egy leltár.

**Gémes László polgármester:** jó, én azt mondom, ismertek milyen vagyok, tehát kos vagyok, én az igazamat keresem, meg is szoktam találni. Ne tépkedjünk fel a sebeket, ne védjünk senkit meg, meg ne is bántsunk senkit ezek után. Én szerintem zárjuk le ezt a témát, mert az az egy év alatt nem történt semmi, az az egy év alatt senki nem vitt el innen semmit, viszont nagyon sok fizikai tanút tudok arra hozni, hogy mi, hol van beépítve, ki, hol dolgozott közmunkaprogram alatt, kinek a birkáját etette, hova mit betonoztak be, hova milyen

fehérvöket vettek. Hova vittek sátrat, meg hova nem. Jó? Tehát szerintem ezt a témát zárjuk le, én nem kívánok ezzel foglalkozni, ne tépkedjünk a sebeket, ne bántsunk senkit, de ne is így védjük meg senkit. Jó, mert itt az elmúlt időszakban, az elmúlt X évben, ebbe a városban annyi pénzt elloptak, amit se én, se ti nem is tudtok meg se becsülni, hogy mennyi minden kárt csináltak itt, meg mennyi vagyont írtak fel. Jó, tehát maradjunk annyiban, hogy ezt mit tudjuk, nem is akarjuk bizonyítani. Jó, tehát most se tavaly, se az idén nem volt öt és fél millióért magas fa kivágva a Tiszán. Szerintem előtte se, de fizetni fizettünk érte. Se tavaly, se az idén nem vásároltunk 119.000 forintos műtrágyát úgy, hogy egyébként 19 vagy 20.000,- Ft mázsája. És majd fogtok kapni egy anyagot az idei évben is arról, hogy az önkormányzatnak az a kis kevés földje, amit maga használ, a négy és fél hektár, most mennyibe kerül, és mennyibe vételt hoz, mert végre már tavalyi évben is pluszos volt, az idei évben még pluszosabb lesz, előtte meg ilyen három milliókat buktunk el. Tehát ilyen négy és fél millió költséggel volt másfél millió belül. Jó? Azért mondom, ne bántsunk senkit, de ne is védjük meg senkit. Amit, mondjuk lezártunk, húzzuk meg ezt a vonalat, és innen azt nézzük, hogy mi mit tudunk tenni azért a településért. Azért így közösen, mert szerintem most elindult valami, tisztelet a kivételnek, nem tisztelet, de van kivétel, aki abba az irányba megy, de a többség is megy szerintem egy jó irányba, és akkor ezt tartjuk be és tartjuk meg.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** még akkor a harmadik téma: a Kapcsolat Központ. ott is elhangzottak hiányosságok, amit én most ebből nem látok. Tehát az időközben, nem emlékszem pontosan, nem emlékszem pontosan, de hogy ott is voltak ilyenek, hogy nem voltak szerződések, ilyen működési hiányosságok voltak, stb. Én most ebből ezt nem látom. Én azt látom, hogy akkor esetleg pótolták ezeket, amik akkor voltak.

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** magának az intézmény.. ami a vizsgálat tárgya volt, ugye a normatíva fölhasználás, illetve az egyes önkormányzatoknak mekkora hozzájárulás szükséges, illetve a munkaköri leírások, hogy megvoltak-e azzal minden rendben van. Lehet, hogy Szilvi neked az rémlik, tehát olyan elhangzott, azt viszont tartjuk azóta is. Tehát maga az átvett, tehát ahogy ez 2024. január elsejével itt elindult, mint a régi új nevén, tehát a Mindszenti Kapcsolat Központ, hogy valóban rengeteg küzdelem volt vele. Tehát volt a korábbi megállapodás tárgya volt, hogy Vásárhely, mint akinek erre van humán erőforrása. A teljes, hát körülbelül nincs itt, Viki, hogy megerősítse, de úgy emlékszem, egy ilyen körülbelül 100 tételből álló szerződéses állománnyal dolgozott a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat központ, amit Vásárhely szóban és írásban is megígért, hogy ők valamennyinek rendezik 2024. január elsejéig a sorsát. Tehát ahol kell megszüntetik, ahol kell csak módosítják, az is le volt egyeztetve, hogy mi miben maradunk mi benne, mit hagynak ők, mi az, amit mi hagyunk, mert nincs rá, itt ezeken a telephelyeken szükség. És január 1-el ez úgy állt, hogy ebből körülbelül a 90-100 szerződésből kettőnek volt rendezve a sorsa, de azért mert lejárt a határozott idő. Tehát, ha erre gondolsz, akkor ezzel rengeteg küzdelem volt.

**Gémes László polgármester:** Egy pár hónappal ezelőtt, azt hiszem három védőnőt úgy küldtek el, hogy nem fizettek végkép, és most minket akartak perelni, ugye közel húsz millió forintba ezt most átvállalták. Tehát, ilyenek vannak. Akkor most én magam is most szembesültem azzal, hogy még mindig fizetünk bölcsődei ellátást Vásárhelynek. Holott van saját bölcsődénk, ez is most fölbontásra került. Tehát, én mondtam is itt a képviselő társaimnak, hogy ez egy ciklus fog kelleni arra, hogy a régi úgymond kutyvaszt rendbe tegyük, mert ugye borulnak a csontvázak folyamatosan. Meg, hogy mondtam, amikor az új bölcsőde elindult, akkor felvették már nyáron a dolgozókat, úgy, hogy egyébként nem is volt működési engedély. Ez nagyon sokba került Mindszenthnek. Tehát 2024.-ben rengeteg pénzt kidobtak, 3 millióért vettek olyan játékot, amiből szerintem most már lehet, hogy egy sem működik, mert minden szétment, szétment. Tehát, hogy itt nagyon sok minden volt.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** és ez a normatíva, amit föltártál, összeget, és ugye megszületett a döntés arról, hogy akkor Mártély is, meg Székkutas is hozzájárult. Ebből adódik ez az összeg, az, hogy a normatívát nem kaptunk rá, mert közben már korábban alkalmazva voltak a dolgozók, meg az igazgatók?

**Gémes László polgármester:** a bölcsődénél, azt csak onnantól kapod a normatívát, amikor van működési engedély.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** és hogy mivel, hogy ő korábban van, és akkor ez az összeg, amiről itt szól, az ebből adódik?

**Magyar Katalin belső ellenőr:** a 10 millió forint bevétel, plusz bevétel, azt a munkaszervezet többi tagjától sikerült. Igen, abszolút siker sztorinak tudom.

**Gémes László polgármester:** tehát mi látjuk el, hogy meg tudtuk egyezni a két település.

**Magyar Katalin belső ellenőr:** mivel Mindszent a munkaszervezet, így van.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** de, ha nem fizetett volna, se mehettünk volna sehova se. Nem?

**Gémes László polgármester:** jó, de most azért etikátlan. Mondhattuk volna köszi, akkor nem akarjuk, de azért...

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** tehát a társulási megállapodásban azért van erről rendelkezés, nyilván nem forintra pontosan, de van rendelkezés, hogy a Gesztorony Kormányzata az kicsoda, és hogy a munkaszervezeti feladatokat biztosítjuk. Nyilván előre ezt senki nem tudta meg saccolni se, hogy hány kollega milyen idő intervallumban fog ezzel foglalkozni. De most ez így sikerült.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ez, az önkormányzat hibája volt, hogy nem volt leigényelve.

**Magyar Katalin belső ellenőr:** igen, ez egy másik kérdés.

**Gémes László polgármester:** ugyan ez a temetői normatíva is az önkormányzat hibája volt, hogy nem volt leigényelve. Három évig nem is kapott.

**Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** bocsánat, annyi, hogy a bölcsödére, amikortól lehetett, le lett igényelve a normatíva. Csak ugye, amire a polgármester úr céloz az az, hogy már augusztus 1-vel, sőt a bölcsődevezető, már május 1-el itt volt. És, amíg nincs működési engedély, addig nincs normatíva. Tehát az egyébként le lett időben normálisan igényelve. De azt, hogy addig úgymond, mit költ rá önerőből valaki, míg nincs működési engedélye, azzal az állam nem foglalkozik. Tehát azt marad annak a terhén, aki...

**Gémes László polgármester:** persze. csomó olyan munkaruhát vettek, amik nem is nagyon voltak jók, meg olyan volt, mint a tirke-tarka, akkor már lehet, hogy készültek erre szivárványos átalakulásra, mert ahány féle volt, annyi színű. Tehát, mondom játékos ugyan úgy, 3 millióért vettek. Tehát 14 főre fel volt duzzasztva a létszám. Kis igazgató, nagy igazgató, gondnok, a dajkák, meg a hozzá tartozó.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én nem találom ennek a határozati javaslatát, de biztos arról van szó, hogy aki elfogadja. Illetve, van még kérdés? Nincs. Aki, elfogadja a Belső ellenőrzés 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**52/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy: Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2025. évi tevékenységéről.**

### **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2025. évi tevékenységéről szóló előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**Magyar Katalin belső ellenőr:** köszönöm szépen, és akkor várom majd a soron kívülnek a felkérését.

#### **8. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének 3. módosítása.**

**Drodziczné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető:** Tisztelt bizottságok. Én egy kicsit egyben kezelném a következő napirendi ponttal. Ugyanis összekapcsolódnak, mind a két esetben jogszabályi kötelezettségünknek eleget téve, mind a rendeletmódosítással, mind a zárszámadással elkészítettük az anyagainkat. Mind a két esetben 2025. december 1-i állapotnak megfelelő adatokat láthatják. A rendeletmódosítás az az eredeti költségvetéshez képest a főösszegek tekintetében 4.138.782.156,- forintra módosult, konszolidált módon. Rátérnék a zárszámadásra. Ugye a zárszámadás, az a teljesítési adatokat tartalmazza. Konszolidált módon a bevétel, az 3.694.840.564,- forinttal teljesül, mely a betervezett bevételekhez képest 89,27 %-os teljesítést jelent. A kiadások pedig, 3.550.43.735,- forinttal teljesültek, mely a tervezetthez képest 85,78 %-os teljesítés. Mind a két előterjesztés részletében tartalmazza, hogy mi történt az év során. A rendeletmódosításnál a 2.§-t a leadott anyaghoz képest módosítanánk, amit lett anyagban megkaptak. Illetve fontosnak tartom még kiemelni azt, hogy a 2023-2024. évekhez képest sok dolgot sikerült kijavítanunk, illetve megoldani, amit én nagy pozitívumnak tudok be. Ha van kérdés, akkor természetesen válaszolunk. Illetve itt van könyvvizsgáló asszony is, szóval, ha bármiben tud, akkor ő is válaszol a kérdésekre.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** elnézést, de írásban nem tudtam most véleményezni ezt a beszámolót. Amit én először is nem értek a zárszámadásnál, és akkor kezeljük mi is

inkább egyben, hogy a 2025. évi létszám és funkció csoportonkénti megoszlásánál és a zárszámadási rendeletnek azt hiszem a 10. melléklete szerintem nem ugyanazokat a számokat mutatja, de lehet, hogy csak nem volt időm nagyon átnézni. Marika, ha esetleg válaszolnál.

**Gajdáné Szatmári Mária könyvvizsgáló:** válasszuk már ketté, először a módosítás, utána pedig a rendelettervezet. Ha az előirányzat módosítását, ha a tisztelt bizottság megtárgyalja és elfogadja, akkor utána jöhet a rendelettervezet. Az előirányzat módosítást én átnéztem, itt voltam, jegyző asszony ezt megerősítheti. Segítettem is a kolleganőknek, hogy határidőre meglegyen az anyag, nyilván a Kincstárba beküldött anyaggal egyezően. Amit én a jelentéssel, aláírással igazoltam. Tehát először a módosítás következhet, amit én úgy gondolom, hogy nem okoz problémát.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** akkor, ha nincs kérdés, fogadjuk el először az előirányzat módosítást, aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **53/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének 3. módosítása.

### **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadására javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének 3. módosítását.

#### **Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

#### **9. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési zárszámadásának elfogadása.**

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** tehát nem nagyon értem, hogy ez a funkció csoportonkénti összes létszám 160, de ha összehasonlítom a 10. melléklettel, akkor ott csak 116 fő.

**Drodziczné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető:** az az engedélyezett létszámot tartalmazza. Igen, a funkció csoportonként az duplikál egy kicsit, mert itt úgy van, hogy...

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** mindegy, most úgy sem fogjuk szerintem megoldani. Ezt csak legfeljebb nézzétek már át. Annyira nem tudtam átnézni a számokat sem, mert annyi időm nem volt. Amit mondtam, az a 10. melléklet az az excel táblázat, amit mondtam és, amit

én kérdezek az a szöveges résznek a 7. oldalán lévő táblázat. Tehát, ez a szöveges 7. oldal és az excel tábla 10. melléklete. A közhatalmi bevételeknél, nem tudom, hogy hányas melléklet volt, ott előirányzat van és nem pedig a teljesítés. Nem tudom, hogy hányas mellékletnél. Meg az előirányzat felhasználási terv forintban, ott meg a 12. számú melléklet, az is előirányzat, nem pedig annak az előirányzatnak a teljesítése, meg a benne lévő számok.

**Drodziczné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető:** felírom, mert szerintem a közhatalmi bevétel nincsen, hanem..

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** megnézzük.

**Gémes László polgármester:** holnap megbeszéljük.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz elnöke:** nekem csak egy észrevételem lenne. Igazából nem is ehhez az anyaghoz, mert ehhez annyira nem értek, nem igazán tudom véleményezni. Jobban szeretem, ha olyan beszámolót kapok, amin én is el tudok igazodni, ez nekem nagyon pénzügyes. Korábban volt arról szó, hogy intézményekként bemutatásra kerül, ahogy én tudnám értelmezni az egészet, azt mutatná, hogy mondjuk egy óvodai feladatra kapunk 5millió forintot és elköltünk belőle 4.800.000,- forintot. Ha intézményenként vagy feladatonkénti bontásban látnám a beszámolóban, akkor számomra adna arra információt, hogy mi az, ami esetleg alulfinanszírozott és ott jobban kell figyelni. Ennyi, illetve még egy nagyon fontos dolog. Lehet, hogy átnéztem volna, de két nap alatt erre nincs idő. És azt nem értem az egészben, hogy ez olyan, mint a „Bástya elvtárs” című filmben, hogy megvan az ítélet. Ha megnézem a dátumokat, akkor elméletileg ez az anyag jóval hamarabb készen volt már, mint ahogy mi megkaptuk. Legalább is az „ítélet” szerint, hogy így mondjam.

**Drodziczné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető:** írhattam volna a vasárnapi dátumot is.

**Gémes László polgármester:** ez a május végi határidő a baj. Annyira kevés az idő rá, hogy elfogadd. Mert, ugye az anyagot is kell készíteni, ha most június 30-ig lehetne ezt elfogadni, több idő lenne a hivatalban is elkészíteni. Itt hétvégén is dolgoztak.

**Drodziczné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető:** alapvetően az hozzátartozik, nyilván ez a mi problémánk, de 20-ára kilenc darab adatszolgáltatás kellett teljesítenünk. Mellé három testületi anyagot, illetve még másik két intézménynek is el kellett készítenünk a beszámolóját. Ugye a kistérségi társulásnak, illetve a nemzetiségi önkormányzatnak is. Tehát elég erőltetett tempóban dolgoztunk.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz elnöke:** tudom, hogy ez a rettenetesen sok munkát igénylő anyag, tényleg szerintem nem úgy kezelődik, ahogy kéne. Én is átnéztem, de a felét nagyjából nem is értettem, mert nem nekem szól ez a dolog. Aki érti, sem hiszem, hogy ilyen gyorsan átnézi, és akkor most szavazzunk róla. De, biztos jó. Igazából valójában el kell, hogy fogadjuk. Tehát ezt is el kell mondani, amint a többi képviselőtársam is tudja. Ha nem fogadjuk el, akkor majd nem fogunk normatívát kapni.

**Drodziczné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető:** ez az egyik, ráadásul ez az év lezárásra került.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz elnöke:** nem néztük át.

**Gémes László polgármester:** de ez 30 éve megy így körülbelül.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz elnöke:** igen, csak én azt szeretném, ha végre, tehát ha végre, egyszer az életben olyat kapnák, amin el tudnánk igazodni. És ez szerintem nem nagy kérdés, mert van egy intézmény, ennyi a pénz, ennyi a bevétel, ennyi a kiadás.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** hagyj szóljak bele, mert nem az intézményekkel van a baj, mert intézményeként külön van.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz elnöke:** akkor feladatonként.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** így van, feladatonként szeretnénk látni.

**Gémes László polgármester:** megpróbáljuk ezt jövőre így csinálni. Csak most februárban vagy februártól vettünk föl négy új kolléganőt, akiket be is kell tanítani. Azért azt is látnotok kell, hogy örököltünk egy nagy adag káoszt meg egy szűkített apparátust. Tehát most erősítettünk, és ha mondjuk, a négyből legalább három beválna, akkor jövőre már sokkal könnyebb dolga lenne a pénzügynek is, mert egy az, hogy ha mindent jó helyre könyvelünk, akkor nem kell javítani. Meg három plusz kolleganő beáll ebbe, akkor jövőre talán már több idő van, de most az a maroknyi csapat, aki nagyjából itt volt, azok csináltak mindent, úgy hogy még mellette négy embert tanítanak. Azért ez nem piskóta.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** azt esetleg lehetne kérni, hogy most még benne vagytok ezekben a számokban, benne van a fejetekben. Júniusra, annyi kimutatást adni feladatonként, hogy ez hogy jön össze? Mert nekünk most például dönteni kell a piacról, de fogalmunk sincs, hogy a piac hogy alakul.

**Drodziczné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető:** nyilván 2025-ben még nem volt piacunk, azt 2025-re nem tudom kimutatni. A jövőre vonatkozóan megpróbálunk ilyen szemléletben összeállítani egy anyagot. Az idő rövidsége és a leterhelés miatt is.

**Gémes László polgármester:** június végére megpróbáljuk szétszedni feladatonként. Már azért nagyjából látjuk azt is, mert nyomon követjük.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** akkor egy kicsit lentebb megy a beadandó adatszolgáltatás.

**Gémes László polgármester:** tényleg, az a május vége. Ha, június 30-a lenne ez a beszámoló elfogadása sokkal jobb lenne, mert az adatszolgáltatás és a beszámoló nem egybe esne.

**Drodziczné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető:** nyilván az a borzasztó, hogy ezek az adatszolgáltatások, ebből 7 darab olyan volt, ami a kincstár felé ment be, tehát pénzbírságot von maga után, ha nem teljesül határidőre. Itt volt egy választási elszámolás, ami szintén, ha nem számolunk el, azt vissza kell fizetnünk, illetve a normatíva módosítás volt, beszéltünk róla, hogy egyébként mennyi érinti a finanszírozást.

**Gémes László polgármester:** amit tudunk feladatot, azt június végére, majd azt külön szedjük, hogy lássátok.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** jó, azért köszönjük szépen. Sokat elárul a következő döntésekről.

**Gémes László polgármester:** jövőre bízunk benne, hogy jobb lesz, mert jövőre országgyűlési választás az is lehet, hogy lesz, az is lehet, hogy nem. Ugye, akkor egy dologgal kevesebb.

**Drodziczné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető:** én bízok benne, hogy minél hamarabb betanulnak, és akkor egyszerűbb lesz kicsit a feladat.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** jó akkor, aki elfogadja. Jaj, bocsánat Marika?

**Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló:** csak egy megjegyzésem volna. Június 30-a, az ugye egy féléves beszámoló, nem kötelező.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** nem, a tavalyi évről szeretnénk, a 2025. évről.

**Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló:** ja, a 2025. évről. És, akkor úgy, hogy intézményre, feladatonként.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** igen, de ha mondjuk egy feladatot...

**Gémes László polgármester:** max. kettő A/4-es oldalra férjen rá.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ha egy feladatot ellát, mondjuk a Károly Óvoda meg az Önkormányzat is, mégis csak együtt lássuk már, hogy az a feladat mennyibe kerül nekünk. Legfeljebb egy része ilyen finanszírozású, a másik része olyan finanszírozású.

**Gémes László polgármester:** nagyjából a költségvetés tervezésénél már volt egy ilyen szám, akkor már látszott, hogy mennyivel kell pótolnia az Önkormányzatnak. De, ez ugye egy terv volt és ugye, a kérdés az, mennyi teljesült belőle, végül mennyibe került. Megpróbáljuk június végére, hogy a tavalyi évben mennyivel kellett pótolni intézményenként.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz elnöke:** így van, ez egy szám, ami hasznos.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** de ugyanez a Kellernél, de ott szerintem még többet kell.

**Gémes László polgármester:** csak nem 100 oldalon, hanem két sorban, hogy átlátható legyen.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** mennyi volt az állami támogatás, mennyi volt arra a feladatra a saját bevétel. Aki egyetért a 2025. évi zárszámadási rendelet elfogadásával, az kézfeltartással jelezze, egyben köszönjük szépen a munkát.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**54/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési zárszámadásának elfogadása.

## **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadására javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetési zárszámadását.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

### **10. Hozzájárulás népkonyha-szolgáltatás működtetéséhez.**

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** valaki esetleg?

**Németh István aljegyző:** nem tudom, hogy az leírtakhoz képest valamilyen kiegészítés szükséges-e?

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** a Szociális Bizottságban ezt tárgyaltuk egyébként az előbb.

**Pálinkó Máté képviselő:** Javasoljuk elfogadásra.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** nem tudom, hogy valakinek, valami kérdése? Akkor köszönjük szépen, és akkor, aki egyetért azzal, hogy hozzájárulásunkat adjuk a népkonyha szolgáltatás működtetéséhez a Magyar Máltai Szeretetszolgálatnak, akkor az, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**55/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Hozzájárulás népkonyha-szolgáltatás működtetéséhez.

## **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadására javasolja a Képviselő-testületnek a Hozzájárulás népkonyha-szolgáltatás működtetéséhez szóló anyagot az abban szereplő határozati javaslat szerint.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** És akkor a következő napi rendi pontunk a piac üzemeltetésével kapcsolatos döntések, ami viszont egy közös napirendi pont a Városfejlesztési Bizottsággal.

## **11. Piac üzemeltetésével kapcsolatos döntések.**

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz elnöke:** igazából annyi kérdésem lenne, hogy elvileg van valami az SZMSZ-ben, hogy gazdasági döntést akkor hozhatunk, ha azt gazdasági számítással alátámasztjuk. Olvastam az előterjesztést, én azt is értem, hogy a mi dolgozóink látják el ezt a feladatot, de azt gondolom, hogy ez mégiscsak pénzbe kerül. Tehát azt mondani, hogy ez nem kerül pénzbe, azt szerintem nincs így. Pénzbe kerül. Annak a dolgozónak a bére, aki a piacon szedi a pénzt, az ugyanolyan, mint egy óvónő vagy egy szakács. Tehát pénzbe kerül. Jó lenne, hogyha a piaccal kapcsolatban látnánk egy olyan számítást, hogy tényleg akkor mennyi ott a vége a számtannak. Ennyi a bevételünk, ennyi az az idő, amit rátöltünk, mint hivatalit dolgozva, vagy a polgármester hivatal alkalmazásában lévő személy, és akkor látni fogjuk, hogy ez jó üzlet, nem jó üzlet, ennyi. Én nekem csak ennyi a kérdésem. Egyébként pontosan most elvileg a dolog nem annyira lényegi, hogy itt a piaccal kapcsolatban mi történik, 400,- forintos díj van talán..

**Gémes László polgármester:** igazán a díjtételek elfogadása lenne a legfontosabb, a rendeletnek ez a melléklete, hogy legyen, ami alapján szedjük. Tehát, most igazán van egy gyakorlat már az elmúlt két hónapban, hogy ezzel a díjtétellel mentünk, ami a korábbi is volt, de pedig ebben nincsen változtatás semmi, és akkor ez alapján tudunk úgymond számlát, nyugtát kibocsájtani. Persze a dolgozónak bért kell fizetni, de ha nem a piacon lenne, akkor küldhetem az utcára levelet szedni. Láttuk azt, hogy hol vannak még üres kapacitások, úgy dolgozunk már, és akkor azok ide lettek vezényelve. Tehát nekünk valószínűleg ugyan ennyibe kerül, hogyha egy fillér bevétel nincs a piacból, de majd számolunk rá.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz elnöke:** a belsősnek is van bére.

**Gémes László polgármester:** ez a része így igaz, hogy van bére. De, ha nem a piacon dolgozna, akkor kvázi nem tudna mit csinálni.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** akkor takarítana, a nem tudom, hogy hol. Tehát, önköltségszámítás szempontjából a bért akkor is oda kell rakni, ami oda elszámolható.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** én, csak annyit szeretnék mondani, hogy direkt nem is azt írtuk oda, nem úgy lett megfogalmazva, hogy szombaton nincsen bérköltség. Direkt azt írtuk, hogy új munkaerő nem került felvételre. Nem ezt akartuk ezzel mondani, hanem nagyjából tényleg ez kialakulóban van, hogy most ott pontosan kiknek mennyi időt kell ott tölteni, hogy az tiszta legyen, rend legyen. Piroska is kinéz az elején, nyilván sűrűbben most.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ezt vezeti valaki, hogy ki hány órát töltött ott?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** így van.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** és akkor a szombati munkanap az egyébként másféllel van számolva?

**Gémes László polgármester:** az is rendben van. Azt én most nem tudom, hogy hogyan oldja meg, ő helyi vezetője, de ez is meg van csinálva.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** azért írtuk azt, hogy nincs plusz humánerőforrás igény, hogy új humánerőforrás nem került oda.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ami nekem kérdés.. Kinyomtattam az eredeti piacrendeletünket és láttam, hogy némelyik paragrafusnál olyan minimális változtatás van, hogy az egyiknél ott van, hogy piac és vásár, de most nem is találom, pedig valahol aláhúztam. A másiknál meg csak annyi, hogy ki van véve a vásár, hogy ennek van jelentősége, hogy most piac meg vásár? Mert az egyik paragrafusnál ott van most ebben a módosításban, a másiknál meg nincs ott. Van ennek jelentősége?

**dr. Kleska-Huszka Fanni jogi referens:** ilyen fogalmi pontosítások történtek. A kereskedelmi törvény határozza meg a piac meg a vásár fogalmát, és a szerint, a piac maga az értékesítési hely, nyilván ezt aztán taglalja a jogszabály, a vásár pedig az értékesítési forma. És akkor ilyen pontosítások történtek, meg akkor kicsit stilisztikailag egy-két helyen, ahogy a Loclexben lehet javítani, akkor ott belenyúltam. De csak ennyi. Pontosítás, inkább így mondom.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** valakinek kérdése, esetleg?

**Kovács Zoltán Géza képviselő:** én csak azt szeretném megkérdezni, buta kérdés, de most tulajdonképpen a piacnak a kulcsa, akkor kinél van?

**Gémes László polgármester:** Piroskánál van, ő az, aki odafigyel a piacra.

**Kovács Zoltán Géza képviselő:** akkor hozzá kell fordulni, ha valami kérdés van?

**Gémes László polgármester:** így van, meg, ha jön új árus, akkor is őt keresik.

**Kovács Zoltán Géza képviselő:** mikor vannak ezek a keddi meg szerdai tejtermék és stb. árusítások. Akkor ő nyit ki?

**Gémes László polgármester:** vagy ő, vagy akit ő megbíz. Ez náluk van, az ő kompetenciájuk.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** igen, ezt én is akartam kérdezni, hogy ez a sajtárusítás, inkább tejtermék nem?

**Gémes László polgármester:** ezek az árusok annyira érzékenyek, hogy ha azt mondod, hogy kettővel arrébb rakod, azt mondja, hogy ő nem megy oda. Csarnok is eddig üres volt, mert más volt bent, most azért a csarnok is kezd benépesülni.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** kérdés, kérés, vélemény? Aki hozzájárul a Mindszent Város Önkormányzatának a vásárokról és piacokról szóló 28/2017 évi Ör. előterjesztésben közölt módosításához, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**56/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Piac üzemeltetésével kapcsolatos döntések.

## **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadására javasolja a Képviselő-testületnek a piacrendelet módosítását.

### **Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

## **12. Károly Óvoda pszichológusi álláshelye betöltésének ügye.**

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** köszönöm szépen, az előterjesztést elkészítettem. Amire azért volt szükség, mert azt hiszem két testületi üléssel korábbi időpontban a polgármester úr jelezte, hogy nem kértem engedélyt arra, hogy a pszichológus álláshelyet helyi döntés alapján betöltsen, és akkor ezért gondoltam azt, hogy mindenféleképpen elkészítem ezt az előterjesztést. Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy bár valóban engedélyt konkrétan így, ebben az értelemben nem kértem, viszont minden évben három alkalommal is lehetőség volt arra, hogy a képviselő-testület, a polgármester úr, illetve a fenntartó tájékozódjon arról, hogy nálunk az óvodában hogyan alakult a pszichológus álláshelye. Ez először is a maga pénzügy, tehát a polgármesteri hivatal pénzügyi csoportjában történik az ellenjegyzése minden egyes kinevezésnek. Második alkalom az a költségvetési koncepció készítése, hiszen ott intézményenként levezetésre kerül, én úgy gondolom, az intézményi létszám. És végül, de nem utolsó sorban, az októberi beszámoló. Minden évben, évek óta októberben számolok be az aktuális nevelési év beindításáról. Tehát tulajdonképpen én úgy gondolom, hogy ilyen módon a tájékoztatás megtörtént. Ennyit szerettem volna csak.

**Gémes László polgármester:** én egy kicsit etikátlannak tartom azt, hogy így a testületre rádobni ezt a dolgot, meg az önkormányzat más munkatársaira. Tehát itt tény dolog, hogy egy pszichológus álláshelyen engedély nélkül egy másik munkavállaló van foglalkoztatva. Vagy utaljak vissza Szűcs Béla képviselő társam szavára a korábbi előterjesztésnél. „Nem biztos, hogy a képviselők, és ezt nem rossz értelemben mondom, hogy felkészültek arra, hogy minden adatot vagy minden anyagot tüzetesen észrevegyenek, hogy dolguk van-e benne.” Tehát lehet, hogy van ez beszámoló, bármi, de nem biztos, hogy tudják. És ugye ebben a történetben az a legszebb, hogy amikor a gyógypedagógus álláshelyet bővítette a testület azzal a jobbító szándékkal, hogy az óvodában legyen még egy szakember, akkor azért örültünk volna, hogyha mint kezdő képviselőnek fölhívja valaki a figyelmünket, hogy egyébként van egy pszichológus üres álláshely, ami nincsen betöltve, és vagy annak terhére, vagy azt megcserélve tudunk gyógypedagógust felvenni. Csak ez innentől kezdve költségvetési kérdés, és 10 millió forintjába kerül az önkormányzatnak, amit hozzá kell tenni. És értjük mi, hogy az óvodában szeretik a luxust is, bocsánat a kifejezésért, de ahol van a csoportban két óvónő, nem szoktak pedasszisztent is alkalmazni más óvodában. Itt azért mindenből van éppen elég. És sajnos a szakmai munkán meg ez annyira nem látszik meg, mert a szülői visszajelzések ilyenek. Tehát én nagyon etikátlannak tartom azt, hogy védve magunkat azzal, hogy akkor a testület miért nem vette ezt észre, mert a beszámolóban benne volt. Nem az a dolga a testületnek, hogy mindent azért észrevegyen, tehát én azt gondolom. És ez egy utólagos hozzájárulás, és nem tudom az előterjesztés végén mi van, de én nem nagyon támogatom ezt a dolgot. Mert nem a személlyel van problémám, mert ha van gyógypedasszisztens végzettségű, mindszeri, akkor azt igenis vegyük föl. Ha kell pedasszisztens álláshelyre, mert ő több, mint

a másik. Viszont jelenleg sajnós a gyerekek viselkedése, morálja, szülői nevelés, bármi, megváltozott világ indokolja, hogy pszichológus legyen. És nem is azt gondolom, hogy el akarom venni ezt az álláshelyet, mert az előterjesztés valószínű úgy szól, hogy igenis próbáljuk betölteni. És majd, ha ezt nem tudjuk, akkor nézzük meg, hogyan tovább. De azt gondolom, hogy egy gyógypedagógus simán be tudta volna ezt tölteni és nem került volna se taval, se az idén, plusz 10 millió forintunkba. Csak ez most kiderült, ez a véleményem.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** köszönöm szépen. Nem tudom, hogy akkor erre reagálhatnék-e. Tehát ez a 16 millió forint, ugye ami szóba jött, tulajdonképpen a pszichológus álláshelyen 5 millió forintos bér. Tudom, hogy az is nagyon sok, rettentően sok, de nem 16 millió forint. Tehát a gyógypedagógussal együtt a 16 millió forint. Ha a pszichológus álláshelyet nézzük, egy bérminimumban lévő munkavállaló dolgozik azon az álláshelyen, aki gyógypedagógiai asszisztensi végzettséget rendelkezik, illetve jelenleg is gyógypedagógiai tanulmányait folytatja.

**Gémes László polgármester:** igen, csak akkor nem kellett volna gyógypedagógus, ha van ilyen végzettségű emberünk. Még ha nem is felsőfokú, de egy ilyen gyógypedasszisztens van, akkor nem kellett volna másik. Mert akkor lehetett volna egy pszichológus, meg egy gyógypedasszisztens. De most jelenleg pszichológus nincs, amire talán a legelőbb szükség lenne.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** az igazság az, hogy nagyon nehéz pszichológust és egyáltalán gyógypedagógust találni arra, olyan feladatra, hogy óvodában lássa el ezt a feladatot. Inkább nevelési tanácsadóban helyezkednek el, vagy éppen magán szférában. De én azt gondolom, hogy nagyon-nagyon nehéz találni.

**Gémes László polgármester:** csak meg se próbáltuk.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** de, megpróbáltuk.

**Gémes László polgármester:** az elmúlt két évben hányszor írtunk ki pályázatot pszichológusi állásra?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** nem írtam ki pályázatot. Ez tény és való. De kapcsolatban állok a hódmezővásárhelyi szakszolgálattal, kapcsolatban állok a szentesi szakszolgálattal, tehát tisztában vagyok, illetve még, ami nagyon fontos, az EGYMI-vel. Ugye, akik évek óta nem tudnak biztosítani utazó-gyógypedagógust a hálózat keretében. Ha a polgármester úr etikátlannak ítéli meg az általam elmondottakat, abból a szempontból, hogy azt a testületre szerettem volna hárítani, én ezúton kérek ezért elnézést. Nem ez volt a szándékom, sőt azt kell, hogy mondjam, hogy az elmúlt húsz évben nem az volt a szándékom, hogy bármiféle rosszat tegyek az óvodával. Azt gondolom, hogy szakmailag igyekeztem mindig megsegíteni minden szempontból, és most egy kicsit én érzem úgy, hogy valahol a testület előtt nem azt mondom, hogy a lejárataison, de valami módon a véleményformálás megmásítása talán a cél. De ezt elnézem, természetesen az általam elkövetett hibákért vállalom bármikor a felelősséget, de az biztos, hogy az elmúlt húsz év során én mindig a legjobb szándékkal, a legjobb akarattal tettem az óvoda korosztályért, a gyerekek neveléséért. Ez volt a célom. Köszönöm szépen.

**Gémes László polgármester:** véleménymásítás a cél, mire gondolsz?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** ebbe inkább ne menjünk bele polgármester úr. Jó? Bocsánat, ebbe ne menjünk bele, mert nem gondolom, hogy ez az a fórum, ahol ezt meg kellene beszélni

**Gémes László polgármester:** pont ez a fórum. Szerintem ez egy panel, hogy ne menjünk bele. Tehát tény és való, hogy kapcsolatban állsz ezekkel a szolgáltatókkal, igaz is. Kapcsolatban állsz bárkivel, de az nem ugyanaz, mint, hogyha egy pszichológus álláshelyet kiírnak.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** persze.

**Gémes László polgármester:** ha két éven belül, háromszor kiírtunk volna a pszichológus álláshelyet, és mindez idáig egyetlen egy sem jelentkezett volna, vagy jelentkeztek teljesen alkalmatlanok, akkor mondhatjuk azt, hogy igen, megpróbáltuk, és nincs. De addig, még nem írjuk ki, és nem próbáljuk meg, addig nem mondhatjuk azt, hogy hiány van belőle.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** elfogadom.

**Gémes László polgármester:** hiába vagy bárkivel kapcsolatban. És ebben nincs vélemény megmásítás, ez a tény. Jó?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** elfogadom.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én őszinte leszek. Én tudtam ezt, hogy a pszichológus álláshelyen gyógypedagógiai asszisztens dolgozik. Én azt gondolom, hogy ha tényleg nem lehet kapni pszichológust, akkor töltődjön fel az az álláshely. A kérdés, hogy mondjuk határozott idejű szerződése van, vagy határozatlan idejű szerződése van.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** határozatlan idejű van.

**Gémes László polgármester:** és van olyan a pedasszisztens, aki határozott idejű, sima pedasszisztens?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** nincs.

**Gémes László polgármester:** akkor, most ha kiírnánk mondjuk a pszichológus pályázatot, és jelentkeznek, akkor mit csinálunk?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** akkor valószínűleg a jelenleg pszichológus álláshelyen lévő hölgyet kellene felmenteni. Gondolom én, csak nem tudjuk, hogy milyen indokkal történjen ez a felmentés.

**Gémes László polgármester:** na, most ezt nem hiszem, hogy a testület a felelős ezért.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** igen, persze. Abszolút egyetértek.

**Gémes László polgármester:** és ebben nincs semmiféle lejárata, meg véleménymáskítás.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** jó.

**Gémes László polgármester:** tehát jelen esetben a testület egy olyan helyzetbe van hozva, hogyha az egyik ujját harapja az is fáj, ha a másikat az is fáj. És tudom, hogy mi lesz a

kommunikáció lényege, hogyha netán lesz egy pszichológus, hogy akkor hát ez a testület, meg ez a polgármester, valakinek, egy mindszeri fiatalnak megszüntette a munkaviszonyát.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** értem.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** van valakinek kérdése? Akkor javasoljak én? Akkor tegyünk olyan javaslatot, hogy kerüljön kiírásra ez a pszichológusi állás. És akkor majd meglátjuk, hogy mi lesz. Olyan, aki most jelenleg elmegy GYES-re, visszajön, tehát ezekkel nem lehet játszani most, nincs olyan sem? Amire lehet hivatkozni szerintem, az az a határozat, amikor elkészült, vagy amikor a korábbi testület hozzájárult a pszichológus álláshely kialakításához, nem?

**Gémes László polgármester:** nem tudsz mire hivatkozni, ez a baj. Tehát hogy engedély nélkül lett foglalkoztatva egy kollega egy ilyen másik típusú álláshelyen, nem mondhatod azt, hogy azért küldelek el.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** beszéltek már róla? Mert, nem tudom, hogy kiről van szó.

**Gémes László polgármester:** nem is kell. A munkáltató feladata, hogy ki az, akit esetleg nem kell konkrétan, aki azon az álláshelyen van. Ha a munkája is megfelelő, akkor miért ő.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** tehát ő nem felsőfokú, ő középfokú végzettségű, igaz? Csak van egy pedasszisztensie, győgyapedasszisztensi végzettsége. Ami egy kicsit magasabb végzettségnek minősül, mint mondjuk egy sima pedasszisztensé.

**Gémes László polgármester:** És ő majd nem konkurál a győgyapedagógussal. Csak ugye azért nem konkurál, mert az magasabb.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** de egyébként jár főiskolára.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** igen.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** őt elküldeni szerintem kár lenne.

**Gémes László polgármester:** hasonló feladatok vannak, fogalmazzunk így.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** most a normatívában, hogyha ő majd elvégzi?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** normatívába nem számít bele. Nem kapunk utána normatív támogatást. Tehát a pszichológus után sem kaphatunk, ugyanis gyermek létszámhoz kötött, hogy hány fős intézmény.

**Gémes László polgármester:** nekem ezzel van a gondom, hogy ha volt egy üres pszichológus álláshely, akkor miért nem arra vettünk fel egy győgyapedagógust és megnéztük volna, hogy mi a helyzet. Nem kettőt fizetünk az egy helyett. Tehát most jelenleg két státuszt fizetünk egy helyet.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én azt gondolom, hogy a gyerkőcökhöz, főleg a kicsikhez szerintem muszáj. Ami információink nekünk vannak az óvoda működésével kapcsolatban, az biztos, hogy az, hogy a gyerkőcök nagyon lefárasztják a pedagógusokat.

**Gémes László polgármester:** iskolában is ugyanez van.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ugyanez. Én nem mondtam, hogy nem. Ugyanez van az iskolában is biztos. Tehát az, hogy megszüntessük erre való tekintettel, szerintem az nem releváns.

**Gémes László polgármester:** de nem is ez van az anyagban.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** nem.

**Gémes László polgármester:** csak ezt majd nekünk kell megoldani, ezt a témát, úgyhogy ne fájjon.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** a pszichológus álláshelyre esetleg félállásban is lenne lehetőség?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** nem valószínű.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** félállásra még annyira sem se jön senki. Nem jön ide egész állásra, félben biztos nem. Csak azért arra gondoltam, hogyha már mondom, hogy kimegy maszekba, és akkor maszekban látja el ugyanazt a feladatot, hogy akkor mégiscsak a maszekja mellett lehetne.

**Gémes László polgármester:** ki kell írni és, akkor meglátjuk. Aztán, ha lesz alkalmazott átgondoljuk, ha nem lesz, akkor majd meglátjuk.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** olyan pályázatot lehet kiírni, hogy ilyen feltételes pályázatot, hogy nem biztos, hogy alkalmazzuk utána, vagy nem biztos, hogy döntővé válik. Nincs ilyen?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** ezt mindig beleírjuk, hogy jogunk van dönteni, hogy eredménytelen, vagy visszavonni.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** igen azért mondom, hogy nézzük már meg, hogy akkor merítsünk. Lehet, hogy nem ad be senki, ha meg bead, lehet, hogy olyan akire azt mondjuk, hogy ismerjük, és köszönjük szépen.

**Mesina János bizottsági tag:** ki dönti el, hogy jó-e a pszichológus?

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** egy másik pszichológus.

**Mesina János bizottsági tag:** azért mondom, mert ez nem játék. Szerintem Gábor lehet, hogy többet tudna erről beszélni, mert szerintem azért egy pár dolgot látott már ilyen téren.

**Gémes László polgármester:** szerintem, ha jön be pályázat, akkor le csekkoljuk, hogy ki honnan jön, mi csinál, honnan érkezik. Lehet, hogy lenne pályakezdő fiatal is, nem tudjuk. Aztán majd akkor eldöntjük, hogyha bejön, hogy érdekel-e bennünket.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** csak az a kérdés, hogy akkor utána a sima pedasszisztensnek, vagy a gyógypedagógusnak az álláshelye szűnjön meg.

**Rácz Árpád alpolgármester:** várjuk már meg, hogy egyáltalán jelentkezik-e valaki. És utána gondolkodunk rajta.

**Gémes László polgármester:** volt olyan családsegítő pályázat is, hogy jöttek be pályázatok és mondtuk, hogy helló, szia, köszü.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** nekem lenne egy olyan kérdésem, hogy területileg illetékes Hódmezővásárhelyi szakszolgálat?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** igen.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** ezt a tevékenységet ő ellátja.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** ellátja, igen.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** el kellene, hogy lássa. Azért elég jól ismerem a témát. Ez a tevékenység, ez egy ellátott tevékenység. Hivatalból a hódmezővásárhelyi szakszolgálat adja a pszichológust és szerintem a logopédusa is így van egy bizonyos óraszámban.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** igen.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** tehát, ez lehetne jó dolog.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** csak a logopédus utazó gyógyypedagógusként jön ide pl. Mindszentre, míg pszichológus nem jön ki.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** nem jön ki? Nem lehet ezt igényelni?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** nem, utazó és szakszolgálati feladatként nem.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** és, akkor be van küldve minden egyes eset Hódmezővásárhelyre?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** így van, igen.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** és beviszi a szülő?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** hogyan, beviszi.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** ez egy önként vállalt dolog volt, annak idején. Azért azzal tisztában vagyunk, hogy nem jutnak be. Hogyha már a szülőnek meg kell mozdulni, ott már van lemorzsolódás, mert sajnos nem viszik be a gyereket sem sokszor. Ez előfordul, ilyen szempontból sokkal többet ér, ha itt van.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** én csak annyit akarok mondani, hogy ezzel az ellátás biztosítva van. Valóban így van, hogy jogszabályilag biztosítva van az ellátás, de ennek a gyakorlati oldala úgy néz ki, most mondhatnám, hogy nem saját példa, de az, hogy ha februárban megy el, tehát jut el egy család kisgyerekekkel a szakszolgálatához, akkor azt

mondták, hogy kitölthetjük az igénylőlapot, és akkor, ha minden jól alakul, akkor szeptember-október környékén van időpont a pszichológushoz. Tehát valóban meg van oldva, és itt nem egy kirívóan súlyos esetről van szó, tehát azt mondom, hogy még időben is ráér a történet, de a gyakorlat az ez, hogy februárban voltunk, és szeptember, októberre látszott esély. Azt mondták, ha talán valaki lemondja, vagy elköltözik egy család, akkor van esély hamarabb bejutni. És mondom mi, nem is egy olyan eset voltunk, hogy azért tényleg múlik rajta valami, hogy odakerülünk, vagy nem. Tehát ez a gyakorlatban sajnos így néz ki, de családnak is segítettünk, itt a családsegítő szolgáltatón keresztül jutott hozzánk az ügy. Családnak is próbáltunk minden módon segíteni, hogy bármilyen papír, amivel hamarabb kap időpontot, mondták, bármilyen papírt bárkitől visz a család, nem fog hamarabb időpontot kapni. Ez a vásárhelyi szakszolgálat sajnos.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** mióta dolgozik, tehát hány éves munkaviszonya van, jár végkielégítés?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** 2024. szeptember.01.-től.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** akkor elvileg végkielégítést azt még nem kéne neki fizetni.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** igen, valószínű. Utána kell ennek nézmem.

**Pálinkó Máté képviselő:** köszönöm a szót. Igazából nekem olyan kérdésem lenne, hogy számszerűen ki lehet mutatni, hogy jelenleg hány gyereknek lenne ilyenre szüksége, pszichológusi foglalkozásra?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** biztos ki lehetne mutatni, persze ki. De én most fejből nem tudok erre válaszolni. Nyilván vannak jelzések csoportból, vannak folyamatban lévő pszichológiai terápiára járó családok, gyerekek, de a pontos létszámot nem tudom.

**Pálinkó Máté képviselő:** már csak azért, hogy tényleg konkrétan, akkor melyikre van a nagyobb szükség? A pszichológusa, vagy pedig a jelenleg megoldásra?

**Gémes László polgármester:** a pszichológusra nagyobb szükség lenne, nem? Sokkal. Csak eddig meg sem próbáltuk, hogy legyen.

**Mesina János bizottsági tag:** nekem az a véleményem, hogy a szülő nem biztos, hogy elviszi, mert azt fogja mondani, hogy az én gyerekemnek nincs semmi baja.

**Gémes László polgármester:** ezért jobb lenne ha helyben lenne, mert nem biztos, hogy átviszik a szülők. Akivel nagyobb baj van, az átvinné, de a többség azt mondaná, hogy ő nem égeti magát. Pedig nagy szükségük lenne a gyerekeknek rá.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** bocsánat a szakszolgálatához, hogy eljusson valaki. Tehát az óvónőknél, ha fölmerül a gyanú, hogy jó lenne, ha a kisgyereket megnézné a pedagógiai szakszolgálat, ahhoz is a szülőnek a hozzájárulása szükséges. Tehát, ha a szülő nem kezeli megfelelő helyen a dolgot, akkor el se jut az a kisgyerek, nemhogy a pszichológushoz, hanem ott ugye alapvetően a gyógypedagógushoz.

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** az igazság az, hogy mindenféle vizsgálathoz szülői hozzájárulás szükséges. Sőt, szinte pszichológiai vizsgálatra is, ugye az családterápiával kezdődik, tehát az első két vagy pár alkalomra az egész család részt vesz azon a terápián. Tulajdonképpen, szóval a szülőnek kell kérni, hogy ilyen vizsgálatra elvigye a gyerkőcét. Tehát valami módon rá kell beszélni, úgymond érvelni kell a pedagógusnak, megfelelő módon, nyilván. De a szülő kéri a vizsgálatot. Tehát a szakszolgálatban a szülő kéri a vizsgálatot.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** a helyiség azt gondolom, megvan az óvodán belül, hogy ott elkülönítve?

**Korom Éva Andrea Károly Óvoda intézményvezetője:** van igen, a Mókusz-zug nevezetű fejlesztő helyiség, ott dolgozik a gyógypedagógus, logopédus. Úgyhogy biztosan meg tudnánk az órarendjét úgy tervezni, hogy egymás munkáját ne gátolják. Tehát helyünk az van. Most nyilván az az igazság, hogy 21 óra, azt hiszem most a kötelező órája a pszichológusnak. Tehát annyit kell az intézményben, közvetlenül a gyerekekkel történő foglalkozással töltenie. A többit azt a 40 órán belül, de a 21-22 órán túl, ugye különböző adminisztratív feladatokat lát el, illetve együttműködik a csoportok óvónőivel, közösen írják meg a szakértői véleményi kérelmeket, ha éppen erről van szó.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** szerintem tegyünk egy próbát, írjunk ki pályázatot, és a probléma akkor lesz, ha valaki pályázik. Tehát most igazából ez még egy problémának se mondható, nem? Tehát ez még nem probléma, még nincs baj, addig nincs baj. Írjuk ki, akkor mindenki megnyugszik, hogy ki van írva, aztán majd látjuk, hogy ad-e be valaki pályázatot. És valahogy majd próbáljuk megoldani a problémát. Ha nem ad be senki, akkor marad ugyanígy tovább. Hát, akkor végül is ugyanez van a határozott javaslatban is, nem? Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**57/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Károly Óvoda pszichológusi álláshelye betöltésének ügye.

### **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadására javasolja a Képviselő-testületnek a Károly Óvoda pszichológusi álláshelye betöltéséről szóló anyagot az abban szereplő határozati javaslat szerint.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

### **13. Képviselői vagyonnyilatkozatok közzététele.**

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Máté, szeretnél-e valamit hozzáfűzni?

**Pálinkó Máté képviselő:** minden benne van, amit gondoltam.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** valakinek kérdése?

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** én azt is szeretném, hogy akkor odaírjuk, hogy ki mennyi adót fizet. Tehát a jövődelem az egy dolog, írjuk oda, legyen ez egy verseny, ki mennyi adót fizet. Én benne vagyok, tehát nyugodtan ki lehet rakni a vagyonyilatkozatokat.

**Mesina János biz. tag:** csak az a baj vele, hogy a céged neve is benne szerepel.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** de, ha valaki kíváncsi rá, akkor ezt most is megnézheti.

**Gémes László polgármester:** a vagyonyilatkozatban nincs benne a céged árbevétele.

**Mesina János biz. tag:** árbevétel nincs?

**Gémes László polgármester:** nincs. Neked, mint személy szerint, Mesina Jánosnak a jövedelme. Tehát az érdekeltségi rész az benne van, hogy hány százalékban vagy tulajdonos, és hogy abból neked mennyi a havi rendszeres jövedelmed. Ez van benne.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. elnöke:** figyelj, most úgy mondom, az a bér, amit az ember a munkahelyéről kap bruttóban, és benne vannak az egyéb jövedelmeik, most nekünk éppen cégosztalékok, akinek van másodállása, annak a pénze, illetve benne vannak vagyonelemek, amiket bírtok.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** na, most esetleg csak ilyen ötlet szinten. Az, akinek több ingatlana van, az esetleg csak feltűnésszinten rakják bele nyilvánosan.

**Gémes László polgármester:** mindent bele kellene.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** most jelenleg igen, de amit a honlapra kiraksz.

**Gémes László polgármester:** annyi, hogy a földeket nem szoktam helyrajzi számokként felsorolni, hanem egy össz hektárt odaírok. Ingatlannál úgy kell, hogy mi az ingatlan jellege. Meg mekkora. Ugye az most lakóház vagy szántó, mekkora a tulajdonészed, meg hány négyzetméter.

**Mesina János biz. tag:** értelek Laci, de ha pl. van egy olyan ingatlan, amit nem laknak, ér csak 6 milliót, de mondják, hogy ez az ingatlan ér 30 milliót.

**Koczka Gábor biz. tag:** nem értékelni kell csak leírod az utca, házszámot.

**Gémes László polgármester:** ha van egy házad a te neveden van, de nem lakja senki sem, mert lakatlan, azt is ki kell írni.

**Mesina János biz. tag:** én értem, de hogy magyarázom, hogy ez az ingatlan...

**Koczka Gábor biz. tag:** de nem kell.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** én azért mondtam, hogy milyen utca, hány szám, szerintem, ahogy te nem rakod ki a helyrajzi számot, szerintem a...

**Gémes László polgármester:** nem kötelező odarakni, nem is kell odarakni.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** jó, akkor Mindszent Város Önkormányzatának azon rendelet-tervezetét, ami az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatának közzétételéről szólna. Most a kérdés az, hogy ezt a testület majd fölvegye napirendi pontra, és hogy ez a rendelet megalkotásra kerüljön-e. Azt ki támogatja?

**Gémes László polgármester:** nem lehet szavazni, hogy fölvegyék-e napirendre.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** javasolhatják.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** tehát javasoljuk. Ki az, aki javasolja, hogy fölkerüljön ez a napirendre, és tárgyalásra kerüljön?

A szavazás eredményeként megállapította, hogy ez a javaslat nem kapta meg a szükséges többséget.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** akkor ki szavaz arra, hogy ne tárgyaljuk?

A Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**58/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Képviselői vagyonyilatkozatok közzététele.

### **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést a Képviselői vagyonyilatkozatok közzétételéről szóló önálló indítvány tárgyalását nem javasolja a Képviselő-testületnek napirendre venni.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

#### **14. Helytörténeti Gyűjtemény épületének és tulajdonjogának átadása.**

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ebben is benne van minden akkor, Máté nem kívánsz, gondolom hozzászólni. Az én véleményem, hogy én ezt az előterjesztést nem fogom tudni javasolni, mert én abban bízom, hogy az új minisztérium, azt nem mondom, hogy fél év, egy év múlva, de talán el fog jutni egyszer csak hozzájuk, hogy ad pénzt azoknak a

kistelepüléseknek is, akik nem muzeális jellegű, hanem csak helyi védelem alatt, helyi védettségű épületeknek a felújítását látják el. Nem múzeum, csak múzeumi gyűjtemény és nagyon bízom az új kormányban, hogy azokat a helytörténeti gyűjteményeket is támogatni fogja normatívával, ami nem tartozik a muzeális támogatás alá, már csak azért is, mert ezeket a gyűjteményeket helyi emberek gyűjtötték össze. Tehát az, hogy most ezt átadjuk, egyáltalán nincs meg jelenleg szerintem az a biztosíték. Jó, a minisztériumnak, le van írva, tehát a minisztériumnak át lehetne adni. Igen. De most ha átveszi, ha nem, ugye ez még egy kérdés, hogy átveszi vagy nem. De az sehogy nincs biztosítva, hogyha ezt, mondjuk átveszi, nem adja át mondjuk a Szentesi Múzeumnak. És akkor miért is, igen mindjárt, tehát hogy miért is adjuk mi úgy oda, tehát én inkább azt szeretném, hogyha a minisztérium támogatná a helyi kisközösségeket, és ott van például a Bozó gyűjtemény, hogy egyszer majd arra is adjon pénzt, hogy esetleg egy ingatlan vásárlással, valahogy inkább még bővítsük ezt a helytörténeti gyűjteményt, vagy nevezzük utána bárminek, aminek ők akarják. Csak szerintem egy vagyon elemet, azt ingyen nem adunk oda.

**Rácz Árpád alpolgármester:** csak egyetlen egy kérdést akarok, elnézést. Milyen szándékos volt ezzel a beadvánnyal, Máté?

**Pálinkó Máté képviselő:** az, hogy az önkormányzatnak nincs pénze erre, nem is lesz előreláthatólag, az épület állapota meg romlik.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Máté, én erre azt mondom, hogy ezt még nem tudhatod, hogy nem lesz pénze. Lehet, hogy nem lesz pénze. Ha megmarad például a Versenyképes Járásoknak a támogatási formája. Mert tudod, hogy megszűnik, de mondjuk, ha nem szűnik meg, vagy valami más típusú lesz, akkor előbb-utóbb eljutunk majd odáig, hogy majd a ravatalozót is felújítjuk, esetleg ezt az épületet is felújítjuk. Tehát azért egy vagyonelemet csak nem adunk oda. Tehát akkor, amikor elvitte az Alföldvíz az összes közművagyonunkat, vagy elvitte az iskolát a tankerület, elvitte az egész iskolaépületet, azért az elég fájdalmas dolog volt szerintem.

**Gémes László polgármester:** Szegváron, 10 évembe telt, hogy a Falumúzeumot visszakapjam az Államtól, még kulcsunk se volt hozzá. Szentesre volt beadva és onnan kellett a kulcsot elkérni.

**Rácz Árpád alpolgármester:** ezt valakivel te megbeszélted, hogy egyáltalán az Állam bácsi átvenné-e vagy ki volna ennek a megbízható embere, aki a gondnoka lenne? Valakivel beszéltél erről valamit? Valaki gondnok, aki ezt az egész gyűjteményt egybe rakná?

**Pálinkó Máté képviselő:** itt arról lenne szó, hogy meg kellene menteni egy értéket.

**Rácz Árpád alpolgármester:** és gondolod, hogy ezt majd az Állam átveszi? Vagy odaadják Szentesnek, és akkor lehet, hogy az egészet elviszik Szentesre. Olyan emberek, akik nyugodjanak békében, mit tudom én, hány évig így gyűjtöttek, vagy összeszedtek, följajánlottak. Szerintem az az épület azért nincs még olyan állapotban, hogy bontásra volna ítélve.

**Pálinkó Máté képviselő:** nyílik a fal.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** bocsánat, ott van a szentesi múzeumnak egy műemlék épülete, arra nincs pénze.

**Gémes László polgármester:** a szentesi múzeumot, azt a város működteti, nem? Szerintem, nem állami.

**Takács Gábor Városfejlesztési biz. külsős tag:** külön intézménye a városnak.

**Rácz Árpád alpolgármester:** még egyetlen egy dolgot had mondjak Máté. Megint nem bántásból, de ha olyan embereknek a kezébe bízunk, akik nem értenek hozzá. Te, állítólag sok mindenhez értesz, de azért emlékszel rá, hogy ott van fent az egyházban az 1700-as főkönyv, most oda van restauráltatni, mert te beleírtál golyóstollal, abba az 1700-as könyvbe valami badarságokat, ami már szentségtörésnek is számít. Nem igaz?

**Pálinkó Máté képviselő:** borzasztó.

**Rácz Árpád alpolgármester:** nem igaz? Mert nekem ezt mondták és fel is szólítottak, hogy kérdezzem meg tőled, ezzel kapcsolatban.

**Pálinkó Máté képviselő:** figyeljetek, amikor a plébános nem akarta vezetni, igen, a plébánia történetét, megkértek rá. Igen.

**Rácz Árpád alpolgármester:** hogy te írd bele? Azt tudom, hogy oda van restauráltatni és most próbálják ezt majd kiszedni belőle, amit te golyóstollal beleírtál. Csak én azért kérdezem, hogy ezeket a helytörténeti dolgokat is véleményem szerint hagynod kéne.

**Pálinkó Máté képviselő:** De figyelj, mi is odaadtuk nagyapámnak a csizmáját, mit tudom én, minden ott van. Figyelj, ha itt marad helyben, és fel lesz újítva az épület, és funkcionálni fog, akkor rendben van. Hogyha az állam azt mondja, hogy ezt összevonja, egy nagyobb gyűjteménnyel tegyük fel, ami lehet, hogy mondjuk mondatok példát, Szentesen, az sem baj, mert megmarad, akkor is az érték, közkinccs lesz akkor is, akkor is látható lesz. Nem értem a problémát.

**Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ezek kegyeleti tárgyak is, mert ezeket valakik adták ide.

**Pálinkó Máté képviselő:** akkor nem értem, hogy miért nem újította fel az Önkormányzat.

**Koczka Gábor biz. tag:** azért, mert jelen helyzetben nincs pénz.

**Pálinkó Máté képviselő:** akkor adjuk át az államnak.

**Gémes László polgármester:** a tavalyi évben mennyit javasoltál a költségvetésbe a múzeum felújítására?

**Pálinkó Máté képviselő:** amikor még ártézi kutakra se kaptam, akkor már..

**Gémes László polgármester:** mennyit kértél az ártézik kutakra pénzt? Mennyit kértél? Ha semmit nem kérsz, akkor semmit nem lehet rá adni. Azt mind megkaptad, amit kértél! Egy fillért sem kértél.

**Pálinkó Máté képviselő:** hogy is kaptuk meg a költségvetés tervezetét?

**Gémes László polgármester:** na, mennyit akartál? Na, mennyit kértél?

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** Gyuri szeretne valamit, adjuk neki a szót.

**Pálinkó György Vince képviselő:** szerintem egy délibábos álom azt gondolni, és azt várni, hogy majd az új kormány és az új rendszer idejön, és egy villámcsapásra felújítja. Tegnap előtt beszéltem, egy olyan személlyel, aki kétkezi munkás, ott dolgozott nagyon sokat, illetve jól ismeri az épületet. És azt mondta, hogy arra az épületre már majdnem rá lehet mondani azt, hogy életveszélyes. Én azt mondanám, hogy inkább abban kéne gondolkodni, hogy az ott tárolt múzeumi tárgyakat hová lehetne adott esetben áthelyezni, olyan környezetbe ahol esetleg azt ki lehetne állítani és az épület állagától nem függ a tárgyaknak az épsége. Szakszerűen fel lehetne leltározni stb. Mert az az épület nem biztos, hogy erre már alkalmas. Felújítani, újjáépíteni, horrorisztikus összeg.

**Vargáné Jancsó Irén:** Facebook posztra is föl hívták a figyelmünket, mi szerint a gyűjteményben nem folyik a tárgyak leltározása. Én csak egyet hoztam most át, ebből van még nekünk kettő, az egyikből van számítógépen egy Excel táblázatban egy hatalmas anyag, ami a tárgyakról szól, egy nagy csomó tárgy befotózva. Tehát a szakszerű leltározáshoz ennyit mondani elég. Nem is tehetjük meg, hogy nem leltározzuk be ezeket a tárgyakat, mert, hogy ez egy közérdekű muzeális gyűjtemény, ez a múzeumi hierarchia legalján helyezkedik el. És ez a mindszeinti még különlegesebb helyzetben van, ugyanis ahogy itt már a polgármester úr mondta, visszakerültek a múzeumok a korábbi ötven éves gyakorlat után, visszakerültek a településekhez, működtetésre. Azzal a címszóval, hogy ezek a gyűjtemények ott vannak nagyon jó helyen, ahol a közösségek létrehozták. Ezt a mindszeinti gyűjteményt, a hatvanas években Tóth Emike néni megálmodta, pusztán azért, hogy gyűjtsék össze a mindszeinti tárgyakat, hogy az itteni gyerekek, iskolások megismerhessék azt, hogy hogyan éltek, milyen tárgyak vették körül régen a nagyszüleit, dédszüleit, ők szüleit. Soha nem volt állami fenntartásban. Ez mindig is a városnak a csodálatos dolga volt, hogy ezt a kis gyűjteményt így egyben tartja. Miután mondtam, és akkor ott 1996-1997-ben működési engedélyt kapott ez a kis gyűjtemény. Emlékeim szerint többek között ilyen szándékkal, hogy sokkal könnyebben lehet esetleg pályázni rá. Sajnos nem túl sok pályázat került kiírásra ebben a témában. És miután mondtam, hogy ez ugye itt a legaljában van ez a kategória. Nem túl sok követelmény vonatkozik ránk, de az, hogy a tárgyakat szakszerűen nyilvántartjuk, az igen. Az is követelmény, hogy állandó kiállítással legyen, amit meg lehet tekinteni. És közművelődési és múzeumpedagógiai szolgáltatásokat is nyújtson. Szakalkalmazottakra vonatkozó követelmény közművelődési szakember vagy a szakterületének megfelelő végzettségű múzeológus. Tehát itt az esetünkben közművelődési szakember. És hát, amit már említettem, hogy hitelesítés nélküli alapleltárt vagy külön nyilvántartást vezesse. Tehát én azt gondolom, hogy ez nálunk mind működik. És az elsődleges célja, ahogy már ezt is említettem, pont az, hogy milyen jó dolga van a Mindszent iskolásoknak, mert itt helyben a hon és népismeret órához egy hatalmas anyag ott van, amit meg tudnak tekinteni. És ami itt elhangzott, azt hiszem Szilvi tőled, hogy ennek a menete az, hogy először a miniszter engedélyt ad arra, hogy ezt esetleg megszüntessük. Majd kiküldene ide egy szakfelügyeletet, aki megnézné, hogy mi is itt tulajdonképpen a probléma. Majd ha az önkormányzat azt mondaná, hogy nem kell nekünk ez a gyűjtemény, akkor gondoskodni kellene az állomány elhelyezéséről. És igen, ez azt jelenthetné, hogy az állomány egy részét fogják és elviszik egy más városba. És akkor miért is lesz jó a mindszeinti gyerekeknek, vagy a mindszeintieknek? Tehát így nagyon minimális költségvetéssel működik. Ennek ellenére azért az elmúlt évben 98 ezer forint bevételünk lett csak múzeumpedagógiai foglalkozásból. Nem dicsekvésképpen, de a Bethlen Gábor Gimnázium felkérésére tudtunk eleget tenni múzeumpedagógiai foglalkozás megtartására

Ördögösön, ahol fogtuk a halászeszközöket és elmentünk, és egy jó kis foglalkozást tartottunk, és hát sorolhatnám

**Pálinkó György Vince képviselő:** köszönöm szépen. Akkor nem fogalmaztam egyértelműen, nem azt mondtam, hogy nem volt szakszerűen leltározva, állományba véve ez az egész, hanem az épület állagára gondoltam. Ha elköltöztetjük, akkor így is úgy is át kell nézni a gyűjteményt. Olyan másik épületet kell keresni, ahol normálisan be tudjuk mutatni, mert az udvaron a kemencesütő, az udvaron lévő programokkal, azzal nincs gond. Több mint 100 éves épületről beszélünk. Én, ezért mondtam az, hogy abban kell gondolkodni, hogy ezek hova kerülhessenek el.

**Kovács Zoltán Géza Városfejlesztési biz. tag:** én Iréntől szeretnék kérdezni, hogy akkor most maga az épület látogatható? Gyerekek bemehetnek?

**Vargáné Jancsó Irén:** persze, most ez, hogy életveszélyes...

**Kovács Zoltán Géza Városfejlesztési biz. tag:** én egy olyan javaslatot szeretnék tenni és nem akarok senkinek sem munkát adni, de én szeretnék ebben részt venni. Ha partner benne Takács Gábor és Koczka Gabi, akkor, mint a Turisztikai bizottság, nézzük meg építész szemmel, hogy mi az az, úgymond legsürgősebb beavatkozás. Nem tudom, beázik az épület?

**Vargáné Jancsó Irén:** nem.

**Kovács Zoltán Géza Városfejlesztési biz. tag:** egy bejárás keretében, hogy véleményünk szerint mi az az összeg, amiből úgymond állagmegóvást lehet végezni, vagy vissza csatlakozok Gyurihoz, hogy tényleg egy horror összegbe kerülne.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. tag:** életveszélyes, de melyik része, a földém?

**Mesina János biz. tag:** nem, a földém az nem ázik be.

**Gémes László polgármester:** strandon, ha végeztünk a mostani beruházással, akkor megnézik és megmondjátok, hogy mit kell rajta csinálni.

**Vargáné Jancsó Irén:** nyilván én nem vagyok szakember. Csak, akik mondják, hogy a csatornázással kezdődött az egész.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. tag:** ha valami életveszélyes, és ezt kimondjuk, akkor nem lehet bemenni. Tehát, azért úgymond óvatosan foglazzunk a szavakkal, mert ez nem tréfa.

**Mesina János biz. tag:** igen, azért kérdeztem meg, mert a gyerekek bemennek. Nem azért, mert én megyek be, hanem a gyerekek.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. tag:** azért, mert baj van a földémmel, az attól még nem életveszélyes. Ezeknél a fa földemeknél ez előfordul. Azon csodálkoznék, ha a tetőnek bármi baja volna. Megnézzük, gyerünk tovább.

**Vargáné Jancsó Irén:** Vannak ilyen téglá berakások kívülről, díszítő elemnek. Én azt gondolom, hogy az indult el.

**Szűcs Béla Városfejlesztési biz. tag:** az a baj, hogy ez egy vastag fal, valószínűleg az egy felázás. Nem volt szigetelés, és a vályogfalaknak ez a tönkre menetele általában. Kifordul az a lábazat, ami nincs hozzá. De valószínű, ha ez egy alapból 60-70 cm vastag fal, és a függőtől nem tér el nagyon, akkor azért nagyon soká dől még össze.

**Gémes László polgármester:** szavazzatok.

**Pálinkó Máté képviselő:** bocsánat, de egyébként én ezt a javaslatot tudom támogatni. Az átköltöztetést. Csak akkor nézzünk olyan önkormányzati épületet, ami erre alkalmas.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** először nézzék meg azt, hogy milyen állapotban van egyáltalán kell-e költöztetni. Vagy meg tudják úgy csinálni a javításokat.

**Mesina János biz. tag:** lehet, hogy van ott olyan helyiség, ahová be tudnak rakosgatni dolgokat. Mert, azért nem kevés tárgy van ott.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** ha, már te azt mondd Máté, hogy ezt a verziót tudod támogatni, akkor visszavonod ezt a határozati javaslatodat? Vagy, akkor most mit csinálunk vele?

**Pálinkó Máté képviselő:** most itt kettő is elhangzott még. Egyik az, hogy megnézik műszakilag, a másik pedig a költöztetés.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** az eredeti határozati javaslat az, hogy adjuk át a minisztériumnak.

**Pálinkó Máté képviselő:** amit én írtam, igen.

**Kovács Zoltán Géza Városfejlesztési biz. tag:** erről kell szavazni.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** most jelenleg nekünk erről kell szavazni. Tehát akkor vagy megmódosítjuk vagy elfogadjuk így.

**Mesina János biz. tag:** mit módosítsunk? Nem, és kész!

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** akkor, kéri a bizottság, hogy nézze át a városfejlesztési bizottság. A nemet is felrakhatom szavazásra, hogy nem támogatjuk?

**Gémes László polgármester:** persze.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** szavazzunk! Tehát, akkor ezt a határozati javaslatot, aki nem támogatja, de kéri azt, hogy a Városfejlesztési Bizottság vizsgálja fölül az épületnek a műszaki állapotát. Aki ezzel egyetért, akkor az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**59/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy:** Helytörténeti Gyűjtemény épületének és tulajdonjogának átadása.

## **H A T Á R O Z A T:**

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést a Helytörténeti Gyűjtemény épületének és tulajdonjogának átadásáról és, azzal a módosítással javasolja a Képviselő-testületnek felvenni napirendre, hogy nem támogatja Pálinkó Máté képviselő önálló indítványát, de a Városfejlesztési Bizottság vizsgálja fölül az épület műszaki állapotát.

### **Erről a határozatról értesítést kap:**

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**Pálinkó Máté képviselő:** ha visszavontam volna, akkor hogyan kérte volna fel a Városfejlesztési Bizottságot?

**Gémes László polgármester:** nehogy azt az gondold, hogy a Városfejlesztési Bizottság akkor mozdul, amikor te akarsz valamit. Bocsánat, az elsőhöz hagy kanyarodjak már vissza, hogy ez a külsős bizottsági tagokra is érvényes lett volna ez a vagyonyilatkozat Facebook-ra való kitétele, csak szólok.

**Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke:** következő napirendi pont.

## **15. Egyes adó-és költségvetési kérdések**

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** szintén Pálinkó Máté képviselőnek az indítványa, és van egy hat pontos határozati javaslat. Gondolom, egyesével kellene megszavaztatni?

**Gémes László polgármester:** igen.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** az első az iparűzési adó növekményének visszaadását az önkormányzatok számára. Lényeg az, hogy kezdeményezze az országgyűlési képviselő az országgyűlésnél és a kormánynál az iparűzési adó növekményének visszaadását az önkormányzatok számára. Egy kérdés, én lemaradtam valamiről?

**Gémes László polgármester:** le.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** milyen növekmény visszaadást kell kérnünk?

**Pálinkó Máté települési képviselő:** de bocsánat, ha lesz ebből valami, és tényleg elindul hivatalosan is, akkor ehhez más települések is nyilván fognak csatlakozni.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** nem értem, elvontak valamit?

**Gémes László polgármester:** ez központi anyag?

**Pálinkó Máté települési képviselő:** tőlünk nem vontak el iparüzési adót. De azt mondom, mivel ez nemcsak Mindszentet fogja érinteni, hanem országosan eljut odáig, és megszavazzák, ugye akkor nyilván ezt is bele fogják majd tenni.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** de most a szolidaritási adóra gondol képviselő úr, mert az a hármas pont.

**Gémes László polgármester:** nem, az iparüzési adó 2024-ről 2025 évre, vagy 2025-ről 2026 évre történő növekedése.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** ezt ki akarta elvonni?

**Gémes László polgármester:** az állam magához vonja és a versenyképes járás programban odaadja.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** igen.

**Gémes László polgármester:** Mártély befizette, az állam kipótolta és mi meg megkaptuk. Ha megszűnik, tényleg nem lesz versenyképes járás. Akkor csak egy központi anyag nálatok?

**Mesina János biz. tag:** a képviselő úr az országgyűlési képviselő megkeresését javasolja.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** akkor keressük meg az országgyűlési képviselőt.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** képviselő-testületi ülésekre meg szoktátok hívni az országgyűlési képviselőt?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** a mostanira még nem hívtuk.....

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** nem tudom, mit szeretne ezzel a képviselő úr.

**Pálinkó Máté települési képviselő:** ha akarjátok, ki is húzhatjátok belőle módosítással, felőlem módosíthatjátok az eredetit.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** az lenne jó, ha olyat javasolnál, amit tényleg meg tudnánk mi is szavazni, és nem azt mondanánk, hogy ez nincs így, vagy nem jó, vagy valami. Én nem akarok neked mindig ellentmondani, de nem értem ezt a problémát.

**Mesina János biz. tag:** én is azt szeretném, hogy itt maradjon a gépjárműadó, de arról alkotni kellene egy törvényt vagy valami.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** az adó törvénnyel én óvatosan bánnék. Ugyanis nagy jövedelem különbség van az egyes városoknál adóerő szempontjából. Kisebb települések, mint Mindszent, ott van például Algyő, nekik nem az a problémájuk, hogy ki fizeti ki a gázszámlát, hanem az a problémájuk, hogy éppen milyen térköre cseréljék ki a járdát. Egyébként, amit az állam ezzel kapcsolatban csinált, nem avval a lendülettel, de valójában egyetértek. Ha nem próbál egyenlőséget tenni település és település között, akár a versenyképes járással, akkor az lesz a helyzet, hogy lesznek nagyon gazdag

városok és mindenki ott fog lakni, és az összes többi pedig el fog szegényedni. Amiket Pállinkó képviselő úr ideír, pont ezt fogja elősegíteni.

**Pállinkó Máté települési képviselő:** így is versenyhelyzet van a települések között.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** nekünk ez jó megoldás, jó, hogy kapunk pénzt a versenyképes járásokból. A versenyképes járásokból már megvalósult az útfelújítás, folyamatban van a művelődési ház nyílászáró cseréje, kazáncsere készül.

**Mesina János biz. tag:** ha nem lesz ez a forrás képviselő úr, miből fogunk felújítani stb.?

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** megértem az önkormányzatokat, de az sem fair, hogy valakinek a büdzséje ugyanarra a magyar állampolgárra 5-ször annyi, mint egy kisebb településen.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** Algyő azzal küzd, hogy milyen legyen a jégpálya bejárata. Mi meg azzal küzdünk, hogy a számlák be legyenek fizetve.

**Rácz Árpád alpolgármester:** a környék egyik legjobban fejlődő települése Algyő.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** a kettes pontodat, hogy az alulfinanszírozott normatívák összegeinek az önkormányzatok által ellátandó feladatok méreteihez való hozzáigazítását és bővítését, teljes mértékben tudom támogatni. Mert látjuk azt, hogy mennyire alulfinanszírozottak. A hármas pont a szolidaritási adó eltörlése. Míndszent, nem fizet szolidaritási adót.

**Pállinkó Máté települési képviselő:** tudom.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** ha megszünteted ezt, akkor Algyőtől nem vesznek el pénzt és mi nem kapunk vissza. Ezt nem tudom támogatni. A négyes pontod a személyi jövedelemadó visszaadása az önkormányzat számára. 1990-ben amikor én elkezdtem dolgozni, akkor az állami támogatás személyi jövedelemadó alapú volt. Amennyit Míndszent Város Önkormányzat illetékességi területén lakó személyeknek volt a személyi jövedelemadója, azt ide adták Míndszentre, Szegvárét Szegvárra, Pestét pedig Pestre. Szerinted most Pest mennyi pénzt kapott, mert elmondom, hogy kb. 2 millióan laktak és annak a személyi jövedelemadója mind odament. Olyan gazdaggá váltak a megyei jogú városok és a nagyvárosok, mi meg itt maradtunk „szegényen”. Aztán rájöttek, hogy ez nem jó, és elvették ezt a támogatási formát és akkor kezdték el kialakítani azt a támogatási formát, ami a mostani normatíva támogatási formának az ősanja. Nem biztos, hogy ez is tökéletes, de az, hogy visszkapni azt a rendszert, hogy személyi jövedelemadó, szerintem nem jó. Nem tudom mennyien lakunk most jelenleg a településen.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** 6300 fő.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** úgy gondolom, hogy 3000-nél több befizető nincsen, és ebből lehet, a legtöbb minimálbéres, a minimálbéresnek most le fogják vinni a személyi jövedelem adóját 9%-ra. Szerinted mennyi szja-t fogunk kapni? Ezt nem tudom támogatni. A gépjárműadó visszaadása az önkormányzatok számára, ez egy jó ötlet. De kialakította az állam azt a szoftver infrastruktúrát, ami automatizmusként működik a NAV-nál. Ezt visszaadni 100%, hogy nem fogja. Itt nem az a lényeg, hogy ezt adja vissza szerintem, hanem

hogy az egyéb normatívát emelje fel a tényleges feladatra. Ha tudjuk, hogy tanyagondoki feladatra egy dolgozónak mennyi a bére és a járulékok, illetve mennyi a gépjármű fenntartásának költsége és ide tudja adni az állam, akkor önkormányzati feladatnál miért nem tudja azt, hogy az egyébként 24 egész valahány fő, akit támogat, abból van egy jegyző, akit támogat és megvan, hogy 7-szeres a szorzója és van minimum két irodavezető, ahol ugyanúgy megvannak a szorzók. Alakítsa át és ez a nagy feladata a Tisza Kormánynak, hogy olyan támogatási formát találjon ki, amivel tényleg minden önkormányzatot tud támogatni, és talán a saját bevételeiből tudnak tartálékolni. Sajnos jelenleg minden elmegy a működésre. A helyi önkormányzatok napját nyilvánítsa az országgyűlés munkaszüneti nappá, a közszolgálati tisztviselők, közalkalmazottak számára. Ez Mindszent szempontjából szinte nyitott kapu, mert, hogy nekünk benne van a rendeletünkben.

**Pálinkó Máté települési képviselő:** ez nem a köztisztviselők napja július 1., hanem ez szeptember 29. az önkormányzatok napja.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** nem akarjuk.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** a köztisztviselők napja az rendben van.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** az benne van, munkaszüneti nap.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** ezeket kellene javasolni a kormánynak.

**Pálinkó Máté települési képviselő:** a gépjárműadóból lehetne utakat, járdákat javítani, ha visszakapnánk.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** nem, abból lehetne, hogy az útkarbantartásra és az út felújításra normatívából, és ne csak 10 milliót adjon, hanem adjon 45 milliót. S abból, igen is lehet padkázni stb.

**Rácz Árpád alpolgármester:** mi ehhez nagyon kevesek vagyunk.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** azt fogom szavazásra bocsátani, hogy az 1., 3., 4., 5. és 6-os pontokat nem javaslom. A 2-es pontot javaslom, hogy keressük meg az országgyűlési képviselőnket és ő meg továbbítsa az országgyűlésnek és a kormánynak és kezdeményezze. Annyit szeretnék még ehhez, hogy minden képviselő-testületi ülésre hívjuk meg az országgyűlési képviselőt és mutatkozzon be, és mi is mutatkozzunk be neki, és tárjuk fel a problémákat.

**Pálinkó Máté elnök:** szerintem ez az SZMSZ-ben benne van.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** kérte a bizottság tagjait, hogy aki az általa tett javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy: Egyes adó-és költségvetési kérdések.**

**HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-Testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és az Egyes adó- és költségvetési kérdések című anyagban Pálinkó Máté képviselő önálló indítványai közül csak a határozati javaslat 2. pontja szerinti kezdeményezést javasolják eljuttatni az országgyűlési képviselőnek, a többi nem.

Javasolják továbbá, hogy a jövőben az országgyűlési képviselőt kerüljön meghívásra a testületi ülésekre.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

-Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** a következő a nyílt ülés utolsó napirendi pontja, amelyet közösen tárgyalunk a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottsággal:

**16. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről**

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** és még ehhez kapcsolódik egy dolog, amit szeretnék, ha a Városüzemeltetési és Turisztikai Bizottság is megszavazna, konkrétan az, hogy a júniusi képviselő-testületi ülésen tárgyaljuk azt az SZMSZ módosítást, hogy az anyagok kiküldése ne a képviselő-testületi ülést megelőző 5 munkanapon belül történjen, mert sajnos láttuk, hogy ez nem történik meg. Hanem mondjuk az első bizottsági ülést megelőzően 3-4 nappal történjék meg. Most is 312 oldalt kellett kettő nap alatt elolvasni.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** ha nem kapjuk meg az anyagot, nem vesszük fel a napirendi pontok közé. Komolytalan, hogy vasárnap este kapunk anyagot.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** azért kellemetlen ez, mert maga az ügyintéző, vagy ebben az esetben több ügyintéző nagyon sokat dolgozott vele, és az, hogy mi nem olvassuk el, az tiszteletlenség velük szemben, de magammal szemben is, mert nem tudom, hogy mi van benne, és úgy kell, hogy szavazzak. Továbbá tiszteletlenség azokkal az emberekkel szemben is, akik azért szavaztak meg bennünket, hogy igenis elolvassuk az anyagokat és legjobb tudásunk szerint döntést hozzunk. Ha nem olvasom el, nem tudok véleményt mondani róla.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** én elolvastam és vannak hiányosságok ebben a történetben, ami rendkívül zavar. Nagyon zavar az, hogy korábban a pályázatokról időnként kaptunk tájékoztatást, de jelenleg most nem. Kaptunk egy olyat, hogy kazáncsere valósul meg az Egészségházban, de ez hol tart? Másik, amikor a Mindszent-Szegvár közötti településeket összekötő kerékpárúttal kapcsolatosan volt egy egyeztetésünk és

ott az volt a kérdés, hogy a terv javításáért, hogy fogunk fizetni, akkor szerintem abban maradtunk, hogy nem fizetünk érte semmit, hanem visszaadjuk a megyének, és javíttassák ki. Ezzel szemben itt az van, hogy a terv felülvizsgálat elszámolhatósága és a pályázat mérőföldkönek módosítása tekintetében a Csongrád Megye Fejlesztésért Nonprofit Kft. felvette a kapcsolatot az irányító hatósággal, amelynek a válaszára várunk. Ez nekem azt jelenti, hogy továbbra is ki akarjuk fizetni a tervjavítást. Erre azt kell, hogy mondjam, hogy nem. Ha ez a tervező nem jó tervet adott, akkor javítsa ki, és ez ilyen egyszerű. Nem ebben egyeztünk meg, és most ez került ide leírásra. Ez véleményem szerint nagyon nagy probléma.

**dr. Uházi-Pál Margit jegyző:** bocsánat, nem a feladat sem itt van, mert ez egy konzorcium és a projekt jelenleg ott áll, hogy feltették azt a kérdést, amit telefonon is beszéltünk, és ami oda le van írva. De ezt nem mi rendeljük meg, nincsen döntés.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** igen, de mi lettünk a projekt gazdák.

**dr. Uházi-Pál Margit jegyző:** de ez az előkészítési feladat, amibe a tervezés is beletartozik, ez jelenleg a hatályos támogatási szerződés és a hatályos konzorciumi megállapodás alapján a vármegyei önkormányzatnál van.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** igen, csak azt nem szeretném, hogy ha oda jutna ez a dolog, hogy azért nem valósul meg a Mindszent-Szegvár kerékpárút, mert a mindszei képviselő-testület nem engedte, hogy kijavítsák a terveket. Nem, ez azért nem valósul meg, mert valaki korábban azt a munkát, amit el kellett volna, hogy végezzen nem végezte el, és nem is akarja. Nem értem, nem olyan sok szereplős ez a történet, mert volt egy tervező, volt, aki átvette, kifizették, valaki ezt leigazolta, akkor ezek a személyek beszélgessenek egymással, és nagyon gyorsan javítsák ki a terveket.

**Rácz Árpád alpolgármester:** arról volt szó, hogy a tervek a megyén vannak, és a megye finanszírozásában jön le ennek a tervnek a költsége.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** ez nekünk jó?

**Rácz Árpád alpolgármester:** ha ők kifizetik, nekünk ez jó.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** abból a projekt pénzből fizetik ki, ami a kerékpárutunkra van.

**Rácz Árpád alpolgármester:** nem.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** dehogynem. Az van írva, hogy a terv felülvizsgálatának elszámolhatósága, vagyis ez jelenti azt, hogyha elszámolható a terv felülvizsgálata, akkor ki fogjuk fizetni, de miért is? Azért, mert valaki először rossz tervet adott? Aki rossz tervet adott, az vállalja érte a felelősséget.

**dr. Uházi-Pál Margit jegyző:** én erre azt tudom mondani, hogy amit az előbb mondatam, hogy a feladat jelenleg nem nálunk van.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** rendben jegyző asszony, csak nehogy az legyen, hogy mi akadályozzuk a projektet. 2 évig senki a füle botját sem

mozdította ez ügyben, és most, amikor már szorít az idő valószínűleg, akkor most elkezdjük, hogy mi legyen. Nem tudjuk kiírni a közbeszerzést mert nem jók a tervek. Hát akkor legyenek jó tervek.

**Pálinkó Máté települési képviselő:** emlékeztek arra, hogy korábban mi hangzott el, hogy a polgármester majd május 1. napja előtt elmegy a Magyar Államkincstárhoz, de akkor ez végül is hol tart?

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** volt róla szó, hogy erre az egyeztetésre minket is elhívnak, hát nyilván nem hívtak el, mert ott is ezt elmondtam volna és hát nem jól hangzott volna. De ez a véleményem, nem fogom véka alá rejteni és ha ezt nem fogják megcsinálni, én fogom a megyét feljelenteni.

**Pálinkó Máté települési képviselő:** de, hogy a polgármester felmegy Pestre a Magyar Államkincstárhoz még április végén, ezzel mi lett?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** csak annyi még, hogy ahogy képviselő úrnak is elmondtam telefonon is, hogy tisztázni tudjuk azt, hogy tehát mind papíralapon, mind az elmondottak alapján, hogy ezek a tervek tulajdonképpen milyen minőséget is képviselnek, én elkértem a vármegyei önkormányzat jegyzőjétől levélben a végleges tervek leszállítását, átvételét, a teljesítésigazolás kiadását megelőző utolsó tervezői auditori szakvéleményt. Ennek múlt pénteken volt két hete, hogy ezt elkértem, és nem kaptunk semmit. Most ez a levél elment, nem kaptunk semmit, és nem is tudok mit mondani.

**Pálinkó György Vince települési képviselő:** ügyintézési határidő van, az iktatástól számítva. Amit Szűcs Béla képviselő javasolt, az gyakorlatilag az előző testületnél volt ez úgymond rutin, hogy az aktuális pályázatokról legyen beszámoló.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** pénzügyi adatokkal, mert a korábbi időszakban annak az volt a baja, hogy nem voltak benne pénzügyi adatok.

**Pálinkó György Vince települési képviselő:** legalább a rendes képviselő-testületi ülésekre készüljön el. Az előző ciklusban ez jó ötlet volt.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** támogatjuk.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** a vízi turizmussal kapcsolatos ügy. A múlt héten megfogalmazódott, hogy ezzel kapcsolatban is majd lépünk, látom itt egy picit több idő van, mert az idei évre itt azt írja ez a beszámoló, hogy annyi feladat van, hogy a tervek elkészülnek. Sok feladat lesz ezzel azért. El kell kezdeni most. 180 millió forintról beszélünk, és ebből olyan dolgokat tudnánk megvalósítani, amire a strandon eddig nem volt példa. Fel tudnánk a strandunkat fejleszteni, hogy valóban egy olyan megállóhely lenne a vízi túrázók számára, hogy ide szívesen jönnének. A másik pedig, hogy Mindszentnek fontos volna, hogy komolyan vegyükk. Az oktatás már nem a mienk, és mit tud egy település nyújtani? Közbiztonságot, oktatást, jó közszolgáltatást és jó strandot stb. A közútjaink határeset, az oktatás, mint mondtam nem a mienk, a Tisza, amiből tudnánk profitálni, de akkor kezeljük is úgy. A termálfürdős helyeket bezárják, mert nem tudják üzemeltetni. Hódmezővásárhely is szabadulna tőle.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** Hódmezővásárhelynek a fürdő az előző évben 450 millióba került.

**Koczka Gábor biz. tag:** a fejlesztési irány ez lenne.

**Pálinkó György Vince települési képviselő:** egyetértek, abszolút, de így van.

**Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** azt szeretném kérni, hogy vegyük már ezt komolyan és azok, akik az önkormányzat projektesei, azok legalább a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottsági ülésekre jöjjenek már el. Legalább beszéljünk már egymással. Nem találkoztam még sem a képviselő-testületi ülésen sem, és a bizottsági ülések egyikén sem a városfejlesztési iroda vezetőjével, ez vicc. Fel vagyok háborodva, hogy ez miért van így.

**Mesina János biz. tag:** van?

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** van, az SZMSZ szerint itt kellene, hogy legyen.

**Mesina János biz. tag:** ki az?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** Trajné Móni.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** jöjjön el, itt a város jövőjéről, fejlesztéséről beszélünk. Ez így nem jó.

**Pálinkó Máté települési képviselő:** egyáltalán ki az, aki a pályázatokról beszámolna?

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke és Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** van kettő referensünk, ha jól tudom.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** Trajné Móni az irodavezető és van egy pályázati asszisztensünk.

**Szűcs Béla biz. tag:** igazából nem az a lényeg, hogy mi a titulusa. Ki vagyok akadáva, a kémény szerintem még nem jó, a homlokzaton ott van hagyva a purhabozás, a nap már szétsütötte, ez így nem megy. Ha városüzemeltetésről beszélünk, akkor ezek a problémák ide tartoznak. Ezek a mi beruházásaink, vegyük már komolyan.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** én, mint jegyző, és hivatal vezető, próbáltam komolyan venni. Bármily meglepő, de képviseltem az önkormányzatot a rész-műszaki átadás-átvételen a múlt héten, mert ugye itt a fűtési rendszerrel ilyen tudunk csinálni. A kivitelező ugye szólt, hogy az ő munka részével készen van, a kémény valóban nem jó, át kell alakítani, ki kell cserélni, nem tudom pontosan, és ez még másfél- két hónap, amire készen lesz. Miután ott volt kettő műszaki ellenőr, a mi általánosunk, egy gépész, a kivitelező, meg én, és akkor megkérdezték, hogy akkor most nincs kémény, de nyilván a szerződésben van próbaüzem, és nyilván bekötve sincs, mivel nincs kémény, akkor rám néztek és megkérdezték, hogy hogyan tovább? Mondtam, hogy akkor csináljunk most egy rész-műszaki átadás-átvételt, hogy nyilván ameddig készen van, azt leellenőrizzük és megnézzük, és nyilván a Ptk. alapján maximum 30 nap lehet a műszaki átadás-átvétel, ott nem lehet 4 hónapig műszaki-átadás átvételt csinálni. Most

visszaadja a munkaterületet, mert nyilván nem lehet ott úgy a kazánház meg minden munkaterület még hónapokig, és a szerződést módosítjuk úgy, hogy a teljesítési határidő kitolásra kerül, akkorra amikor készen van a kémény. Nyilván meg lehet csinálni a szerződésszerű próbaüzemet és akkor a vállalkozói díj is ugye akkor lett volna végszámla, hogyha megvan a próbaüzem és látszik, hogy ez egy működőképes fűtési-rendszer. S módosítjuk úgy, hogy beleteszünk egy rész-számlát, nyilván, hogy neki hónapokig ne álljon benne minden pénze és akkor egy 10-15%-os vállalkozói díj részt visszatartunk, ami a sikeres próbaüzem után kerül részére kifizetésre.

**Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztika Bizottság elnöke:** ezt megértem, de ha én vállalkozó lennék, ki is akadnék rajta. Ugyanis az nem az én problémám, hogy a műszaki átadás-átvételt nem tudom megtartani, amiatt, hogy valaki nem sejtette, nem tudta, hogy rossz a kémény. Nem értem azt, hogy az a kémény erre nem alkalmas, azt a nulladik percben lehetett tudni. Aki nem tudta, azt én sajnálom, mert még most következik a rossz hír, mert ha kiderül, hogy az a kémény engedélyköteles lesz, azért ez benne van a pakliban, és ha ez így lesz, az gépész kiviteli-terv köteles, és akkor kezdődik a problémák halmaza. Ezt úgy kellett volna megelőzni, hogy meg kellett volna tervezettni a fűtési-rendszert, kéményestől, kazánostul, radiátorostul és jó lett volna.

**Koczka Gábor biz. tag:** a vállalkozó így megcsinálta a fűtést valahogy, ahogy ő gondolta, hogy jó lesz.

**Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztika Bizottság elnöke:** lehet, hogy beszélt tervezővel, de lehet, hogy nem. De jelenleg most azt, hogy 2026-ban úgy szabályozzuk a fűtési-rendszert, hogy kinyitjuk az ablakot, ezt azért nem tartom túl jó dolognak. Mert most a fűtési-rendszer úgy kerül szabályozásra, hogy van rajta egy huzat-szabályzó és ég, ahogy ég, vagy éppen kinyitják az ablakot. Ez nagyon nagy probléma.

**Koczka Gábor biz. tag:** mit mondott a műszaki ellenőr?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** azt, hogy hogyan tovább.

**Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** egy épész műszaki-ellenőr ezt nem vállalja, mert azt kéri számon: milyen vastag cső, milyen szivattyú, milyen biztonsági berendezés lett beépítve. Ezen változtatni kell, mert ez így nem jó. Mi javító szándékkal szólunk hozzá általában, de érdemes lenne ezeket meghallgatni is.

**Pálinkó György Vince települési képviselő:** akkor az elfogadható, amit javasoltam, hogy legyen beszámoló a rendes képviselő-testületi üléseken a projektekről kapcsolatban?

**Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** igen. A Tiszával kapcsolatban még egy apróság, hogy a múlt bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy csinálunk egy ilyen programot ezzel kapcsolatban, hogy akár próbáljuk meg mobil konténerekkel megvalósítani, és vettem a fáradságot elkészítettem egy látványtervet, és meg tudom mutatni, hogy hogy nézne ki. S messze nem 180 millió forint ez. A 180 millió forintból ezt úgy fel lehetne szerelni, hogy a legutolsó tányérig minden itt lesz, és nem biztos, hogy rosszabb, mint ami épületet odaterveztek. Sőt, tényleg az lenne a jó, ha ezeket a beruházásokat komolyan vennénk, mert a mi életünknek a része lesz, és a gyerekeinké. Ott a köd-színház, de az is félrecsúszott, pedig nem volt rossz ötlet, és úgy, mint a márvány-Tisza és a sétány. Sőt félrecsúszott a Bárka is, mert én láttam az eredeti tervét, és sejtem, hogy miért nem az készült

el, mert az nem annyiba került volna. Az egy pazar dolog lett volna, csak nem az valósult meg, mert az a hajó el van ásva, és az egy emeletes építmény lett volna. A látványterven úgy nézett ki, mintha egy hajóroncs lett volna. Az benne a durva, hogy a komoly munka része az acélszerkezet, ami íves és a gerendák, az kész van, de el lett ásva. Az acélváznak fa borítása volt. A műszaki irodának kellene, hogy legyen kötelezettsége. Azt az automatizmust szeretném az SZMSZ-be bele rakni, hogy amennyiben nem érkezik meg az anyag időben, egyszerűen nem tárgyaljuk, és így mindenki megtanulja, hogy időben elkészíti. Ha tényleg 13-án elkészült, akkor miért nem kaptuk meg, mert az ellenőrnek az volt a dátuma.

**Drozdikné Kis-Juhász Kitti Közgazdasági Irodavezető:** a kincstárhoz bement összesítő beszámoló.

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** lehetett volna az üléseken variálni, hogy melyik mikor legyen. Több kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a beruházásokról, felújításokról, pályázatokról minden rendes képviselő-testületi ülés nulladik napirendi pontjában kerüljön egy beszámoló a testület elé ezek aktuális helyzetéről, pénzügyi adatokkal alátámasztva, továbbá az SZMSZ kerüljön módosításra a júniusi ülésre, azzal, hogy a képviselő-testületi anyagok megküldése ne a képviselő-testületi ülés napjához igazodjon, hanem az első bizottsági ülés napjához, azt megelőzően 4 nappal. Kérte a bizottság tagjait, hogy aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze.

A Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**61/2026. (V. 26.) Pü. Biz. hat.**

**Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.**

### **HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-Testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és a Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló anyagot az alábbi kiegészítésekkel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

- a futó pályázatok aktuális állásáról minden rendes ülés elején kerüljön beszámoló a testület elé, pénzügyi adatokkal alátámasztva,
- a júniusi testületi ülésre kerüljön be az Önkormányzati SZMSZ módosítása abban a tekintetben, hogy a testületi anyagokat a legelső bizottsági ülés időpontja előtt legalább 4 nappal ki kell küldeni a képviselőknek.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

-Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** ez reális.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** megállapította, hogy a Városfejlesztési Bizottság tagjai egyhangúlag egyetértenek az előbb elhangzott, kiegészített határozati javaslattal.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** a kollegák védelmében szeretnék néhány szót mondani, jelenleg nem tudom, hogy ki olvasta el a hivatali beszámolót és ki nem, vagy mennyire. Nyilván nem mentség, de jelenleg ott tartunk a humán erőforrás terén, hogy a pénzügyön az irodavezető asszony az, aki el tud készíteni egy ilyen anyagot, meg nagyon sok olyan munka van, amit ő tud egyedül megcsinálni. Nyilván Rozi nagyon jól a keze alá tud dolgozni, de akkor itt vége. Általános szempontból elmondhatjuk, hogy a hivatalban vannak 3-4-en, akik képviselő-testületi anyagokat tudnak írni. A rendszerszintű problémakezelés az szintén körülbelül ugyanitt tart, és ez nem azt jelenti, hogy a többi dolgozó nem végez jó munkát, igen is ők végeznek munkát, de nagyon sokan csak részmunkát végeznek. Nyilván még arra is nehéz humán erőforrást kapni, hogy amik ezekre a részmunkákra voltak kiírva, mint a pénzügyi előadói állásra.

Látjuk a jelentkezések alapján, hogy körülbelül mire lehet számítani, így a munkaerő piacon, de ugyanezt hallom a hódmezővásárhelyi közigazdasági iroda vezetőjétől is, csak nyilván ott van egy iszonyat nagy létszám, önálló csoportvezetőkkel. S jól tudom, mert ott dolgoztam 12 évig, hogyha cserélődik is egy-egy részfeladat ellátója, de hogy az a 3-4 csoportvezető és irodavezető azok viszont ott vannak régóta, van aki tizen-huszon éve, és pont ezekre a feladatokra nagyon nehéz embereket találni, szinte lehetetlen, és abban lehet bízni, hogy az idő előre haladtával valaki, vagy valakik beletanulnak ezekbe a feladatokba. De például, hogy a közigazdasági irodánál olyan szinten tudjon besegíteni, akár egy 20-i beszámoló elkészítésében, vagy akár egy ilyen anyag összerakásában, azok is évek. De ugyanezt tudom elmondani a hivatalon belül nagyon sok területre. Egy-egy részfeladatot, ha rá is lehet bízni valakire, aki ebből elsőre ír egy olyan képviselő-testületi anyagot, hogy el lehet küldeni egy egyeztetésre, olyan kettő van. Pont ezek a feladatok azok, amiknél mindegy, hogy milyen végzettsége van, ha ügyes és lelkes, évek amire ezek a mechanizmusok bekapcsolnak, hogy van egy probléma, hova megyek, kiket kell felhívni, és mit kell kérdezni, és ezek után akkor a), b) vagy c) irány. Ezek nagyon nehéz dolgok.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** a belső ellenőri beszámoló, amikor volt, azt nagyon jónak tartom, és mindenkinek javaslom tanulmányozásra. Tallózgattam, hogy milyen megbízási szerződések vannak nagyjából, és találtam a pénzügyi részen olyat, ahol heti kettő napra 500.000,-Ft, a másik meg 600.000,-Ft/hó.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** ez nem most van.

**Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** de, ez most van. Azért, ennyi pénzért egészen jó pénzügyest lehet találni. Az havi szinten 8 nap 500.000,-Ft-ért.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** most senki nem dolgozik kettő napot hetente.

**Drozdikné Kis-Juhász Kitti Közigazdasági Iroda vezető:** nyugdíj mellett...

**Szűcsné Tóth Szilvia elnök:** még mielőtt bezárjuk az ülést, annyit szeretnék mondani, hogy mindenki tudja, hogy jegyző asszony elmegy és ez lesz az utolsó képviselő-testületi ülés,

amin részt vesz és szeretném kérni, hogy valahogy búcsúzzunk már el tőle. Búcsúztassuk el. A nyílt ülést lezárom, köszönöm a munkában való részvételt.

**(Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: megköszönte a bizottsági tagok munkáját, és a Városfejlesztési Bizottság nyílt ülését lezárta.)**



**Szűcsné Tóth Szilvia**  
**Bizottság elnöke**



**Koczka Gábor**  
**Bizottság elnök-h.**

