



***Mindszent Város Képviselő-testület
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága***

6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.

Tel.: 62/527-010

E-mail: mindszent@mindszent.hu

www.mindszent.hu

JEGYZŐKÖNYV

Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testületének

PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

2026. március 10-én megtartott rendes nyílt üléséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 2026. március 10-én megtartott rendes nyílt bizottsági ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke, Koczka Gábor bizottsági tag, Mesina János bizottsági tag, Samuné Ács Szilvia bizottság külső tagja, Gémes László polgármester, dr. Ujházi-Pál Margit jegyző, Német István aljegyző, valamint a csatolt jelenléti íven szereplő megjelentek. Igazoltan van távol Kispál Róbert bizottság külső tagja.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Szeretettel köszöntök mindenkit 2026. március 10-én! Először, is mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke köszöntöm a megjelenteket és elmondta, hogy a költségvetést összbizottsági ülés keretében fogják tárgyalni. Megállapítom, hogy Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 fővel határozatképes. A napirendi pontokat illetően lenne egy picit módosítás ahhoz képest, ami eredetileg kiküldésre került:

1. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása. (összbizottsági keretek között tárgyaljuk)
2. Szünidei étkeztetéssel kapcsolatos döntés. (a Szociális Bizottsággal együttes ülés keretében tárgyaljuk)
3. Települési önkormányzatok rendkívüli támogatása benyújtásával kapcsolatos elvi döntés. (csak a Pénzügyi Bizottság tárgyalja)
4. Az Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési terve (felvesszük napirendre)

Zárt ülés:

5. Önkormányzati bérlakás igénylők pályázatainak elbírálása (Köztársaság tér 4-6. III. em. 21. lakás)

Aki ezzel a napirendi pontokkal egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal az következő határozatot hozta:

18/2026. (III. 10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Napirend elfogadása

H A T Á R O Z A T

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2026. március 10-ei rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása.

2. Szünidei étkeztetéssel kapcsolatos döntés
3. Települési önkormányzatok rendkívüli támogatása benyújtásával kapcsolatos elvi döntés.
4. Az Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési terve.

Zárt ülés:

1. Önkormányzati bérlakás igénylők pályázatainak elbírálása
(Köztársaság tér 4-6. III. em. 21. lakás)

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: átadom a szót a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnökének.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit! Megállapítom, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 5 fővel határozatképes. Nekünk egyetlen napirendi pontunk van, amit az összbizottsági ülés keretében tárgyalunk: ez a 2026. évi költségvetés tervezete. Amennyiben elfogadjuk, kérem, az kéz feltartással jelezze! Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság egyhangúan 5 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontot. Továbbadnám a szót a következő bizottságnak.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Sok szeretettel köszöntök mindenkit 2026. március 10-én az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság ülésén, amely egyben összbizottsági ülés. Megkaptuk a napirendet és az anyagot. Megállapítom, hogy az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság 3 fővel határozatképes. A külsős bizottsági tagjaink jelezték, hogy nem tudnak jelen lenni, ezért igazoltan vannak távol. Az első napirend az idei költségvetés megtárgyalása, valamint javaslatom felvételre a szünidei étkeztetés napirendi pontként felvételét, mivel a tavalyi évben is tárgyaltuk. Aki ezt elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze! Köszönöm, 3 igennel elfogadtuk.

Mesina János Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: Szeretettel köszöntök mindenkit! A Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 fővel határozatképes. Egy napirendi pontunk van az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontot. A külsős bizottsági tagjaink igazoltan vannak távol.

1. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: felkérem Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: Tisztelt Bizottság! Az Államháztartásról szóló törvény értelmében a költségvetést március 15-ig kell elfogadni. Az elterjesztésben látszik, hogy a konszolidált mérleg adataiból megállapítható, hogy a költségvetési főösszeg 3 295 970 148 Ft, mely forráshiányt nem tartalmaz. Az 1. számú melléklet mutatja konszolidáltan az önkormányzat és intézményei összesített működési és felhalmozási költségvetési bevételeit és kiadásait. Az előterjesztés részletesen tartalmazza rovatonként...(nagyon rossz a hangfelvétel sajnos, nem lehet érteni a szöveget).

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: nem tudom, végig haladjunk azokon az észrevételeken, amit küldtem? Szeretettel köszöntöm Gajdáné Marikát.

Gajdáné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: Azért szeretnék szót kérni, mert el kel mennem, délelőtt kaptam meg az észrevételeket, és a bizottság véleményezéséhez szeretnék információt nyújtani, a 2026. évi költségvetési rendelet tervezetéhez.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: elnézést egy kis technikai probléma adódott, megállt a felvevő, mindjárt újra indítjuk, elnézést.

Gajdáné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: Megkaptam a költségvetési rendelet pénzügyi bizottsági észrevételét. Hozzáteszem, ennyi idő alatt ezt átnézni, összeegyeztetni a hivatallal csak olyan, gyakorlatban lévő szakember teheti meg, aki készítette ezt az anyagot, amit én személyem ellenőrzök. Ez az anyag, ami elkészült, szakmailag azt tükrözi vissza, ami a gyakorlatban visszaadna, és hozzáteszem, hogy az egész 9 oldal jószándékkal véleményezésre, segítőkészséggel van leírva. Az 1. oldal – és külön köszönjük, a többieknek mutatom, teljes körű jogszabályi hivatkozás van, alpból a költségvetési rendelethez ez szükséges. Nyilván még sok minden szükséges ahhoz, hogy ez a rendelet helytálljon, mert a tervezés alapja a beszámoló, év közben pedig a módosításai. A 3. oldalon van egy megjegyzés, hogy a bizottság nem látta a költségvetési javaslati előrejelzést, én nem feltételezem, hogy a bizottság nem látta. A 2023. és 2024. év volt a feladatom, hogy azt nézzem át, 2025-ben próbáltuk úgy helyre tenni, ami elsősorban számviteli törvény szerint, és az előirányzat módosítások 2025-ben természetesen a készpénz, illetve a bankforgalmi pénzek után lettek módosítva a tisztelt képviselő-testület által. Annyit szeretnék még megjegyezni, hogy én már kértem a készülve a 2025-ös beszámolóhoz, a mérlegsor alátámasztó anyagot, nem tudják a dolgozók ide adni. 2025-ben úgy lesz elkészítve az anyag, hogy én javaslok egy olyan mérlegsor alátámasztó táblázatot, amelyet elfogad az Állami Számvevőszék, a Kincstár és a Minisztérium is. Nyilván lehet más vélemény is, hogy készítsék el, de most ez a feladatom, segítő szándékkal, hogy a zárszámadás is megfelelően alá legyen támasztva, és dokumentálva. Így kell elkészíteni a rendeletet, nem akarok a testület fölé menni. Ami igaz, az az, hogy segítetttem, amely a képviselő-testület hatásköre, és nem a polgármesteré a hatásvizsgálat. Nem az a probléma ami számszakilag összefüggő probléma, de jogszabály alapján az ellátottak pénzbeli juttatása az előző bizottsági ülésen jóváhagyta, a 19 665 000 Ft és 16 665 000 Ft, azaz 3 millióval kevesebb lett ez indokkal és jogszabályi alátétellel ezt az ASP és azt a 3 millió tüzelő utalvány elszámolása K312-be kell tervezni és könyvelni. Kérem, hogy ez maradjon.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: jó

Gajdáné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: nyilván meg van, a fedezet is meg van és az összeg is be van tervezve. A bizottság elnöke is tudja, hogy az ASP mindig mozog, és mindig változik, kötelező program. Az intézményi betételhelyezés vonatkozásában ellentétes a 6. § (4)

bekezdésével és a 7. § (3) bekezdésével. Hát én kivenném a 7.§ (3), illetve ha én aláíznék, akkor nem ellentétes. Az intézmény nem helyezhet el...

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: elvileg nem.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: mert ő támogatásból él, a saját bevétele... Az nyilván tudja az előirányzatát, ha olyan nagyságrendű a saját bevétele..... Tehát gyakorlatilag én ezt javasolom. A 20. a 15. és 42. pontokat pontosítsuk úgy, hogy egy közigazgatásban dolgozó teljesen mindegy milyen szándékból megy el (felmondás, lejárt a szerződése), a munkaviszonyban töltött utolsó napján ki kell fizetni az összes személyi jellegű járandóságát. Volt egy másik önkormányzatnál tapasztalat, sajnos nem működik, hogy a munkáltató és a dolgozó írásban egyezsége, megállapodást kössön, illetve nincs rá lehetőség. De ha a munkavállaló aláírta és végül meggondolja, és azt mondja, az önkormányzat aláírta itt van, elmegy Munkaügyi Bíróságra ő fogja megnyerni mindenféleképpen, mert ez munkajogi törvény, gyakorlatilag itt a munkában töltött utolsó napon ki kell fizetni. Az önkormányzatnak számolni kell készpénzben, hogy legyen fedezet, amikor elmegy.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Én ezt az egész paragrafust kivenném. Szívem szerint nem hivatkoznék semmire. Ha már hivatkozunk, azért próbáltam ezt gondolni, hogy akkor egy megállapodást, de legjobb az, ha egyáltalán nem szerepel a rendeletben.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: egyetértek, de ha valamilyen szinten foglalkozunk vele, akkor... Úgy tudom Mindszent is pályázik, ott személyi jellegű nem lehet ilyen szinten benne. Erre számolnia kell az önkormányzatnak.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: igen, egyébként korábban volt benne, a törvény megengedi. Azért nem lehet, mert elvileg ki kellene fizetni azon a napon, amikor esedékes, gyakorlatilag ez nem történt meg, és akkor toltak rajta, és támogatta is az állam. Volt arról is szó, hogy most is fog belekerülni egy.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: most is fog egy biztos, egy meg megbeszélés alatt van. A tavalyi évben is belekerült kettő.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: annyi csak a kérdésem, tényleg sokat foglalkozott vele, aki ezt összeállította. A 21. pontnál a kérdésem az, és itt fel van sorolva ez havonként? Nincs erre ember, aki ezt megcsinálja.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: volt ez minden hónapban korábban volt.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: A hó végén meg kell adni egy dátumot, hogy például a hó hányadikán legyen a jelentés. Az előző bizottsági ülésen is csak egy példa, mennyi volt a bankszámlaegyenleg, mennyi volt a hitel? Ez minden számlára vonatkozik. Azt meg tudják mondani, de attól függ mikor zár, mert a PMINFO-nál már kellenek azok az adatok, amelyek pontos adatokat tartalmaznak. Annak kell bekerülnie a bizottság elé is. Úgy gondolom, ne hamarabb kérje a bizottság, mint a PMINFO.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Korábban ez úgy volt, hogy mindig az előző hónap utolsó napján elkészült PMINFO került be. Viszont a pénzforgalmi adatok, a tényleges, azaz aznapi, amelyik a... vagy az azt megelőző pénteken, nekem teljesen mindegy, melyik napra mutatják ki, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak. Az, amikor 120 millió vagy 150

millió forintja van az önkormányzatnak, akkor nem mindegy milyen döntést hozunk meg. Ezek hónapról hónapra mentek, ezek a pénzügyi kimutatások, és egyszer csak leállt valamiért november körül, és azóta nem kaptunk ilyen adatot.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: ezt kel alátámasztani azzal, hogy ha általában 100 millió forint van, de akkor kéredzhetitek, hogy miért? Azért mert általában ide ért valamilyen pénz. Tehát miért van több vagy mi okozta a csökkenést, ezt így kell érteni?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: igen

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: mert itt a kötelezettség a szállítói állomány, értem én hogy mit kér, de ezt minden hónapban, mikor?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: ez nem függ össze a PMINFO-val, hanem csak aznapi adatok alapján, amikor a bizottsági ülés van, vagy az előtte való nap vagy az előtte pénteki nap, tehát egy közeli dátum alapján legyen.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: és ez legyen benne a rendeletben is?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: igen

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: én ezt egyértelműsíténém.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: A pontos megfogalmazása a jegyző asszonyra és a közgazdasági irodára hagynánk, ez csak egy példa, hogy mit szeretnénk látni. Megérkezett Gémes László polgármester.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: jó, akkor tehát így akkor abban a hónapban.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: A pontos megfogalmazást én nem szeretném...

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: nyilván itt van vélemény, megállapítás és javaslat erre a bizottsági véleményezésre. A 28. pontnál, hogy csökkentsük a civil szervezetek támogatásának összegét annak, hogy ennyi lett betervezve, meg van az oka. Most ezért kérdezem, miről van itt szó?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: csak, hogy tárgyalja a bizottság.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: csak a mellékletben van.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Nem, ez a mellékletnek egy száma.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: rendben, azt eldönthetjük, és egy a véleményünk, ha itt módosításra is kerül sor – ami most önök előtt van –, költségvetési rendelettervezet főösszegében ne történjen módosítás.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: ez így van.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: mert, ha 15-éig nem fogadják el, akkor nem jön központi támogatás. Tulajdonképpen, itt számszaki problémák nincsenek, ami nyitott

kérdés lenne. Ami javaslat volt, hogy tegyük bele a rendeletnek az 1. §-ában és 2. §-ában az „Általános rendelkezés” a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet költségvetés bevételei és kiadásai részhez, jogos volt a megjegyzés. Igaz, hogy a konszolidáltan, összevontan a 2. § (1) bekezdésben minden marad, ahogy van, de oda betéve azt a számszaki kimutatást, amit oda is adtam. Tehát ha a költségvetési bevétel és kiadás közötti finanszírozási hiány plusz, mínusz összesen – ezt meg is beszéltük, ezt hiányoltam, és a mintát elkészítettem, és oda is adtam. Ezekkel a számszaki adatokkal bekerül, és itt minden marad úgy, ahogy van, akkor így megfelel a költségvetési jogszabálynak, ezzel sincs gond. Nyilván ki kell mutatni miből, van a ... A likviditásnál meg, azért mondtam, hogy nagyon átnézett anyag a bizottság elnöke részéről, a zárszámadás jóváírása egyidejűleg történik, amikor a részmaradvány tételes lehívásra kerül. Ezután a likvidbe nem lehet tervezni részforgalmat. Nyilván a maradványra most biztos, hogy van beállítva fedezet, de nem 100%-on. Majd a zárszámadásnál lesz a végleges megállapítva, és valóban ennél már likviditást nem lehet beállítani havonkénti bontásban. Amit még nem értettem, hogy a havi bontás megvan a költségvetési rendeletnek a táblázatában a likviditási terve, de kéthavonta kérik a likviditási tervet?

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: jelenleg ez most van benne a rendelet tervezetben, van közte egy 4-5 bekezdés, és utána visszatér erre a kéthavi likviditásra.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: ellentétes is, és felesleges is.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: én is a másodikat kihúznám belőle, mert elég az, ami az első hivatkozásban van.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: annyit szeretnék még elmondani, hogy köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Úgy gondolom, hogy röviden, tömören, csak a lényegre törően mindent megbeszéltünk. Kérésem volna a Pénzügyi Bizottság elnök asszonyához, hogy akár a zárszámadás elkészítése előtt, akár személyesen is tudunk-e egyeztetni, mert úgy látom, 100%-ban egy hullámhosszon dolgozunk. Nyilván itt az új dolgozók betanítása, a napi munka átszervezése mellett, mindenki tisztában van azzal, hogy teljesen kihasználják a napi munkaidőt.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: sőt...

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: ehhez ragaszkodnék,.... az legyen beállítva és testületi ülésen már nem változna semmit, és elfogadottak lennének azok a számok.... A Roma Önkormányzat számlájának a vezetése, valóban szerencsés helyzet, de maradjon is így. Ott is van egy mondat, és a mondat másik részét is kihúznám.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: jó, mert most szerencsés hogy ott vezeti, de mi nem kötelezhetjük rá az az ő döntésük. Vagy kötelezhetjük?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Köszönöm a szót! Ezt beszéltük is: kötelezni nem kötelezhetjük őket, viszont a tavalyi év gyakorlati példája megmutatta. Most olyan roma önkormányzat van, amely több pályázatot nyert, számos szerződésük, megrendelésük volt, és volt nem egy készpénzes fizetés is benne. A hivatal kollégáinak kellett a bankból a készpénzforgalmat biztosítaniuk. Mivel egyedül ennek a banknak van itt fiókja Mindszentben, a gyakorlatban a hivatali kollégáknak ez nagyon nagy előny, hogy ilyen módon lehet ezt intézni. Ha más településen lenne a bankfiók, akkor az elég sok nehézséget okozna.

Gémes László polgármester: de nem is akarják elvinni innen.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem ez most a rendeletben ez benne van, hogy ott vezeti a Roma Önkormányzat az MBH Banknál.

Gémes László polgármester: de ez így van, ezzel mi a probléma?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem szeretnénk, ha kikerülne belőle, mert a gyakorlatban előnyös, hogy így van.

Gémes László polgármester: van ezzel valakinek gondja, mert az elejéről lemaradtam, hogy ez most téma.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: volt egy ilyen javaslat, hogy ez ne legyen benne, hogy az MBH Banknál vezeti a roma önkormányzat a számláját.

Gémes László polgármester: de ott vezeti.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: ott vezeti, de ha a jövő héten azt dönti, hogy elviszi a K&H-hoz, megtehetik.

Gémes László polgármester: akkor a következő anyagban úgy lesz benne, hogy most már a K&H Bank-nál vezeti.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Szerintem nincs köze a roma önkormányzat költségvetésének a Mindszent Város Önkormányzatának a költségvetéshez.

Gémes László polgármester: Mindszent város is megteheti, hogy a jövő héten elviszi máshova.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: így van.

Gajdáné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: a tisztelt bizottságnak javaslom a 2026. évi költségvetés főösszegét a nettó bevétel, és a nettó kiadás egyezőségével 2 469 107 105 Ft-ban elfogadni. Az előirányzat módosításra bármikor sor kerülhet, és nyilván ez a költségvetési terv alapja, és a 2026. évi egész pénzügyileg A Versenyképes Járások Program költségvetése, az is előirányzat, nem került be részben.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: az EU-s pályázatok mellékleteibe nem került bele külön, mert az nem EU-s forrás.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: az nem, de a beruházások között? Van egy külön beruházás táblázat, most nem tudom hányas számú.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: de oda bele lett rakva.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: a Versenyképes 1-es, de a 2-es nincs benne.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: a 2-es még nincs betervezve, de a kiadási előirányzatnál.....

Gémes László polgármester: még nincs támogatási szerződésünk se, csak egy okirat van.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: a Versenyképes 2-t, még nem terveztük be, majd csak a módosítottba szándékoztuk bele rakni.

Gémes László polgármester: ha megérkezik a támogatói okirat, akkor be tudjuk tervezni.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: mert, hogy igen még nincs támogatói okiratunk.

Gajdánné Szathmári Mária pénzügyi tanácsadó: köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Köszönjük szépen.

Mesina János bizottsági tag: köszönjük a tájékoztatást és az oktatást, felvilágosítást!

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Nem tudom, van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel összbizottsági ülésen vagyunk, bárki kérdezhet.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Nekem egy észrevételem van. Örülök, hogy vége lett ennek az eszmecsere-nek, mert nem sokat értettem belőle, csak talán a köztöszavakat, de próbáltam azért figyelni. Bonyolult nekem ez az egész rovatos ide-oda, nem annyira értem. Amit értettem viszont a saját logikámmal, az kicsit meglepett, még hozzá a piac vonatkozásában. A piac vonatkozásában úgy döntött a testület, hogy nem előnyös nekünk, ha vállalkozónak adjuk ki a piacot, hanem előnyösebb, ha mi üzemeltetjük. A költségvetésben szereplő számok szerint 2 400 000 Ft-tal kerül nekünk többbe ez a piacüzemeltetés ebben a formában, ha ezek a számok igazak. Valószínűleg lehet, hogy ez változik évközben, csak azért mondom, hogy felhívjam rá a figyelmet arra, hogy most ez nulla.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: biztos, hogy fog változni évközben.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: igen, jelenleg nulla, viszont ha kiadtuk volna a piacot, akkor 2 400 000 Ft pluszban lennénk, mert minden költséget a piacüzemeltető állt volna. Ez az egyik észrevételem. A másik észrevételem ehhez kapcsolódik: örültem volna, ha a gazdasági döntést igénylő ügyekben, legalább egy megalapozó számítást kap a testület, hogy egyébként bukunk 2 400 000 Ft-ot. Mert akkor nem biztos, hogy úgy dönt, hogy a miénk legyen a piac, lehet, úgy dönt, legyen a pályázat kiírva. Én ennyit tudok csak ehhez a költségvetéshez hozzáfűzni. És amit még látok, ami nagyon szomorú sajnos

Gémes László polgármester: most erre, hogy reagáljak, nem bukunk rajta.....

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: hát, ha nem jön be a pénz, akkor buktál.

Gémes László polgármester: Akkor beszéljünk világosan! Be van tervezve a piachoz egy várható bevétel. Ami remélhetőleg be is fog folyni, és remélhetőleg ennél több is lesz. Ez egy vállalkozási tevékenység, beszéljünk így róla. Ezzel állítottunk szembe költségeket, ami kvázi nem biztos, hogy jelentkezni fognak. Ez könyveléstechnikai dolog. Mondhatnánk azt is, hogy 6,4 millió forint a nyereségünk.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: De a villanyszámla az nem könyveléstechnikai dolog!

Gémes László polgármester: Oké, de a villanyszámla vagy a gázszámla — ha megnézed a sorokat —, mondd meg, a bevételhez képest mennyi a rezsiköltség beállítva? Nézzük meg!

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Én elhiszem, ugorjunk ezen a dolgon át, ez igazából szakmai dolog.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: 1 650 000 Ft és 1 650 000 Ft, meg 765 000 Ft a rezsí.

Gémes László polgármester: Kétszer 1 650 000 Ft?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: igen

Gémes László polgármester: akkor így van tervezve.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: de ez tényleg csak egy terv.

Gémes László polgármester: így van betervezve, de pontosan még nem látjuk, mennyi lesz, mert a szolgáltató még nem mondta meg. És mennyi bevétel van betervezve?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Ha jól emlékszem, 1 900 000 Ft.

Gémes László polgármester: de biztos nem lesz ennyi a rezsí.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: A bevétel pedig, már most az első héten láttunk, valószínűleg több lesz.

Gémes László polgármester: Egy hét alatt kb. 125 000 Ft durván (egészen pontosan 124 ezer valamennyi), úgy, hogy alig voltak még árusok, most még holtszezon van.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Jó, én csak azt mondtam, amit ezekből a számokból látok. Bocsánat, ha ez valakinek problémát okoz, de amit elem raknak, abból tudok kiindulni.

Gémes László polgármester: azért akarom megválaszolni, mert most maga a piac összes bevételét a költségvetésben le is költségeltük. Ezt majd egy negyedév vagy fél év múlva fogjuk látni, hogy a kiadási oldal jóval kevesebb lesz, ez biztos. Így most nem mondható el az, hogy bukunk a piacon.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Én tényleg csak a számokból indultam ki.

Gémes László polgármester: De ez így van költségelve. A többi is, amire nem tudsz valós kiadást, csak becsült számaink vannak. Nem tudjuk, mennyi lesz a havi villanyszámla, nem tudjuk, mennyi lesz a havi vízdíj, a gáz mennyi. Fél év múlva látni fogjuk a mérleget. Ezért mondom, ne sarkítsuk ki úgy, hogy bukunk rajta, mert ez egyelőre egy költségvetési terv.

Ha visszadobhatom a labdát: emlékezzetek rá, tavaly 106 millió forintos mínusszal ültünk itt a bizottsági ülésen! Beterveztük a várható bevételeket, megterveztük a várható kiadásokat, és a kiadások 106 millióval többre voltak, mint a bevételek. Akkor, amit Szilvi mondott és én is azt mondtam volna szakmai szemmel, hogy tervezzük túl a bevételeket 106 millió forinttal, mert nincs más esélyed, hogy egyensúlyt teremts, mert a kiadásból nem húzgálhatsz le, mert azok vélhetően majd jönnek. Tervezzük túl a bevételeket 106 millió forinttal olyan sorokon, ahol egyébként túl tudod tervezni, és kijön a végén a nulla és akkor imádkozzunk, hogy ez év végére jó lesz. Ha a 106 millió forint, akkor valóban fennállt volna hiányként, akkor fél évkor becsukhattuk volna a kaput, meg hívhattuk volna a csődbiztost. És év végére megcsináltuk úgy az éves gazdálkodást, hogy a 106 millió forint teljesen eltűnt, meg kihoztuk nullásra, majdnem azt mondtam, picit pluszosra, de ezt inkább felelőtlenség lenne azt mondani, de már az is nagy előny, hogy nullás a költségvetés. Tehát kvázi az a 106 millió forint hiány év közben el lett tüntetve, és annak egyetlen egy oka van, hogy felelősen volt gazdálkodva.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Én nem is állítottam ennek az ellenkezőjét, én csupán felhívtam erre a figyelmet.

Gémes László polgármester: csak ha most mondhatunk számokat, ha jól emlékszem, amit Kitti mondott, most a 106 millió helyett 46 millió forint volt.

Szűcsné Tóth a Szilvia bizottság elnöke: tehát a 46 millió forint van benne – ilyen kis pufferként.

Gémes László polgármester: igen, ahogy tavalyi is, csak az 106 millió forint volt, most 46 millió forint. Ha ezt a részét nézzük, akkor jóval jobb ez a költségvetés, szebben néz ki, mint a tavalyi. Függetlenül attól, hogy a piac hoz, vagy nem hoz, azért nem írtuk ki a pályázatot, hogy nekünk ez jobban megérje, hanem azért nem írtuk ki, hogy megnézzük, hogy mi van.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: egyébként 150 000 Ft/hét összeggel számoltunk, és úgy kalkuláltunk, hogy durván csak a hétvégére, a hét közbeni piac nincs benne. Az, amit félévre fizetnek ki az árusok, úgymond helyfoglalás címen, az nincs is hozzákalkulálva, mert most azzal nem kalkuláltunk, így bevételi szinten sokkal több lesz a bevétel.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: szuper

Gémes László polgármester: most elmondhatom ebben a körben, mert más körbe is elmondhatom, de most jelenleg olyan nyilvános ülésen vagyunk, ahol a közvélemény nincs itt, és arra kérek mindenkit, hogy ezeket az információkat most még ne mondjuk el. Azt mondom, hogy a közvéleménynek még azért ne mondjuk el, mert részben üzleti titok is, de megnéztük ezt a helyfoglaló, nem foglaló dolgot. A lényeg elmondom, hogy megértésért: havonta vagy folyóméterenként 400 Ft volt a bérleti díja az árusítóasztalnak/ hó. Akinek foglalt helye volt, az fél évre fizetett 1500 Ft-ot méterenként maga a helyfoglalásért, de ezért cserébe csak 300 Ft-ot kellett fizetnie méterenként. Kiszámoltuk, hogy ezen mi buktunk, ügyesen megcsinálta az előző vállalkozó, mert bukott rajta. A havi 400 Ft-os díj sokkal több, mint a havi 300 Ft, meg a 6 havi 1500 Ft. Mi nem akarunk ilyet, meg is mondtam, amelyik áruval beszéltem, nem is szeretnék ilyet. A piacnak lesz egy kialakult rendje. Elsődleges szempont a mindszeinti árusító, hogy az most ruhás, zöldséges, virágos vagy húsos, az teljesen mindegy, a mindszeinti árusoknak meglesz a helyük, ha kell, fel is név táblázzuk az asztalát, majd utána jönnek a vidékiek. Ki fog alakulni egy piaci rend, persze ez a rendszeres árusokra vonatkozik, és nekik

nem kell fizetni azért, hogy lefoglalják a helyet és majd utána kevesebbet fizessenek. Mindenki egyformát fizet, és meglesz mindenkinek a foglalt helye, és nem kell ezért külön fizetni, mert semmi értelme, mert egyébként buknánk rajta. Sokkal egyszerűbb, átláthatóbb, hogy 400 Ft/m/alkalom, és meglesz a foglalt helye, mert mondom, ha kell, felnévtáblázom. Akkor lesz egy piaci rend, és akkor megvan melyik asztal kié. Ez a rendszeres árusokra vonatkozik, sokkal egyszerűbb, átláthatóbb, elszámolhatóbb. Nem kell félévre előre fizetgetni, megvan a helye, hogy ha ott van, akkor fizet, ha nincs ott, nem fizet. Mondjuk, ha havonta csak egyszer jön, akkor nem lesz foglalt helye, mert ha üres lesz az asztal, akkor oda mehet, ha meg nem lesz üres, akkor így járt. Aki rendszeresen árul, annak mindenkinek biztosítani fogjuk a foglalt helyet, „ingyen”, tehát, hogy nem külön pénzért, hanem a rendes pénzben benne van. És ez nekünk jó!

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Igazából a piacon gyakorlatilag most is ez a piaci rend, ez véleményem szerint az megvan. Én piacra járok minden héten, nagyjából ugyanott van mindenki.

Gémes László polgármester: most lesz némi változás, ha már itt vagyunk, nem akarom az időt húzni. Sada a vécé elől el fog menni a csarnok másik végébe, most alakítjuk ki neki az elosztókat, egyébként ott bármi más lehet. Egyébként a vécé-előtér üres marad, mert a húst ne ott árulják. Lecseréljük a világítást, a tíz darab 400 wattos fény alig volt fény, most lesz tíz darab 150 wattos, 16 000 lumenes LED-lámpát szerelünk fel. Kettőt már kipróbáltunk, és olyan fény van, hogy világosabb, mint nappal. Ezen jelentős forrásokat meg tudunk spórolni. Feltakarítottunk, úgyhogy most már kívül is jól néz ki, belül is tiszta. Most meszelik a vizesblokkokat, mert szerintem száz éve nem volt, vagy festik, úgyhogy ezt megcsináljuk. De ezeket nagyon pici pénzből, tehát nem lesz igazán lesz rá kiadás, nem sokba fog kerülni.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: világos, ezt csak mondom a számokból ennyit láttam.

Gémes László polgármester: Oké, csak azért mondom, hogy most látszólag ez látszik, csak ne ezt kommunikáljuk, hogy így fogadjuk el a költségvetést.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: nem én nem kommunikálom, itt beszélünk róla zárt körben.

Gémes László polgármester: a piaci rendről sem kell kifele beszélni, mert ez részben üzleti titok, aztán persze majd elmondhatjuk, mert nem titkos. Nekem ez az álláspontom, hogy olyan piaci rend lesz kialakítva, hogy mindenkinek meglesz a foglalt helye, aki rendszeresen árusít. Elsődlegesen a mindsenti árusok, hogy hol szeretnének árulni, meg hol a praktikusabb, majd utána jönnek a környékbeliek. De szerintem ezzel nem lesz gond, és az árusok jelentős többsége egyébként örül az ilyen típusú változásnak. A WC-használatért külön díjat nem kívánunk szedni. Előtte 200 Ft volt, mondták is az árusok, hogy szívesen fizetnek, csak lett volna tiszta. Mondtam, egyelőre megnézzük így, hogy fog menni. Most azért nem fogok egy embert odaültetni, hogy a 200 Ft-okat beszedje, de egyelőre ez a rend lesz kialakítva. És egyébként vélhetően nagyobb nyereséget fog majd hozni, mint ami eddig volt, és tisztább lesz és rendezettebb. Jó, de itt ez egy fél év mérlegéről beszélünk, és akkor utána a jogos kritikát is elfogadjuk, nagyon szívesen. Ha van egyébként bárkinek ötlete a működtetéssel vagy bármivel kapcsolatban, azt menet közben is szívesen várjuk. Pont ez a cél, hogy legalább hasonló sikereket érjünk el a piacon, mint amit tavaly a strandon. Ott is átbeszéltük az aktuális

kollégákkal, aztán szerintem zökkenőmentesen lement a szezon. Úgyhogy a visszajelzések is pozitívak voltak, és még a parkoláson se buktunk.

Szűcsné Tóth a Szilvia bizottság elnöke: Van nekünk most piacrendeletünk? Vagy azt, majd be kell hozni?

Gémes László polgármester: Nézzük meg. Van egy országos rendelet, hogy egyébként árulni csak piacon lehet.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Igen, tehát van egy országos jogszabály is rá, de van rendeletünk is.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: De így nem kell módosítani ezzel, hogy most mi fogjuk.....

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Igen, aktualizálni kell, mert

Gémes László polgármester: az üzemeltető nincs abban megjelölve?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nincs.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: csak az, hogy hány napot van nyitva, mert régen csak szombaton volt szerintem, ezért ha akarunk még hétközben is árulni, akkor rendeletet kell módosítani.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Igen, utoljára talán még házirend is volt elfogadva, hasonlóan a strand a házirendjéhez, de ezt majd előszedjük, és megnézzük, hogy igényel-e bármilyen módosítást.

Gémes László polgármester: Azt még csak úgy elmondom, hogy azért a volt üzemeltető próbálja az árusokat átcsalni az új helyére. Ez a visszajelzés jött árusoktól, de az az ő dolguk. Egyébként nem lehet másik piacot üzemeltetni, csak szólok. Tehát árulni nem lehet, csak a piacon, tehát ...

Mesina János bizottsági tag: de hát hol akar, a 6-os bolt előtt az utcán?

Gémes László polgármester: Az udvaron akarja a zöldség árusítást, de ez nem így működik.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Szerintem nem csak a piacon, mert itt azért volt egy pályázat rá, az zöldberuházás volt, vagy nem is tudom, mi volt, vagy barnamezős, vagy nem is tudom, zöld, valamelyik új, a régi piac helyén ott van kirakva két asztal talán. Hát, ha a piacrendelet megengedi, akkor lehet rajta árulni, de csak ott. Jelenleg árulni csak a piacrendelet szerinti piacnak minősített helyen lehet.

Pálinkó György Vince képviselő: hétfőn este 9 óra körül láttam, hogy bement valaki a piacra. Arról tudtok?

Gémes László polgármester: Melyik nap?

Pálinkó György Vince képviselő: hétfőn.

Gémes László polgármester: Ma milyen nap van kedd? Akkor az tegnap?

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Lámpapróba volt, biztos.

Gémes László polgármester: mert tegnap néztem meg a lámpákat, hogy milyen fényük van. Annak a kettőnek a sötétben. Én voltam ott, megnéztem a lámpákat, hogy milyen fényük van, és akkor ma reggel meg is mondtam Viktornak, hogy még nyolcat szeretnénk. Amúgy 12 000 Ft-ért vettünk Brugál LED-eket. Úgyhogy azt néztem meg.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: jó, folytassuk.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Nekem igazából más észrevételem nincs. Azt látom, hogy hát ez se az a bő költségvetés a felújításokban, egyebekben. Nem nagyon van mozgástér, vagy csak minimális, és reméljük, hogy majd előbb-utóbb ez változik.

Gémes László polgármester: Bocsánat, ehhez elmondhatom, hogy nem tudom, mennyire részletesen bontottátok ki előtte, amíg nem voltam itt, de például itt már a temetőnél is van tervezve olyan költség, ami felújítás, karbantartás, a milliós nagyságrendűre gondolok én, tehát hogy nem ilyen 20 000 Ft-os kátyúzásról beszélek. Már a temetőnél is be van tervezve, hogy ott is a normatívát most már kapunk jócskán. Akkor annak a másik oldalát is megteremtettük, tehát fogunk tudni ott a temetői utakra és a ravatalozóra költeni.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: ilyen részletek nincsenek, végül is ki....

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: a nagy táblázatban van....

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Igen, hát elég nehezen kezeljük, de hát ha van ilyen, akkor az – hála Istennek.

Gémes László polgármester: Az a baj, hogy ezeket a táblázatokat igazán azok értik, akik önkormányzati költségvetéssel foglalkozni. Nem?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Hát, én azt gondolom, hogy Béla egész jó benne. Egy-két instrukciót, ha mondok hozzá, akkor...

Gémes László polgármester: De van, akitől kérdezzen.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: hogyan.

Gémes László polgármester: de ha nem volna kitől kérdezned, akkor nagyjából ülnél felette és néznéd....

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: nem, nem, én csináltam költségvetést fiatal koromban, amikor még önkormányzati dolgozó voltam.

Gémes László polgármester: most is úgy van egyébként, hogy mikor a kolléganők elkészültek egy adattal, akkor leültünk, átbeszéljük, megnézzük, hogy mit és merre. Tehát ez így működik.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Jó, egyébként úgy gondolom, hogy a magam részéről úgysem tudok hozzáfűzni túlságosan sokat. Azt szeretném, ha rengeteg pénzünk lenne beruházásra, de nyilván ez nem lehetséges. Látom, hogy nagyon jó, ha felelősen gazdálkodunk, fogjuk a pénzeket. Mert mindig azon vagyok, hogy amit lehet, az önkormányzat szedjen. Ott van ez a parthasználati díjas történet, ott is szerintem ez szépen lecsengett. Mind a

két horgászgyűlésen részt vettem. Igazából a horgászok nem igazán, vagy ha megállítottak az utcán megkérdezték, hogy mi van, elmondtam nekik, megértették és mentek tovább. Igazából ennyi. Szóval az, hogy eddig ez nem így volt, ez valóban irreálisan alacsony összeget fizettek eddig, ez a mostani viszont már lineáris és egységes mindenkinek, szerintem.

Gémes László polgármester: De most se vállalhatóan.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Nem, abszolút nem.

Gémes László polgármester: Tehát nem a hektáromként 1,6 milliós telekadó amit, Gémes fizetett Szegváron, ez nem az a kategória.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: látom ezen a „Skacok” oldalon, hogy ott megjelent a Zsebes Béla nevű, most már én is fölkerültem.

Gémes László polgármester: az te vagy?

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: igen, csak azt szerettem volna megkérdezni, hogy bírok ebből pénzt csinálni, mert ez érdekelne?

Gémes László polgármester: Zsebet értünk, majd Szilvi varr neked két zsebet. Még csak egy példát a képviselőtársaimnak, hogy mélységében megértsetek a költségvetést.

Mesina János bizottsági tag: be kell akkor varrni a zsebeinket, arra gondoltak innentől kezdve?

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: vagy itt van Jattos Gábor mellettem.

Mesina János bizottsági tag: még azon csodálkozom engem, hogy nem kóstitak be?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: de egyébként engem sem, pedig egyébként az egésznek az ötletgazdája én voltam, hogy ezt így kellene.

Gémes László polgármester: Azért, mert te tudod a címét, hogy hol lakik ez az ember. Mind a háromnak. Egy példa még, hogy ugye a képviselőtársaim is, akik akár most ülnek itt először, értsék az önkormányzati költségvetést. Például van a művelődési ház: hogyha valaki foglalkozott vele, akkor látjátok, hogy ott például az idei évben jóval kevesebbel kell pótolni a művelődési ház pénzeit, a költségvetését. Ugye ez két részből is adódik. Az egyik, hogy több a normatíva. A másik az, hogy a kiadási részben azért is csökkent, mert volt egy átszervezés, és már nincs ott annyi dolgozó. Egyébként szerintem jól működik, vagy legalábbis mondhatom azt, hogy nem működik rosszabbul, mint eddig. Viszont például ott is, nem tudom pontosan – 16-18 millió forinttal kell pótolni az önkormányzatnak a költségvetés szerint. De például ide is be van tervezve kötelező elemként, hogy a művelődési ház vezetője jelenleg fizetés nélküli szabadságon van. Viszont ebben az esetben is az egész éves bérével számolni kell, mert mondhatja azt holnap, hogy visszajön. Így a durván 10 millió forintos éves bére benne van, ha nem jön vissza december 31-ig, akkor nem fogjuk felhasználni. És hogyha mindent úgy használunk fel, ahogy ott benne van, akkor nem 16 millió Ft-tal kell pótolni, csak 6 millió Ft-tal. Ha egyensúlyban van a költségvetés, és az a 10 millió effektíve megmarad év végére, vagy látjuk már a harmadik-negyedik negyedében, akkor azt akár fejlesztésre is fordíthatjuk, mondhatjuk azt, hogy ebből még valamit csinálunk. Tehát ez más helyen is van így, vannak kötelezően betervezett, egész éves bérek és járulékok, ahol feltöltetlen álláshelyet vagy fizetés

nélküli szabadságon lévő kollégák vannak. Ha nem jönnek vissza, akkor ez kvázi megmarad, és akkor erről lehet rendelkezni mi legyen ezzel a bérmegetakarítással, mert ezt régen úgy hívták. Tehát vannak ilyenek, vagy például a rezsiköltségben is. Most azt azért nagyjából jól tudtuk tervezni, mert van egy közbeszerzésünk, amiben megvannak a szabott árak. Azt hiszem talán októberig él ez az ár.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a gáz szeptember 30-ig, a villany az december 31-ig.

Gémes László polgármester: azért a gáz is majdnem egész éves, és akkor azzal azért jól tudunk tervezni, mert látjuk a fogyasztást. Amikor így égőket cserélünk, a fogyasztást csökkentjük egy kicsit vele. Tehát azért van itt, úgymond még ebben a költségvetésben egy picike olyan tartalék, ami az év végéig jól is alakulhat. Meg az adósságunk is csak fogy, hogy kevesebb van. Már most letelt a kincstári részletfizetés is.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: igazából olyan fizetési kötelezettség, amilyen az előző évben volt, nincs, egy 2 080 000 Ft-os van, amiről van határozatunk. Ez a 2024.évi normatíva visszafizetésből adódik, részletfizetést egyelőre nem kértünk. Egyeztetünk a kincstárral, és a REKI-be lehetőség van benyújtani.

Gémes László polgármester: Úgy hogy a 2023-as 13 millió forint volt.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: igen. A 2024. évi is 10 millió forint volt.

Gémes László polgármester: a 2024. évi 10 millió forintról indult, mert a 2024. évi könyvelés rossz volt, és az év végi javításoknak, valamint a mostani módosításokkal sikerült azt a 11 milliót levinni kétmillióra. Tehát ez már mind a kollégáknak köszönhető, hogy ennyivel megúsztuk. És bízunk benne, hogy a jövő évben meg nulla forint lesz. Egyébként az óvodánál is van, ez most egy külön téma, nem akarom azt a látszatot kelteni, hogy mindig bántom őket, de ott is van visszafizetési kötelezettség, és az komoly szakmai hibából ered.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: mivel a 2025. évi normatíva elszámoláson, már túl vagyunk, ott történtek módosítások. Egyeztettem a kincstárral, nagyon rendesek, úgymond összedolgoztak velünk. A lezárás előtt a normatíva elszámolásunkban, ahol szükséges volt még korrigáltunk. Még nem tudjuk, hogy mennyi, de ez valamennyi normatíva visszavonással járni fog, de itt még kamatmentesen történik meg. Volt olyan hely, ahol igényelhetünk pluszban, és volt olyan hely, ahol kellett visszatéríteni.

Gémes László polgármester: amit nem használ sz föl, arra a célra, az vissza kell fizetni.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: az még összeségében pontosan forinttálisan mennyit lesz, még nem tudjuk. De én, ahogy számolgattam, nem hiszem, hogy milliós összeg.

Gémes László polgármester: a közvilágítási normatíva is olyan, hogy előre megigényled, hogy mennyi évente, és év közben tudod módosítani. Például tavaly ősszel már tapasztaltuk, hogy nem fogjuk tudni felhasználni mindet, ezért azt hiszem, októberben van lehetőség lemondásra. Eleve mondtunk is le, hogy ne kelljen visszafizetni kamattal. Ezeket figyelik a kollégák.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: De az átcsoportosíthatók szerintem.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: nem

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: már nem, és még fejlesztésre se fordítható. Tehát kizárólag üzemeltetési

Gémes László polgármester: az a baj, hogy nem, mert akkor azt mondanánk, hogy 150 lámpatestre fordítjuk, és akkor meg van oldva, de nem lehet fejlesztésre sem. Próbálkoztunk vele, de nem jött össze. Úgyhogy egy kicsit összetettebb az a dolog. Most van már friss erő is, úgyhogy...

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: átadom a szót Máténak.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Az a kérdésem, még így a piaccal kapcsolatban, hogy a 400 forint, az bentre is, és kintre is érvényes.

Gémes László polgármester: igen, ez asztalra vonatkozik. Egységes, nincs kinti-benti ár. Egyébként van, aki nem akar bemenni, csak kint akar lenni télen-nyáron. Nem is értem, hogy egy zöldséges hogyan nem akar bemenni?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: mert ott van a szokott helye.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Egy helyen veszem a tökmagot, utána itt veszem a paradicsomot, itt a paprikák, és megyek sorba.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Ez nem olyan, mint a Tesco, hogy két heten átrakják a dolgokat, hogy mindent járjal be. Nem, itt ragaszkodnak ahhoz, hogy ha valaki ott van húsz éve, akkor ő húsz év után is ott akar árulni.

Gémes László polgármester: Igen, csak jóval nagyobb a hely most már bent. Például nem a tűző napnak meg a fagynak van kitéve, hanem ha most bemegy, aztán mindenki megszokja, hogy ott van.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Az árusok is úgy vannak vele, hogy van egy haladási iránya a vásárlónak. Akár ha a nagy áruházakat nézünk, nyilván nem mindegy, hogy valaki hol van a bejáráshoz vagy a kijáráshoz képest, hol helyezkedik el, ki az első, ki az utolsó. Szerintem ez a piacon jól ki van alakulva, mindenki megvan a helye. Én szerintem mindenki ugyanott van ahol eddig volt.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Egyébként, akkor több árusító hely is keletkezett kint is, bent is?

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: hogyne

Gémes László polgármester: sokan nem is tudták, hogy ekkora ez a csarnok. Tehát volt, aki azt mondta, hogy nem is gondolta volna, hogy ez a csarnok ekkora. Most minden ki van pakolva. Volt két elárusítóasztal: az egyiknek ki volt törve a lába, a másiknak szétrohadt a teteje. Azokat most gyorsan felújítjuk, a lába már készen van, festik, új léceket kap, úgyhogy az is megy be. Sokkal több az árusítóhely is, igen.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: akkor nő a bevétel is.

Gémes László polgármester: Nőhet a bevétel, ha van, aki kibérel.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Sajnos nem egyenesen arányos az árusítóhelyek számának növekedése az árusítók számával.

Pálinkó György Vince Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Egyébként ezt nem tudjuk meghirdetni? Tehát nem piaci napokon, hanem máskor is kiadó lehet ez a csarnok. Emlékszem rá, 10-20 éve tartottak ott bált, de nemcsak ilyenekre, hanem tömegrendezvényekre is, hiszen szabadtér is van.

Gémes László polgármester: Magát a nagy csarnokrészt néztük, hogy rendezvényekre ki lehet adni. Csak általában sok rendezvény szombat délelőtt van, és így ütköznek. Mert ott úgy van, azt hiszem, egy óra után tudják elfoglalni, mert egy óra körül megy el az utolsó árus.

Pálinkó György Vince Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: szombat délután már lehet.

Gémes László polgármester: Igen, az lehet. Lesz is egyébként. Egy rendezvény biztos lesz már, amit bérelni fognak, de lehet, hogy kettő.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: De ott fix az asztal, nem? Azok a beton asztalok. Csak jó erős ember kel hozzá?

Gémes László polgármester: nem, bent a csarnokban vas asztalok vannak.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: igen tényleg, amott van kint beton asztal.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: Krisz Rudi is mehetett volna a piacra, jobb az akusztikája.

Gémes László polgármester: ha véletlenül rossz lett volna az idő, akkor oda szerveztük volna be. Csak ugye 18–

20 fokot mondanak, és reméljük így marad, úgyhogy az jobb lesz úgy ott.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: átadom a szót Mesina János bizottsági tagnak.

Mesina János bizottsági tag: a Sport és Oktatási Bizottságot szeptemberben képviselőtársam Pálinkó György vezette és felmerült egy olyan kérdés, hogy egy sportoló kért volna nem tudom milyen támogatást. Szeretnénk kérni, hogy a civil alapból valamennyi kis részt különítsünk el, egy pár százalékos tételt, hogy az ilyen esetekben hozzá tudjunk nyúlani, mármint a sport részéről.

Gémes László polgármester: Én úgy gondolom, hogy terveztünk is külön, tehát a ti kéréseteknek megfelelően úgy van a civil alap tervezve, hogy van az egyéb civil szervezet, szerintem az hasonló összeggel, mint tavaly, talán egy picivel többel. Most fejből nem tudom, de talán egy picivel többel.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Most négynek látszik. Most az látszódik, hogy nem volt alábontva

Gémes László polgármester: Mindegy, én tudom, hogy alá van bontva, mert most mennyi van tervezett 2026-ra?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: négymillió.

Gémes László polgármester: És mennyi volt tavaly? 2,6 millió?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: 2 millió.

Gémes László polgármester: ez azért annyi, mert nektek lett tervezve, azt hiszem 2,6 millió lett az egyéb civil, meg 1,4 millió a sport. Most ezt fejből mondom, lehet, hogy ez most nem a legjobb. De így tudtok élni vele. Egyéni is tudtok majd díjazni, meg sportegyesületet külön, és akkor a sportegyesületek nem fogják terhelni az egyéb civil alapot. Tehát az egyéb civil szervezetnek is így nőtt a keretösszege, meg a sportolóknak lett egy külön keret, tehát hogyha...

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: 2,5 millió az egyéb civil alap, 1,5 millió forint a sportolóknak.

Gémes László polgármester: akkor 2,5 millió forint, meg 1,5 millió forint lesz.

Mesina János bizottsági tag: köszönjük szépen.

Gémes László polgármester: azért mondom, hogy egy százassal lőttem mellé. Jó? Tehát ez is a tavalyi évhez képest jóval nagyobb lett. Még ettől függetlenül is, ha úgy vesszük, és mindig előhozom ezt a számot, negyven valamennyi csak a hiány. Úgyhogy ide is megy egymillióval több, vagy több mint másfél millió forint be van rakva. Jó? Úgyhogy próbáltuk ezeket, amikre emlékeztünk, és jövőbeli kéréseket figyelembe venni.

Mesina János bizottsági tag: szavakat nem találatok.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a pályázati feltételeket tavasszal szoktuk megírni.

Gémes László polgármester: Igen, maga a pályázati feltételeket, majd ti átbeszélitek, hogy hogy szeretnétek. Fontos az, hogy az egyéni is belekerülhessen, ne csak az egyesület, az egyéni sportoló, de ezt majd megbeszélitek, és akkor majd úgy lesz megcsinálva.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Bocsánat, annyit még, hogy tudjátok azt, mert van és tárgyaltuk bizottságin is, Mindszenten gyerekeknél van olyan, hát mondjuk ki nyíltan: tetűinvázió. Ezzel kapcsolatban a tisztítószerekről beszéltünk, hogy támogatná az önkormányzat a költségvetéséből. És hát én néztem, hogy a legdrágább, vagyis hogy a legerősebb, de a legdrágább írtószert is egy liter az 19 ezer forint, ez per fő. Kétszer lehet kezelni az illető gyereket. Hogy akkor ez itt tulajdonképpen, vagy honnan lesz?

Gémes László polgármester: Hát ez nem pénzkérdés elsősorban, hanem – nem is találom a legjobb magyar szót rá – minek a kérdése. A szülő általában vitatja. Akkor most az életsituációt nézd meg, tervezünk, rá most – csak egy számot mondok – 1 millió forintot tetűirtó szerre. Hogyan fogod odaadni annak, akinek kell?

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Bizottsági ülésen azt beszéltük, hogy felhívásra alapján. Amelyik szülő írásban vállalja, hogy megcsinálja.

Gémes László polgármester: Szerinted hányan fogják? Amikor eleve letagadják azt is, amikor van benne. Tehát ezt azért mondom, mert nem találok a megfelelő szót. Ez egy jó ötlet, csak ezt nem tudod megvalósítani, mert

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: az én lányom is volt tetűs az iskolába, mert a tiszta hajba megy bele. Az, aki bevitte arról átmászik.

Gémes László polgármester: mert a szülő nem vergődik vele. Ebből már az óvodában is volt konfliktus a szülő és az óvónő között, hogy az ő gyereke nem az. Meg, ha véletlenül az is, mástól kapja el. Én ennek a szétosztását nem látom jónak.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: csak annyit szeretnék elmondani, hogy ezen az ülésen Matyi Rózsika ajánlotta föl – vagy hát vetette föl inkább azt –, hogy éljünk már azzal a lehetőséggel, hogy a szülői értekezleten legyen elmondva a szülőnek. Mert az ő véleménye az, hogy nagyon sok roma származású szülő nem is biztos, hogy a letagadás miatt mondja ezt, hanem azért nem tudja lekenni a gyerkőcöt, mert nincs rá pénze. Tehát az, amikor el kell dönteni, hogy 28 ezer forintból kenyeret vesz a gyerekeknek, vagy Pedexet, akkor kenyeret vesz, mert a Pedex az egy kicsit mérgező. Viszont azt láttuk itt, hogy van az a 100 ezer forint, ami most meleg ételosztásra van. A 100 ezer forintból azért legalább öt üveggel meg lehetne venni, hogyha tényleg 19 ezer forint. Most az a normális szülő, aki hazamegy és meglátja, hogy tetű van, azonnal lekeni. Az viszont, aki nem fogja: annak, hogyha van egy írásbeli hozzájárás, mert a jogszabály most már nem engedi, hogy a védőnő is vagy a daduskanéni hozzányúljon a gyerkőchöz, de hogyha ezt megengedi a szülő az óvodában és aláírja, akkor a daduska lekezelheti. És erre gondolom, akkor a gyógyszer sorra át kellene csoportosítani ezt. Viszont ahhoz, hogy ez elszámolható legyen, szerintem akkor egy rendeletmódosítást kellene csinálni, hogy beleírjuk, hogy a közegészségügyi és hátrányos helyzetűnek stb.

Gémes László polgármester: nekem van egy javaslatom, ha ilyen szülő van, akkor az forduljon hozzám ezért a rendkívüli támogatásért, és abból megoldjuk.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: biztos nem fog.

Gémes László polgármester: a bizottsághoz nem fog fordulni.

Mesina János bizottsági tag: hiába kenünk le egy gyereket, ha már átment a másikra. Régen a mi időnkben, amikor óvoda voltam, és felmerült mindenkit lekenetek.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: most nem lehet.

Mesina János bizottsági tag: de ha a szülő beleegyezik, ahogy te mondtad Szilvi.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: de kell a hozzájárulása, és utána már igen.

Gémes László polgármester: például hogy adod ki a szert?

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: nem mi adjuk ki, hanem az óvodának adjuk, és az óvoda fogja lekenni azt, akit kell.

Gémes László polgármester: azt megoldjuk.

Mesina János bizottsági tag: az egész osztályt le kell kezelni.

Gémes László polgármester: ha az óvodának kell 5 liter ilyen szer, azt megoldjuk.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: ezt volt a lényeg.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a védőnőknek. A családsegítő esetmegbeszélésen hangzott el: a védőnők is jelezték, hogy náluk is lett volna olyan szülő, aki lekente volna a gyereke fejét, de nem volt pénze. És pedig mondtam, hogy ebben biztos megtaláljuk a forrást. Annak, akinek nincs pénze, és vállalja

Gémes László polgármester: a tartalék terhére megvesszük, utána pedig lesz egy rendeletmódosítás. Ha van olyan szülő, akit te tudsz, hogy ezt bevállalja, és azt mondja: „nekem kellene otthonra, csak nem tudom megvenni”, jöjjenek hozzám, és akkor a rendkívüli támogatásból odaadjuk nekik, úgyhogy nem hirdetjük ki, hogy ő kapott. Ha meg a védőnőnek vagy oviba kell, az meg a tartalékkeret terhére megy.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: és az merült még fel, tudom ez nem költségvetési ügy, de bocsánat, hogy ezzel húzzuk az időt. A vezetőség részéről kellene az óvoda felé egy felhívás, hogy csinálják már meg ezt a hozzájáruló nyilatkozatot.

Gémes László polgármester: jó ezt jelezzük az intézményvezetőnek.

Mesina János bizottsági tag: úgyis, mikor viszik a gyereket, aláíratják a szülőkkel a bejegyzést. Az ő érdeke is, hogy ne menjen át a tetű az egészséges fejbőrre. Védekezni kell ellene.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: bocsánat nem csak óvodásokról, hanem iskolásokról is van szó.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: igen, csak azt beszéltük, hogy ott nincsen se fenntartói, se működtetési jogunk.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: de a védőnők ott meg csinálják, ők azok, akik mindenhol ott vannak a kicsiknél: oviban, iskolában.

Schédáné Ménesi Éva Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: én csak arra gondoltam, hogy az óvodába egy gyerek jár, és a tetű abban a családban van.

Gémes László polgármester: de szóljanak adunk szívesen.

Schédáné Ménesi Éva Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: ha van 6 gyerek, mind a hatot le kell kezelni.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Meg otthon az apukát, az anyukát, az ágyneműk, tehát ennek sajnos ez ilyen...

Gémes László polgármester: ha a szülő annyit bevállal, hogy meri kérni, akkor megkapja.

Gémes László polgármester: Hát adtunk így most gyerekek ki inhalátort is. Az is jó, ha nekem szól, megcsináljuk rá a papírt, és ennyi, csak merjék kérni. Most adtunk így ki inhalátort, úgy tudtam meg, hogy egy kislányt hazahoztak a kórházból, és inhalátort írtak elő neki, de most ők inhalátort biztos nem tudnak venni. Nem volt nagy összeg, 12–13 ezer forint. Salvus víz meg volt nálunk, adtunk abból, nem sok kell belőle.

Schédáné Ménesi Éva Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: a gyerekorvos ír fel javaslatra.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: egy gyereknek életében egy jár, azt tudom.

Gémes László polgármester: lehet csak odáig nem jutottak el szerintem. Viszont ez meg aznap már kellett, úgyhogy ez volt a gyorsabb megoldás. A gyereket néztük, hogy megkapja.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Igen, úgy hozzák ki autóval.

Gémes László polgármester: de mi Mindszentről tudtuk beszerezni?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen

Gémes László polgármester: tavaly is adtunk, az hiszem azt Vásárhelyről tudtunk hozni.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen, akkor Vásárhelyről tudtunk hozni.

Gémes László polgármester: nagyon jó, hogy mondtad, köszönöm. Mert ha ilyen eset van, akkor a gyerekorvossal felvesszük a kapcsolatot azonnal. Ha az ő körzetében van a gyerek, akkor írja már ki, és ha van a gyógyszerben, akkor odaadják.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: az se biztos, hogy a házi gyerekorvos kiírhatja, ezt nem tudom.

Gémes László polgármester: szakorvosi javaslat szükséges, mert a zárójelentésre ráírják, mi a javaslat. Hogyha inhalátor kell, a gyerekorvos ki tudja írni. Ha tetűirtó szer kell, akkor azt is megoldjuk.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: még annyit, hogy nem tudhatjuk, milyen lesz a következő tél, de a mostaniból okulva engem megkerestek a családsegítő szolgálat azzal, hogy előreláthatólag majd szükség lenne 400 ezer forintra azért, hogy tartós élelmiszer tudjanak venni a téli hónapokra, ezzel tudnánk-e számolni a költségvetésben?

Gémes László polgármester: miért nem keresik meg a fenntartójukat?

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: de én jeleztem.

Gémes László polgármester: oké, csak a családsegítő szolgálatnak van egy fenntartója, meg ugye van egy költségvetésük, és elvileg az nem a Mindszent városé. Úgyhogy szerintem majd a fenntartói költségvetésbe is bele tudunk tenni, nem kell a városnak foglalkoznia vele. De majd megkérdezem, hogy miért nem a fenntartót keresik ezzel?

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: jó, köszönöm, nagyon rendesek. A másik meg az, hogy amint látják a bizottsági tagok is, ahogyan kérték is, nem volt bizottsági ülés azóta sem, amióta a költségvetés tervezetét először tárgyaltuk. És én letettem az asztalra a Kormányhivatal, mint pedig a cégnek az írásos állásfoglalását az ártézi kutakkal kapcsolatban, amit olvashattok.

Gémes László polgármester: bele olvastam, csak ez pont az ellenkezője, mint amit mondtál.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: mert?

Gémes László polgármester: Mert azt mondtad, hogy a Kormányhivatal az 30 napon belül kiad egy engedélyt, és fizetni se kell érte. Na, most én ezt elolvastam: eleve a 30 nap az 60 nap.

Fizetni se kell érte? Ha végigolvasod és tudod is értelmezni, hogy egyébként miket kér a vízjogi engedélyhez. Az, hogy eljárási illetéket nem kell fizetni az önkormányzatnak, egy dolog. De mire a vízjogi engedélyt megcsináltatod, és az ahhoz szükséges összes tanulmányt, azért az nem kevés. Az ártézi kutaknál meg megnéztem a cégnek is az ajánlatát, amit adtak. Most erre is valami 1 millió forintot mondtál az összes kútra. Hát itt csak belelapozok, és a negyedik oldalon nézzétek meg a közepe körül lefelé – tehát idő- és költségnagyság –, tehát a vizsgálat 300–900 ezer forintig van, a tervezés az 400 ezer – 1,5 millióig, az engedély az 50–150 ezer forintig, de ez per kút! És akkor várjál, ezzel még csak megnéztük, hogy mi van, és akkor ott van felújítás, a szükséges beavatkozás, ami akár több millió is lehet per kút.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: igen, ez egy általános ajánlat, amit kaptam. Az nem úgy van, hogy X utca sarkán lévő ártézi kút márpedig biztosan ennyibe kerül.

Gémes László polgármester: várjunk, Máté, figyelj csak! Akkor tegyük azt, hogy a vizsgálatokra a legolcsóbbal számoljuk, ami 300 ezer forint. A tervezés díjra 400 ezer – 1,5 millióig tételezzük fel a legolcsóbbat – 400 ezer forintot, az 700 ezer forint. Az engedély 50 ezer forint, az 750 ezer forint per kútról beszélünk. 750 ezerért még esetleg van egy vízjogi engedéllyel működő kutad, ami nem működik, mert nincs benne víz, per kútról beszélünk.

Mesina János bizottsági tag: és még semmit se csináltunk.

Schédáné Ménesi Éva Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: És azzal számoljatok, hogy az ivóvíz kútnak kétfévente, 200-300 ezer forint a víz minta vétele.

Gémes László polgármester: Igen, tehát ez per kútról beszélünk, 750, ez csak a papír.

Schédáné Ménesi Éva Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: évente van vízjogi engedélye.

Mesina János bizottsági tag: nem azt mondom, hogy ne csináljuk meg, de majd, ha lesz rá plusz.

Gémes László polgármester: Hát értem, hogy összeírtad, meg költségvetés, de akkor mondd meg, hogy mekkora összeget tervezünk a költségvetésbe kútfelújításra? Melyik legyen az a kút, vagy melyek legyenek azok a kutak, amiben gondolkozunk? Csak arra készülni kell, hogy lehet, azt mondja rá, hogy egyébként a felújítás még 5 millió forint.

Mesina János bizottsági tag: és még csak a minimumot számoltunk.

Gémes László polgármester: tehát kifizetünk 750 000 forintot, és papírod van róla, hogy az a kút rossz, és nagyjából abból még egy csepp víz ki nem jött. Én azért mondtam, hogy amiket akkor elmondtál, azzal úgy félrevezetted a lakosságot, meg felhergelted, mert te magad hoztál olyan papírokat, amik saját magadat cáfolják meg.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Azt lehet tudni, hogy melyik kutak működnek, és melyikek nem?

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: csak egy kút működik.

Mesina János bizottsági tag: a Horváth Gyula utcán.

Gémes László polgármester: Működik itt a központban is, a parknál a kút, működik egyébként az Ady Endre utca sarkán is a kút, csak nem tud olyan magasra feljönni a víz belőle, mint ahogy most a kifolyó van, de hogyha egy 30 centiméterrel alacsonyabb lenne, akkor lehet, hogy kijönne. Mert amúgy az aknában működik, tehát folyik ott. Működő, pozitív kút, működik, azért is állt ott a víz mindig.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: és a telepen nincs is ilyen kút?

Gémes László polgármester: a telepen?

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: kettő is van, de nem működik.

Samuné Ács Szilvia bizottság külső tagja: a Mikszáth Kálmán utcán is van.

Gémes László polgármester: Talán még az megy. Az a baj egyébként, hogy a rétegnyomás csökkent az elmúlt pár évben nagyon, mert a talajvíz szintje nagyon lent van. Tehát nemcsak az ártézi kutak, az ilyen 10-11 méteres, norton kutak is szinte elapadtak, alig jön. Tehát azért mondom, hogy értem, csak akkor mondjal rá számot. Én ezért a múltkor sem szórakozni akartam veled, hanem az alapján, amit te mondasz, nem lehet költségvetést tervezni. Tehát oda számokat kell beírni.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Azt, amit a múltkor mondtam, az is a minimális összeggel volt számolva. Akkor még nem kaptam meg az ajánlatot, mert ha megkaptam volna, már akkor odaadtam volna.

Gémes László polgármester: de azt mondd, beszéltél velük, és mondtad a számot.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Beszélttem velük, és nem ilyen részletesen, de azt mondta, hogy igen, a minimális költség, a bevizsgálása, ahogy beszéltük is, az akár 400 ezer forinttól mehet felfelé. Illetve mivel nem tudja, hogy milyen állapotúak a kutak, azt mondta, hogy minimum 1 millió forinttal lehet a tényleges munkára számolni.

Gémes László polgármester: A papírmunkán felül?

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: A papírmunkát felül.

Gémes László polgármester: De most a papírmunkát, ha összeadod a számok alapján, a minimum papírmunka egy kútra 750 ezer forint. Ha még az 1 millióból felújítod is, az 1 millió 750 ezer forint. De mi van, ha nem a minimummal kell számolni?

Mesina János bizottsági tag: Mi van, ha papírmunkára oda mond 2 milliót.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: azt nem tudhatjuk.

Gémes László polgármester: azért mondom, hogy ez így tök jó, csak ez a szám most, azt gondolom, ott van a valóság közelében nagyon. Ez, amit most hoztál.

Mesina János bizottsági tag: és évente például egy kutat, vagy egy évben egy kutat kigazdálkodnánk, ha tényleg ekkora szükség lenne rá?

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: ezt fel kellene konkrétan mérni.

Mesina János bizottsági tag: azt kérte Laci, hogy mivel te vetted fel ezt a történetet, akkor konkrétan te határozz meg egy pénzüsszeget, amit el akarunk erre különíteni. Írd oda, hogy 6 millió forint, és akkor bízunk benne, hogy 6 millióból létre tudunk hozni egy kutat.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: mi alapján döntöd el, melyik kutat csinálod meg először? Mert a lakosság egyből lázadni fog, hogy miért az ő utcájában

Gémes László polgármester: ez az egyik, meg a prioritási sorrend. Tehát most bármennyit is tervezünk kútra, mi van akkor, ha egyébként az a bevételi összeg nem jön be, és mondjuk pont a kutat fogjuk elhagyni? Akkor ugye te verni fogod a melledet, meg kirakod a Facebookra, hogy „márpedig én beraktam, és a polgármester nem csinálta meg, pedig benne volt a költségvetésben”. Most kisarkítottam egy kicsit a dolgot, de..... És akkor nekem kell eldönteni azt, hogy mondjuk abból, az 5 millió forintból kátyúzzak, vagy pedig csináljam meg a kutat.

Pállinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke én tudom, hogy erre nincsen valami normatíva.

Gémes László polgármester: soha nem is lesz.

Pállinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: ezt csak saját pénzből lehet megcsinálni.

Gémes László polgármester: Igen, csak azért mondom, mert látod az önkormányzatnak a költségvetési helyzetét, hogy tavaly 106-ot, most 46-ot tervezünk úgy be, hogy majd év közben megoldjuk. És mi van akkor, ha nem marad arra, amit egyébként most beterveztünk 5 milliót egy kútra, csak mondtam valamit, és majd az adott bevételre majd megint ráteszünk az 5-öt, és akkor egyensúlyban vagyunk. Csak te leszel az első, aki fogod verni magadat, hogy „ott volt az 5 millió, én elintéztam, és a polgármester meg nem hajtotta végre”. Nem fogod leírni, hogy azért nem hajtotta végre, mert nem jött be az a pénz, amit túlterveztünk, mert nem az igazságot írod le. Nem bántani akarlak ezzel, hanem a reális tényeket akarom elmondani, hogy értem én, meg rakhatunk be, csak akkor ne az legyen.....

Pállinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: 8 ártézi kútról beszélünk, de én is sosem mondtam azt, hogy minden 8-at ugyanabban az évet csináljunk.

Gémes László polgármester: teljesen mindegy.

Pállinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Egy kút is bőven jó.

Gémes László polgármester: egyről beszélünk, csak mi van abban az esetben, hogyha arra az egyre se jut, pénz? Betervezhetjük most ide, én nem gördíték akadályt elé, mert nekem is szívügyem az ártézi kút. Szegváron én mindet megnyitattam, ami volt, és mind el is indult, 13 működő van. Tehát itt is, ha csak lehet, megcsinálom. Csak mi van abban az esetben, hogyha pont nem marad rá forrás, és be van tervezve? Mert a te kommunikációdát meg már ismerem. Szegváron nem volt egy Pállinkó Máté, „Hál Istennek” itt most van, tehát ezzel is számolni kell, mert te leszel az első, aki azt mondod, hogy...

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Szerintem lépünk túl a kutakon.

Pállinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Legyen egy kút, és legyen a minimális kétmillió forint.

Gémes László polgármester: De azt nem tudod elmondani, mert ha többbe kerül, muszáj kifizetni. Nem csinálhatod

Mesina János bizottsági tag: És ha ez nem sikerül, akkor mi lesz?

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: De hogyha ilyen jó a költségvetési tendencia, akkor lehet, hogy jövőre 50 pluszosok leszünk, és akkor be tudunk rakni.

Gémes László polgármester: de ha az idén marad erre forrás, attól függetlenül, hogy nem tervezünk rá most forrást, ha elvileg a tartalék terhére, ugyanúgy ahogy tetűírtot tudunk venni, kútvizsgálatot is tudunk rendelni. Ha van pénzünk az év második felében, ha úgy látjuk a helyzetet.

Mesina János bizottsági tag: Ez elég ígéret neked?

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Jegyzőkönyvbe elhangzott, úgyhogy igen.

Mesina János bizottsági tag: Köszönöm szépen, Máté.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Pálinkó György szeretett volna még hozzászólni.

Pálinkó György Vince Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Egy egészen friss dolog, a múlt héten küldtem jegyző asszonynak illetve polgármester úrnak e-mailt. Ebben tettem egy javaslatot, illetve most a személggyűjtésen Koczka Gábor képviselőtársamnak és Mesina Jánosnak is javasoltam, a kompátkelőhelynél egy emlékhely elkészítését. Nagyon sokan, legalábbis az én gyerekkoromhoz képest, nagyon sokan szórják a hamvakat a Tiszába – emberi hamvakról beszélünk –, természetesen, és ott nincs kialakítva egy olyan hely, ahol méltó módon akár halottak napjakor, akár a halála évfordulóján bármely évfordulón egy gyertyát meggyújtának, vagy egy virágot leraknának. Létesítsünk egy ilyen emlékhelyet. Makón már van a Maros-parton, nem azt mondom, hogy olyat kell, de valami hasonló szerintem méltó lenne. Ki lehetne rakni sárgaréz táblákra, amit az önkormányzat legyárthatna, megmondaná, hogy 30 ezer forint idézőjelben termelne vissza. Ennek most az összegében nem tudom, mert friss, én nem foglalkoztam vele, csak egy ötletet mondtam. A kérdésem az, hogy ebben a költségvetésben van-e reális esély, hogy esetleg ez megvalósulhat az idén, vagy pedig jövőre?

Gémes László polgármester: Szerintem az idén is. Én azt gondolom, hogy egy ilyen emlékhely kialakítás nem egy nagydolog. Most, ha példát hozok nálunk, az én telephelyemnél, a kendergyárnál, aki ott jár el nap mint nap, megnézi, hogy ki lett alakítva az elhunyt motorosoknak. Igaz, hogy lakossági összefogás volt, de hát, hogy téglából van egy háttér rakva zsoldosból, meg egy kopjafa van, ha meg kellett volna venni, se egy nagy pénz lett volna. És ugyanúgy ott is elég nagy, mert oda lehet rakni a réztáblákat rá, ott ingyenesen lehet. Mondjátok meg mekkora, milyent szeretnétek, hova? Tehát nézzük meg a helyszínt. És ha lehet, hogy milyen legyen?

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Hát a másik oldalon, a fák között ott szokott a maga a szertartás történni.

Gémes László polgármester: miből legyen maga az emlékhely? Ha most extrém dolgot mondok, például ha zsoldos téglából akartok egy falat csinálni, amire sok ráfér, az nem egy bonyolult, mert azt a mi kőművesünk megcsinálja.

Pálinkó György Vince Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Értem, akkor ebben kérném a két építész szakembernek a véleményét és a segítségét, mert én ehhez nem értek.

Gémes László polgármester: Szerintem magát a látványtervet találjátok ki, hogy miből legyen, mekkora legyen, hogy nézzen ki, és egy skiccet készíttetek. A helyszínt megmutatjátok, hogy hol lenne a legjobb. Nem gondolnám, hogy ez sok pénz.

Mesina János bizottsági tag: igazából, ahogy Laci mondta, találjuk ki, hogy mit is szeretnénk. Egy egyszerű kőlapot akarunk, vagy táglát akarunk?

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Én úgy gondolom, hogy az se lenne rossz, ha van egy fa táblaszerű valami, ahova fel lehet rakni a delikvenset szépen sorban.

Gémes László polgármester: árvíz biztos legyen.

Mesina János bizottsági tag: De lehet egy márványlap is.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: De a földre is rakhatjuk. Egyébként magam is voltam, több ilyen szertartáson. A földre egy kibetonozott részt képzelnek el. Jó, egyébként ott, ahol a szertartás szokott lenni, mivel voltunk több ilyen temetésen is, ott van is elég hely szerintem ehhez.

Gémes László polgármester: Találjuk ki, hogy nézzen ki, csak árvízbiztos legyen.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: meg ezt az ATIVIZIG-el le kell egyeztetni.

Gémes László polgármester: ha a mi területünkön van, akkor nem.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Gábor nem hiszem, hogy engedély köteles.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: ha lent van, akkor nem.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: én leraknám, és akkor nem kell engedélyeztetni. Ha nem magasabb, mint egy méter, lehet, egy picit rézsűs, hogy lehessen olvasni a neveket, és lehetne faragni valamilyen kis dísz rá. Nem egy bonyolult dolog.

Mesina János bizottsági tag: Azt mondanám, hogy inkább lehetne valami beton vagy márvány.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Beton, legolcsóbb.

Pálinkó György Vince Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: halottak napjára, ha elkészül, akkor szerintem jó lenne.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: ahova pár szál virágot, pár gyertyát le tudnak rakni.

Gémes László polgármester: Meg legyen fúrva a tábla, hogy fel tudja rakni, mert azt csak két csavarral kellene rögzíteni, mert a márvány eltörhet.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: jó a beton.

Gémes László polgármester: de a betonból, esetleg a szélét műkőből kiönteni.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: lecsiszolja, a betont fölpolírozva teljesen jó.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: amit csináltam a horgásztársunknak urnát?

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Az is jó. Zoli csinált egy horgásztársunknak egy sírhelyet.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: gyakorlatilag egy 40x60, bármikor

Gémes László polgármester: csak nagyobb.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: méretre levágatom, összeragasztom, belevésetem a feliratot, amit kell.

Gémes László polgármester: de az utána fúrható?

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: előre fúrható, előre csinálsz bele lukat.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: de mit a névtáblának?

Gémes László polgármester: hogy a névtáblát fel tudjuk rakni.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: vagy ráragasztani, vagy előre fúrni.

Gémes László polgármester: Találjátok ki, hogy milyen legyen, és ezt megcsináljuk, az idén meg tudjuk csinálni. Találjátok ki, milyen legyen, miből legyen, hol legyen.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: ha a költségvetéssel kapcsolatban nincs több kérdés, akkor szerintem eljutottunk arra a pontra, hogy van egy többéves kihatással járó döntéseket bemutató tájékoztató tábla, amit előzetesen el kell fogadni határozati javaslatlaltal. Akkor végül is minden bizottság javasolja, hogy ezt a táblázatot elfogadjuk. Aki ezzel egyet ért az kérem, kézfeltartással jelezze.

A bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

19/2026. (III. 10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása

HATÁROZAT

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és elfogadásra javasolja Mindszent Város Képviselő-testületének, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ára tekintettel, a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazása alapján, az önkormányzatoknak az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: A Városfejlesztési Bizottságnak tennem fel ezt a kérdést. Ez a tájékoztató tábla a többéves kihatással járó döntésekhez kapcsolódik. Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság egyhangúan 5 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontot. Továbbadnám a szót a következő bizottságnak.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Megállapítom, hogy az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság 3 egyhangú igennel elfogadta a tájékoztató táblát a többéves kihatással járó döntésekhez.

Mesina János Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: Megállapította, hogy a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Jó, és akkor van egy költségvetési rendeletünk, ahhoz én kettő javaslatot tettem ebben az észrevételekben. Ezzel a két javaslattal, a 21. és a 22. pont kiegészítésével, aki elfogadja a költségvetési rendelet tervezetünket 3 295 970 148 Ft, akkor az kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2026. (III. 10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Mindszent Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetési rendelet

HATÁROZAT

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja elfogadásra, Mindszent Város Képviselő-testületének Mindszent Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletét a javasolt módosításokkal és kiegészítésekkel együtt.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság egyhangúan 5 igen szavazattal elfogadta a rendeletet.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Megállapítom, hogy az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság 3 egyhangú igennel elfogadta a rendeletet.

Mesina János Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: Megállapította, hogy a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a rendeletet.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: az összevont bizottsági ülést jelenleg bezárom.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottsági ülést bezárom.

Mesina János Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: Én is bezárom a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottsági ülést.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: a Szociális Bizottsággal mi még folytatjuk a munkát.

2. Szünidei étkeztetéssel kapcsolatos döntés.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Itt ugye azt kell eldönteni, hogy a 2H-s és a 3H-s (hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű) gyerekek kapják-e ezt a szünidei étkezési lehetőséget, vagy valamennyi rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek megkapja-e. A különbség az, hogy 23 fő tartozik a 2H-s és a 3H-s gyerekek közé, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben pedig 106 fő van. Ez körülbelül 3 millió forintos pluszköltséget fog jelenteni. Hát 844 ezer forint az alap, meg a 3,8 millió forint, tehát a különbség 3 millió. Vagy nem tudom, ez a 3,8 millió nem tartalmazza az alapot, vagy az a teljes összeg?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A 3,8 millió forint az a teljes összeg.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: A kérdés az, hogy ez nincs jelenleg a költségvetésben, hanem akkor melyik keret terhére biztosítjuk ezt?

Mesina János bizottsági tag: Melyiket?

Gémes László polgármester: ha úgy dönt a testület este, hogy mindenki kapja, akkor majd valahogy megspóroljuk.

Mesina János bizottsági tag: De itt az a kérdés, hogy beleférünk-e vagy nem férünk bele, vagy úgy szűkítünk, hogy nem látjuk a többi irányt.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Az én véleményem az, hogy ha a civil alapot megnöveltük, akkor egy rászoruló gyermek napi egy meleg ételt kapjon. Szerintem ez sokkal fontosabb

Gémes László polgármester: Bízunk benne, hogy a piacon megtermeljük ezt a keretet.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Nem tudom, ki szólalt fel hamarabb, átadom a szót Gyurinak.

Pállinkó György Vince képviselő: ez a plafon, de nem biztos, hogy mindenki igénybe veszi.

Gémes László polgármester: igen, így van! Ezért is hoztuk így, mert alapból felmerült, hozzuk ide, mert nem lett volna kötelező.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: A korábbi években 43 napot kötelez a jogszabály, itt pedig ma – ha jól gondolom – az összes szünidei napra biztosítjuk, ami nem tudom hány nap...

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: 49 nap a nyári szünidei nap, 5 a tavaszi szünidei nap.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Tehát ugye a teljes szünidei napokra, mert akkor gondolom, az óvoda főz, amikor nem az iskola főz, vagy fordítva, és akkor ez ugyanúgy megoldható a...

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: csak az óvodai konyha van. Itt a konyha működik. De az folyamatos, ugye főznek több helyre, tehát...

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Az nem zárva soha, hogy...?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: a takarítás, meg ilyesmi van?

Pállinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: A nyári szünetben is kell az időseknek az étkezés.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Hát a szabadságolásokat úgy ütemezik, de így bezárva soha sincsen.

Gémes László polgármester: Szóval nincs leállás.

Pállinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: 2025-ben még 18 fő volt a 2H és 3H-s gyermekek létszáma, és 109 fő volt a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma. Ez a szám évek óta állandó, és 54 munkanapról beszélünk. Tavaly volt az első olyan év, amikor az egész szünet idejére, az összes szünidei napra azt döntöttük, hogy kapjanak a gyermekek étkeztetést. Ez a 106 fő, aki gyermekvédelmi kedvezményben részesül, egész évben ingyen étkezik. Így igazából itt csak a szünidei étkeztetésről van szó. Én néztem, hogy az egyéb szociális és gyermekvédelmi feladatokra – mint szociális étkeztetés, tanyagondnoki szolgáltatás, szünidei gyermekétkeztetés jogcímen – ott 21 137 181 Ft van tervezve. Így akár a teljes összeget, akár egy részét meg lehet oldani ebből a keretből. De én is azon az állásponton vagyok, hogy kapja meg mind a 106 gyermek ezt a szünidei étkezést, hiszen szükséges, hiszen a szociális területről nézve rossz anyagi

körülmények között vannak, azért is szorulnak rá erre. Vagy kombináltan, vagy pedig teljesen ebből a költségkeretből fedezzük.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Szerintem fedezzük teljesen! Most már ne kezdjünk variálni.

Mesina János bizottsági tag: szavazzunk!

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Így van. A határozati javaslatunk úgy szól, hogy a 2025/2026-os tanév tavaszi és nyári szünetében a "B" verziót fogadjuk el: valamennyi, a településen rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben is részesülő gyermek részére biztosítjuk a szünidei gyermekétkeztetést a tavaszi szünetben 5 nap, a nyári szünetben 49 napon át, az ételek elvitelével. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2026. (III. 10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Döntés a tavaszi és nyári szünidei étkezésről

H A T Á R O Z A T

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja elfogadásra, Mindszent Város Képviselő-testületének, hogy a 2025/2026-os tanév tavaszi és nyári szünetében

- a) a gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 21/C § (1) bekezdés a) pontjába foglalt személyi kör **vagy**
- b) valamennyi, a településen rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek

részére biztosítja a szünidei gyermekétkeztetést, a tavaszi szünetben 5, a nyári szünetben 49 munkanapon, az ételek elvitelével.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Megállapítom, hogy az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság 3 egyhangú igennel elfogadta a határozati javaslatot. Bezárom a Szociális Bizottság ülését, köszönöm

3. Települési önkormányzatok rendkívüli támogatása benyújtásával kapcsolatos elvi döntés.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Mi pedig megyünk tovább a 2026. évi rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésének témakörrel.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: Tisztelt Bizottság! A korábbi évekhez hasonlóan idén is szeretnénk pályázat útján benyújtani a települések rendkívüli támogatásra, ehhez azonban szükséges a bizottság és a képviselő-testület hozzájárulása is. Ez egy elvi döntés, mert a pályázat benyújtásához csatolnunk kell a képviselő-testületi határozatot. Az igénylési felület 2026. február 25-ével nyílt meg, az EBR-felületen lehet benyújtani. Az év során folyamatosan be lehet nyújtani a kérelmeket október 30-áig, legfeljebb 3 alkalommal. Ha többször kívánjuk benyújtani, ahhoz minden egyes alkalommal képviselő-testületi döntés szükséges. A támogatás formája vissza nem térítendő, és a felhasználása meghatározott célokra, feladatokhoz kötött..... Ehhez szükséges, hogy A pályázat benyújtásához szükséges a szállítói tartozások felhalmozása, a lejárt határidejű számlák..... Terveink szerint április közepén szeretnénk benyújtani az első kört. Ezért kérem a tisztelt bizottságot, hogy fogadja el a határozati javaslatot. Annyit még el tudok mondani, hogy egyelőre eddig úgy néz ki, hogy 23–25 millió forint van, amit már be tudnánk nyújtani.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: hátha addig még gyűlik, mert ez azért majdnem szűkös.

Gémes László polgármester: ősszel lehet még egyet beadni.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: hátha elbírálják addig.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen, ebben ez a rizikó, hogy vagy elbírálják, vagy kívárnak, és utána már nem lehet többet beadni, mert jártunk már úgy.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: ezért próbáljuk minél hamarabb benyújtani, hátha szeptember környékén még egy kört be tudunk adni.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért – hogy a lehető legnagyobb összegben nyújtsuk be a pályázatot a 2026. évi költségvetési törvény alapján a települési önkormányzatok rendkívüli támogatására a pályázatot –, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2026. (III. 10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Mindszent Város Önkormányzata 2026. évi rendkívüli önkormányzati támogatásnak igénylése.

HATÁROZAT

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja, Mindszent Város Képviselő-testületének, hogy pályázatot nyújtson be a lehető legmagasabb összegben a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. mellékletének 2.1.4. pontjában meghatározott települési önkormányzatok rendkívüli támogatására, amennyiben arra lehetőség adódik.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke

4. Az Önkormányzat 2026. évi Közbeszerzési terve

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Van még egy negyedik nyílt napirendi pontunk: a 2026. évi közbeszerzési terv.

Ördögné dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Tisztelt Pénzügyi Bizottság! A vonatkozó jogszabály úgy rendelkezik, hogy az önkormányzatnak mint ajánlatkérőnek március 31-ig el kell fogadnia a tárgyévre vonatkozó közbeszerzési tervét. Ez gyakorlatilag egy terv, amiből semmi nem kötelező, viszont enélkül egyetlen közbeszerzési eljárás sem indítható. Amit az idei évre beterveztünk, az a nyíltvégű élelmiszer-közbeszerzés, élelmiszer alapanyaga vagy a közétkeztetés élelmiszer alapanyagának beszerzése. Továbbá egy évre a földgáz-, illetve a villamosenergia-beszerzés, igazodva a gázévhöz illetve a villamos energia beszerzés esetén pedig a naptári évhez. Nem biztos, hogy építési közbeszerzési eljárásokat tudunk, fogunk indítani. Az elnyert pályázatok eredményességéhez, illetve a kivitelezésekhez kapcsolódóan, még nincs semmi konkrétum egyelőre, nincs egybeszámítás és egyéb. Nyilván a jogszabályoknak megfelelően fogjuk ezt előkészíteni, és a bizottság, illetve a képviselő-testület elé terjeszteni. Azt kérem, hogy a közbeszerzési tervet ebben a formában fogadja el, és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a bizottság által.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Kérdés van-e valakinek? Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő közbeszerzési tervet 2026. évre elfogadjuk, az kézfelemeléssel jelezze!

A bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2026. (III. 10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Mindszent Város Önkormányzata 2026. évi Közbeszerzési tervének elfogadása

HATÁROZAT

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja Mindszent Város Képviselő-testületének, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal fogadja el Mindszent Város Önkormányzatának 2026. évi Közbeszerzési tervét.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnök: A nyílt ülést ezennel bezárom, és folytatjuk a zárt üléssel.




Szűcsné Tóth Szilvia
a Bizottság elnöke


Koczka Gábor
a Bizottság elnök-h.