



Mindszent Város Képviselő-testület Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.

Tel.: 62/527-010

E-mail: mindszent@mindszent.hu

www.mindszent.hu

JEGYZŐKÖNYV

Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testületének

PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

2026. február 10-én megtartott rendes nyílt üléséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 2026. február 10.-én megtartott rendes nyílt bizottsági ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, Mesina János bizottsági tag, Samuné Ács Szilvia bizottságkülső tagja, Gémes László polgármester, Rácz Árpád alpolgármester, dr. Ujházi-Pál Margit jegyző, Német István aljegyző, valamint a csatolt jelenléti íven szereplő megjelentek. Igazoltan van távol Koczka Gábor bizottsági tag, Kispál Róbert bizottság külső tagja.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Szeretettel köszöntök mindenkit. Először is a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak az ülésén, amely utána mindjárt át is fog majd csapni összbizottsági ülésbe. Megállapítom, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság 3 fővel határozatképes. A napirendi pontok tekintetében az előzetesen meghatározotthoz képest én tennék egy kis módosítási javaslatot, ami a következő lenne:

1. Az önkormányzat 26. évi költségvetéséről szóró rendelet megalkotása.
2. Közzétételi listáról szóró rendelet megalkotása.
3. Kérelem a parthasználati díjról szóró rendelet megalkotása.

Az első napirendi pontot összbizottsági ülésen tárgyaljuk, a második és a harmadikat pedig közösen a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottsággal.

4. Szociális rendelet módosítása.
5. Köztisztviselők 26. évi illetmény alapjáról szóró rendelet megalkotása.
6. Mindszenti Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme

Zárt ülés:

7. Döntés a krízishelyzetben lévők elhelyezéséről.

Aki ezzel a napirendi pontokkal egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az következő határozatot hozta:

4/2026. (II. 10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Napirend elfogadása

H A T Á R O Z A T

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2026. február 10-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az önkormányzat 26. évi költségvetéséről szóró rendelet megalkotása.
2. Közzétételi listákról szóró rendelet megalkotása.
3. Kérelem a parthasználati díjról szóró rendelet megalkotása.
4. Szociális rendelet módosítása.
5. Köztisztviselők 26. évi illetmény alapjáról szóró rendelet megalkotása.
6. Mindszenti Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme

Zárt ülés:

7. Döntés a krízishelyzetben lévők elhelyezéséről.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Mesina János Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, és a napirendi pontokat a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadta.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: átadom a szót a Városfejlesztési Bizottságnak.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntöm, én is minden megjelentet. Megállapítom, hogy a Városfejlesztési Bizottság 3 fővel van jelen az ülésen, és határozatképes. Szavazásra teszem fel a napirendi pontunkat. Bár a mi napirendi pontunk, illeszkedik az előbb felsoroltakhoz, elmondottakhoz. Az első napirendi pontunk az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása. A második a közzétételi listákról szóló rendelet megalkotása. A harmadik pedig a kérelem a parthasználati díjról szóló rendelet módosítása. Amennyiben elfogadjuk a napirendi pontokat, akkor azt kérem, kézfeltartással jelezzük. Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat. Akkor visszaadnám a szót az összbizottsági ülés levezetésére a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Elnézést, ugye a Szociális bizottság is jelen van most ennél a napi rendi pontnál ennek a megtárgyalásán, úgyhogy azt a bizottsági ülést is meg kellene nyitni.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Jó, igen, elnézést, akkor Máténak átadom a szót.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Köszöntött mindenkit, és megállapította, hogy az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság 5 fővel határozatképes, és a napirendi pontot egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadta.

1. Az önkormányzat 26. évi költségvetéséről szóró rendelet megalkotása.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Megkaptuk a költségvetési rendelethez az anyagot. Nekem lenne egy-két módosító javaslatom. Ugye 15-ig kell előterjeszteni a költségvetési rendeletet, de elfogadni március 15-ig szükséges. Nekem lenne egy olyan javaslatom, hogy több olyan témakör is felmerül még, akár a mai nap folyamán is, ami elképzelhető, hogy befolyásolja, majd ennek a rendeletnek a számait, és a már kiadott anyagban is szeretnék egy

nem is módosítást, hanem csak egy pontosítás. A 6. sz. mellékletben a településüzemeltetésnek az állami támogatási összege az egy összegben van meghatározva, ez a 82.265.220 forint, hogy ezt esetleg lehetne részletesebben kigyűjteni, hogy mennyit kapunk az egyes cél, tehát az al feladatoknak a céljaira. Jó lenne szerintem, hogyha az intézményi létszámadatok egy kicsit bővebben bemutatásra kerülnének, de szerintem már emiatt is jó lenne módosítanunk ezt a jelenlegi tervezetet, annak függvényében is, hogy ezután fogunk dönteni a parthasználati díjról, illetve a 2026 évi köztisztviselők illetmény alapjáról. Nem tudom, hogy valakinek ehhez hozzáfűzni valójában esetleg van-e?

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Igen. Nekem annyi, hogy most én is a költségvetéshez szeretnék csak egy gondolatot hozzászólni. Nem volt sok időm átfutni a költségvetést, de láttam benne pozitívumokat, ebben a költségvetésben, és azt láttam, hogy itt oszthatjuk az észt, meg mindent csinálhatunk, csak van egy rossz hír, hogy gyakorlatilag ez nagyon feszes költségvetés. Tehát a tartalék az, ami korábbi években úgy volt az egyensúly biztosítva, volt mintegy 150 millió forint tartalékunk, az most ilyen 9 millió forintra, tehát reális összegre, úgy mondom, apadt. Viszont azt láttam, hogy a felújításokra, egyebekre gyakorlatilag nem fog semmiféle pénzünk maradni. Illetve én a működése kapcsolatban szerettem volna olyan, és a kiadásoknak a bemutatására, hogy amikor bemutatjuk azt, hogy mennyi mondjuk a közhatalmi bevétel soron, most tudom, hogy iparűzési adó, meg mindenféle van, hogy ott végül is milyen számokkal terveztünk, tehát nem látom abban, hogy mennyi az iparűzési adó az egyéb közhatalmi bevétel. Csak néztem az előző évekhez képest, úgy látom, hogy ott egy picit optimistán lett meghatározva ennek a bevételi oldala, és azt látom, hogy ha bármiről majd döntünk ilyen pénzügyiekbe, akkor mindenki azt fontolja meg, hogy ez tényleg egy nagyon feszes költségvetést, és ha bármit akarunk csinálni, utakat akarunk javítani, épületeket felújítani, akkor annak a forrását valahol meg kell találni, és igazából nem nagyon láttam. Azt is láttam, hogy ezek a szociális kiadások azért normális, tehát jó vannak meg tervezve, szerintem az előző évekhez képest is, tehát jók a számok, szóval van, ebben úgy mondom, szerintem sok pozitívum ezekben a számokban. Nekem is mondom inkább az, hogy az alábontás, és azt nem tudom, hogy ilyenkor hogy lehet kontrollálni egy költségvetést az év folyamán, hogyha ilyen zanzásítot könyvelésünk van, tehát nem látom azokat a részleteket, hogy ott azon a részleten mennyi a bevétel és mennyi a kiadás. Ugye én nem könyvelő vagyok, tehát lehet, hogy ki könyvel, az tök jól látja, de ugye én nem látom. De azt látnám, hogyha iparűzési adóbevételeben van tervezve 102 millió, akkor már látnám, hogyha ebből nem teljesült csak 86, akkor baj van, mert a költségvetés egy ilyen súlya, akkor nem fog évvégén teljesülni, vagy be kell avatkozni, és hát gondolom a hivatalvezetés ezt folyamatosan figyelemmel kíséri. Úgyhogy én nekem is csak annyi volna a kérésem, hogyha egy pici alábontást kaphatnánk információit. Például ilyenekről csak, ilyenekre gondolok, hogy ugye ki esik a bevételünk most például a piac esetében, nem fogunk kapni majd bérleti díjat, nyilván költségoldalon azért lesz vele némi költségünk, lesz vele bevételünk is, mert most már a bérleti díj minket illet, csak látni szerettem volna, hogy esetleg ez milyen egyenleggel van tervezve, hogy van a költségvetésbe. Én csak annyit szerettem. Köszönöm szépen.

Gémes László polgármester: Elkészítéshez se volt túl sok idő, tehát az igaz, hogy a képviselőknek nem sok ideje volt átnézni, a kollégáimnak sem volt sok ideje ezt megcsinálni, vagy is pont ilyen várva. Történt ez a szerencsétlen egyik fő kolléganőm, aki ezzel foglalkozik, az lebetegedett, de talán most már vissza fog térni. Azt gondolom, hogy az alábontásokat, hogy meg tudjátok semmi akadály a nincsen, mert abból dolgozunk mi is és a kollégáim is, hogy az alábontásokat a végén összeadják, és akkor kijön ebből egy szám. A piaccal kapcsolatban annyit helyesbíteni, hogy lesz bevételünk, és hogyha a tavalyi szinten tervezzük, hogy nem lövünk mellé, mert ugye a bérlőnek úgymond megérte ezt csinálni, akkor nekünk is meg fogja

érni, mert hogyha a helypénzből bejön olyan az a bérleti díj, én szerintem nem lövünk mellé, hogyha a tavalyi összeget tervezzük, és ha egyébként ezen volt jelentős nyereség, akkor az egyik pluszba fog menni. Azt gondolom, hogy felelősen akkor tudunk tervezni, hogyha a bevételeket próbáljuk a minimális szinten tervezni a kiadásokat, meg úgymond a maximális szinten, és hogyha ebben megtaláljuk az egyensúlyt, akkor az egyik olyan nyugodtabbak lehetünk abban, hogy a rész évközben is kijön. Arra azért emlékeztek biztos, hogy a tavalyi évben is, pont egy évvel ezelőtt, amikor kijött itt a matek, azért 106 millió forint mínusszal hoztuk úgymond ide az anyagok ide a bizottsági ülésre. És ugye a bizottsági ülésen mondhatnánk azt, hogy egyhangú döntéssel az volt, hogy egy kicsit azért, hogy "kozmentikázzunk" át, vagyis tervezünk túl a bevételeket. Emiatt azt a 106 milliót muszáj volt papíron is eltüntetni, és hogyha látjátok, akkor, ha azok a számok valósak lettek volna a tervezésbe, és a 106 millió mínusszal indulunk neki, és ha úgy visszük a költségvetést végre, hogy az le volt írva, akkor kb. júliusban elfogyott volna mindenünk. Mondhattuk volna azt, hogy köszi de, beállt a csöndhelyzet. hogy vegyünk föl 106 millió forint hitelt, viszont láttátok azt is, hogy annál feszesebben tartottuk be, mint ahogy terveztük, hiszen túléltek az év végét, és ráadásul a likvid hitelt is vissza tudtuk úgy pótolni, a kereteken belül, hogy volt az az átcsoportosítási lehetőség, hogy visszapótoltunk, ami természetesen januárban fel kellett venni. És azt is láthattátok, hogy a tavalyi évben az örökölt, úgymond adósságnak jelentős részét magunk mögött is tudhatjuk, tehát, most az idei évben szerintem február az utolsó hónap, vagy talán március, amikor a Kincstári részletfizetésben is az utolsót fogjuk fizetni, tehát azt sem fog az év 9-10 hónapjában fennállni. A Kegyeleti Kft-t kinulláztuk, hogy mindig meglévő 10 milliót, hogy 80 milliós Vásárhely felőli tartozás is a tavalyi évben lement. Tehát, van még hátra, maradt még adósság, de azt gondolom, ha az idei évben is, ha ezt a feszített tempót tartjuk, akkor talán vagy az év végére, vagy a jövő év közepére elérjük azt a állapotot, hogy ilyen nulla körül van az önkormányzat anyagi helyzete. És akkor valóban helyreáll a stabilitás is nem azzal kell számolni, hogy még mennyi adósságokat kell visszafizetni. A számláink többnyire ki is van fizetve többnyire határidőben, szinte 100%-ban minden fizetve van, tehát nincsen se 30 napon, se 90 napon túli kifizetetlen számlánk. Természetesen az idei évben is fogunk ilyen típusú tartozást tudunk felhalmozni az ÖNHIKI miatt, de ugye ezeket egyeztetjük azokkal a vállalkozókkal, a szolgáltatókkal, hogy tudjuk élni ezzel a lehetőséggel, ugye tavalyi évben is erre jött néhány millió forintot sikerült nyernünk. Tehát ezzel a lehetőséggel szerintem az idén is élni kell. Úgyhogy ez a helyzet. Aztán tavaly is sikerült azért utat karba tartani, közterületet is, vásároltunk és szerszámmal is feltöltöttük a céget, amiket az idén nem biztos, hogy mindent meg kell venni. Tehát, hogy vannak olyan költségek, amik tavalyi évben is jelentkeztek az idén, már nem fognak, de az idén is fog egyébként valahogy jutni: útra, szociális fára, bármire. Ami lehet, hogy most a számokból nem fog látszani, de ezeket ugyanúgy csináljuk tovább, mert hát azokat a karbantartásokat is el fogjuk végezni. Ugye a pályázatok is vannak, az valamilyen szinten érinti a költségvetést egyébként nem, mert nagyjából az eddigi ilyen önerő mentesek, kivéve ugye a kompot, de azt is tavaly le tudtuk zárni, tehát oda is az eszközmegvásárlása kerül. Ha megkapjuk az eredményét, s az pozitív eredmény lesz, a külterületi útnak, akkor természetesen fog kelleni valamennyi önerő, de ezzel is számolni kell. De törekszünk arra, hogy a költségvetést az idén is egyensúlyba próbáljuk tartani. Úgyhogy ha ennek az az ára, hogy takarékosan gazdálkodunk, akkor ezt az árat meg fogjuk érte fizetni, feleslegesen tavaly se költöttünk el szinte egy forintot se, meg az idén se. Az alábontásokat, akinek szüksége van rá, természetesen rendelkezésre bocsájtsuk. Valakinek mond valamit, valakinek meg semmit. Akinek mond valamit, az legalább fogja látni, hogy miből adódik össze. Mint ahogy a tegnapi bizottsági ülés után is néztem az anyagot, hogy ott is a szociális normatíva is alábontásokkal lett végül elfogadva, mondhatom azt, hogy az talán 90 százalékban majd a valóságot is fogja hozni, de mint úgy, tegnap is elhangzott, hogy ha lesznek olyan kérelmek, amit a jogosultság alapján muszáj adni, akkor azért az alábontáson

belüli átcsoportosítás az biztos, hogy szükséges lesz. Alapvetően a bizottsági keret, de nem tudom ezt nem megtenni, mert ha oda kell adni, akkor ezt oda kell adni, a fölé nem tudunk menni, a saját bevételeinken növeljük. Tehát én mindig azt mondom, hogy lehet álmodozni. Csak ugye meg vannak a normatív támogatások, amit csak arra lehet felhasználni, és hogyha ezentúl még akarunk olyan területre pénzt adni és más egyéb önként vállalt feladatra, azt pedig a saját bevételekből tudjuk fedezni. Ameddig ez futja, ha nem, akkor meg el kell gondolkodnunk, hogy lehet a saját bevételt növelni. Azért mindenkinek felhívnom a figyelmét, hogy lehet támogatni, de ennek ez az ára. Nem tudom alábontásról, hogy most esetleg tudunk-e egy pár adatot csak elmondani, vagy ha nem, akkor meg megkapják. De Marika. Igen, Marika, tessék, igen.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Szeretném jelezni, hogy Schédáné Ménesi Éva a bizottság külső tagja megérkezett, így a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 4 fővel határozatképes.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: átadom a szót Gajdáné Marikának.

Gajdáné Szatmári Mária pénzügyi tanácsadó: Köszönöm a szót. Nagyon rövid leszek. Én úgy készültem erre a bizottsági ülésre, hogy folyamatosan tartottuk a kapcsolatot Kittivel. Ugyanis úgymond vissza kellett neki zökkennie, nem tétel, de úgymond, mert kiesett a munkából Márton Rozi. Ilyen szempontból a normális helyszíni munkát nem tud végezni, mint a többi dolgozó. A képviselő úr kérése úgymond jogos, de ezt nem beszéljük, ezt pótolva lett, ahol külön be van mutatva ilyen a helyi adatokat, adónemenként. Ezt azért mondom határozottan, sarok szám jó mert, egy szempontból nagyon fontos, mert Mindszent Város Önkormányzata szerencsére, szolidaritási hozzájárulást nem fizet. Igen, de akkor viszont a másik oldalának is meg kellene lennie a megfelelő befolyt összegnek, ami viszont beleestek az 50 milliós határba, konszolidáltan. inkább maradjunk még így a tervezet számok, reálisak. A sarokszámok figyelembe vételével elfogadható..... egyrészt

A hanganyag ezen részében többen beszélnek és nem értelmezhető ki beszél is mit mond. Másrészt, a működési bevételek vonatkozásában el fog készülni a jogcímenkénti bontás és nem csak arra, hanem az egész anyagra vonatkozóan. A harmadik a beruházás felújítás, be kellett állítani, annak a fedezetét biztosítani kell, és ahogy észre is lett véve a sorok közt olvasva szakma szerint maradványnak is kellett szerepelnie, ha nem is százalékos összegben. Amennyiben olyan feladat, bármi merülne fel ez egy helyi költségvetés, nyilván módosításra bármikor évközben lehetőség van. Amit én el is mondtam és szeretnék javasolni, hogy a költségvetési rendelet tervezet 1. oldalánál a kiadás-bevétel ott azért elküldtem Kittinek a sémát milyen formában és hogyan legyen. Be kell mutatni a bevételi főösszeget és ebből hiányzik az Intézményi finanszírozás, mivel az Intézményi finanszírozás ugyan az az összeg, de mégis átfordul..... Nyilván benne van a likvidhitel felvétel, ami egy biztonság, azt szükségszerűen felvehető, és aztán a gyakorlatban hogy kell hozzányúlni azt majd, hozza sors, illetve a gazdálkodás. Amit még el szerettem volna mondani, bér, személyi illetmény megállapítása ami jogszabály ír elő, véleményem szerint ott nagyon nagy változás nem lesz, amennyiben történne változás, akkor is a sarokszámokat az nem érinti, mert költségvetési tartalék is van tervezve. Tehát ez a tervezés én összehasonlítottam az előző évhez, 2025. évi tényszámokhoz azért ez egy pozitív előre lépés. Köszönöm, csak ennyit szerettem volna és a jogcím szerinti bontás kész van.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Köszönjük szépen a kiegészítést, én még annyit szeretnék javasolni, hogy az ASP program gondolom azóta se tartalmaz költségvetést készítő modult. Korábban is volt már, és akkor sem volt olyan drága az a program, amekkora hasznot

azt tudna hozni. Szerintem, még hogyha most már az eredeti költségvetés nem avval készülne, de ha évközből lenne arra idő, hogy feltölteni, és már esetleg a módosításokat azzal a programmal elkészíteni, akkor talán szerintem a következő év is sokkal könnyebb lenne, úgyhogy én javasolnám ezt a költségvetéskészítő programnak a megvásárlását, mert szerintem nagyon megkönnyíteni az irodának, a dolgozóinak a munkáját. Egybe egyezzünk már ki, tavaly kaptunk egy olyan ígéretet, hogy ez a szakfeladat szerinti kiadások, bevételeknek a bemutatása, ez előbb-utóbb be fog kerülni a rendeletbe, ez tavaly nem került be, hogy akkor ez ne csak egy sima Excel távra legyen már, hanem akkor ez a rendeletnek egy mellékleti része legyen.

Gajdáné Szatmári Mária pénzügyi tanácsadó: a szakfeladat szerinti kiadások – bevételek a KOFOG szerinti bemutatása?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Igen így van. De most akkor a rendeletet ne fogadjuk el.

Gajdáné Szatmári Mária pénzügyi tanácsadó: döntés joga, mert ha nincs olyan nagy változás csak belől, akkor azt át lehet vezetni, a főszámok amik befolyásolják.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: De szerintem nem köt bennünket a határidő.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazgatási irodavezető: A legjobb tudásunk szerint próbáltuk ezt elkészíteni, de ha tisztelt bizottsági tagok úgy gondolják, hogy szükséges a módosítás, akkor március 15-ig erre van lehetőség, és akkor nem kell el fogadni ezt a tervezetet, mert akkor tudunk behozni egy új költségvetést.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Most a kérdés az, hogy ilyenkor leveszik napirendről, vagy elnapoljuk, vagy mi a döntésünk, amit most fogunk...

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A költségvetési bizottságnak, amik eddig elhangzottak, nagyjából azt összefoglaltak, arra kellene javaslatot tenni, hogy akkor javasolja, hogy a költségvetési rendelet, az kerüljön egy következő alkalommal az elhangzottaknak megfelelő módosításokkal, kiegészítésekkel, megtárgyalásra.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Jó. Akkor én nem mondom ezt még egyszer el, akkor ugyanezt tenném föl szavazásra, és akkor először a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság szavazzon, aki ezekkel a módosításokkal egyetért, hogy még azért a határidő előtt kerüljön ez újra tárgyalásra, aki ezzel egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

5/2026. (II.10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó rendelet tervezetet és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ülésen elhangzott módosító javaslatok, kiegészítések szerint kerüljön átdolgozásra Mindszent

Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetési tervezete, és az így átdolgozott tervezet legkésőbb március 15-i határidőig kerüljön a képviselő testület elé.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Gémes László polgármester: Bocs, itt a költségvetés oké, hogy ez így lesz, de lenne még két kérdésem, most így pont az óvodához. Látom, még itt van az igazgató asszony. Nem a testületin akarom ezt föltenni. Csak kettő dolog van az egyik, hogy a 24-es évről, ha jól tudom, akkor kell visszafizetnünk normatívát. Egy millió fölötti összeget?

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: Igen. Ezt még a mai postával kaptuk meg.

Gémes László polgármester: Még akkor nem is tudsz erről semmit, hogy kell visszafizetnünk? Vagy ez most nekünk új információ.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Szerintem ez még az Önkormányzatnak új információ.

Gémes László polgármester: Jó, mert, úgy tudom, hogy átszervezési probléma volt. A másik, meg úgy gondolom, néztem most a tervezetét, az óvoda költségvetésének is, ott két dolog ütött föl. Az egyik, hogy van egy pszichológus állás, ami nincs is betöltve a pszichológusként, viszont az ő álláshelyére fel van véve egy pedagógiai asszisztens.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Igen, SNI a szakfeladatra.

Gémes László polgármester: Értem, csak hogy ez mennyire szabályos így, meg hogy ennek volt-e, mert hogy ez nekünk pénzbe került. A másik meg, hogy a normatív létszám fölött is van plusz egy óvónők. Tehát azért ez 16 millió forint, plusz kiadás az önkormányzatnak, amit be kell raknunk az óvodától. De egyébként meg van pedagógiai asszisztens egy rakat, meg óvónő is, hogy most ez. Értem én, hogy szeretnek minél többen lenni, de meg a szomszédos óvodákat elnézve azért, nincs az, hogy minden csoportban két pedagógiai asszisztens alapvetően óvónők pótlására van. Jó, ugye ez mi indokolja meg hogy ez most egy pszichológus állás helyre, hogy fölveszünk egy pedagógiai asszisztent, oké, csak hogy ez nem tudom mikor lett felvéve, meg kellett volna fenntartói engedély, mert ez az önkormányzatnak plusz kiadás.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Értem, a pszichológus álláshelyet 2005-ben létesítette az akkori képviselő-testület, akkor új státuszként engedélyezte. Három évvel ezelőtt, vagy négy évvel ezelőtt történt az, hogy a pszichológusunk föladta ezt a fajta feladatellátást. Más helyre ment és az önkormányzat felvállalta ezt a fajta álláshelyet, tehát mi kapuk úgymond az önkormányzattól. És ezt tudtuk akkor is, hogy ezt az önkormányzatnak kell finanszíroznia, és nyilván az akkori képviselő-testület, az akkori Önkormányzat képviselő-testülete is tisztában volt ezzel, hogy ezt a pszichológus álláshelyet, ezt a normatívát nem támogatja. Ezért, hát mi nem kezdeményeztük azt, hogy szüntessék meg ezt az álláshelyet, hanem szintén SNI szakfeladaton, amin a pszichológust is korábban foglalkoztattuk, tehát saját nevelés igényű gyermekek ellátása tekintetében, egy pedagógiai asszisztent alkalmazunk, aki szintén...

Gémes László polgármester: De mióta van? Mióta van az alkalmazva?

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Két éve.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Elnézést, szerintem arról ez a testület döntött,

Gémes László polgármester: Nem az egy gyógypedagógus volt.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Már egyszer benyújtott.

Gémes László polgármester: Ebből látok problémát, hogy nem a pedagógiai asszisztens bántva meg, meg ezzel az ő munkáját, hanem, hogy van egy pszichológus álláshely, amit a fenntartó azért hozott létre, hogy legyen rajta egy pszichológus, és akkor helyette egy pedagógiai asszisztenssel többen vagyunk. Szóval, hogy azért ezt tudja mindenki, hogy többen vagyunk. Tehát, hogy ha itt a költségvetésbe, megtakarításokat akarunk, akkor idézőjelbe teszem a fölösleges szót, az ilyen különböző fölösleges kiadásokat át kell gondolni. És nem a pedagógiai asszisztensről beszélek magáról, meg a személyről, hanem az egésze. Meg óvónővel is elvileg egyel, többen vagyunk. Tehát most, hogyha tételezzük föl, hogy egy óvónővel kevesebb van foglalkoztatva, és megfelelünk a törvényminimumnak, mert azt hiszem, hogy 16,8 jön a normatíva, tehát akkor is lesz 17 egész óvónő, plusz még ott van, nem tudom, négy pedagógiai asszisztens, és akkor még ő az ötödik.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Három óvodai csoportra jut 1 fő pedagógiai asszisztens.

Gémes László polgármester: Három, úgymond, idézőjelbenben normál pedagógiai asszisztens és egy SNI pedagógiai asszisztens. Tehát, hogy azért itt van bónusz adva az óvodai neveléshez a fenntartó részéről nem kevés, és még ide jön hozzá a gyógypedagógus is, akinek még nem is számoltuk a költségét.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Igen, a gyógypedagógus is, illetve az udvaros is, tehát a székelyudvarosa is, illetve a Móricz Zsigmond utcai 0,75 fővel foglalkoztatott udvaros.

Gémes László polgármester: Igen, de a technikai létszámot, valamire kapott normatívát? Én úgy tudom, hogy a technikai létszámból sem lehet. A titkárra kapott normatívát.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: A technikai létszámra nem kapunk. A nevelő-oktató munkát közvetlenül segítőkre kapunk normatívát, a pedagógusokon kívül abban hat fő dajka mutatkozik, három fő pedagógiaiasszisztens mutatkozik, és egy fő óvodatitkár, aki pedagógiai bónusz szakképzettséggel rendelkezik.

Gémes László polgármester: Tehát azért mondom, így darabra az a szakmai létszám, az stímmel, azzal nincs gond, az le van fedve. Csak ezen a létszámunk felül van még.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Igen, én csak azért gondolom, hogy a létszámunk felül van.

Gémes László polgármester: Még egy pedasszisztens, meg még egy óvónő. Meg még egy gyógypedagógus, meg még a két udvaros. Tehát azért gondolom, így csak lehet dolgozni. Nem bántva meg senkit sem. Nem az most, hogy az álláshely szűnjön meg. Csak amikor költségvetés tervezünk és hiányzik, amikor a mínuszokról beszélünk, akkor például így van tartalék rendszer. Ha tudjuk vinni tovább, akkor nincsen ezzel semmi gond se, csak itt van tartalék. A normatívánál meg úgy tudom, hogy valami dajka és pedasszisztens átsorolás miatt

kell pénzt visszafizetni. Nem biztos, hogy éppen a megfelelő időben történt az átsorolás. De akkor az, hogyha még nem tudsz róla, akkor majd jössz.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Igazság szerint új adatot kért a MÁK ezzel kapcsolatban, és akkor az adat szabály sokkor megtörtént még decemberben, és akkor ezek szerint most jött a határozat.

Gémes László polgármester: Hát ez még a 2024-es év, tehát ez igazán nem az időszaknak a dolga, de ez még a régi időszakban történt szóval. Ugyanígy a 2024-es évben a nagy önkormányzatnál is jóval kevesebb normatív visszafizetés lesz. Október, november, decemberben sok minden úgy helyre lett téve, 2024 előtté lévő 9 hónapából, hogy emlékeztek rá, hogy a 2023-a évbe 13 milliót kellett visszafizetni, most talán ilyen kettő valamennyivel megúsztuk. Tehát a 2024-es évet már nem 13 millióval fogjuk menni, kettő valamennyit kell visszafizetni. Aztán bízunk benne, hogy a 27-es költségvetésben már nem kell azzal számolni, hogy akár intézményen, akár az önkormányzatnál normatívát kelljen vissza fizetni.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: annyit azért elmondanék ezzel kapcsolatosan, hogy a felülvizsgálat során egyeztetve a felülvizsgálókkal, nagyon sok mindentől eltekintett.

Gémes László polgármester: Ennél többet volna a 2024-es év is, de rendbe lehetett tenni sok mindent.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: Arra hivatkozva, hogy a korábbi évek és vezetőváltás is most már látja, hogy sok minden helyre van rakva. Tehát ez a 2 millió forint, se 2 millió forint lett volna.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Most ezeket a visszafizetési összegeket, ha már megvannak, azt is bele kell építeni a költségvetésbe.

Gémes László polgármester: Igen.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: És erről ma érkezett a posta, tehát hogy

Gémes László polgármester: Sőt, még a kultúras normatíva változásról van-e már hír, mert az, amit terveztük most elsődlegesen eggyel, de már hallottuk, hogy lehet, hogy ez mégis változni fog.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Fölfele vagy lefele?

Gémes László polgármester: Fölfele, tehát ugye ezek mind ilyen pozitív irányú dolgok, úgyhogy ezek mind számolni kell.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: Hát, annyit a normatíváról el tudok mondani, körülbelül eddig ötször módosult.

Gémes László polgármester: De jelenlegi tervezetben a korábbi évek miatt, vagy az évek összegével van tervezve. És ez lehet, hogy egy ilyen 50% föntebb megy. Tehát azon számára 15 millió körül terveztünk, és akkor még lehet, hogy 6-7 pluszba jön hozzá, ami nem lenne

rossz. És ha már a Kellernél vagyunk, csak annyit megint, hogy ott majd nézzétek meg. Tehát ott a terv, a költségvetési terv az úgy fog lenni, vagy úgy kell, hogy legyen, hogy aki állományba lévő dolgozó, vagy ha nincs, az egész éves bére be van tervezve. Ugye ott van egy tartósan fizetés nélküli tartósan szabadságban lévő vezető is, aki ilyen 10 millió forint fölötti bére be van tervezve a Kellernél kiadásnál. Tehát, hogyha a mérleget nézzük, hogy mennyivel kell tolni a művelődési házat, akkor ha ő egészében nem fog visszajönni, akkor az fizikálisan megmarad, tehát nem kell pótolni. De most jelenleg a tervezésnél ezt figyelembe kell venni. Tehát ezért is van az, hogy tervezünk bizonyos dolgokat, ami kötelező elem, amit már lehet, hogy előre tudunk, hogy nem fogjuk felhasználni, de mégis be kell tervezni, és az egyensúlyt ennek függvényében kell megtervezni. Tehát lehet, hogy betervezel 30 millió forint olyan kiadást, amit tudod, hogy nem fogod elkölteni, de muszáj betervezni, és a nullának kell akkor a végén lenni. Tehát ezért van az, amit Szűcs képviselő mondott, hogy a karbantartásokra, ilyesmire, ilyenre lehet marad, tehát ott be van tervezve kiadásként, de az nem fog felhasználni, majd lesz egy rendelet módosítás, és akkor arra betervezett összeggel fizikálisan megmarad, akkor azt tudjuk máshova felhasználni. De a tervezésnél minden ilyen előre látható dolgot, mert mi van, akkor mégis holnap visszajön, - címmel, akkor ezeket be kell tervezni. Tehát ott is, ha megnézik, majd a Kellernél a költségvetési intézményi szinten már jóval kedvezőbb számok vannak, mint az előző évek. És egyébként nem tapasztaltuk azt, amit tavaly márciustól decemberig a Keller mondjuk kevésbé működött volna jobban, vagy jól, mint ahogy előző évek voltak. Rendezvények, programok voltak, karbantartások meg lettek csinálva, lett irányítva ember. Takarítva ki volt.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: Illetve ugye tavaly a Kellernél még a 2022-2023-os gázszámla, - ami részletfizetés volt még a tavalyi évben - ott volt.

Gémes László polgármester: Az is ott volt. Az is egy 13 milliós tartozás volt.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Majd csak ehhez a témához: a lakosok nagyon hiányolják a színházi előadásokat, ami a korábbi években, ilyen bérletszerűen működött, és pl. ilyen egy-egy szezonban.

Gémes László polgármester: Igen. De azért úgy gondolom, hogy ez nem a 2025-ös év miatt nem lett. Hanem mióta nincs fűtés, azóta nincsen, most ez az űr is pótolva lesz, tehát 2026-tól ez a dolog vissza tud állni. Tehát 2024-ben sem voltak színházi előadások. Azért én azt mondtam, bocsánat, hogy a 2024-hez képest a 2025-ös év március 1-től lévő időszak nem volt rosszabb a Kellernél, mint a 2024-ben, csak jóval kevesebbe a került. De én szerintem egy picit jobban is voltak programokkal.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Korom Éva? Szeretnél? Persze.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Visszakanyarodnék egy kicsit az óvoda normatív támogatásához, illetve a támogatott, bérben támogatott létszámhoz. Ilyenkor mikor a költség tervezése folyik, nyilván összetűzésbe kerül a szakma és a pénz oldal. Nyilván ezeket a kapott státuszokat úgymond amit az önkormányzat finanszíroz fontosnak tartottuk amiatt mert meg volt rá az indokunk, nyilván nem kérünk csakúgy létszámot hogyha például az SNI-s gyerkőcöknek, illetve a BTMN gyerkőcöknek, az a kiemelt figyelmet igénylő gyermekek nem szaporodik így a létszáma, mint ahogy sajnos is elmúlt években szaporodott. Illetve hát udvarosi tevékenységek körében is azért kértük az álláshelyet, mert úgy gondoltuk, hogy ezt a feladatot megfelelő módon így lehet ellátni, illetve a negyedik pedagógusnak a pszichológus álláshelyre foglalkoztat az óvoda, hogyha a képviselő-testület úgy dönt, hogy

ezek az álláshelyeket elveszik, akkor ezt is indokoltnak tarthatjuk pénzügyi szempontból, de nyilván a döntés a képviselő testület kezében van. Köszönöm szépen.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Köszönjük szépen.

Gémes László polgármester: Értem, csak egy olyan pedagógiai asszisztens, aki egyébként SNI-s gyerekekkel tud foglalkozni, az már normál pedagógiai asszisztens álláshelyen is lehet. Tehát ez nem zárja ki az a dolog. Ezzel alapvetően az a problémám, hogy ez egy pszichológus álláshely, és nem pszichológus van rajta. Tehát, hogyha olyan pedagógiai asszisztens szeretnénk, aki tud valami pluszt adni a gyerekeknek, akkor olyat kell pedagógiai asszisztensnek felvenni. Nem az, hogy felvesszünk három pedagógiai asszisztens, majd egy olyan álláshelyre, amire egyébként nem az van, arra meg fölveszünk egy bónuszos pedagógiai asszisztent. Tehát, ezt máshol másképp oldják meg.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Jelenleg egyébként szintén gyógypedagógiai képzésben vesz részt. Szakmailag nagy segítség.

Gémes László polgármester: De még nem pszichológus. Mondom, nem a személyről beszélek, nem azt mondom, hogy el kell őt küldeni. Csak, hogy ő egy olyan álláshelyen van alkalmazva, ami nem a fenntartó részről van alkalmazva.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Jó ezt megértem.

Gémes László polgármester: Mert ő egyébként nem egy egyenlő egy pszichológussal, viszont sokkal több, mint egy átlag pedasszisztens. Tehát én biztos úgy csinálnám akkor, hogy az olyan pedasszisztent venné fel pedasszisztensnek, aki több mint a többi. Pont ezért, hogy nagyobb, magasabb színvonalat tudjon képviselni. Tehát most jelenleg azért mondom, hogy nem kötözködni szeretnék, csak lássuk mindenki, hogy minden csoportba megvan a két jó óvónő, ha jól tudom, van egy fél csoport, ahol persze egy van, de ott fél csoport. És plusz még ezzel felül van bónusz három pedasszisztens. Hát most más órában ez úgy működik, hogy ha van két óvónő, akkor nincs pedasszisztens. Ha meg nincs két óvónő, csak egy, akkor van egy pedasszisztens mellette, mert törvényesen úgy is működik. Nálunk minden fel van töltve, amivel nincsen baj, csak költségvetési kérdés.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Ehhez is hozzászólhatnék? Tehát a törvényes működésről, igazság szerint ugye egy óvodai csoportnak két óvodapedagógus foglalkoztatása válik szükségessé. Ugyanis ha egy óvodapedagógus foglalkozik a csoportban a gyerekekkel, és pedasszisztent teszünk még ugyanabba a csoportba, akkor az átfedési időre járó költséget szintén a költségvetésnek kell biztosítani. Tehát ez egy újfajta kiadás miatt jelenne meg az óvodáknak a működésében.

Gémes László Polgármester: Értem. Tehát ez másképp oldják meg.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Igen. Valószínűleg az óvodapedagógus hiánya miatt.

Gémes László polgármester: És úgy is törvényesen működik.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Igen, csak mondom, hogy az átfedési időre akkor nagy valószínűséggel fizetni kell.

Gémes László polgármester: Igen, de nem egy egész óvónő bérét viszi haza a másik.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Hát azért jócskán visz haza.

Gémes László polgármester: Én nem sajnálom tőlük.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Persze, megértem.

Gémes László Polgármester: De ahol így működik, hogy egy óvónő van és egy pedasszisztens, a két embernek a havi bére az nem fedezi, vagy nem teszik ki a két pedagógus és egy pedasszisztens bérét, ez biztos. Tehát nem dupla fizetést visz haza ő attól, hanem valamennyivel többet az átfedés miatt. Tehát innentől kezdve a költségvetési kérdés csak olcsóbb. De én nem azt mondom, hogy ez így legyen.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Értem, értem.

Gémes László polgármester: Meg azt sem mondom, hogy ne legyenek meg az óvónők, meg a három pedasszisztens ne legyen. Csak jelenleg kettő emberrel, úgymond több van egy óvónő és egy pedasszisztenssel több van a rendszerben, mint amit a normatíva és az állam előír. Tehát a törvényes működésen felül még van plusz két emberünk, akit ha tudunk fizetni, akkor semmi akadálya. Tehát azért van ez a költségvetési kérdés. Tehát hogyha a költségvetést úgy össze tudjuk hozni, hogy egyensúlyban van ezeknek a plusz bónuszokkal, semmi akadálya, hogy legyen. Csak ez egy buffer, tehát ez egy olyan, hogy saját erőből aszfaltozunk le egy utcát, tehát az is egy buffer. Ha van rá pénzünk, meg tudjuk tenni. Ha nincs, akkor előre az abba az évbe kimarad, vagy bármi más ilyen dolog. Tehát úgymond ez egy önként vállalat, ha úgy nézzük, részben önként vállalt, mert ha mi nem finanszírozunk a győgyepedagógust, akkor nem kötelező. Ha mi nem finanszírozunk plusz egy óvónőt, az nem kötelező, ha mi nem finanszírozunk plusz egy pedasszisztent, az nem kötelező. Ez egy önként vállalt, csak ezt azért mindenkinek felhívom a figyelmét, mert azért az önkormányzat amellett, hogy az adósság állományt csökkenti, és takarékosabban gazdálkodik, azért emellett jelentős pluszt is adunk a város 10 milliót. Ha úgy vesszük akkor... Csak ez az, ami keveset hangzik el, és ez az, amit nem szoktak megérteni és megismerni.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Éva: még szeretnél?

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Igen, annyit, hogy nyilván a létszám meghatározásánál egy fontos határidő lesz, a május 31, amikor arról dönthet a képviselő-testület, hogy hány csoportot indít, akkor az adott a különböző nevelésében az óvoda, és akkor a lehetőség nyílik arra, hogy esetleg csoportot szüntet meg. Fél csoportot szüntet meg, vagy két csoportot szüntet meg, akkor adott, hogy már a kilenc óvodai csoport, illetve ha nyolc indul, akkor már három pedasszisztens nem jár, csak kettő, tehát ott már egyértelműen, és az óvodapedagógus fele.....

Gémes László polgármester: Bocs, csak jelenleg nem erről beszéltem. Csak jelenleg is kilenc csoport mellett is többen vagyunk. Tehát, hogyha most ez eggyel csökken, mondjuk a munkacsoport, akkor még többen vagyunk. Tehát azért mondom, hogy a kettőt ne keverjük össze.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Kitti.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazgatási irodavezető: A létszámhoz én csak annyit fűznék hozzá, hogyha nyilván csoportot csökkentünk, akkor a gyermekek száma is kevesebb lesz, és a normatívát befolyásolja a gyermek létszám is.

Gémes László polgármester: Persze.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: És hogyha elküldünk valami személyt, most nem tudom pontosan, hogy vannak a közalkalmazottakra vonatkozó szabályok, hogy hány hónap a felmondási idő, meg amit le kell tölteni, tehát azért akkor meg úgy fizetünk nekünk, hogy egyébként meg nem is dolgozik. Most nem emlékszem, hogy régen nyolc hónap volt, hogy most ez négy hónap-e, most nem tudom.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Ők nem közalkalmazottak, hanem köznevelési foglalkoztatottak, de a felmentési idő ugyanannyi.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Nyolc hónap. Tehát nyolc hónapig fizetünk neki, tehát a költségvetési összeg nem csökken, és még csak nem is dolgozik.

Gémes László polgármester: Nem mindenkinek nyolc hónap.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: köznevelési foglalkoztatottaknak annyi.

Gémes László polgármester: Egy évet itt dolgozik itt, és utána nyolc hónap a felmentési ideje? Hát szerintem ez nem így van.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Hát nem biztos, hogy nem így van.

Gémes László polgármester: Ezzel azért vitatkoznék, hogy valaki mondjuk, elmegy egy munkahelyre, ott van nyolc hónapot, sőt, utána, jó, még van nyolc hónap felmentési idő. Jó, ezt megnézzük pontosan, azért azt is, hogy miért, mit tudja, de ezt azért nehezem tudom elképzelni.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Jó, szerintem akkor átadom, a szót a város...

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Tehát a felmentési idő, hatvan nap az alap, és ez mindig, tehát 15 évvel, 20 évvel, 25 évvel, 35 évvel így növekszik. Tehát az alap a hat hónapig.

Gémes László polgármester: És mondjuk, három év után egy hónappal növekszik.

Korom Éva a Károly óvoda vezetője: Igen.

Gémes László polgármester: Ezt akkor én is így tudtam. Tehát az, hogy nyolc hónap legyen valakinek, azért az már több mint 20 év kell.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Szerintem akkor átadnám a szót a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottságnak, most már szerintem a költségvetésre visszakanyarodva.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Ja, igen, a költségvetésről beszéljünk.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: De akkor a rendeletekről.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Így van. Tehát ugye, szeretném, felteszem a szavazásra, hogy elhangzottak itt különböző módosítások, illetve kiegészítések, amiket kérünk a költségvetéssel kapcsolatba. És kérjük, hogy akkor ezt a napirendi pontot későbbiekben tárgyaljuk, azokkal a kiegészítésekkel kapjuk meg az anyagot, amiket kértünk. Amennyiben ezt elfogadja a bizottság, akkor kérem, ezt kézfeltartással jelezze. Majd megállapította, hogy a bizottság egyhangúlag 4 fővel elfogadta a javaslatot az elhangzott módosítások, illetve kiegészítésekkel együtt.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: Kérdést azért fel lehet tenni?

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Tessék, Gábor, parancsolj.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: Bocsánat, a 11. melléklet első sorában szeretném kérdezni, hogy a támogatási intenzitás 0%-al szerepel, hogy az valós, vagy már, hogyha már most hozzá kell nyúlni, és ez hiba, akkor, úgy kerüljön a javításra. Ez a TOP Pluszos kerékpárútnak a 625 milliós sora a legfelső sor, és 0%-a támogatási intenzitása az úgy van?

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: nem, javítani fogjuk.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Köszöntjük, Gábor, az észrevételt. Nem tudtam én is ilyen tüzetesen átnézni, de úgy gondoltam, hogy még majd, ha javításra kerül, akkor gyakorlatilag szólunk, ahogy ezeket észrevettük, és akkor nem ilyen bizottsági ülés keretében, hanem szólunk, hogy szeretünk ez probléma, javítsuk ki, és kész. Tehát lehet azért így együtt dolgozni. Jó? Köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: A Szociális és Egészségügyi Bizottság.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Először is kérdezem a bizottsági tagoktól, hogy van-e kérdés az elhangzottakhoz. Nincs. Jó. Ugye mi már tegnap délután tartottunk egy bizottsági ülést, amikor a szociális-állami normatívákat tárgyaltuk, ott részleteibe is belementünk ugye a dolgoknak, mit, merre, hogyan, forintba. Tulajdonképpen szinte, hogy helybe is hagytuk egy-két kivétellel a táblázatot, méghozzá úgy döntöttünk végül, hogy azt szeretnénk, hogy az egyéb természetbeni jutásokból, az 1 millió forintból átcsoportosításra kerülne az óvodához 300 ezer forint, az óvodáztatási települési támogatáshoz helyesebben, illetve 700 ezer forint az iskolakezdési települési támogatásra. Mivel, hogy azt szeretné a bizottság, hogy azért, hogy a szülő tartozik, esetleg az önkormányzat felé hátraléka van, abból ne a gyermek jöjjön ki rosszul, hiszen úgymond a gyerek lenne a fő cél, akihez eljutna a támogatás. És akkor nem tudom, hogy akkor még elmondjam esetleg azt is, hogy a bizottságon belül is, hogy döntöttünk. Igen, hogy 600 ezer forintot a polgármesteri keretre hagynánk, 2 millió forintot temetési költségek finanszírozására, és 900 ezer forint maradna a Szociális Bizottságnál, úgymond a kasszába. Erről döntöttünk tegnap a bizottsági ülésen. Akkor kérdés egyáltalán nincs? Akkor szavazhatunk? Tessék, polgármester úr.

Gémes László polgármester: Nekem egy észrevételem lenne. Mi az alpolgármester úrral hordjuk ki ezeket a babautalványokat. Ha megnézzük ezt a tendenciát, valamikor 5000,- Ft volt

aztán 10.000,- Ft, és 2023-tól emelkedett 15.000,- Ft-ra. Értem én, hogy irkálasz badarságokat a Facebookon, hogy egyszerűen fogalmazzak. De, már ezt akkor megfogalmaztuk a télen, vagy egyébként a babautalványban, évi szinten 40-50 gyerek születik Mindszenten. Tehát ezt simán felemelhetjük egyébként 20.000,- Ft-ra. Majd kiírhatod, hogy te javasoltad, és akkor ezt majd átviszed a testületi-ülésen, csak ezzel már elkéstél, de azt, amit akarsz. Mert az éves szinten is maximum egy 200.000,- forinttal fogja megemelni a jelenlegi rendelkezésre álló forrás, de ami még belül csoportosítható, tehát van még honnan. Azt beszéltük itt az irodavezető asszonnyal, hogy jelenleg a tavalyi szinten, ha tervezik, az ugye egy áthúzódo téten miatt 815.000,- forint lett volna, de ugye 800.000,- Ft az picit sántít, mert darab gyerek hál istennek nem születik, és 15 ezerre nem hozható, de az 1 millió 15 ezer forintot fogunk majd a költségvetésnél előirányozni, tervezni. Tehát a 15 ezer áthúzódot, ha leveszünk, az januári kifizetés, akkor kerek egy millió forint és 50 születendő gyermek még a tavalyi évben 42-43 volt kerek 40 lehet elértük. Tehát most is 50 gyerekeig jók vagyunk. Tehát csak ennyit a szociális normatívához hozzáfűznék. Aztán majd persze a bizottság eldönti, hogy támogatja, vagy nem támogatja, de ez nem jelent plusz pénz elköltését. Az belső átcsoportosítás is azért felhívnam figyelmet arra, hogy ha érkeznek be kérelmek akár a lakásfenntartáshoz, akár a beiskolázáshoz, vagy akár az óvodáztatáshoz, vagy akár az étkezéshez, mert ugye ezt is hirdetted azért elég rendesen, akkor ez mindannak a terhére van, azokat viszont oda kell adni. Tehát a jogosultsági feltételnek valaki meg felel, akkor azt kötelezően oda kell adni. Azért is kértem az korábban, hogy mi előtt is írsz hülyeségeket egyeztessél, de még ez nem jutott el odáig a tekervényig.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Köszönöm polgármester úr, hogy támogatja a javaslatomat.

Gémes László polgármester: Nem, nem támogatom a javaslatodat, ez a mi javaslatunk, de ezen vitázhatunk, írhat sz bármit a Facebookra.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Szűcsné Szilvia képviselőasszony!

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Tegnap a bizottsági ülésen nem volt ott se az alpolgármester úr, se az polgármester úr. Mi áttárgyaltuk ezt a kiírásnak egy részét is, amelynek része volt az újszülött babautalványoknak az összege. Mi azt az álláspontot támogatjuk, hogy ez egy gesztusértékű összeg valójában arra nem elég, hogy tényleg valaki a babáját így ki stafirozza, és akkor egy kezdő beruházáshoz egyáltalán semmit nem elég. Ahhoz viszont, hogy megköszönjük azt, hogy mégis Mindszentén vállalt babát, azt szerintem az arra elég. Ezt olyanok is kapják, akinek több ingatlana van, akár földtulajdona, magas jövedelme, tehát itt nem nézünk ugye semmilyen jövedelmi korlátot. És inkább mi arra a megállapodásra jutottunk, hogy aki viszont, ha úgy látja, akár a védőnői szolgálat, a családsegítő, vagy a szociális háló bármely csoportja, akkor inkább segítyt kérjen egy baba érkezéséhez, mint azt, hogy olyanok is magasabb összeget kapjanak, akik nem biztos, hogy rászoruló. Úgyhogy így előzetesen én annyi tudok mondani, hogy nem hiszem, hogy ezt a bizottság megváltoztatná, esetleg a véleményét is ezt támogatná, inkább, akkor másik támogatási formát egészítsünk ki, hogyha ebben ekkora lehetőség van, hogy lehet még valamit növelni a szociális kiadásokon.

Gémes László polgármester: Értem ezt az érvelést és még el is tudom fogadni, de éves szinten, ha 50 gyerek születik, ez 200 ezer forintot jelent a város költségvetésében Ez inkább gesztus értékű szerintem. És ugye a megszületett gyerek kapja, most persze valakinek ez fagyipénz, valakinek meg nagyon sok. Tehát aki mondjuk közmunkából élt, kap nettó 100 ezer forintot, annak 20 ezer forint, nagyon sok, akkor a baba érkezéséhez egyébként, mert hogyha

más rászoruló gyerek van, akkor azt megoldjuk más segítséggel, tehát értékeljük a bizottságnak az érveit, csak azért mondom, hogy ezzel nem fog nálunk problémát okozni. Most három éve elteltével, tehát én ezért mondtam a tendenciát, és Pálinkó képviselő mondhatja, hogy ez az ő javaslata volt, de ez egy baromság. Lehet, hogy ő is akarta javasolni csak elkésett. Viszont 2023-ban volt utoljára emelés, most pont három éve eltelt, ezért gondoltuk azt, meg ugye láttam, hogy mi minden családnál tudjuk, hogy ha most ez minket nem terhelne meg, akkor a gesztus értéket megemelnénk, most ebből az 50 születendő gyerekből 10 lehet, hogy jómódú 40 meg kevésbé.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: És akkor inkább nekik kellene, azért inkább a rászorulóknak.

Gémes László polgármester: De azt meg tudjuk találni a formát, hogy akkor nem 5 ezer forinttal többet segítünk, hanem egyébként is, akár a fánál, akár bárminél megtaláljuk azt a formát. Akár a családsegítőknél is megtaláljuk azt a formát tehát én is polgármesteri kerettel én is úgy gazdálkodok, hogy a lehető legtöbbet hozzuk ki. Még úgy lehet, hogy a tavalyi évet se használtam ki teljesen, csak akkor, ha ki kell használni. Nem ész nélkül osztogatjuk. Tehát megtaláljuk azt a formát, csak én mondom, aztán nehogy az jöjjön vissza, hogy különbséget teszünk, jómódba született gyerek és nem jómódba. Én azt gondolom, hogy minden kis mindszeint az egy kincs, legyen meg és három év eltelt. Mondom, nem esik nehezünkre, hogy ezt esetleg megemeljük, de hogyha a többség úgy dönt, hogy ne emeljük meg tudomásul vesszünk, de mondom, ez nem okoz nekünk problémát.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: irodavezető asszony

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: Lehet, hogy én gondolom rosszul, de hogy ezt szerintem polgármester úr belső átcsoportosításra gondol? Nem a pénzbeli juttatások megemelésére gondol, hanem belső átcsoportosításra?

Gémes László polgármester: igen.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: De akkor valaminek a terhére. És azt néztük, hogy a teljesítéshez képest szerintem egész jól el lett találva szerintem az előirányzati sorok a szociális kiadások terén. Illetve még egy, szerintem megköszönhetjük, hogy a rendkívüli szociális segély összege viszont akkora mértékben emelkedett, hogy talán eljuthatunk arra a szintre, hogy az idén több rendkívüli segélyt, vagy akár települési, vagy temetési segélyt is tudnánk adni.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: Ehhez én most csak annyit fűznék hozzá, hogy tegnap is elmondtam, nagyrészt ezt akkor tud megvalósulni, amennyiben egyéb más segélyeknek az összege nem fog emelkedni. Amennyiben lakásfenntartási vagy gyógyszer támogatásra be fognak érkezni a kérelmek azokat, és jogosultak rá, azokat meg kell adni. Így annál hasonlóan emelkedni fog az összege.

Gémes László polgármester: És azt csak onnan tudod elvenni.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: és annak a keretnek a terhére

Gémes László polgármester: Tehát ezért óvatosan, hogy év elején ne éljük fel, azt ami van. Mert lehet, hogy évvégére minden elfogy, és azt meg oda kell adni, az viszont akkor már csak

saját forrásból. Tehát, hogyha megnézik a tendenciát, a polgármesteri keret is úgy volt felhasználva, hogy csak ami nagyon muszáj volt év elején, azt, hál istennek a nyáron ott nagyon minimális volt, és aztán inkább az évvégén volt, úgy emlékszem. De akkor se érte el az éves keretet, erre a bizottságnak is felhívnám a figyelmét, hogy ha már van egy ilyen jó marketingesünk, aki csábítja ide az ügyfeleket, akkor erre pénzt is hagyhatunk.

Rácz Árpád alpolgármester: Nekem csak annyi az egész hozzászólásom, hogy legalább a születendő gyerekek között ne tegyünk különbséget. Ha már itt született Mindszent, legyen mindszei, mindegy, hogy milyen körülmények között, de ne tegyünk különbséget, hogy kinek a fia, vagy kinek a született gyereke.

Gémes László polgármester: Én is remélem, hogy első egyszeri, igen.

Rácz Árpád alpolgármester: Ez, hogy ez tényleg egy gesztusértékű, mert az, hogy 20 ezer forint, persze pénz, egy forint is pénz, mert hogyha boltban, vagy és hogyha egy forint is hiányzik, nem biztos, hogy odaadják az árut. De én úgy gondolom, hogy ez a 20 ezer forint nem akkora költséget jelent, hogy mint nem tud kigazdálkodni az önkormányzat. És legalább mindig tegyünk különbséget, hogy ki kié. Legyenek egyformák a gyerekek elbírálás szempontjából.

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Jó, akkor kérdés nincs. Hozzászólás? Jó akkor végül is szavazhatunk arról, amiről már korábban a pénzügyi bizottság is és a városfejlesztési bizottság is a javaslatokról. Szeretném kérdezni, hogy ki az, aki támogatja, az emelje fel a kezét. Megállapította, hogy az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta.

Mesina János Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: az Oktatási Bizottságnak felteszem szavazásra, a költségvetési rendelettel kapcsolatos javaslatot és az elhangzott módosítások, illetve kiegészítésekkel együtt. Megállapította, hogy a Sport, Oktatási és Kulturális bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadta.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Elnézést, hogy mindig kimaradt egy bizottság. Most már csak közös ülés van a Városfejlesztés Bizottsággal, és akkor a második napirendi pontunk.

Gémes László polgármester: Az oktatási bizottságnak nincs több napirendi pontja?

Pálinkó Máté Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Mivel nincs más napirendünk a Szociális bizottsági ülésén, ezért a bizottsági ülést lezárom.

Mesina János Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: Az oktatási bizottságnak sincs több napirendi pontja, úgyhogy én is lezárom az oktatási bizottsági ülést.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: A második napirendi pontunk:

2. Közzétételi listákról szóló rendelet megalkotása

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Megkaptuk az anyagot. Szerintem még erről március elején döntöttünk. Nem tudom Margitka, hogy akarsz-e néhány szót mondani? Vagy ha nem akkor, vagy van-e valakinek kérdése?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ha nincs, kifejezett kérdés én szerintem nem mondanék róla semmit.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Szerintem is ez így önmagáért beszél ez a rendelet tervezet. Pénzügyi Bizottságot kérdezem, hogy aki egyet ért ezzel a rendelet tervezettel az kérem, kézfeltartással jelezze.

A bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

6/2026. (II.10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Közzétételi listákról szóló rendelet megalkotása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az Önkormányzati működés átláthatóságáról szóló rendelet tervezetét.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Meg szeretném kérdezni, ugyanezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése vagy észrevétele? Nincs? Én nagyon szépen köszönöm, hogy ezt az előterjesztést beterjesztjük és tárgyaljuk. Nagyon fontos dolognak tartom, és szerintem mérföldkőnek olyan értelemben, hogy nekem ez szívfájdalmam volt, hogy korábban ez a működés nem volt átlátható. Azt gondolom, hogy ez szerintem nagyon átláthatóvá teszi az önkormányzat működését, és szerintem, hogyha valaki majd megnézi, hogy mire költi az önkormányzat a pénzeket, akkor látni fogja, hogy nem haszontalan dolgokra, hanem olyan dolgokra, amik a település életéhez szükségesek, és ez most már átlátható módon teszi. Úgyhogy én kérném szépen, hogy mindenki majd a szavazáskor igennel szavazzon. Úgyhogy fel is tenném kérdésre a bizottság tagjainak, hogy szavazzunk róla. Városfejlesztő Bizottságot kérdezném. Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal elfogadta.

Gémes László polgármester: Frakcióvezetők szokták mondani, hogy, amikor szavazunk igennel kell szavazni. Amikor a megyén elnökasszony felrak egy kérdést és mikor szavazunk, akkor mindenki igennel szavaz.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Jó. Köszönöm szépen.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Jó, akkor a harmadik napi rendi pontunk:

3. Kérelem a parthasználati díjról szóló rendelet módosítására.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: ehhez kapcsolódóan kiegészítése, kérése, kérdése valakinek?

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: Szóval ezzel kapcsolatban csak annyit, hogy láttam a Draskovics úrnak a kérelmét. Nagyon korrekt módon volt megfogalmazva. Ha a mindszeinti önkormányzat érdekeit nézem elsősorban szem előtt, mint képviselő, akkor azt mondom, hogy ne engedjünk. Viszont, hogyha vállalkozói oldalról vagy emberi oldalról, akkor valami méltányosságot kéne gyakorolni, de ez csak a magán véleményem. Én mindenféleképpen azt szeretném, ha minél több bevétele lenne a városnak. Értem én a panaszos levélnek a hangulatát, értem én azt, hogy 17 szerez vagy mennyit említett emelésnek minősül ez, de ha engedünk, akkor engedjünk a többiekéből is, ha ez lesz a szavazásra téve. Köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Szerintem mivel a pénzügyi bizottságban vagyunk, ez azt jelenti, hogy akkor bevételtől fog elesni az önkormányzat. Én újra néztem ezeket, ha, jól emlékszem november 6. ülés anyagát.

Gémes László polgármester: Összesen két ügyfelet érint.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Igen, így van. Tehát kettő ügyfélről beszélünk.

Gémes László polgármester: De mindösszesen két ügyfelet érint ilyen szempontból, és ők azért, úgymond lekötik azt a bizonyos métert. Tehát, hogyha valakinek sok, akkor férjen el kisebb helyen, ez az én magán véleményem. Meg ugye van egy általános mondás, falusi fiú vagyok, ugye ha valaki sír, akkor attól el kell venni.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Na, szóval én számoltam újra. Az a javaslat, ami eredetileg beérkezett az valóban 2816 forintra jött volna neki ki folyóméterre. Volt olyan, akinek 9090 forintra. Most én továbbra is azt mondom, hogy az adót is, a bérleti díjat is, mindent egységesen fizetünk, ezt is egységesen fizessük. Hogyha ő, neki visszaszámoljuk, és ezt viszont nem számoltam ki, mert ezt csak most jutott eszem be, hogyha ez a 2816-tal számolunk mindenkinek, akkor nem, hogy nem jön be az a kétmillió, most nem emlékszem már, és nem is látok, mert nem raktam fel a szemüvegemet, hogy mennyi volt az az elvárt bevétel, amit akkor az önkormányzat úgymond elvárta, szerintem 600 ezer forintnál több nem jön be. Tehát én nem gondolnám, ja és akkor, ami még nekem nem tetszett ebben a kérelemben, a Draskovics úr azt mondta, ha én jól értelmezem az ő kérelmét, és nem biztos, hogy jól értelmezem, de az én felfogásom azt mondja, hogy a folyónak a sodrás felüli irányából nem tárolnak ott se csónak, ott se hajót, mert ha jön az uszadék, akkor az elviszi. Ez kívül van 40-
valahány csónak. A belső csak azért nem látszódik, mert a fák eltakarják. Tehát mi, ahogy számoltuk, ez körülbelül 80 csónakot, kis hajót tud oda kikötni. Ha ezt az 500, nem tudom, 20 ezret elosztom a 80 fővel, akkor 6250 forintra jön ki egy csónaknak a tárolása.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Plusz költség.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Ez, tehát ő biztos erre még rak, ő a saját bérleti díjára nem tudom, a kiemelés, betárolás, nem tudom, miket számolnak, fogalmam nincs, de a mi

bérleti díjunknak az egy csónakra jutó terhe az 6250,- Ft. Na most az, akinek a legkisebb méter van, az négy méter, ő is egyedül egy csónakot rak ki, ő meg fizet 20 ezret. Tehát még azt gondolom, hogy még mindig ő járt jó, hogy csak neki csónakonként 6250 forintot kell fizetni.

Gémes László polgármester: Én megkérdeztem egy mindszeinti kishajó tulajdonost, igaz, hogy már szerintem két éve nem rakta le vízzel a hajóját, mert azt mondta, hogy nem is sokat használják, és ő azért az évi 160 ezret sokalja. És két-három évvel ezelőtti díjról beszélünk. Most nem tudom mennyi Csongrádon egyébként 300-350 ezer egy hajónak az éves kikötési díja. Mindszinten az ő elmondása szerint, a két-három évvel ezelőtti is 160 ezer volt.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Szorozva 80-nal.

Gémes László polgármester: Na most csak tíz kishajó legyen és a többi csónak, akkor azért na. Azért mondom falusi gyerek vagyok, aki sír attól el kell venni. Ha valami sok és drága legfeljebb visszaadják. Nem akarok a piachoz visszakanyarodni, de ott is a bizottsági ülésen elhangzottakat, teljesen szöges ellentétét írta ki a Facebookra a kedves ex üzemeltető.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Gábor?

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: Hogy majd külön tárgyaljuk?

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Beszélgetni szerintem lehet.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: Annyit akarok, csak nincs itt a múltkori anyag nálam, és nem is tudtam nézni, hogy gyakorlatilag, hogyha 200 ezret visszaosztjuk 5 ezerrel, akkor az azt jelenti, hogy 40 méter fölött mindenkinek ugyanolyannak kéne lenni. És akkor még van egy másik, az is ilyen közel 40 méter.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: A Kukiszié 70 méter.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: Tehát akkor most ő is be fogja adni a kérelmet, mert hallja, hogy a szomszéd.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Tehát ez a felső a Draskovicsé, ez az alsó a Kukszié.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: Igen, de hogyha a Draskovics Artúr kérelmének helyet adunk, akkor miért nem fogunk a másik kérelmet adni? Tehát akkor most azt kellene eldönteni, hogy mit akar a bevételt, hogyha azt fixen akarjuk, akkor vagy a csökkentett árat, tehát az összebevételt, célbevételt kéne csökkenteni, de arányosan visszaosztani, és akkor így a Draskovics Artúrtól kezdve mindenki egységesen kevesebbet fizet, vagy különben ilyen aránytalanságok lesznek, hogy a hosszabb mólóért kevesebbet fog fizetni.

Gémes László polgármester: Most a 40 méteres is ugyanannyit fizessen, mint a 100 méteres? Akkor menjen vissza 40 méterre. Én ezt tudom mondani. Ha valaki bérel egy olyan vállalkozást, és neki nem kell két hektár, akkor ő nem fog két hektárért fizetni. Ha csak megtölti tartalommal.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: Szegeden egy lakás, hogyha öt szobás is ugyanannyi lett volna, mint a másfél szobás, akkor nyilván az öt szobásba költöztem volna.

Gémes László polgármester: Én nem gondolnám, hogy veszteséges ez a része.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: És akkor utána majd jönni fog szerintem majd a lángosos gyöngyi, hogy akkor ő tíz négyzetmétert használ. Igaz, nem a partérből, hanem magából a közterületből, de akkor miért ne fizetnek őt csak kettő után? Szerintem ezt nem lehet elindítani.

Gémes László polgármester: ennél arányosabban, szerintem nem lehetet volna meghatározni.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Nekem csak egy észrételem van. Tehát ez nekem azt mutatta be, hogy mennyire elfoglalkoztak korábban azzal, hogy ezek a bevételek mennyire kellett volna. Tehát itt évekig gyakorlatilag 30 ezer forintért, majdnem azt mondom, mint az indiánoknak üveggyöngyért, béreltek száz méteres mólókat, ami irreális.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Nem tudom, mikortól vannak.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Csak így érdekesség képpen, Algyőn, az önkormányzat üzemelteti a mólót. Kirakta a mólót, üzemelteti. Ott is nagyjából olyan 100 és 180 ezer forint körül van per év. Ott egy éves időtartamra a bérleti lehetőség. Tehát én azt gondolom, hogy azért jó ez a linális elosztás, mert aki egyébként kisebb mólója van és tényleg a saját céljára használja, az valójában vagy kevesebbet fizet, vagy ugyanannyit, mint eddig. Úgyhogy én azt gondolom, hogy én azt javaslom, hogy maradjon ez a rendelet így, ezt majd ki fogja magát forni a piacon, szerintem el fogja rendezni azt a dolgot. Egyébként is azt mondta az Artúr, hogy vannak sorban állók, tehát igazából nem probléma. Most nyilván arra hivatkozom, hogy az idős horgászok kiszorulnak majd innen, lehet, hogy akkor majd az Egyesületünk talál erre megoldást, hogy ez ne így legyen.

Gémes László polgármester: Vagy az önkormányzat.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Tehát mi is tudunk építeni egy mólót, és oda gyakorlatilag azok, akik nem tudják ezt a magas összeget kifizetni, átjönnek és önköltségen kikötik a csónakjukat, és annyi.

Gémes László polgármester: Aki mindszerinti, és horgász, és horgász csomagja van, annak biztosítunk kikötési lehetőséget.

Rácz Árpád alpolgármester: Akkor marad a régibe.

Gémes László polgármester: És akkor még kevesebb lesznek. Én itt is azt mondom, hogy úgy értem, de nem gondolnám, hogy nem megfizethető, nem olyat kérünk, ami megfizethetetlen.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: Most ne értsd félre, de én úgy értelmeztem az ő gondolat menetét, hogy tulajdonképpen az időseket, illetve a horgászokat, azt a réteget, akik éppen ezt meg tudják fizetni, a képviselő-testület ellen hangolja. Nem feltétlen erről van szó, csak én ezt érzem.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: De a horgászcsónaknak a fönntartása, az mégsem létszükséglet szerintem. Tehát most a létszükséglet, valakinek az, valakinek nem az.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Nincsen csónakom

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: De amikor gondot okoz az, hogy 50 ezret vagy 60 ezret fizessünk ki egy temetési segélyért, akkor itt meg azt mondjuk, hogy kétezret fizessen az ő csónakért.

Gémes László polgármester: De azt hiszem 10 ezret kért eddig egy csónakért vagy 20 ezret.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: Éves szinten 120 ezret kért.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Csónakért?

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: az havidíj volt, amit mondasz, az a 10-20 ezer.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: Éves szinten 120 ezer egy csónakért.

Gémes László polgármester: akkor miről beszélünk

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Na, tehát most a 120 ezerből a mi részünk 6250,- Ft.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Persze, van neki arra is. Van a vízügyi fele is fizetési kötelezettsége.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Akkor 12, akkor még mindig 100 ezer forint tiszta haszon van neki.

Gémes László polgármester: most, hogyha egy évi 120 ezer egy horgászcsónak, ott 40 csónak biztos van.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Kukszinál van 40, Draskovicsnál 80.

Gémes László polgármester: Akkor 4,8, millió. Akkor meg miről beszélünk?

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Jó, akkor szerintem, ha így ilyen egyetértésben vagyunk, akkor fölteszem szavazásra azt, hogy a Draskovics Artúr parthasználati díjról szóló önkormányzati rendeletének a módosítására irányuló kérelmével kapcsolatosan úgy határoz a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, hogy nem javasolja az önkormányzati rendelet módosítását a parthasználati díj mértékének a megváltoztatását. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

7/2026. (II.10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Kérelem a parthasználati díjról szóló rendelet módosítására.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta Draskovits Artúr 6800 Hódmezővásárhely, Bocskai u. 21. sz. alatti lakosnak a parthasználati díjról szóló 27/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló kérelmét és úgy határoz, hogy nem javasolja az önkormányzati rendeletet módosítását, a parthasználati díj mértékének megváltoztatását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a Városfejlesztési Bizottságnak is szavazásra bocsájtom aki, ezzel egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal elfogadta, hogy nem javasolja az Önkormányzati rendelet módosítását és a parthasználati díj mértékének megváltoztatását.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: Csak az egy kérdésem van, hogy akkor ezt viszont lehetett volna napirendi pontra venni, mert hogy megtárgyaltuk és akkor...

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Megtárgyaltuk, nem támogatjuk.

Gémes László polgármester: Hivatalos kérelem és ezért kellett gyorsan dönteni.

Szűcs Béla Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Városfejlesztési Bizottság, köszönöm szépen a munkátokat, az ülést bezárom.

4. Szociális rendelet módosítása

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Akkor a következő a szociális rendelet módosítása. A szociális rendelet, a szociális bizottság tárgyalta, ezt az előterjesztést, és annyiban módosította a rendeletet. Tehát a rendeletek az eredeti szövegezését azt nem változtattuk, hanem kiegészítettük azzal a résszel, hogy az óvodáztatási és az iskoláztatási támogatás bírálatánál ne kerüljön figyelembe vételre az a kitétel, hogy akinek önkormányzattal vagy intézményeivel szemben van tartozása, akkor azt nem. Tehát ez a része az kimarad, és akkor, aki beadja az óvodáztatási vagy iskoláztatási támogatásra, az kvázi alanyi jogon meg fogja kapni ezt a támogatást, függetlenül attól, hogy van-e tartozása vagy nincs. Nem tudom, hogy

esetleg a bizottságnak van-e még ezzel kapcsolatban módosítási igénye, bármi? Nincs. Akkor ezzel a módosítással javasoljuk mi is ennek a szociális ellátások helyi szabályairól szóró rendeletnek az elfogadását, és aki ezzel egyetért az kérem, kézfeltartással jelezze.

A bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

8/2026. (II.10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Szociális rendelet módosítása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadására javasolja a Képviselő-testületnek, a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 17/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítást, azzal a kiegészítéssel, hogy az iskolakezdési és óvodáztatási települési támogatások esetén a gyermekek érdekében ne vizsgálják az Önkormányzat felé fennálló tartozás tényét.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

5. Köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló rendelet megalkotása.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Szóval az előző évben is 80 ezer forintban határozta meg a hivatal azt az igényét, hogy ennyi legyen a köztisztviselőknek az illetmény alapja. Ugye ezt tudva levő, hogy nem is tudom hány éve 38 650 forint. Én nem tudom, huszonvalahány éve, ugyan ennyi. És akkor ezt az önkormányzatok hatás körébe helyezte át, hogy egyébként ez módosítható. Na most, hogyha 38 650 forinttal számolnánk valakinek a fizetését, akkor ugye ez körülbelül kijönne 96 ezerre. Holott a garantált bérminimum, most meg nem mondom, 380 372,- Ft valami ilyesmi. Úgyhogy ezzel az illetmény alapemeléssel szerintem, nem azt mondom, hogy méltó fizetés, de valami méltányosabb fizetést lehet megállapítani. És nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban kérdés van-e. Máté.

Pállinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót, tisztelt bizottság. Én jegyzőasszonytól szeretném kérdezni azt, hogy van-e annak valami jogi, technikai, akár más egyéb, hát ilyen gátlótényezője, hogy a magyar önkormányzatok napja minden évben szeptember végén van, és akkor azt munkaszüneti napára tudnánk esetleg tenni. Még ezt úgy gondolom, hogy hozzácsaphatnánk, mint a megbecsültségnek az egyik formáját.

Gémes László polgármester: De az nem így működik. A Magyar Kormányhoz írj egy kérelmet, hogy az tegye munkaszüneti nappá. Az illetményalaphoz nincs köze.

Pállinkó Máté képviselő: De mi vagyunk a munkáltatók. Az önkormányzat, a polgármesteri hivatal.

Gémes László polgármester: A polgármesteri hivatalnak a munkáltatója vagy? Az a baj, nem tudjuk, miről beszélünk.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Jó, az egy másik rendeletben van, hogy a köztisztviselők napja az munkaszüneti nap, és az is önkormányzati hatáskör. Szerintem biztos erre gondolt Máté.

Pálinkó Máté képviselő: Erre gondoltam.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: A legfeljebb hozd be egy önállóindítványként, és akkor szavazzunk róla.

Pálinkó Máté képviselő: Úgy gondoltam, hogy egy füst alatt megoldhatunk.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Hát ez egy másik rendelet, az a baj, ez egy másik rendelet. De hozd be, és akkor szavazzunk róla.

Ördögné dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Van hatályos rendelet a köztisztviselők napja az munkaszüneti napja.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Igen, ezt mondom, és akkor azt akarja kiegészíteni, hogy ne csak az legyen, hanem az önkormányzatok napja is az legyen. Jó, aki ezzel a rendelettel egyet ért, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

9/2026. (II.10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló rendelet megalkotása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadására javasolja a Képviselő-testületnek, a köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

6. Mindszenti Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Ezt biztos olvasta mindenki. 942 ezer forint önerőt kell biztosítani. A kérdésem az, hogy ez be volt tervezve a költségvetésbe?

Gémes László polgármester: Be volt tervezve vagy be lesz tervezve.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: Még a mostaniba nem volt.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: De bele tudjátok?

Gémes László polgármester: Még egy mondatot, hogy ne húzzuk az időt. Ez még Megyei elnökök korában volt a határon túli projekteknek a tervezése. Ugye ez egy magyar szervező, magyar profi. Magyar stratégiai projektje volt a megyei önkormányzatnak, amiből be tudtunk tenni egy pár önkéntes tűzoltó egyesületet, úgyhogy ez egy 12 milliós körüli autót fog tudni ide hozni. Önerőt kell biztosítani, én azt mondtam, egyből az önkormányzat, az be fogja tudni válni. És egy modern autó, egyébként városi civil alap, országos városi civil alapból 1 millió forintot nyertünk a tűzoltóknak. Akkor a másik garázska ki lesz cserélve a tűzoltóknak.

Kovács Zoltán képviselő: És ezt tudom, hogy erre nem tudtok válaszolni, de akkor a régi autóval mi lesz?

Gémes László polgármester: Az egyelőre marad, persze. Majd eldöntjük. Majd meglátjuk.

Kovács Zoltán képviselő: Nagyon nem használjuk.

Gémes László polgármester: Ki nem akarjuk kidobni már.

Kovács Zoltán képviselő: Hát nem kidobni, csak nem tudom, veterán járműként esetleg piaci értékesítés.

Gémes László polgármester: Hát eladni nem muszáj. Vagy ha el akarja adni a testület, lehet, hogy tudunk rá vevőt. Én nem akarom az egészet pénzzé tenni. Ipari műemlék, tehát, hogyha most nem akarjuk használni minden évben ideiglenesen kivonjuk forgalomból, akkor még biztosítást se kell rá fizetni.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Gyerekkorunkban egyébként az ilyenekkel locsolták a kövesutat nyáron. Tehát arra jó szerintem, most is. Aki elfogadja ezt a határozati javaslatot, hogy támogassuk ezzel az összeggel az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

10/2026. (II.10.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Mindszenti Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a kérelmet és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „JERICO – Együttes erőfeszítések a katasztrófavédelemben a kockázatmegelőzés és a határon átnyúló koordináció érdekében” című, HUSRB/23L/11/003 kódszámú pályázat keretében a Mindszent Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (6630 Mindszent, Köztársaság tér 7.) által egy db gépjárműfecskendő (tűzoltóautó) beszerzésére elnyert támogatási összeg önerejét, 942.004,- Ft-ot az Egyesületnek vissza nem térítendő támogatásként biztosítja.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: a nyílt ülés napirendi pontjait megtárgyaltuk ezért azt bezárom.



**Szűcsné Tóth Szilvia
a Bizottság elnöke**

**Koczka Gábor
a Bizottság elnök-h.**