



Mindszent Város Képviselő-testület Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.

Tel.: 62/527-010

E-mail: mindszent@mindszent.hu

www.mindszent.hu

JEGYZŐKÖNYV

Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testületének

PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

2026. január 30-án megtartott rendkívüli nyílt üléséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 2026. január 30.-án megtartott rendes nyílt bizottsági ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, Mesina János bizottsági tag, Kispál Róbert bizottság külső tagja, Kovács Zoltán Géza képviselő, Pálinkó Máté képviselő, Rácz Árpád alpolgármester, Dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző, valamint a csatolt jelenléti íven szereplő megjelentek.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnök: Köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság 4 fővel határozatképes. A napirendi pontokat illetően 2 napirendi pontunk lesz.

1. Versenyképes Járások Program 1 – Keller Lajos Művelődési Központ nyílászáró csere beszerzés nyertes ajánlattevőjének kiválasztása.
2. Versenyképes Járások Program 1 – Keller Lajos Művelődési Központ színházterme fűtési rendszerének átalakítására nyertes ajánlattevő kiválasztása.

Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezzen 4 egyhangú igennel elfogadtuk a napirendi pontokat.

1/2026. (I. 30.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Napirend elfogadása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2026. január 30-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Versenyképes Járások Program 1 – Keller Lajos Művelődési Központ nyílászáró csere beszerzés nyertes ajánlattevőjének kiválasztása.
2. Versenyképes Járások Program 1 – Keller Lajos Művelődési Központ színházterme fűtési rendszerének átalakítására nyertes ajánlattevő kiválasztása.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági elnöke: Ez az ülésünk közös a Városfejlesztési és Turisztikai bizottsággal, úgyhogy átadom a szót, Koczka Gábornak.

Koczka Gábor bizottsági tag: Sok szeretettel üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési és Turisztikai bizottság ülésén. Nekünk is 2 napirendi pontunk van. Az első a Versenyképes Járások Program, a Keller Lajos Művelődési Központ nyílászáró csere beszerzés nyertes ajánlattevőjének kiválasztása. Illetve a második a Versenyképes Járások Program, Keller Lajos Művelődési Központ színházterme fűtési rendszerének átalakítása nyertes ajánlattevő kiválasztása. Aki ezekkel a napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. (A Városfejlesztési Bizottság is elfogadta saját napirendjét.) Köszönöm, átadnám a szót.

1. Versenyképes Járások Program 1 – Keller Lajos Művelődési Központ nyílászáró csere beszerzés nyertes ajánlattevőjének kiválasztása.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági elnök: Hát, akkor szerintem bele is kezdhetünk: az első akkor a nyílászárók cseréje nyertes ajánlattevőjének kiválasztása. Nem tudom, hogy Margitka akkor tájékoztat bennünket gondolom.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Igen, ahogy az előterjesztésben is szerepel Versenyképes Járások első ütemének miután tavaly év végén megérkezett a támogató okirat, illetve utalásra került a teljes támogatási összeg előlegként, megkezdődtek az előkészítési munkálatokat követően a beszerzési eljárások lefolytatása. A versenyképes járáások első ütemében 2 projekt alcím szerepel Mindszentnél. Az egyik a mindszereti belterületi utak felújítása a másik ahogy, az előterjesztésben is egy kicsit részletesebben szerepel bruttó 62 millió forint összköltséggel egy „Energetikai felújítások Mindszenten” című projektrész. Ebből az egyik a fő elem a Keller Lajos és Művelődési Központ és Könyvtárnak a felújítása. Eddig kettő beszerzési eljárást folytattunk le: az egyik a nyílászárók cseréjére vonatkozik a másik pedig a nagyteremnek, a fűtési rendszerének a megújítása, illetve kiépítése nem gáz, hanem szilárd tüzelésű kazánnal. Mindkét beszerzési eljárás az értéke miatt egy rész megküldésre került a 3 ajánlattevőnek, valamint Mindszent Város Önkormányzatának honlapjára is kikerült. Ahogy az előterjesztésben is látszik, mindhárom ajánlattevő nyújtott be ajánlatot és a legkedvezőbb ajánlatot a mezőtúri székhelyű BBB Glass Kft. tette bruttó 20 404 215,-Ft-tal. A beszerzési szabályzatunk értelmében a nettó 5 000 000,-ot elérő értékű kötelezettség vállalás esetén a képviselő testület jóváhagyása szükséges a szerződés megkötéséhez. Így szeretném kérni a bizottság javaslatát a nyertes kiválasztása és a szerződés megkötés vonatkozásában.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági elnök: a jegyzőkönyv számára jelezte, hogy időközben megérkezett az ülésre Szűcs Béla képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke.

Szűcs Béla képviselő: Koczka Gábor képviselő társam, alelnökúr már megnyitotta az ülést. Megállapítom, hogy négyen vagyunk és elfogadtuk a napirendet. Nem tudom, ki akar hozzászólni ehhez a témához vagy ki akarja kezdeni. Nyílászáró cseréssel kapcsolatos kérdést. Van-e valakinek hozzáfűzni valója? Máté?

Pálkö Máté képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt bizottság! Nekem csak olyan kérdésem volna, hogy olvastam az előterjesztést, ahol eleve nem lett szó, hogy itt a nyílászáró cseréknél, ablakoknál például, hogy fa ablakkeret, hanem hogy mindenféleképpen csak műanyag ablak keret lehet? Ez a kérdésem?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A műszaki tartalom összeállítását tervező, illetve nyílászárós, úgymond szakember végezte polgármester úr bevonásával. Erről ennyit tudok mondani.

Szücsné Tóth Szilvia bizottsági elnök: Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy a múltkor ugyanennek a pályázati programnak a másik elemét azt, az bekerült a Városfejlesztési bizottság és a Pénzügyi bizottság elé is, mint előzetes anyagnak, tehát a kiírás előtti anyagnak a megtárgyalása és ennek mi az oka, hogy ez nem került be és, hogy esetleg a műszaki dolgokról most nem kezdenénk el vitatkozni vagy eszmecserét folytatni, hanem esetleg megtárgyaltuk volna, született volna egy olyan konszenzus, hogy most nem utólag merülne ilyen dolog föl.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ugye itt kettő szabályról, szabályzatról van szó. Van a beszerzési szabályzatunk, és a közbeszerzési szabályzatunk. A belterületi utas felhívás még a megindítás előtt, azért került a testület elé, mert a közbeszerzési szabályzatunk előírja, hogy az ajánlattételi felhívást jóvá kell hagyni a közbeszerzési eljárás esetén a képviselő testületnek, míg a beszerzési szabályzatunk, ami ugye a közbeszerzési értékhatár alatti eljárásokra vonatkozik a jelenleg hatályos formájában, annyit tartalmaz nyilván az eljárási részletszabályokon túl, hogy ha a nettó 5 000 000 ft értéket ha eléri egy beszerzés akkor csak úgy kerülhet sor a szerződéskötésre, hogy arra képviselő-testület felhatalmazást ad. Tehát, ez két szabályzat és ilyen módon jelenleg teljesen eltérő tartalmúak.

Szücsné Tóth Szilvia bizottsági elnök: Azt most lehet esetleg, hogy a bizottságok javasolják a testületnek, hogy a beszerzési szabályzatot esetleg ilyen módon módosítsa meg?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Javaslattal bármelyik bizottság bármikor élhet.

Szücsné Tóth Szilvia bizottsági elnök: És olyankor mi annak a menete? Tehát, ha mondjuk most a bizottság ezt javasolja a beszerzési szabályzat módosítását, akkor az a testületi ülésen is ez a határozati javaslat, tehát a testület is hozhat egy határozatot, hogy módosítsuk a beszerzési szabályzatot?

Dr. Ujházi-Pál Margit: Hát ez gyakorlatilag a bizottság ugye tehet javaslatot a testületnek, ez hasonlóképpen működhet, mint az önálló képviselői indítvány, tehát, hogyha a bizottság hoz egy határozatot, hogy szeretné, hogy ha megtárgyalná a testület és nyilván arra egyértelmű iránymutatással, hogy milyen tartalmi változással, akkor az nyilván testület elé kerül, hogy akkor napirendre kerüljön-e és milyen tartalmi módosítással adott esetben.

Szücsné Tóth Szilvia bizottsági elnök: Köszönöm.

Pálinkó Máté képviselő: Bocsánat, csak még egy gondolat eszembe jutott. Köszönöm a szót. Ugye van olyan része a művelődési háznak, ahol konkrétan elmondva, tehát ahogy belépünk az alulába, nevezzük aulának a könyvtár felőli rész és ott látjuk azt, hogy nagy ablakok vannak a plafonnál, mennyezetnél. Ott ugye beázás is van, a festés is eléggé csúnya, lepörög, stb. Gondolom ennek a helyrehozása az nincs ebbe benne. Tehát, hogy ha ezt ki akarjuk festetni még akár kis felületen is, azt csak a saját költségünkre, mint önkormányzat költségére tudnánk megcsinálni a csere után.

Dr. Ujházi Pál Margit jegyző: Nyilván a nyílászárók cseréjéből adódó felújítások vannak benne ebben a beszerzésben most. Ha ez nem közvetlenül azt a falfelületet érinti, ami a nyílászárók cseréjét.

Pálinkó Máté képviselő: Ott mellette.

Dr. Ujházi Pál Margit jegyző: Hát ezt most így fejből nem tudom elmondani.

Pálinkó Máté képviselő: Valószínű vésés is lesz.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Lesznek kivitelezési munkálatok. Nyilván hogyha belesik a beavatkozások övezetébe, akkor kijavításra kerül. Én így gondolom, de ezt most konkrétan nem tudom megmondani, mert nem tudom, hogy hol van ez a beázás.

Rácz Árpád alpolgármester: Véleményem szerint mindenféleképpen, ha olyanná válik, akkor egyik részről, hogy ami rombolással járó munka a kivitelezőnek a dolga kijavítani, de hogyha odáig fajul a dolog, hogy azt meszelni kell, akkor úgyse marad úgy, hogy az be lesz vakolva és úgy hagyjuk. Olyan állapotba kell tenni, hogy ha valaki bemegy tárlatot adni, legyen valami kinézete. Az ablakokat úgysem tudja kiszedni teljesen sérülésmentesre. Azokat bejavítva, kimeszelve, ugyanolyan állapotba kell hozni, mint ahogy volt.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm

Szűcs Béla képviselő: Valaki?

Kovács Zoltán Géza képviselő: Csak annyit szeretnék kérdezni, most szembesültem a fűtőkorszerűsítés műszaki tartalmával, hogy az ablakok műszaki tartalmával kapcsolatban lehet tudni valamit? Vagy arról van valamilyen anyag? Vagy valamilyen írásos anyag? Hány rétegű üvegezés, milyen vasalat?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ha jól láttam, akkor ebben az üvegezés benne van meg az ablaknak az egyéb jellemzői: hő átbocsátási tényező is és társai, de rendelkezésre ez a költségvetés áll. Tehát ha az a kérdés, hogy egyéb műszaki dokumentáció nem készült csak ez a költségvetés.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Még egy személyes megjegyzés, hogy annak örülök, hogy a fűtéssel kapcsolatban helyi vállalkozó nyert, de gyakorlatilag a nyílászárókkal kapcsolatban akkor ez a három pályázat futott be? Helyi vállalkozó nem is nyújtott be ajánlatot?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ennek a három cégnek lett kiküldve közvetlenül, illetve a honlapon kint volt, de beérkező ajánlat csak attól a három cégtől jött, akiknek közvetlenül ki lett küldve.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Értem. Köszönöm.

Szűcs Béla képviselő: Valakinek még észrevétele?

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Kérdezhetek? Miért ennek a három cégnek lett közvetlenül kiküldve a bekérés? Miért csak ez a három cég kapta meg a kiírást? Miért nem

lehetett itt a környékbe vagy a helyi vállalkozóknak is kiküldeni ezt az anyagot? Mi ennek az oka?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ez nyilván vezetői döntés volt és jelenlegi jogkörök alapján abszolút jogszerű. Ehhez ennyit tudok hozzátenni, illetve hogy nyilván mindhárom megfelelő referenciával rendelkezett, a kiválasztásnak az egyik szempontja az biztos, hogy ez volt.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Mert ugye arról volt szó annak idején, amikor elindult ez a testület, amikor elindult ez a ciklus, hogy itt a helyi vállalkozások lesznek elsősorban előtérbe helyezve, hogy amikor itt bármiféle beruházás itt indul. Ezt én nem látom most. Azon kívül, hogy Bálint Csaba itt most tudott pályázni, azon kívül itt ebbe a beruházásba szerintem itt mindszenti vállalkozó nem is fog részt venni. Megmondom őszintén, hogy ezt nem is nagyon értem ezt az egészet, hogy ez miért jó. Mezőtúrról itt eljárkJanak napi szinten az emberek ez mindenkinek jó lesz csak nekünk nem, mert az valakinek ki kell majd fizetni. Itt van a KMT Projekt, itt van Vásárhelyen a SO Kft. Biztos vagyok benne, hogy ők minőségbe ezeket a cégeket minőségben meg fogják verni háromszor. Lehet, hogy drágább 1-2 millió forinttal, de olyan minőség van, sikoly nyílászárók meg minden, ami kell. Ott nem lesz kérdés a minőségbe. Én ebbe biztos vagyok. Csak én ezekről a cégekről még nem is hallottam. Most nem jelenti azt, hogy ők nem jók. Szó sincs ilyesmiről. Csak ők még sem helyiek. Nekem ennyi igazából, ami észrevétel. Köszönöm.

Szűcs Béla képviselő: Én is meglepődtem. Igazából azon, hogy most már döntünk erről a dologról. Nem volt semmiféle előzetes egyeztetés. A művelődési házzal kapcsolatban nekem a szívfájdalmam, hogy a homlokzati üvegfal – amiről a Máté is beszélt – ahol a beázás jelentkezik, az fehér nyílászáróra kerül kicserélésre. Ezzel az épület karaktere teljesen el fog veszni. Nem fogunk ráismerni az épületünkre. Ezt én nagyon rossz dolognak tartom. Nem volt előzetes – egy településképi vélemény a főépítéstől, hogy ezt beszéljük át. Amikor hozzányúlunk egy ilyen épülethez, akkor azt tegyük méltósággal. Ez egy nagyon jó épület, nagyon sok mindszenti jár ide vagy járt ide és még hosszú ideig szeretnénk még ide járni és meg szoktuk ezt a homlokzatképet és az épület látványát és azt gondolom, hogy ha ettől rikító módon el fog térni az nem lesz jól. A másik dolog, hogy nagyon furcsállom azt, hogy az előkészítés során semmiféle konszignáció nem készült, hanem készült egy költségvetési kiírás, ahol meg van határozva a nyílászáróknak a profilszáma meg van határozva az üvegezés, illetve nem is az üvegezésnek az átbocsájtási értéke, mert UV, azt jelenti, hogy U Window, tehát az üvegnek nincs külön hő elbocsájtási értéke csak egy általános 1,1 érték van előírva. Ami egyébként nem rossz érték. Viszonylag jó érték. Tehát a mai korba is elfogadható. Nyilván vannak sokkal jobbak. Ami viszont nagyon furcsa nekem, hogy mivel nem készült konszignáció, ezért nyilván nyílászáró és nyílászáró között az a különbség, hogy hol van beépítve egy épületbe, illetve mekkora az üveg felület. Szóval vannak itt akkora üvegfelületek, amik adott esetben nem sima három rétegüvegezéssel kell, hogy készüljenek, hanem mondjuk biztonsági üveggel, mert egyébként balesetveszélyt vagy egyéb dolgot okozhat. Nem készült semmiféle konszignáció. Nem készült olyan értelemben se semmiféle konszignáció vagy elképzelés, hogy mi van azokkal a nyílászárókkal, amit Máté említ, hogy amikor kibontásra kerülnek egyébként ezek a fém nyílászárók, ezek a külső homlokzati síkon vannak. Annak a vakolatnak biztos, hogy annyi, ott elég jelentős vakolási munkát kell készíteni. Ugyanilyen problémás a kapcsolat gerébtokos ablakoknak a kérdése, amik a földszinti helyiségeken vannak. Azok kapcsoló geréptokos ablakok azoknak a cseréje során biztosan fel fog merülni szerelő, kőműves munka. Valamennyien emlékszünk, nem túl rég az óvodában ebből volt egy kis probléma, hogy a kapcsoló gerébtokos ablakoknál nagyon jelentős költségekért kellett ezeket kijavítanunk. Ez nekem nagyon furcsa, hogy úgy adunk ki

egy kiírást, hogy egyébként nincs konszignáció és a beadott ajánlatokhoz sincs konszignáció csak a leírásban, hogy mi készül. Másik dolog. Nincsen átgondolva az, hogy ha például nyílászárót cserélünk, akkor melyikre rakunk szúnyoghálót? Akarunk-e később az épületre hő szigetelést? Ha akarunk, vagy redőnyt akarunk, akkor kellett volna, tokszélesítő gyakorlatilag én az látom, hogy mi most dönthetünk ebbe a dologba, de igazából teljesen előkészítetlen véleményem szerint ez az ügy. Az már szerintem is hab a tortán, hogy környékünkben, szerintem nagyon sok nyílászárós cég van. Biztos ezek jó cégek, biztos valahogy ide kerülnek. De azt gondolom, hogy a környékünkbe nagyon sok ilyen cég van. Nyilván az hogy most ezek hogy kerültek ide, hogy se az most már teljesen mindegy. Én azért szeretném azt, hogy ha van egy ilyen Mindszent számára jelentős felújítás, mert sajnos azt kell hogy mondjam, hogy bár nem nagy nagyságrend, de Mindszent vonatkozásában jelentősnek számít, hogy előzetesen miért nem lehet egy egyeztetést folytatni, akár Városfejlesztési bizottság keretén belül, akár olyan ügyben is, hogy én még emlékszem még önkormányzati dolgozó voltam 1996. magasságában Dr. Rapcsák András volt a polgármester. Hogyha olyan kérdés merült fel, hogy ha úgy érezte, hogyha a városban vannak nála jobban hozzá értőbbek, akkor nem átalotta őket behívni egy-egy bizottsági ülésre. Mi is behívhattuk volna a KMT Projektet, hogy szakmai tanácsot kérjünk tőlük, mert egyébként valószínűleg szívesen megtette volna. Nekem ezzel ennyi bajom volna. Az most, hogy ár szempontjából kevés vagy sok igazából ezek a piaci árak. Nyilván nem tudjuk, hogy a környékbeliek milyen árat adtak volna. Ez a beszerzés ez már így kiment. Hogy ezt így kell-e csinálni? Én ezt nem hiszem.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Ezzel a módszerrel abszolút nem értek egyet. Valószínűleg az igazi gazdasági életben ez nem így működik, piaci alapon ez nem így működik. Az, hogy kiválasztok három céget és annak tetszés szerint kiküldöm, az nem releváns a mai világban, szerintem. Itt én legalább tíz cégnek kiküldtem volna a megkeresést, hogy nyilatkozzanak, hogy elfogadják maga a fölkérést és hajlandóak-e valamiféle árajánlatot készíteni itt a környékbe és amennyiben nem, akkor megyünk tovább. És amit a Béla is említett, hogy magának az épületnek a képébe fogunk belenyúlni gyakorlatilag. Tehát a mesterek azt fogják módosítani. Most egyébként, ahogy megnézzük a Műv.ház fele, ahogy közelítünk a bejárat nyílászárók, azok a hatalmas nagy ajtók, amiken ki-be járunk az nem műanyag, hanem alumínium. Nem lesz harmóniába a kettő együtt. Ütni fogja a kettő egymást, de nagyon. Legalább egy oly fóliázottan kellene kérni a nyílászárókat, hogyha már azok benn vannak, hogy olyan színű fóliával ellátni, a műanyag nyílászárót, ezt már a mai világban meg tudják oldani. Van egy színskála, egy akármilyen színskála – tudom, mert én tavaly csináltattam nyílászáró cserét műanyagból – úgy néznek ki, mint a fa ablakok, gyönyörűek. Máté, ahogy Te is felvetted, hogy miért nem fa ablak. Mert tulajdonképpen a műanyag gondozásmentes, csak a vasaltot kell évente karbantartani. Rácseppentett olajat és kicsit állít a vasalton, hogyha szükséges és kész. Azzal nincs több gond. De a fa ablakot, azt minden évben kezelni kell, azt festeni. Mind költség. Tehát az nem jó. A műanyag nyílászáró azért jobb, praktikus. Főleg egy közületnek, egy önkormányzatnak. Olcsóbb fenntartású.

Pálinkó Máté képviselő: Bocsánat! Egyébként a főépítésznek mi a véleménye?

Szűcs Béla képviselő: Nem tudom. Nem kérdezte meg senki.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Másik dolog, amit Béla is említett, hogy valóban nincs rá pénz, mert örüljünk annak is, hogy ennyit kaptunk a versenyképes járáások program keretébe, de gyakorlatilag tényleges energia megtakarítás valamennyi jelentkezni fog a cserénél, de

számottevő addig, amíg az épület nincs leszigetelve, addig gyakorlatilag ez nem számítják. Tehát ez energetikai szempontból jelent valamit, de nem sokat.

Szűcs Béla képviselő: Zoli a válaszzal, azért nem értek teljesen egyet, mert én is nagyon sokat gondolkodtam a művelődési ház esetében, hogy mit jelent az, hogy energetikai felújítás. Tehát ez a fogalom mit jelent. Számomra azt jelenti, hogy készíték először is egy szakvéleményt egy energetikussal, hogy mi az a rész, amihez nyúlok, azzal milyen megtakarítást érek el. Itt van egy olyan probléma, hogy a nagyteremben egyáltalán nincsen fűtés. Nyilvánvaló az, hogy oda valamilyen fűtést kell készíteni függetlenül attól, hogy most hőszigetelt épület vagy nem hőszigetelt épület. Tehát teljesen mindegy, mert addig az az épület a fűtési időszakban egyáltalán nem használható. Szóval így a fűtés című rovatot, azt ki is vehetjük ebből a történetből. Azt meg kell csinálni, mert tényleg vicc, hogy ebben a városban nincs művelődési ház téli időszakban. A másik a hőszigeteléseknek a kérdése. Nyilván egy energetikai felújítást úgy célszerű megcsinálni, hogy csinálók az épületen egy hő hurkot, hogy meggátoljam azt a hő veszteséget, ami egy épületben van. Minél kisebb a hő veszteség, annál kisebb fűtőberendezéssel lehet ezt az épületet kifűteni vagy működtetni. Azt gondolom, hogy az a nagyságrend illetve a homlokzati hőszigetelését érintené az már nem ez a nagyságrendű és a versenyképes járások programnak az a része, ami a művelődési házra, illetve a többi intézmény fűtéskorszerűsítésére van elkülönítve, illetve nincs elkülönítve ez a történet, mégis azt gondolom, hogy akkor túlszaladtunk volna és saját forrásból nem nagyon tudtuk volna fedezni. Én ilyen értelemben egyet értek azzal, hogy az a menet van, hogy elkészül a fűtés és a homlokzati nyílászáró csere van, mert azért a nyílászáróknál is jelentős megtakarítás érhető el. Ne felejtjük el, hogy azért a művelődési háznál, amiről mi most beszélünk a nagyteremnek a fűtése. Tehát ez a fűtési dokumentáció ez kizárólag a nagyterem fűtését hivatott ellátni. Ebben az épületben működik még egy másik rendszer is, ami konvektor, kazán. Tehát van ott mindenféle ügy. Elvileg az van, hogy ebben a programban benne van még ennek a rendszernek a rendbe tétele, az egy külön eljárás keretében. Ha jól tudom, akkor benne van az orvosi rendelőnek a gázkazán cseréje és talán az idősek otthona intézményének a kazán cseréje, ami valószínűleg készülék cserébe orvosolható. Az orvosi rendelőt pontosan ismerem, szerintem készüléket kell cserélni és azzal a dolog meg van oldva. Ott a fűtés igazából jól működik. Itt azért arra szeretném felhívni a figyelmet, amikor kazánt cserélünk, akkor egy dolgot mindenki elfelejt, itt a gázberendezésekre gondolok. Mikor egy gázmű berendezést kicserélünk, és azt mondjuk, hogy turbós készülékünk volt és most egy korszerű kondenzációs kazánt építünk be akkor azzal az lesz a probléma, hogy akkor az a kazán az előmenő hőmérsékletébe 50 fokos vízzel fog működni. Azok a radiátorok, amik eddig 70 fokosra vígan kifűtötték a helyiséget, azok most sajnos nem fogják kifűteni vagy egyébként az a kazán hiába kondenzációs, nem kondenzációként fogjuk üzemeltetni. Föl fogjuk fűteni az előremenőjét 70 fokra, tehát igazából ezt azért érdemes volna átgondolni. Nyilván a radiátor csere probléma, de lehet a radiátorokat toldani vagy hozzá építeni, bele tenni még egyet. Ezt javasolom átgondolni. Ott még előtte vagyunk ennek, mert szerintem azok a tervek még nincsenek készen. Nyílászáróknál én nagyon sajnálom, hogy nem készült egy konszignáció, nem készült egy előzetes kép a főhomlokzat vonatkozásában mit jelent. Én emiatt beszéltem is polgármester úrral elég hosszasan telefonon, hogy ezzel nagyon nem értek egyet. Azt nem forszíroztam, hogy-hogy kerülnek ide az öt új cég. Az annyira nem érdekelt. Az inkább már jobban érdekelt, hogy mi lesz ennek az épületnek a sorsa. Abba maradtunk ez ügyben, hogy a jegyző asszonytól megkérdezem, hogy arra van-e lehetőség tekintettel arra, amit Robi mondott, egyébként a meglévő jó nyílászáróink, amik alumíniumok és évek óta teszik a dolgukat és ha attól jelentősen eltérünk, akkor az borzalmas módon fog kinézni. Itt az a baj, azt nem értjük, hogy ha azokat a nyílászárókat műanyagból csináljuk, akkor amit eddig a fém szerkezet, sokkal karcsúbb szerkezet tudott hordozni, mert mechanikailag, statikailag

bírta, ráadásul egy egyrétegű üvegezésről beszélünk. Most ugyanez az üveg súlyba háromszorosa, mint az eddigiek és a szerkezeti merevség, az pedig a harmada se. Mert ebbe másfél mm vastag acélbetét van, ami ezt hivatott megoldani. Mindenképpen azt javasolnám, hogy mielőtt ebbe bele csapunk a főhomlokzat vonatkozásában egyeztessünk még egyszer, gyártás előtt, ha már most dönteni kell ebben a dologba, hogy gyártás előtt egyeztessük le és szeretném hogy ha lenne erről egy településképi vélemény. Különösen a szín használatra és az osztásoknak a szélessége vonatkozásában itt a főhomlokzaton. Illetve, amiatt is hogy nincsen szerelő kőműves munka egyáltalán ezekben a költségvetésekben, ami nélkül szerintem kivitelezhetetlen a nyílászáró csere. Továbbá nincsen benne a tovább gondolása az épületnek. Kerül-e majd rá hőszigetelés? Azért fontos dolog, mert nem mindegy, hogy azok a nyílászárókat milyen síkba rakom. Erről se beszéltünk, hogy kirakjuk-e a síkba, berakjuk, lesz-e rajta szúnyogháló, lesz-e rajta redőny? Ha ezeket most nem tisztázzuk, akkor félek, hogy öngólt fogunk rúgni, hogy olyan megoldásokat fogunk alkalmazni, amit azután nem lehet fejleszteni. Ezt én nagyon nem szeretném. Beszélttem polgármester úrral, hogy ebben a dologban a jegyző asszony mond majd valamit, legalább egy tartalék keretet lehetne-e itt képezni? Legalább a főhomlokzat vonatkozásában egyeztetnénk, illetve megnéznék, hogy milyen lehetőség van színben, osztáskialakításban, egyebekben. Azzal kapcsolatban, hogy a helyi, illetve környékbeli cégek nem kaptak meghívást, maximálisan egyetértek. Mélységesen csalódott vagyok. Valahogy még mindig nem értjük, hogy iparüzési adót oda fizet a cég, ahol dolgozik, ahol termel, ahol gyárt. Ez a cég ennek a munkának az iparüzési adójának nagy részét majd Mezőtúrra fogja befizetni, mert itt csak a munka díja után fog iparüzési adót fizetni. Ha fog. Ha bejelentkezik egyáltalán iparüzési adó hatálya alá. Ezt el fogjuk veszíteni. Kicsi pénznek tűnik, de azért mindig ezzel óvatosan kell bánni. Nálunk sokkal jobb kondíciójú települések ezekért a pénzekért mindig lehajolnak és begyűjtik nagyon keményen. Ha már a fűtésnél tartunk. A fűtésnél még rosszabb, tehát ott még jobban felbosszantottam magam, megmondom őszintén a következő miatt: abszolút jó gondolatnak tartom ezt a fajta fűtési gondolatot egy egyszerű kazánal. Ugyanis ez nem egy állandó használati helyiség, időnként fel kell fűtenünk. Arra ez a fűtési rendszer szerintem kifogástalan, alkalmas. Valószínűleg a leggazdaságosabb. Olyan értelemben, hogy tüzelőanyaggal rendelkezünk, vagy begyűjtjük a szükséges tüzelőanyag mennyiséget. S ettől olcsóbban ezt megoldani nem tudjuk, ez már biztos. Ugyanakkor azon kicsit megdöbbsztem, hogy egy ilyen fűtési rendszer esetében nem készült semmilyen terv. Egy kapcsolási rajz, hogy hogyan kötöm össze a meglévő rendszerrel, hogy milyen biztonsági berendezések vannak beépítve a rendszerbe? Hol? Mi van, ha nincs áram? Mi történik ezzel a vegyes tüzelésű kazánal, ha nincs áram? Mi vezérli ezt az egészet? Begyűjtünk, akkor mi történik? Nincsen. Igazából ez a terv arról szól, hogy berakunk egy helyiségbe egy kazánt valahogy. Van benne egy lefolyószelep, egy olyan biztonsági rendszer, amely egyébként kötelező, hogy hideg vízzel elárasztjuk a kazán testet ha túlfűtjük, akkor az nem gyöngye.

Kispál Róbert külsős biz. tag: Akkor vége a kazánnak.

Szűcs Béla képviselő: Ez szakmai előírás. Igazából így keletkezik a gőzgép. De ez nem olyan jó hír a kazánnak. Annak a kazánnak vége. Szerintem érdemes lenne átgondolni. Mondták, hogy készültek tervek. Most akkor végül is vannak tervek vagy nincsenek tervek?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nincsenek. Mind a kettőhöz ez a két költségvetés készült. Írásos műszaki leírás, illetve tervdokumentáció. Egyéb nincsen. Bocsánat. Tervezői tájékoztatás alapján született ez a döntés. Ezekkel a költségvetési tételekkel ez a beszerzés így lefolytatható. Jogszabályi előírás nincs arra vonatkozóan, hogy ezen felül egyéb tervek

kellenek. Ez alapján született szintén az a vezetői döntés, hogy akkor ezek a költségvetések kerüljenek megrendelésre.

Szűcs Béla képviselő: Jogszabályi előírás valóban nincs, mert sajnos az építési jogszabályokat is úgy változtatják, hogy nem tudom, hogy valaki elolvassa-e, hogy mindenki értse, hogy miről beszélünk, megpróbálom elmondani. A korábbi időszakba a 30 KW feletti teljesítmény esetében kötelező volt a gépészeti kiviteli terv. Ez a nálunk beépített berendezés 100 KW. Gyakorlatilag azt mondja a jogszabály, hogy 300 m² alatti épületről beszélünk, lakóház, egyszerű bejelentés vagy bővítés. Ebbe az esetben az egyszerűsített kiviteli terv, ami kell, hogy készüljön, az egy kapcsolási rajzot tartalmaz és egy rendszer leírást. Ezt is csak épületgépész mérnök készítheti el. Ezek után egy 100 KW-os fűtési rendszert úgy építünk, hogy a költségvetésünk van róla. Rendszerleírás, biztonsági berendezések. Semmi. Ez szerintem vakmerő dolog. Teljesen szakmaiatlan, teljesen ki vagyok akadva. Valahogy mentsük ezt a dolgot a polgármester úrral abba maradtam, hogy ha döntünk a nyertes ajánlattevő vonatkozásába, akkor – és ezt a tartalék tervet hozzá lehetne rakni a szerződéshez, akkor vagy a kivitelezéssel párhuzamosan vagy pedig előtte készül egy terv. Ugyanis azt se értem, hogy hogy gondoltuk azt, hogy mi alapján fogja a műszaki ellenőr ellenőrizni a munkát. Mi alapján? Hogyan lehetséges azt, hogy mind a három ajánlattevő ugyanannyi méter csövet számolt úgy, hogy nincs terv? Mert kiadtuk nekik a költségvetést, igen ez igaz. De egyszerűen egy kapcsolási rajz sincs, hogy leellenőrizték azt, hogy az a cső mennyiség vagy az a cső keresztmetszet az jó vagy nem jó! Én azt se tudom ebből megállapítani, hogy az a kazán hogy lesz összekötve a fűtési rendszerrel? A következő dolog a légellátása a kazánhelyiségnek? A füstelvezetés című kémény. Mondjuk azt, hogy vannak ott nagy kémények, korábban szenes kazánok voltak, igen ez igaz. Csak az a probléma, hogy az új kémény szabványok szerint már hagyományos téglakémény nincs. Nem lehet. Vagy bélés cső vagy kerámia bélés. Ez a kettő opció van, vagy saválló kémény. Nincsen.

Kispál Róbert külsős biz. tag: Egy kéményt, azt úgy kell kalkulálni, hogy egy nagyobb darab kémény 1-1,5 millió forint. Az nagyon durva. Olyan pénzek vannak az építőiparba, főleg az ilyen fűtés, gépésznél. Nagyon durva! Én javasolom a fűtésnek az elektromos kapcsolását. Vannak itt nagyon jó helyi szakemberek. Egy emberre gondoltam, most ahogy így beszéltél ő: Csatlós Pál. Ő nagyon jó szakember. Villamosvezetékeket, fűtésrendszereket nagyon érti, ilyen szelep, olyan szelep. Szerintem nála jobb itt a környékbe nincs. Ő fejbe tervezni nagyon jól tud. Nem tudom milyen minősítése van, de bármit megcsinál. Tud egy kb kalkulációt csinálni, meg kellene őt keresni írásban, hogy valamit csináljon. Biztos, hogy nem ingyen csinálna egy kalkulációt vagy kapcsolást, hogy még is körülbelül, nagyságrendileg hány százezer, hány millió forintot emészt fel egy ilyen kazánvédelmi rendszer. Mert ugye azt a fatüzelésű kazánt, azt, ha összekapcsolni a radiátoros rendszerrel ott, ha véletlenül elszalad a hő, ott azt Isten meg nem fogja. Tehát ott muszáj olyan szelepet, védelmet csinálni, hogy ne robbanjon fel az egész, hogyha elmege az áram.

Szűcs Béla képviselő: Valójában azt látom, hogy ebbe ez benne van. Le fog fűjni a kazán. Csak olyankor ne legyen senki a kazánházban. Ez viszonylag lényeges. Tehát ilyen baj nem lesz. Csak az a baj, hogyha ezt egy tervező – tudom, hogy a polgármester úr nem szereti a tervezőket, mert említette, hogy nincsen jó tervező. De mégis azt gondolom, hogy ha ezt egy tervező mégis átgondolja és picit gondolkodik róla, ilyen esetekben szoktak puffert alkalmazni. Szoktak alkalmazni szünetmentes tápot, ami egy darab akkumulátor, és amikor arra az egy órára vagy másfél órára, vagy tíz percre, adott esetben nincs áram, addig se okozza a problémát a kazánnak. Ennek a kazánnak a szabályozása nagyon egyszerű. Egy darab huzatszabályozó van rajta. Kész. Ez egy ilyen kazán. Vagy megoldást jelenthet az, hogy mellé

rakok egy puffert. Amikor elkezdek fűteni, akkor beküldöm a radiátorra a hőt, amikor már nem kell engedem a pufferba. Még a pufferba nem is kell, hogy keringessen, de a puffer az nekem nagyon jó arra, hogyha baj van, azonnal el tudom vinni a meleg vizet. De én azért gondolom azt, hogy ezt termékül ez egy felelőtlen dolog egy ilyet építeni. Ez az igazság. Én azt gondolom. Arra szeretném kérni a hivatalt, hogy –mikor én képviselőnek jelentkeztem, akkor is azt mondtam, hogy az a hivatal felelőssége, hogyha itt három hülyeségről döntünk, akkor az egyik megépül. Na, most itt van három és fel fogjuk tenni a kezünket és az egyik el fog készülni. Az, hogy az az anyag szakmailag golyóálló legyen, az szerintem a hivatal feladata. Véleményem szerint.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Szerintem nem egészen így van. Bocsánat, ahogy mondtam ma is, szerintem ebből ne csináljunk titkot, ma kb. háromszor 50 percet beszéltünk telefonon. Tehát én a szerint dolgozom, ahogy a jogszabályok és a saját szabályzataink szólnak. Vannak olyan döntések, amelyek abszolút nem az én kompetenciám én csak végrehajtom azokat a képviselő-testületi vagy vezetői döntéseket, ahogy mondtam is képviselő úrnak, hogy én értettem is, amit mondott, meg is értettem biztos vagyok benne, hogy nem alaptalan föltevések, de ezeknek, amikor ilyen döntéseket kell hozni, ezeknek szintén azt tudom mondani, hogy akár a nem a felelősséget hárítva, akárhogy akárkinek legyen kiküldve az ajánlattételi felhívás. A jelenleg hatályos, teszem hozzá az évek óta hasonló tartamú szabályzatainknak ezek jelenleg abszolút megfelelnek. Akár arról van szó, hogy ki döntsön arról, hogy adott esetben kik kapják meg közvetlenül, milyen érték határról, mire kerüljön sor. Nyilván a közbeszerzés az egy teljesen más világ. Ott azért nagyon sok kötöttséget tartalmaznak a hatályos magasabb rendű jogszabályok. Tehát ezek nem az én döntési kompetenciáim. Ha nekem azt mondja egy kamarai regisztrációval rendelkező mérnök, bocsánat nem nekem, mert személyesen nem én beszéltem vele, hogy nem kell terv, akkor és még ugye képviselő úr is mondja, hogy valóban a hatályos jogszabályokból is ez olvasható ki. Akkor én nem rendelhetek meg az önkormányzat vezetője helyett egy tervet kétmillió forintért az önkormányzat nevében. Én azt tudom erre mondani, hogy valószínű ezekre az egyeztetésekre, ahogy a jelenleg hatályos szabályzataink szólnak, ezt a műszaki tartalmat nem kellett volna ezt megelőzően ide hoznunk. Illetve most is a szerzési szabályzatunk annyit mond ki, hogy a szerződés értéke miatt kell egyáltalán, hogy a testület elé kerüljön, hogy olyan öt millió forintot elérő értékű szerződés nem lehet az önkormányzatnál, amiről nem tud a testület és nem hagyja jóvá. Még a szabályzatunk is abszolút értékhatárra fókuszálva tartalmazza ezt a rendelkezést. Abszolút nem a műszaki tartalom felől megközelítve. Tehát én most azt tudom erre mondani, hogy mi a hivatal felelőssége és mi nem, hogy ilyen kérdésekben én úgy gondolom, nyilván a hivatal részvételével, közreműködésével, de mégis csak a képviselő-testületnek vagy képviselőknek, bizottságoknak is polgármester úrnak, alpolgármester úrnak kell egyeztetni. Utána én meg a kollégáim, biztos, hogy végrehajtjuk azt a konszenzusos döntést, ami ott adott esetben születik. Én felelősség kérdésében ezt tudom hozzátenni az elhangzottakhoz.

Szűcs Béla képviselő: Igen. Köszönöm szépen. Ez így volt. Beszéltünk most sokat. A jogszabály értelmezés, ami nagyon nagy probléma. Ha, akarom, kell, ha akarom nem kell. Viszont azért arra felhívnám a figyelmet, hogy a tervező, aki ezt készítette az építésmérnök. A gépész tervet készítő ember építésmérnök. Én is az vagyok, de én nem mernék egy 20 KW-os kazános fűtést se megtervezni. Lehet, hogy tudom, hogy működik, de azért tisztelem annyira a másoknak a szakmáját meg a szaktudását, hogy én ezt nem csinálom. Inkább szólok olyannak, aki ért hozzá. A gépészet vonatkozásában én mindenképpen azt gondolom, hogy jogszabály ide – jogszabály oda, én nem mondom egyébként, hogy egy tömegtartózkodási épület, tehát, hogy ha most elmegyek abba az irányba, hogy azokra lehet, hogy egy kicsit más

szigorúbb szabályok vonatkoznak. Vagy adott esetben azt a kérdést megemlítem, hogy ha most szigorúan venném és megnézném az épület tűzvédelmi besorolását, vagy tűzvédelmi terveit, hogy egy adott helyzetben egy ilyen kazán ezt hogyan, befolyásolja és ott eltérés van, abba a pillanatban az építési engedély köteles. Ha építési engedély köteles, akkor abba a pillanatban kiviteli terv köteles is. Tehát ez nagyon vékony jég, hogy most ki mit mond. Én azt mondom, hogy ezt terv nélkül badarság egy ilyet terv nélkül megcsinálni. Annál is inkább, mert ha nincsen terv, akkor azt se tudjuk, hogy mit kérünk számon. Mert van egy költségvetés, megszámoljuk, hogy van hat radiátor, két kazán, egy biztonsági szelep, egy szivattyú és kész. Én a fűtésnél mindenképpen azt mondom, - a polgármester úrral is volt ebbe egyetértésünk -, hogy ha győztest hirdetünk, akkor vagy úgy van, hogy megemeljük öt százalékkal a tartalék keretet és tényleg készül egy terv és leülünk a fűtészszelölével, és tényleg beszéljük már át, ez az épület a mi épületünk is. Én is oda járok. Azt szeretném, hogy a legjobb megoldást hozzuk ki abból a forrásból, ami a rendelkezésünkre áll. De azért mégis csak azért, amikor egy hivatal előkészít egy beszerzést és azt átgondolja, hogy ehhez kell terv. Nem az, hogy kell-e, hanem törvény írja elő, hanem a józanész előírja-e. Vagy kell-e konszignáció. Végig megyek minden ablakon, hogy melyikre kell szúnyogháló, melyikre kell esetleg redőny, melyikre kell biztonsági üveg. Szerintem ezt egy hivatalnak kell elkészítenie. Van egy városüzemeltetés, ezt meg kell, hogy csinálja. Nekem ez a véleményem.

Kispál Róbert külsős biz. tag: Egy konszenzusos döntés alapján természetesen. Na, most nyilván itt egy szakmai érvek itt arról szólnak, hogy szerintem Margitka itt az előbb félreértetted Bélát a tervekkel kapcsolatban., hogy az Önkormányzat a felelős, vagyis a beruházó felelőssége szerintem. Nem úgy értetted, félreérthetően fogalmazott.

Szűcs Béla képviselő: De én úgy értettem.

Kispál Róbert külsős biz. tag: De várjál, nem kell mindenkinek mindenhez érteni. Én úgy gondolom, hogy te arra próbáltál rávilágítani, hogy mindenki a saját szakmájának a mestere. Tehát itt jogilag, az Önkormányzat jól ismeri a jogi háttereket, hogy mit szabad, milyen szabályok alapján miért, mit. De, a logikai rendszer viszont azt diktálja, a józanész, hogy szakmailag alátámasztott, megalapozott döntés csak úgy hozható, hogy ha olyan szakemberek állnak a háttérben az Önkormányzat mögött, mint Béla, Csatlósék a többiek, akik értik ezt a dolgot. Minden nap napi szinten benne vannak. Mert, nekem is mondhatnák, én se értek hozzá. Nagyjából tudom, hogy-hogy működik egy fűtésrendszer, tudom, hogy mi történik, ha felrobban egy kazán, vagy ráengedek egy forró kazánra egy hideg vizet, felrobban. Ez egy egyszerű fizika. De, azt tudni kell levelezni. Annak van egy adott költsége, annak lesz egy adott műszaki tartalma és ez mind-mind pénz. Az a baj, hogy ezek sok százezer forintok, mire a művelet a végére ér, ez annyira meg fogja nyújtani a számlának a végösszegét, hogy nem lesz beférés. Még a duplája se. Tudom, mert a saját házunkba tavaly csináltunk fűtést, amit beterveztünk pénzt, annak a másfélszerese lett és úgy, hogy folyamatosan konzultáltunk szakemberrel. Mert még ez, meg akkor már csak jó legyen. Még így is csúszás lett. Úgy, hogy nem a saját fejemtől csináltam. Én szerintem erre próbált Béla rávilágítani, hogy mindannyian emberek vagyunk, és nem tudunk mindenhez érteni. Hiába jogászokodunk, vagy hiába jogászokodik az önkormányzat is, mert az önkormányzat jogi személy, de emberek irányítják. Az emberek hozzák a jogi döntéseket. Továbbra is ugyanazt mondom, hogy mindenki a saját szakmájának a mestere és ne legyünk restek szakembereket hívni, mielőtt bármiféle fajta, ilyen határozat születik. Tehát olyan ember nincs az önkormányzatban belül, akinek ehhez kompetenciája van. Most szerencse, hogy Béla itt ül a testületbe, Ő ugye tudja ezt, valamennyire ezekre a dolgokra rá tud világítani. Én se tudnék ilyen mélyen belemenni, mint ahogy ő. Nagyjából tudom, hogy hogyan működik egy építkezés, de ez nem az. De ez teljesen

más. Ugye ez középület, városkép, minden. Tehát itt minden játszik. Itt elég átfogó szabályismeret kell és elég alapos tervezés ahhoz, hogy bármiféle alapos döntés születhessen. Ez legalábbis az én véleményem. Szerintem Béla erre próbált rávilágítani az előbb, hogy az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban ez a felelőssége. A megalapozott döntések hozatala. Ez a felelősség gyakorlatilag.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Igen, én annyit szeretnék még mondani, hogy úgy gondolom, hogy Béla akárhányszor, bocsánat képviselő úr vagy bármelyik képviselő felhív, én válaszolok, utánamegyek, elküldöm, kibogozom. Tehát ha ilyen irányú igény van, nyilván ha én arra nem kapok utasítást a vezetőtől, hogy én, akire utasítást kapok, tehát a jogszabályoknak feleljen meg az-az alap, de azon fölül, amiről itt sokszor beszélünk az nem jogszabály által leszabályozott. Sőt nem is szabályzat által, tehát nincs az-az önkormányzati SZMSZ, amibe benne van az, hogy nekem Bélát mikor kell felhívnom. Pont ezeknél a dolgoknál szokott a félrecsúszás lenni, amit nincs az-az isten, hogy leszabályozzon. Tehát ha ilyen van, hogy a képviselők ebbe szeretnének, a folyamatok előtt vagy a folyamatok közepette sokkal jobban benne lenni, én arra szeretnék mindenkit kérni, hogy egyeztessenek polgármester úrral. Én magamtól nem mehetek oda senkihez, hogy adjál már légy szíves ebbe szakmai vagy akármilyen egyéb tanácsot. És itt a konszenzus szóra helyezném a hangsúlyt. Tehát itt van képviselő testület, vannak bizottságok, van, egy polgármester van egy alpolgármester és önálló képviselők. Ez a polgármesteri hivatal biztos, hogy törekszik mindenkivel a jó munkakapcsolatra és együttműködésre. De ezekre a dolgokra akkor kialakított folyamatok kellenek. Nem is írásba csak legalább legyen egy szóbeli egyeztetés. Tehát ha engem felhív képviselő úr, hogy mielőtt kimegy egy ilyen árajánlatkérés, vagy elkezdenétek az árajánlatkérést, légy szíves egyeztessünk már róla. Biztos, hogy felhívom, van egy költségvetés és egyeztessünk. Vagy inkább, ha polgármester úrnak, ha szól, még az talán a jobbik, hogy polgármester úrral egyeztet. Utána, ami az ő döntésük én azt biztos, hogy maradéktalanul végre fogom hajtani. Én csak erre szeretnék kitérni, hogy a hivatal picit ilyen ütköző terület ilyen szempontból, de hogy menjünk elébe a dolgoknak és akkor, ha nekem azt mondják, én szóljak, biztos, hogy szólok, hogy ez meg ez itt áll és akkor, ha akarnak, most lehet róla beszélni. De ezek pont azok a folyamatok, amik nincsenek szabályzatba, se helyi rendeletekbe, se magasabb rendű jogszabályokba leírva. Tehát én akkor egy ilyen, had kérjek annyi, hogy egy előzetes aktivitást a képviselőktől és ne is feltétlen tőlem, hanem inkább polgármester úr felé. Mert, ha ott megvan a konszenzus a képviselővel vagy a bizottsággal, ez a hivatal biztos végrehajtja. Akár egy egyeztetésről, akár egy szerződésről, akár egy beszerzésről, bármi egyébről. Én csak ennyit szeretnék kérni.

Szűcs Béla képviselő: Igazából nekem ezzel a kiírással az volt a problémám, hogy egy műszaki terméket, az építőiparban legalábbis kettő dolog határoz meg, vagyis majdnem három. Van egy műszaki leírás, egy terv és egy költségvetés. Ez a három között is van egy hierarchia. Mi az, ami először számít. Az első a terv, utána a műszaki leírás és csak a harmadik, amire mi versenyzünk. Nem tudom, hogy most milyen szerződést kötünk ezekre a munkákra, átalány áras szerződést, tételes elszámolás szerződést, vagy milyen vállalkozási szerződést. Azt én nem láttam a szerződés tervezetét. Talán lehet, hogy ki lett küldve.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem az nem lett kiküldve. Tehát, amire a képviselő úr gondol, hogy szerződés tervezetét szoktak küldeni az szintén a közbeszerzésbe kötelező. Itt a beszerzésbe, abszolút az ilyen alapvető dolgokat szoktuk előírni. Kötelező jótállás mértéke, teljesítési határidő, számlázás menete, előleg van-e, teljesítési határidő stb. Átalánydíjas vállalkozási szerződéseket szoktunk kötni. Mióta itt vagyok tételes elszámolásra nem került sor.

Szűcs Béla képviselő: Van-e lehetőség akkor, például a fűtés vonatkozásában pl. emiatt, hogy jó lenne mégis csak azért a biztonsági részét adott esetben a kéményt, ne adj isten a csővezetés nyomvonalát, mert azért az a faburkolaton, ha visszük a csövet nem is egy szívderítő látvány lesz, hogy esetleg erről ennek a terhére elszámolható-e. Hogyha lehet, akkor én ezt mindenképpen javasolnám, hogy abba az esetben és készüljön egy terv a fűtés című rovatba. Mert egyébként szerintem mind a dokumentálása miután ez kész van, miután kész van ez a fűtési rendszer, utána adni kell egy használati utasítást, hogy hogyan kell fűteni. Ki fűthet ebbe. Mert azért úgy gondolom, hogy felelősséggel jár ez a dolog, hogy egy 100 KW-os rendszert fűtünk, mikor mit kell csinálni, milyen biztonsági berendezések vannak, és mikor mit kell ellenőrizni, hogy az működik-e vagy se. A fűtésről ennyit. Máté tessék.

Pállinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót! Én, úgy érzem, hogy akkor jegyző asszonynak kicsit rövidítve a gondolatait, amit mondott. Tehát, én is a szociális bizottságban, mikor már bő egy éve, hogy benne vagyok, mint elnök mindig így a rendeletet szoktam megnézni először az oda vonatkozó dokumentumokat, hogy a szakmaiságnak kárára ne legyen egy rendelet vagy pedig egy önkormányzati előírás, hogy úgy gondolom, hogy jegyző asszony itt arra gondolt most, hogy mindegyik bizottság itt azt a önkormányzati dokumentumot, ami szükséges a működéséhez, adott esetben ilyen közbeszerzéseknél is megszabják, hogy mi a paraméter jogilag, hogy fölülvizsgálják, átnézik és akkor a testület elé vigyék, hogy már úgy működhesen az a dokumentum, és az alapján a bizottság ne a szakmaiság kárára legyen valóban, hanem egy jó minőségi munka készüljön el, akár építkezésekbe is. Én arra is gondoltam közbe, hogy meglesz-e a fűtőkorszerűsítés a színház terembe, de akkor a temperáló fűtés akkor az majd lég kondiról megy? Hogy ne fagyjanak szét a csövek?

Szűcs Béla képviselő: Nem készült leírás semmiféle formába.

Pállinkó Máté képviselő: Mert akkor még kell kettő lég kondi is legalább.

Szűcs Béla képviselő: A temperáló fűtés ezzel a fűtésrendszerrel megoldható. Annyi, hogy most nyilván ha egy nap eltüzelek 500 kg fát, akkor nagyjából fölfűtöm a területet, ha nem teszek be csak 150 kg, akkor temperálok. Tehát ez igazából nem probléma. Ez a fűtés alkalmas temperálásra is csak nem kell annyi fát rárakni vagy nem kell annyiszor megrakni a kazánt. Igazából mivel működik az óvodába ugyanilyen, illetve nem ugyanilyen kazán mert ott nem ugyanilyen apríték kazán, valószínűleg ennek a kezelése is megoldható, hogyha temperálni kell, mondjuk a nagytermet. Nyilván lehet, hogy érdemes vagy nem érdemes, hogyha nagyon ritkán van, hogyha van egy naptárja a művelődési háznak, hogy mikor van rendezvény, akkor a rendezvény előtt két nappal elkezdenek fűteni és ez a probléma megoldódik. Amúgy szerintem nem rossz gondolat, hogy így alakul a fűtés, mert valószínűleg ez költség kímélőbb megoldás. Mert azt gondolom, hogy gázzal nagyon nehezen lehetne fűteni a hőszivattyús rendszerek nagyon drágák. Napelemmel nem tudjuk és H tarifával nem tudjuk üzemeltetni akkor gyakorlatilag az halott dolog. Az a probléma, hogy téli időszakban a napelem nem termel, a Saldo eljárás az már nem nagyon játszik, ha akkumulátor megoldásban gondolkodunk, akkor ide nagyon nagy akkumulátor kapacitás kellene. Szóval ezek bonyolult dolgok. Annak örülök, hogy egyszerű dolgokat csinálunk, mert látom, hogy ahol bonyolultabb fűtési rendszer van, ott az üzemeltetéssel nagyon sok probléma van, mert tényleg nehezen átlátható, úgy ahogy korszerű motoroknál, szerencsétlen autószerelők már nem tudják, hogy milyen eszközzel vizsgáljanak. Úristen mi baja lehet ennek a nyomorult autónak. A fűtési rendszereknél szintén, mert olyan vezérlések vannak már, aminek már egy földi halandónak fogalma sincs, hogy-hogy működik, és hogyha bármihez nyúl, akkor nem

tudja, hogy mi annak a következménye. Ez így jó hír, hogy ez egy egyszerű rendszer. Én azzal a kompromisszummal a fűtés vonatkozásában tudom támogatni, hogy hirdessük ki a győztest, hogy ha bele vesszük a javaslatba, hogy legalább egy terv, egy kapcsolási rajz készül erről. Így számomra ez elfogadható.

Rác Árpád alpolgármester: Nekem az a véleményem, hogy egyértelmű, hogy biztonsági rendszerbe be kell, hogy építse. Én úgy gondolom, hogy a kivitelező bele is szőtte a terveibe egy szünetmenteset, mert oda egy invertel, egy megfelelő nagyságú akkumulátor és annak megvan, hogy az az akkumulátor azzal az inverterrel meddig tudja azt a keringető rendszert tovább működtetni. Ez most biztos, hogy másképp...

Szűcs Béla képviselő: Árpi, ezekben nincs benne, vagy ha benne van, akkor titkon van, mert nincs rendszerleírás, illetve a költségvetés tételei.

Rác Árpád alpolgármester: Ez tényleg nem nagy beruházás, mert kell egy invertel, egy akkumulátor, egy mágnes szelep.

Szűcs Béla képviselő: Árpi nem az a kérdés, hogy ez nagy vagy nem nagy.

Rác Árpád alpolgármester: Értem. Bele kell építeni. Én, amit látok a gubancba, hogy annak a kéménynek a felülvizsgálatát kell megnézni. Én ezt látom. A másik pedig az ablaknál abban megint igazat adok, hogy a fönti ablakrészen én se láttam, hogy biztonsági üvegezés kellene mindenféleképpen. Ez hétszentség. Azt, hogy a kibontás során kinek a feladata, az énszerintem az megint a győztes, a nyert pályázóval akkor ezt egyértelműen vagy le kell írni, vagy tudatni kell, hogy ugyanabban az állapotban hagyja ott az ablakot, mint ahogy most volt. Ugyanúgy, mint az óvodánál, hogy csak kimeszelték azt a részt mert, hogy nincsenek benne javítási munkák. Erre gondoltál.

Szűcs Béla képviselő: Igen, csak akkor, amikor készít valaki egy költségvetést.

Rác Árpád alpolgármester: Bele kellene szőni ezt az egészet.

Szűcs Béla képviselő: Igen. Szerelő, kőműves munka. Hulladék elszállítás, mi lesz az üvegekkel, ki viszi el, kinek a költsége, úgy mondom, hogy picit úgy érzem, hogy az előkészítés – és itt Margitka nem értek veled egyet ebbe, hogy ez a testületnek a felelőssége. Ugyanis nem, szerintem nem. Mert, ha nincs szakember, nincs egy se. Fogalmuk sincs. Csak orvosok ülnek, meg mit tudom én, könyvelők például akkor ők nem fognak tudni csak abból választani, amit a hivatal szakmai alapossággal eléjük rak. Ha az jó, akkor jó, ha nem akkor, az nem jó. Én ezt így gondolom.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Erre próbáltam utalni.

Szűcs Béla képviselő: Én abszolút így látom. Tessék Zoli!

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Erre csak reagálok. Én évekig tanulmányoztam közbeszerzési ajánlatokat, ami a beárazott költségvetés volt csak 200 oldal, és volt, hogy mi szűrtük ki jogászok, hogy valami probléma van. Még úgy is, hogy nullás tételeket kiszúrtunk, számítási hibát stb. Most én erre azt tudom mondani, hogy nem a bizottságra, vagy a testületre akartam a felelősséget rátolni, hanem én abszolút együttműködésre gondoltam. Azt, hogy a bizottság, vagy a testület vagy az egyes képviselők felelőssége lenne, hogy mi kerül be végül egy

közbeszerzésbe és abszolút nem erre gondoltam. Itt nyilván volt egy tervező, kapott egy feladatot. Megmondom őszintén, hogy magamtól soha nem jutna eszembe, hogy nem rakja bele a költségvetésbe, hogy a hulladékkal valamit csinálni kell. Ez most csak egy abszolút zárójeles rész. Nyilván az ember jóhiszemű és úgy gondolja, hogy ha az ember benne van a kamarai névjegyzékbe, akkor az össze tudja úgy rakni egy nem túl nagy közbeszerzésnek a költségvetését, hogy alapvető dolgok azért ne maradjanak ki belőle. Én ehhez csak ennyit akartam hozzátenni.

Szűcs Béla képviselő: Az, hogy még így is maradhat benne hiba, mindenki jó szándékkal. Ez természetes dolog sajnos. Mert az benne van. De az, hogy egy műszaki alkotásra próbáljuk úgy körülírni, hogy a lehető legpontosabban határozzuk meg, azért az az előkészítésnek a feladata. Itt a képviselő testület már kész dolgokat lát. A kiírást behozták volna Margitka előzetesen akkor ezt is elmondtam volna, hogy ezt, meg ezt a szempontot vegyük már bele, mert szerintem ez nagyon lényeges dolog. Azért nem értettem, hogy ezt az utat behoztuk, ez most két szabály. Az útnál is nagyon sok kérdésem volt. El is küldtem. Illetve azt se értem, hogy az út vonatkozásában a testület határozott, de nem tudom, hogy lát-e terveket? Szerintem nem. Tehát úgy fogadták el a képviselő társaim az útfelújításnak a terveit, a költségvetés közbeszerzési kiírását, hogy az nem volt kész. Ez az igazság. Nem volt terv. Én azt leírtam, hogy miért kell sietnünk 30-án ezzel ennyire. Ezt január elején megcsinálhattuk volna. Úgy tudom, hogy meghosszabbították a beadást. Mégsem volt olyan sürgős. Szóval érdemes lett volna várni ezzel, hogy kész van a terv, ki van adva, nézzük át. Hát remélem, hogy a következőkben majd ez változik. A polgármesterrel annyit beszéltem, hogy a strand esetében majd megpróbálunk ennek a dolognak elébe menni és a lakossággal közös, közösségi tervezés keretében próbáljuk a stranddal kapcsolatos jövőképünket. Nem kötelező a terv, de legalább olyan tervet csinálunk róla, hogy ha így csináljuk, akkor a végén valami jó lesz. Nyilván itt se gondolom azt, hogy egy embernek a döntése, kettőnek vagy háromnak, mert mindenki ide jár és mindenkinek lehet jó ötlete, de nem biztos, hogy szakmabelinek lesz egy jó ötlete, lehet, hogy egy strandot használó embernek lesz egy olyan ötlete, amire azt mondom, hogy igaza van én erre nem gondoltam és használni kell ezt az ötletet.

Kovács Zoltán Géza: Egy aprónak tűnő kérdés, de szerintem nem elhanyagolható: ha minden megvalósul, akkor ez a Kellernél munkaerő szempontjából lesz külön fűtő, vagy ilyen alkalmi fűtőt kell, mivel nem mindig lesz ez a nagy kazán üzemeltetve?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Jelenleg a fizikai állomány teljes egészében az az önkormányzat foglalkoztatásában áll. Korábban is a fizikai dolgozók közül egy fő átkerült pont a hatékonyság növelése miatt az önkormányzathoz, mert ott nem volt kitöltve a munkaideje, így viszont már a gyakorlatban bebizonyosodott, hogy nagy hasznára tud lenni egyéb területeken is az önkormányzatnak. De, ugye amíg a Keller volt a munkáltató addig nyilván korlátozott volt, hogy milyen feladatokkal bízhatja meg a munkáltató, aki ott az igazgató volt. De, jelenleg az épületeinknek az ilyesfajta klasszikus gondnoki feladatok az a önkormányzat alkalmazásában álló fizikai dolgozó kollégák. Járják sorba az épületeket pl. itt a polgármesteri hivatalban is nagyon sokszor nem gázzal, hanem fával fűtünk és akkor itt a fizikai dolgozók közül jönnek, begyűjtanak, figyelemmel kísérik, rá tesznek, stb. Ezt abszolút a fizikai dolgozóink én úgy gondolom, hogy meg tudják oldani.

Szűcs Béla képviselő: Meg tudják szerintem is oldani. Illetve az fűtési rendszer, ami állandó használatban lesz a Műv. ház részéről, az gázüzemű lesz. Az szabályozott gázüzemű fűtés lesz. Itt ez a fűtés, amiről beszélünk, kizárólag a nagyteremnek a fűtését hivatott ellátni és mivel a nagyterem az nem állandó üzemű, hanem alkalmi, rendezvényekhez

kapcsolódik, ezért azt gondolom, hogy ez nem probléma és mondom még egyszer, hogy én ezt üdvözlöm, hogy ez így valósul meg. Szerintem tök jó megoldás. Lett volna még ötletem, de aztán rájöttem, hogy jó ez az egyszerű rendszer. Teljesen jól.

Szűcsné Tóth Szilvia biztosság elnöke: Én annyit szeretnék kérdezni, hogy a pályázatoknak a kivitelezési része az mennyi időt vesz igénybe? Mikorra kell elszámolni, ezzel a pályázati összeggel? Milyen határidők vannak, most amik szorítanak bennünket? Elolvastam, de nem tudom, hogy most így felidézni, hogy most mi van benne.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nyílászáró cserére biztos vagyok benne, hogy a szerződéskötéstől számított 8 hetet adtunk. Ez a teljesítésnek az időtartama. A fűtésnek a teljesítése nem volt benne az anyagba- bocsánat itt a kolléganőnek mondom. A fűtést, azt meg kell nézmem a felhívásban, hogy mit adtuk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A pályázattal meddig kell elszámolni?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A támogatói okirat kézhezvételétől tavalyi év, azaz 2025. október 28-a volt, onnantól számított 2 év.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Vagyis nem szorít az idő bennünket.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ez most szubjektív. Elszámolási idő szempontjából úgy nem szorít a határidő. A támogatói okiratban ez szerepel.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Egy ilyen kazáncsere az mennyi ideig tart?

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Fizikailag?

Szűcs Béla képviselő: Nem az a baj, mert a kazáncsere az egy dolog.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Az előkészítés az a sok.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Arra akarok kilyukadni, hogy most van egy leendő bál, ami a művelődési házban van meghirdetve. Azt addig el se kezdik ezt a kazáncserét.

Dr. Ujházi-Pál Margit: Nyilván nem fogunk bele, hogy már meghirdetett rendezvényt zavarjunk. Nem, addig nem adunk munkaterületet.

Szűcs Béla képviselő: Ez sok hét szerintem. Egy picit alábecsülöm ezt a 8 hetet. Most, mondok egy nyílászárót, arra azt mondom, hogy 6 hét kb. a gyártás. Jó most egy gyártó cégről beszélünk. A piacon nincs, olyan sok munka én nem ismerem ezt a céget. Valószínűleg jó cég. A nyílászáróknál mindenképpen egy előzetes egyeztetést szeretnék, én ehhez ragaszkodnék, hogy megtörténjen. Illetve a településképi véleményt is szerintem érdemes lenne kikérni. A fűtésnél pedig a terv én azt gondolom, hogy ez. Tessék.

Schédáné Ménesi Éva: most mondd a fűtésnél, hogy időszakosan lesz, mikor rendezvény van. Én most pont, azon gondolkodom, hogy oda folyamatos fűtés kell.

Szűcs Béla képviselő: Ha, folyamatos fűtés van, akkor is ez a kazán ez egy akkora kazán, hogy gyakorlatilag, ugye éjszaka nincsenek ott, de több óráig nem kell rárakni sem a kazánra.

Schédáné Ménesi Éva: Mert, hátköznapi is használnák azt a nagytermet, ha lenne benne fűtés a táncosok, iskolások.

Szűcs Béla képviselő: Azért mondtam, hogy a Tűzvédelmi besorolása az épületnek, nem biztos, hogy változik ezzel a kazánnal. Ezt én nem tudom meg ítélni, mert én csak építész vagyok és ezt egy Tűzvédelmi szakember tudja megmondani. Ha, lesz valami terv, amivel a fűtő és a biztonsági részek ki lesznek tisztázva az szerintem elég. Ott van egy faburkolat, azzal nem tudom, hogy mi a terv? Ebből nem derül ki, hogy nincsen függőleges cső terv, nincs egy alaprajz, hova lesz radiátor, hova nem. Semmi.

Pálinkó Máté képviselő: Bocsánat csak egy kérdés. Az új kazán a régi kazán helyére fog kerülni? Mert a mostani kazán az-az alagsorban van. Vagy ennek lesz egy külön kialakított új része, az új kazánnak?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ezt nem tudom megmondani

Szűcs Béla képviselő: Máté, én valószínűnek tartom, hogy a meglévő kazán helyre fog bekerülni.

Pálinkó Máté képviselő: Logikus az lenne.

Szűcs Béla képviselő: Nem azért, mert logikus, hanem valószínű nem is tud máshova. Ott van kéménycsatlakozás, valószínűleg ott vannak azok az osztók, amiket még fel lehet használni, rá lehet kapcsolódni. Úgy tudom, hogy a Műv. házban szenes kazánok voltak és légfűtés. Magát a temperálást voltak ott ilyen falba süllyesztett radiátorok, de alapvetően ilyen volt a fűtési rendszer. Ezért nem volt gazdaságos. Most csak radiátor lesz, légfűtés az egyáltalán nem lesz a Műv. házban.

Pálinkó Máté képviselő: Én csak azért kérdeztem, hogy ott is kőműves munka várható e ezzel?

Szűcs Béla képviselő: A kazán nem nagyméretű, ebben a helyiségben szerintem – megválaszolom azt, amit a terven láttunk volna – oda befér. Tényleg nem olyan túl nagy kazán ez. Amik ott voltak, azok sokkal nagyobbak. A gázkazánok nem tudom, hogy ott vannak-e még.

Rácz Árpád alpolgármester: Azt hiszem, hogy egyetlen egy bazi nagy kazán van bent, meg a légtechnikának a csövei.

Szűcs Béla képviselő: Szerintem azok nagy kazánok voltak korábban.

Rácz Árpád alpolgármester: Szenes kazán

Szűcs Béla képviselő: Szenes kazán, szerintem az sincs a költségvetésbe benne, hogy a falat esetleg ki kell onnan bontani. De lehet, hogy az Önkormányzat az saját erővel megoldja és ilyen probléma nincs, és ráadásul azt tudja értékesíteni, mint vas hulladék.

Pálinkó Máté képviselő: Még egy olyan kérdésem lenne, hogy én most nem néztem fel a kéményekre, de emlékeztem, hogy valamelyik kéményen voltak kábelek meg antennák. Azok le lettek véve?

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Az még valami internet vagy telefon lehet.

Szűcs Béla képviselő: Elképzelhető.

Rácz Árpád alpolgármester: Kábeltévének az adója. Volt ott nekik valami fönt. Azok már, ezer éve megszűntek. Azokat még Patyóék csinálták.

Szűcs Béla képviselő: Szerintem, ez a kéménykérdés meg fog oldódni, mert mielőtt ezt a kéményt beüzemelik, tisztázni kell, hogy ez a kémény arra alkalmas-e vagy sem. Ezt a katasztrófavédelem meg fogja állapítani és azt fogja mondani, hogy igen vagy nem. Ha nem, akkor majd csinálni kell valamit vele. Ki kell-e bélelni vagy béléscsővet húzni bele. Tehát, van rá megoldás, van rá költsége. Én azért javasolnám, hogy valami tartalékot képezzünk ezzel a szerződésben, amire a fűtés vonatkozik, mert félek, hogy lesz olyan néhány tétel, ami ebből a költségvetésből kimaradt. Azért kérdezem, Margitka, hogy lehet-e ezt csinálni, hogy most kiválasztjuk a legkedvezőbb ajánlattevőt és úgy szerződünk vele, nem tudom ki volt-e küldve a szerződés.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem volt.

Szűcs Béla képviselő: Nem volt. Akkor tehát valójában úgy szerződünk, ahogy akarunk. Ésszerű határokon belül.

Dr. Ujházi-Pál Margit: Ésszerű határokon belül, igen.

Szűcs Béla képviselő: Ha mindenkinek ugyanúgy 5%-al megemeljük az árát, akkor az igazából versenyt nem sért, mert mindenkéé emelkedik. Vagy úgy szerződünk, hogy tartalék kerettel, hogy tudjuk azt, hogy ezzel lesz még dolgunk. Csak most arra megint írunk ki pályázatot, vagy.

Dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: Bocsánat én azt hittem eddig, hogy csak a tervek, műszaki tartalom elfogadható azzal, hogy csak műszaki tervek készülnek, de akkor ezek szerint még ilyen plusz műszaki tartalom is bejöhet?

Szűcs Béla képviselő: Ha lesznek tervek, akkor rájövünk, hogy igen. Most azért nincsen benne plusz műszaki tartalom, mert fogalmunk sincs, hogy mi készül. Nagyjából tudhatjuk, mert vannak benne cső, meg radiátor meg kazán, de hogy ez hogy kapcsolódik össze? Azt nem tudjuk. Tehát a kéménynek kémény vizsgálat. Szóval biztos, hogy lesz vele baj.

Rácz Árpád alpolgármester: Véleményem szerint mindenféleképpen meg lehetne az csinálni, hogy olyan választ kap a nyertes pályázó, olyan feltétellel, hogy előzetes kéményvizsgálattal, mert annak függvénye egyáltalán az, hogy a munkát el tudják-e végezni? Meg azt, hogy csináljon egy egyvonalas rajzot, mert azért itt ebben az esetben, ha nekikezd kiépíteni és csináltatunk egy rajzot és ne adj isten éppen egy teherhordóval, amit éppen nem lehet átfúrni, vagy odébb pakolni, akkor ne kelljen még egy rajzot csináltatni és módosítani a terveket, hanem akkor maga a kivitelező készít egy egyvonalas rajzot, adja le a műszaki kiírást, hogy milyen biztonsági rendszerre és legelőször csináljunk egy olyat, hogy azzal kell

kezdeni, hogy kérünk egy kémény vizsgálatot, hogy ez a kémény egyáltalán alkalmas-e ennek alkalmazására. Ettől tegyük függővé, hogy egyáltalán a kivitelező a kivitelezési munkákat, mert hogyha most tényleg azt mondja a katasztrófavédelem, hogy ez a kémény, így ahogy van ez kuka, bele kell tenni vagy az akármilyen csövet vagy a kerámiát, akkor még azon el kell gondolkodni, hogy annak olyan jelentős költsége van, hogy az már megakadályozza a kivitelezési munkákat.

Szűcs Béla képviselő: Meg nem akadályozza. Műszakilag megoldható.

Rác Árpád alpolgármester: Nem tudod megcsinálni, mert értelmetlen megcsinálni, mert nem tudod használni.

Szűcs Béla képviselő: Műszakilag megoldható.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Anyagilag hogy oldod meg?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A legegyszerűbb az, hogy ami plusz dolog azt ugye mi külön megvesszük, megrendeljük vagy, hogy fogalmazzak . Kéménybevizsgálás stb. Most azon gondolkozom, mi lehet még a jogszerű megoldás. Most nyilván lement így ez a beszerzés ezekkel a tételekkel, ezeket most mindenki beárazta. Tehát olyan nagyon nagy mozgástér ebben nincs, hogy én még ezt meg azt megrendelek tőle. Azon gondolkozom, hogy belerakni még azt, hogy, nem is tudom.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Pót munkaként?

Szűcs Béla képviselő: Nem. A tartalékkeret.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A tartalékkeret terhére ki csinálja meg? Tehát most ott vagyunk, hogy kiderül, hogy a bélés csövet bele kell rakni. Be kell vakolni, ki kell festeni. Nem erre adtak árat, hanem csak arra, hogy kibontja és berakja az újat. Közben ott marad.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az a kérdés, hogy ha ezt mi megrendelhetjük, kifizethetjük. Tehát nem olyan, hogy most, pl.: ő szereli a radiátort, közben kivesszük a kezéből és közben mi csavarjuk bele, olyan munkákról van szó, hogy ő ezt szépen megcsinálja és mi, mert a kémény biztos különválasztható, mi bevizsgáljuk, ha bármit kell rajta csinálni mi megcsináltatjuk, attól ő ez a fűtési rendszert meg tudja csinálni, mert ha mi vagy akár más kivitelező..

Szűcs Béla képviselő: Tehát a kéményt nem is tudjuk vele megcsináltatni.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ha ezek leválasztható műszaki tartalmat most úgy mondom, hogy nem a nyertes kivitelezéséhez nem olyan szorosan köthető fizikálisan, műszakilag, hogy mi ezt külön meg tudjuk csináltatni akkor, itt hirdethetünk nyertest és, akkor ezeket mi összeszedjük, hogy mi az, amit még úgy gondol a bizottság és a testület meg kell nézetni, csináltatni és azt mi külön szerződés megrendelések alapján megcsináljuk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Most még nincs költségvetésünk. Valószínűleg ez az egész történet a költségvetés elfogadásáig nem is fog elkészülni. Ez a tervezés az alapján meghatározott, kiállított költség, új költségvetés. Honnan fogunk aztán rá fedezetet

biztosítani. Addigra már lesz egy elfogadott költségvetés és akkor mi történik a különbözettel, holott azt se tudjuk, hogy egymillióba kerül, ötbe vagy tízbe, vagy tizenötbe.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Most nem látok bele, de nyilván azért ennél a munkánál úgy gondolom, hogy de most azokra nézek, akik értenek hozzá, hogy nagyságrendileg azért belőhető, hogy azért mekkora plusz összegről beszélhetünk, nem? Erre a fűtési rendszerre azért én úgy gondolom, hogy egy 8-10 millió forint plusz költség azért nem jöhet rá?

Szűcs Béla képviselő: Nem. Én a fűtés vonatkozásában nem érzem tragikusnak ezt a dolgot. Most a kéményt le lehet választani, meg valószínűleg le is kell választani. Illetve, polgármester úr előzetesen nekem annyi tájékoztatást adott, hogy ugye mi akkor kértük, amikor a versenyképes járások program indult, hogy jó lenne, hogyha a különböző. És azért jó lett volna, ha ezek az előzetes tervezői költségbecslések azok a rendelkezésünkre állnak, amikor azt mondjuk, hogy versenyképes járások program tételei, akkor van egy belterületi út felújítás egymillió, van egy Műv. ház fűtés ennyi millió és a végén van egy annyi, hogy nagyjából ez a keret ez kifutja. Polgármester úr nekem azt mondta, hogy ez benne van még bőven ebbe a keretbe. Annyi, hogy a belterületi utakra még kell valami többletforrás az előzetes előirányzathoz képest hozzátenni, de nekem azt a tájékoztatást adta, hogy az össz. volumenében még úgy tűnik, hogy benne vagyunk abba a keretbe, ami a versenyképes járásokat illeti, illetve van még valamennyi mozgásterünk is a művelődési ház esetében. Más munkák is elvégzésre kerülnek és ez egyébként fedezetet ad arra, hogy a szerelő, kőműves munkák, amik egyébként nincsenek ebbe benne, azt mondom, hogy akkor, amikor itt ekkora nyílászáró csere lesz, azt a falat biztos ki kell festeni, de lehet, hogy az egészet. Most nyilván itt az önkormányzat, az elképzelhető, hogy saját forrásával, saját létszámával ezt majd kezeli, de mindenképpen tényleg azt látom, hogy a jövőben nézve jó lenne, ha nem most vitatkoznánk vagy ötletelgetnénk, ezekről, hanem ha van egy ilyen ügy, akkor előzetesen kiküldíték az anyagot, átnézzük, véleményezzük. Nem akarunk mi okoskodni vagy a hivatali dolgozók idejét rabolni. Otthon ezt meg tudjuk csinálni és írásban el tudjuk küldeni a véleményünket. Szerintem hasznos lenne. Most például, ha megkérdezem, hogy volt-e ennek eredeti költségbecslése a tervező által elkészített költségbecslése a nyílászáróknak, illetve a fűtésnek?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Volt. Még a pályázat beadásakor.

Szűcs Béla képviselő: Ezzel kapcsolatban. Tehát ez a költségvetés beárazásra került-e a tervező által?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Most erre azt tudom mondani, hogy szerintem be. De nem láttam. Tehát én kézzel foghatóan nem láttam. Az én kezembe nem került.

Szűcs Béla képviselő: Értem.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ha oda nem került, akkor valószínűleg nem. Mert akkor lenne összehasonlítási alapunk, hogy a tervező azt mondta, hogy kb. x millió forint, ahhoz képest érkezett x plusz vagy x mínusz millió ajánlat.

Szűcs Béla képviselő: Tessék, Máté.

Pálinkó Máté képviselő: Bocsánat, mindenféleképpen nyertest akar hirdetni a bizottság és a testület a nyílászárók esetében? Mert ugye beszéltük is, hogy nincs közte mindszerinti

vállalkozó és örültünk volna, ha lett volna. Másik az, hogy a fűtés korszerűsítésénél, hogy ha az a vállalkozó nyeri meg mindszerint, aki szerepel rajta, szerintem vele könnyen szót értünk, mivel helybe lakik, könnyen el is lehet érni. Ha esetleg valami probléma lenne a későbbiekben, akár garanciális javításra, meg szerintem ő el fogja végezni azt a papírmunkát is, amit kér tőle a bizottság. Én inkább a nyílászáróknál látom azt, hogy én nem hirdetnék győztest, hanem újra meghirdetném.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnök: Ha már itt felmerült az, hogy nem biztos, hogy muszáj nyertest hirdetnünk én a nyílászárók tekintetében teljesen laikus vagyok. Amikor mi cseréltünk ablakot, akkor annyit mondott az ablakgyártónak a képviselője, hogy a lehető legjobb variációt választottuk mi ki azzal, hogy nem egyforma a külső és a belső műanyag rész. Nem értek hozzá, bárhogya is hívják. Nálunk kívül szürke van, belül fehér, mert azt mondta, hogy így a legerősebb az ablak. Most kérdés az, ami Robinál felmerült, hogy alumínium vagy műanyag, tehát nem vagyok benne biztos abban, hogy valóban a legjobb megoldás az, hogy most egy kívül, belül fehér műanyag ablak, ami a saját típusán belül is a leggyengébb, hogy az kéne kiválasztani.

Szűcs Béla képviselő: Az volt a probléma, hogy kívül is belül is szürke az volna a rosszabb,. Igazából ez egy fólia rajta. Az kétségtelen, hogy azok a nyílászárók, amik nagy forgalmúak például egy bejárati portál, ami alumínium. Az szerintem egy jó választás. Ha megnézek bármilyen multi áruházat vagy bármilyen olyan közintézményt, amit mostanában építenek az kizárólag alumínium nyílászárók. A műanyag nyílászárók ezzel a nehéz üvegezéssel ezt a nagyon sűrű nyitást-csukást, valószínűleg nem bírja. Nem véletlenül találták ki a Jelzem jóval drágább, mint a műanyag. Az a szerencsés helyzet van, hogy az a nyílászáró, ami alumíniumból kell, hogy legyen az-az is. Mert, hogy az már ki lett cserélve. Az ablakoknál nem érzem olyan nagy problémának, hogy műanyag nyílászáró, mert lehet az. A fölsoknél nem tudom, hogy-hogya lehet megcsinálni úgy, hogy osztást készítünk. Olyan osztást készítünk, hogy.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Az üvegfelület csökkenni fog, a teherbíró képessége megváltozik.

Koczka Gábor: De, most akkor megváltozik az épület jellege.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Megváltozik, de most az a baj Béla, hogy az alumínium nagyságrendekkel drágább. Úgy elszállunk árba, hogy én nem vagyok műanyag párti, de azt tudom, hogy az ablakosok a fellegekben járnak.

Szűcs Béla képviselő: Kétségtelen. Most nem volt vita köztünk, hogy melyik drágább. Az alumínium jóval drágább. Oda, ahol nagy forgalmú használat van, oda hosszútávon gondolkodó ember nem is rak mást. Elég, ha megnézzük az összes multit vagy az irodákat kizárólag alumínium nyílászáró van. Most az, hogy az oldalsó kapuk nem tudom, hogy benne vannak-e?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az oldalsó, az óvoda felőli műanyagok ablakok ki lettek cserélve.

Szűcs Béla képviselő: Jó mert, hogy nincs konszignáció így nem tudom pontosan, hogy melyik ablak az pontosan. Azért annyi időm nem volt, hogy az összes ablakot átszámoljam.

Kovács Zoltán Géza: Valószínűleg, hogy ott a vendégház résznél vannak.

Szűcs Béla képviselő: Igen, az alsó résznél az ablakok.

Rácz Árpád alpolgármester: Nincs benne. Könyvtár feletti rész.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Bocsanat, lenne még egy kérdésem. Lehet, hogy az én vizualitásom előtt nincs, ha szembe állok a művelődési házzal a tér felől, akkor nem egy fekete színű keretben van? Maga a fekete szín nekem, vessetek meg érte, mert divatos szín a fekete, városképi szempontból, nekem nem illeszkedik.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Nem, egy lágy szín.

Szűcs Béla képviselő: Zoli, nem azzal van baj, hanem annak a karcsúságával. Most, arról beszélünk, hogy van ott egy 80mm széles, acél szerkezet, ami be van üvegezve fix üveggel. Ha, ez műanyag nyílászáróval készül és, ha még ez nem is nyílik, mert mondjuk csak a két szélső vagy a felső, mert nem kell azoknak nyílni. Az-azt jelenti, hogy 2 x 80mm, még akkor is, ha ez csak egy fix terület. Az egy ilyen széles tokosztó, fehérből. Van rá megoldás, hogy ez ne pont így legyen és azért lett volna jó ez a konszignáció, hogy legalább csak azt az egyet. A többi nem igazán hangsúlyos eleme az épületnek, de szerintem a homlokzati üvegfal ez abszolút az és nagyon sajnálom, hogy ezzel kapcsolatban nem volt egyeztetés és nem tudom, hogy olyat lehet e csinálni, hogy ha most győztest akarunk hirdetni, hogy feltételesen hirdetünk, hogy egyeztessünk még egyet és, ha minden oké, akkor.

Schédáne Ménesi Éva Városfejlesztési külsős biz. tag: Ez, amiket elmondasz ez nagyon sok változtatás.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Ez nem változtatás. Csak kérés, hogy az épület esztétikáját jelöljék meg.

Szűcs Béla képviselő: Változtatás alatt most azt értsd, hogy felosztották valahogy ezeket a nyílászárókat. Lehet, hogy azt is meg lehet csinálni és nem is járna túl nagy költséggel és azt mondják, hogy az még belefér. Berakom az ablakokat és az, hogy a megfelelő szilárdságot tudjam biztosítani, van arra megoldás, hogy az ablakok mögé betesznek egy lizénát, amin szintén műanyag burkolat van és a mechanikai stabilitást nem az ablaknak kell tudnia, hanem a lizénának, ami mögötte van. Ez a homlokzat mögött van. Szóval lehet erre megoldást találni szerintem.

Rácz Árpád alpolgármester: Béla! Lehet, kérni tőlük látványtervet, homlokzati látványtervet.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Lerajzolják, hogy-hogy néz ki.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Hogy hirdetünk győztest? Most mind a háromtól kéred vagy csak attól az egytől? Ha, most elfogadjuk, akkor utána mit is kérünk? Érted, most elfogadjuk..

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Feltételesen fogadjátok el, hogy a szerződéskötés feltétele ez vagy az. Amit tudunk kezelni, azt kezelhetjük.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Az sem egy elhanyagolható szempont, amit mindenféleképpen talonba kell tartanunk, amit Béla mondott, hogy a későbbiek folyamán, mert nem lehet tudni, hogy nem-e lesz valami pályázati pénz, hogy a hőszigetelést úgy megoldani, hogy azt is egyeztetni az ablakos céggel.

Szűcs Béla képviselő: Tehát gyártás még nincsen valószínűleg. De ha lesz gyártás, akkor azt kell mondani, hogy a hőszigeteléssel oda akarunk fordulni, akkor tegyél rá egy tokosztót, szélesítőt, hogy le tudjunk fordulni a nyílászáróra. Az lehetne még egy opció, hogy minden ablakos cég, ami az ajánlatot elkészítette, az csinált magának egy konszignációt. Ez száz százalék. Mert az ablakos cégek úgy áraznak, hogy nekik van egy programjuk, beírja, hogy ennyi hegesztés van rajta, ennyi az ablak a program kiszámolja neki, hogy ha ilyen profilból ilyen üveggel csinálja, akkor ennyi a bekerülési költség. Mond meg, hogy mennyit akarsz rajta keresni és add ki az árat. Ez így működik. Szoftverosan van ez az egész, vasalat csere minden. Szoftverosan van megoldva. Ha most győztest hirdetünk, akkor az egy kötelezettség.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Valami kezelhető feltétellel.

Szűcs Béla képviselő: Akkor úgy el tudom fogadni, hogy győztest hirdetünk azzal a feltétellel, hogy bekérünk egy konszignációt, egyeztetünk, és ha az nem felel meg, akkor visszalépünk. Az van a kiírásban, hogyha bármilyen problémánk van érvényteleníthetjük.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Eredménytelennek nyilváníthatjuk. Benne is van a szabályzatunkba.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én most olyan feltételt szabnék, hogy a látványterv, vagy konszignáció, vagy bármit amit el fog készíteni, akkor az kerüljön be újra a városfejlesztési bizottság elé és akkor újra ők döntsék el. Bárki bemehetne, nyilvános és bárki hozzászólhatna. Annak a javaslatának a tükrében döntenének akkor, hogy-hogy nézzen ki. De mi van akkor, ha legyen szürke, legyen faszínű, legyen bármi, maradunk a műanyagnál, hogy olcsóbb legyen, hogy az drágább azzal a fóliával. Hogy ez nem fog beleférni a költségekbe. Akkor mit csinálunk? Akkor mi van? Mi történik?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ha mi plusz összeget akarunk ráköltetni, akkor nyilván azt ezen a beszerzésen felül meg tudjuk rendelni. Nyilván ő úgy hozza, hogy fóliázva vannak. Ha mi mondjuk, színeset kérnénk, nem tudom, mert az a baj, hogy a nyílászárónál van annyi kérdés még. Ez a kiosztás, felület stb.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor mi történik ha.....?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ha, bekérünk egy konszignációt laikusként azt mondanám, hogy visszatérünk a témára. Nyertes azzal a feltétellel, hogy benyújtja a konszignációt.

Szűcs Béla képviselő: De az úgy nem jó!

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Mit csinálunk akkor, ha az ablaknál nem hirdetünk nyertest, hanem amit a bizottság több tagja is megfogalmazott, hogy küldjünk ki ajánlatkérést Hódmezővásárhely, Szentes, Mindszenti cégnek és adjanak be teljes újat és már azokkal a feltételekkel, amik itt elhangzottak. Konszignáció legyen.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Akkor a beszerzési szabályzatunkkal kell kezdeni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Miért?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Mert jelenleg úgy van benne, hogy polgármesteri hatáskör a beszerzéseknél az ajánlattevő kiválasztása az polgármesteri hatáskör. Az kerül bele, hogy kiküldésre kerül és mellette kikerül a honlapra. Ennyi módosítás volt benne legutóbb. Meg tudjuk azt mondani, hogy ez a beszerzés nem eredménytelen, hanem akkor a mostani döntést elnapoljuk azzal, hogy.....

Szűcs Béla képviselő: Behívjuk a legkedvezőbb ajánlattevőt.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Biztos vagyok benne, hogy van rajz, mert azt mondja a polgármester úr, hogy voltak is kint a helyszínen, végignézték, felmérték. Én is úgy gondolom rajzoltak. Megrendelón is tudom, hogy kinn voltak felmérni. Küldték a rajzot hozzá. Tehát bekérjük a konszignációt és akkor el tudja dönteni. Nem tudom, hogy az ajánlati kötöttségük mennyi, de abba bővel beleférünk. Ha 30 nap is abba bőven beleférünk, mert ezek most jöttek be januárba ezek az ajánlatok és akkor tud javaslatot tenni a bizottság meg utána a testület, hogy akkor ezzel a konszignációval, ezzel a kiosztással akarjuk ezt. Akarja ezt a bizottság, javasolja-e a bizottság meg akkor akarja-e a testület. Tehát akkor így ezt életbe lehet tartani.

Szűcs Béla képviselő: Tehát akkor a legolcsóbb, legkedvezőbb ajánlattevőt választjuk ki azzal a feltétellel, hogy ...

Rácz Árpád alpolgármester: Küldjön el minden paramétert.

Szűcs Béla képviselő: Így van. Azt is lehet, hogy hívjuk be egy egyeztetésre. Nézzük át a nyílászárókat, közösen nézzük meg, hogy mit lehet ezzel tenni. Ezt így én el tudom fogadni. Schédané Ménesi Éva elhagyta a termet. Így a városfejlesztési bizottság 3 fővel továbbra is határozatképes. Valakinek még valami észrevétele?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Mi fizetjük az adót, mi vagyunk a végfelhasználók

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Áfásan megkapjuk a támogatást és áfásan elköltjük. Bocsánat, aki ott a fűtés nyertese, ott a nettót hívjuk le a támogatásból.

Szűcs Béla képviselő: Igen ahogy néztem ő a nettóban is a legolcsóbb. 7.300.000,- Ft az ő nettó ára és a következő az 7.800.000,- Ft. 9.200.000,- Ft a legdrágább ajánlattevőnek az ára.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Viszont akkor a beszerzési szabályzat módosítására való igényt, akkor arról szavazni kéne nem?

Szűcs Béla képviselő : Meglátjuk Szilvi

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor egy előzetes tárgyalás elindulna a hivatal részéről egy munka, hogy hogyan is történjen a beszerzési szabályzat módosítása. Azt el kellene ezzel a határozati javaslattal indítani nem?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ez kifejezetten nem volt napirenden. Lehet, hogy azt mondanám, hogyha tud várni a következő rendesig, mert ezeknek akkor már nem számít. A következő rendesre akkor egy napirenden legyen rajta egy ilyen.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor már jó lenne nem kétszer szavazni róla.

Dr. Ujházi-Pál Margit: Lehet konkrét. A bizottság jöhet konkrét javaslattal is. Annak nincs akadálya. Most így, hogy egyik se teljes, meg napirenden se volt. Ilyen kaliberű kérdésről most nem döntenék.

Pálinkó Máté képviselő: Nem is a mostani 5 perc múlva kezdődő testületi ülésre gondolt Szilvi. A következő: február közepe vagy nem tudom, hogy mikor lesz.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkora kezdődjön meg a munka

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Amelyik bizottság szeretné kezdeményezni, bejöttek és akkor már a bizottság a napirendjére veszi, hogy akkor beszerzési szabályzat módosítását kezdeményezni.

Szűcs Béla képviselő: Kezdjük? Akkor a legegyszerűbbet: a fűtés! A fűtéssel kapcsolatos beszerzésnek az eredményéről kapcsolatos döntést kéne valahogy meghatároznunk. Az a határozati javaslat van, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő: Bálint Csaba Dezső mindszenti vállalkozó javaslatát fogadjuk el és kössünk vele szerződést. Annyi kikötéssel, hogy ha 5% tartalékkerettel meg lehetne-e növelni ezt az összeget, akkor így kössünk vele szerződést és írjuk elő, hogy a szerződésben még mellékkötelezettség, hogy a fűtési rendszerről készüljön terv.

Pálinkó Máté képviselő: A kéménynek a felmérése.

Szűcs Béla képviselő: A kéményt azért nem mondom, mert az egy másik téma. Azzal úgyis kell foglalkozni. Ennek a beszerzésnek a kémény nem volt tárgya. A füstcső volt ebbe a költségvetésbe. Ha jól értelmeztem.

Kovács Zoltán Géza : A kémények felülvizsgálata a többi intézményeknél is ahol kazáncsere lesz.

Szűcs Béla képviselő: Ott nem lesz ilyen probléma, mert ezek a berendezések csak zárt égésterű készülékeket lehet felszerelni. Hagyományosat nem engednek. Itt olyan probléma lehet még, hogy a – azért próbálom még ezt a tartalék keretet valahogy mondani, mert itt még probléma lehet a kazánhelyiségnek a légellátása. Amit nem biztos, hogy nem írnak elő, hogy elektromos reteszbe legyen valamivel. Amikor begyűjtünk.

Pálinkó Máté képviselő: Szellőzés.

Rác Árpád alpolgármester: Szerintem azok régen is megvoltak. Koksszal fűtöttek. Biztos, hogy megvan valamilyen papírformában.

Szűcs Béla képviselő: Margitka ezt a tartalék keretet bele lehet-e venni?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Belevesszük, mert ez nem olyan kötött, mert nem közbeszerzés. Ahogy, kimegy a felhívás hivatalos módosítás nélkül azt kell végrehajtani. Egy tartalék keretet bele tudunk építeni a szerződésbe. Nem probléma. Csak annyi, hogy hány százalék. Mert ugye százalékban szokott lenni.

Szűcs Béla képviselő: Egy 5% nem lehet gond. Még nem éri el a következő ajánlattevő ajánlatát sem. A nettóját. Arra biztos elég, hogy egy tervet rajzoljon. Az összes többi aztán fogjuk látni, hogy mi történik. Megrendelésbe majd megrendeli a hivatal valahogy.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ezt a tartalékkeretet műszaki dologra címkézném. Az meg szerződést megelőző kötelezettség akkor, ha ő meg tudja, így fogalmaznék, hogy ha ő azt meg tudja és akkor azt majd a képviselő úr elmondja szó szerint, hogy mire gondol. Nehogy aztán meg félremenjen, hogyha el tudja készíteni. Ha el tudja készíteni, elkészíti, ha nem akkor nyilván megbízunk valakit, hogy készítse el. Ebbe nem vagyok valami jártas.

Szűcs Béla képviselő: Valószínűleg jó lenne, mert ő is valami alapján fogja végezni a kivitelezési munkát. Terv alapján tudja, hogy mit kell csinálnia. Kell neki felelős műszaki vezetőt, azt nem tudom, hogy neki milyen jogosultsága van? Azt látom, hogy egyéni vállalkozó, milyen jogosultsággal rendelkezik. Ugye központi fűtésszerelőnél nem szokott ilyen probléma lenni, mert nincs ilyen kötöttség, hogy hány KW-ig szerelhet. Ha építési engedélye van, akkor FMV, 367.000,- Ft egy kapcsolási tervre biztosan elég.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Biztos? Még ha kijön más is ide áthelyezni, kibontani, elszállítani a régi kazánt.

Szűcs Béla képviselő: Akkor tegyük rá 10%-ot.

Rácz Árpád alpolgármester: Én szerintem az már itt házon belül lemennek azok a munkálatok.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Inkább legyen és ne költsük el majd év közbe másra.

Rácz Árpád alpolgármester: Kibontani azért vannak arra lakatos emberek. Ott van a Ladányi, annak is lakatos végzettsége van.

Szűcs Béla képviselő: Szerintem ezt megoldják.

Rácz Árpád alpolgármester: Szerintem is az ilyenekre főleg költeni.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Itt csak százalékban lehet meghatározni? Forintálisan nem?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Tartalék keretet úgy szokták. Amit a műszaki dolgokra hagynám és a tervet meg úgy, hogy készüljön el, mindjárt megmondja képviselő úr, hogy pontosan mit. Vagy egy kivitelező által vagy egyéb szakember által.

Szűcs Béla képviselő: Ami bele kellene, hogy kerüljön ebbe a tervbe: egy kazánházi elrendezés, egy hidraulikus kapcsolási rajz, égéstermék elvezetés,

Rácz Árpád alpolgármester: Mire gondolsz?

Szűcs Béla képviselő: Arra, hogy kell-e puffer vagy nem kell puffer. Hidro váltó vagy nincs hidro váltó. Kapcsolási rajz.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ha kell akkor az a puffer tartály az a 700.000,- Ft ki fogja futni?

Szűcs Béla képviselő: Nem, nem fogja kifutni, de nem kell puffer. Meg lehet puffer nélkül oldani. De az kell, amit Árpi mond. Akkumulátor, invertel, szünetmentes.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Arra elég lesz a 700 000,- rá?

Szűcs Béla képviselő Hogyne lenne elég.

Rácz Árpád alpolgármester: Kb. kifutja 100-150.000,- Ft.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Szünetmentes 40-50.000,- Ft.

Rácz Árpád alpolgármester: 150.000,-Ft. beárazol. Kell hozzá egy mágnes szelep meg kell hozzá egy két méter kábel.

Szűcs Béla képviselő: Nem nagy dolgokról beszélünk. Tehát kazánházi elhelyezés, kapcsolási rajz, nyomvonal rajz, radiátor elhelyezés. Ez nem egy bonyolult dolog. Vonalas rajz.

Rácz Árpád alpolgármester: Vonalas rajz, kivitelező csinálja meg. Mert most ahova betervezi kétszer se, hogy ugyanoda ki tudja építeni. Ha olyasmi szerkezetet talál, amit műszakilag nem bonthat meg, akkor az egészet újra kell tervezni. Ezt egy egyvonalas rajzzal kell megtervezni és ha nem sikerül akkor egyeztetni kell újra. Megterveztetni meglehet, csak mi van akkor, ha ott nem tudja elvinni.

Szűcs Béla képviselő: Azért arra hívnám fel a figyelmet, hogy épületgépészeti tervet épületgépész tervező tervezhet. Még egy leírást is csak az. Én is meg tudnám csinálni egy rendszerleírást csak nincs hozzá jogosultságom és nem írhatom alá.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Magyarul ezt most egy gépésztervezőnek kellene megírni, aláírni.

Szűcs Béla képviselő: Mindenképpen. Én azt gondolom, hogy igen, mert az mindenképpen jó volna, hogy volna egy terv. Egyébként a kivitelező ebbe biztos bele fog menni, mert neki is sokkal jobb az, hogy tudja mi a dolga.

Rácz Árpád alpolgármester: Szerintem ezt már fejbe lejátszotta, hogy-hogy viszi el. Csak a kérdés az, hogy amit lejátszott fejbe azon el tudom vinni vagy nem tudom elvinni csak alatta két méterre. Valami más nyomvonalon.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Csatlósnak, akit mondtál van aláírási joga?

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Fogalmam sincs.

Rácz Árpád alpolgármester: Palinak van olyan végzettsége, hogy ő tud adni bármilyen specifikációra bármit. Felülvizsgálhat gyári gépeket. Ezeket véleményezheti is. Ad ide egy olyan szakvéleményt, amit ide például Magyarországra be lehet hozni. Kiváló szakember én ismerem közel 40 éve. Az biztos, hogy a megyébe ő a legjobb szakember.

Szűcs Béla képviselő: Jó akkor maradjunk annyiban, hogy akkor egyszerűsítjük. Tehát akkor 10%-al emelnénk a tartalék keretet. Készülne a kivitelezést megelőzően vagy azzal egy időben egy rendszerleírás és egy kapcsolási terv.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Akkor ez most az eddigiek helyett?

Szűcs Béla képviselő: Igen az eddigiek helyett. Egyszerűbb, nem bonyolult.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Akkor az eddig felsoroltak helyett, ez a kettő.

Szűcs Béla képviselő: Rendszerleírás és kapcsolási terv. Úgy gondolom, hogy ez elég.

Szűcs Béla képviselő: Rendszerleírásba le lesz írva. Ne bonyolítsuk. Úgy is az lesz a legegyszerűbb, hogy valószínűleg a kivitelező ismeri a tervezőt, idehozza megbeszéljük, ideakarom, iderakom. Ezt rajzoljuk le, ez egy rendszerleírás meg egy kapcsolási rajz. Idekötöm, azt oda. Ide szivattyú, ide szünetmentes és kész. Akkor lesz fűtés legalább a nagyterembe. Jó? Tehát a városfejlesztési bizottságnak felteszem szavazásra a kérdést, hogy a meghirdetett beszerzés eredményeképpen a Keller Művelődési ház nagy termének fűtése korszerűsítés vonatkozásában a győztes ajánlattevő: Bálint Dezső Csaba székhely 6630 Mindent, Ady Endre utca 8 szám ajánlatát választja ki nyertesnek, azzal a kikötéssel, hogy az általa adott egység ár kerüljön megemelésre 10%- k tartalékkerettel, amely terhére a kivitelezés során azzal egy időben, vagy a legjobb volna azt megelőzően, készüljön el egy rendszerleírás és egy kapcsolási rajz. Aki ezzel a Városfejlesztési Bizottság részéről egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze. Három egyhangú igen szavazattal elfogadtuk.

Szűcsné Tóth Szilvia biztossági elnök: Akkor a pénzügyi bizottságot szeretném kérdezni. Szerintem egész jól kiveséztük, nem tudom, hogy van-e még valakinek valami kérdése, vagy hozzáfűzni valója, hogy ha nincs, akkor mi is szavaznánk. amely úgy hangzik, hogy a versenyképes eljárás a program egyes ütemére beadott pályázat keretén belül megvalósításra kerülő, a művelődési ház energetikai korszerűsítési munkák, tehát csak a fűtésrendszernek a projektelem kapcsán a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot tevő Bálint Dezső Csaba bruttó 7.342.098,- forintos ajánlatát válasszuk ki, azzal a módosítással, amit a Városfejlesztési Bizottság javasolt, hogy legyen egy 10%-os tartalékkeret, amelyből egyrészt egy rendszerleírási és egy kapcsolási rajz készüljön.

Aki ezzel egyetért, az kézfeltartása jelezze, négy igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

2/2026. (I.30.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Versenyképes Járások Program 1 – Keller Lajos Művelődési Központ színházterme fűtési rendszerének átalakítására nyertes ajánlattevő kiválasztása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ülésen elhangzott módosítás és kiegészítés szerint fogadja el, hogy a Versenyképes Járások Program I. ütemére benyújtott pályázat keretén belül megvalósításra kerülő Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár energetikai korszerűsítési munkák (színházterem fűtési rendszer átalakítása) projektelem kapcsán a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot tevő Bálint Dezső Csaba e. v. (székhely: 6630 Mindszent, Ady E. u. 8., adószám: 68730264-1-26) 7.342.098,- Ft-os ajánlatát választja ki nyertesként.

A Bizottság javaslata alapján határozzon továbbá úgy, hogy a projektelem tekintetében a nyertes ajánlati áron felül 10% tartalékkeretet képez, valamint, hogy a nyertes ajánlattevő a kivitelezéssel egy időben, de lehetőleg még azt megelőzően készítsen vagy készíttessen egy rendszerleírást és egy villamos kapcsolási tervet.

Felhatalmazza és felkéri a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére, és a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződés megkötésére.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcs Béla képviselő: Jó, a következő a nyílászárók témaköre. Ezt is egész jól kiveséztük itt. Itt is azt hiszem az a határozati javaslat, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatát válasszuk ki. Igen, tehát az volna akkor a Városfejlesztési Bizottságnak a...

Szűcsné Tóth Szilvia biztossági elnök: Én még egy kérdést, hogy ehhez nem kellene, ehhez is raknunk egy 5 vagy 10%-os tartalékkeretet, hogyha pontosan amiatt, hogy majd később behozzák ezt a Városfejlesztési Bizottság elé, és hogyha esetleg többbe fog kerülni, amiatt hogy más fíliát vagy más színű ablakot választanak, akkor esetleg az fussa.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Hát ehhez is rakhattok tartalékkeretet.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Szerintem igen, mert a tartalék költségvetésben nem lesz. És akkor ott is számoljuk már ki, hogy akkor körülbelül mennyit.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Csak az 10%-os, az már több.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen, azért, hogy ott azért az nagyon sok a 10%. Melyik a 20 millió?

Szűcs Béla képviselő: Nem, nem, 16 millió.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Tehát 20 millió... Nem látom a számot, 404.215,-

Rácz Árpád alpolgármester: Azt nem értem. Leadja a tervet, látta, hogy milyen helyzet készül. Hát neki akkor felelősségtudatában úgy kéne ezt az árajánlatot képezni, hogy oda minden maximális szabálynak megfeleljen.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Igen, de ő megcsinálja, de úgy, hogy az nem jó.

Rácz Árpád alpolgármester: Ahhoz, miért mi adjunk még keretet. Az odavonatkozó szabálynak megfelelően készítse el, az, hogy ő leadott egy árajánlatot, és nem fér bele ebbe a keretbe. Ez legyen neki az ő baja.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: De hát ez nem volt műszaki leírás, ami alapján...

Rácz Árpád alpolgármester: Ne mondd már nekem azért, mert most ráteszi a fa mintás keretet, hogy ez most belekerül 300 ezer forintba.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A színes, a színes, tehát akár egy színű, akár a fa, az még drágább.

Rácz Árpád alpolgármester: Nem fáról beszélek én.

Szücs Béla képviselő: Robi, Robinak adom meg a szót egy kicsit. Térjünk vissza a keretek közé.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ez körülbelül 25%-al a drágább.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Drágább is, meg szerintem az is, hogy akkor ez most ezt a toldót berakja, az is egy műanyag elem, ez is... De, de hol van benne, nem volt műszaki leírás. Hát nem tudta, hogy bele kell neki rakni, de akkor Robinnak odaadjuk a szót, hogy mit szeretne.

Szücs Béla képviselő: Árpi, most a te szakmádra mondok egy példát. Te adsz egy árajánlatot sima csillárookra. De azt mondják, hogy ne sima csillárt hozzál ide, Árpi, hanem ide kristály csillárt hozzál. Akkor az neked sincs benne.

Rácz Árpád alpolgármester: Az odáig rendben van. Én azt mondom, hogy maga az ablak szerkezetet, hogyha azt nézem, ő látta, hogy mekkora fesztávú volt az egész rész, ahol azt a hatalmas nagy üvegfelületet be kell építeni, akkor az legyen az ő dolga, hogy oda egy olyan ablakfelületet építsen be, ami szabványos, mechanikailag működik.

Szücs Béla képviselő: Árpi, ő olyat épít be, csak az nem olyan, mint ami most ott van.

Rácz Árpád alpolgármester: Egy fa mintásat tegyen be, az ott már egy plusz kiadás.

Szücs Béla képviselő: Nem teljesen értjük egymást. Egyrészt nem tudom, hogy mire adta az árát, mert nincs konszignáció. Az első probléma, mi mindig visszatérünk arra, hogy gyakorlatilag ment egy tételes költségvetés, ezekben vannak sorolt ablakok, egyedülálló ablakok, de egyébként az, hogy ezek közül melyik van egymás mellett, azt nem tudjuk, mert még soroló lécsincs kiírva. Csak mondom. Azon kívül ez a költségvetés semmilyen szerelőkönyves munkát nem tartalmaz. Az égvilágon semmit, csak kizárólag azt tartalmazza, hogy szegőt, belső ablak szegőt, belső ablakpárkányt és külső könyöklőt kell elhelyezni.

Ezekben ennyi van. Még azt sem tudom, hogy ez most a kívülről fémpárkány van, műanyag, semmit nem tudok, mert ez se derül ki sajnos ebből. Bár lehet, hogy azt kiderül. Bocsánat, lehet, hogy rosszul mondom, bontás, műanyag belső könyöklő és műanyag külső könyöklő. Tehát eldőlt ez is. Tehát műanyag könyöklő van kint is, bent is. És csak belső ablak szegő van. Tehát semmilyen szerelő kőműves munka, festésjavítás, vakolás, káwapótlás, ebben nincs. És amikor azt mondja a kivitelező, hogy ő általános szerzést kötött, akkor a műszaki tartalomban, mi nem írtuk le a műszaki leírásba, hogy egyébként, ha neked megsérül a vakolat, akkor azt be kell javítanod. Ő nem fogja ezt bejavítani, ez biztos.

Rác Árpád alpolgármester: Én nem erre mondom, én arra mondom, hogy maga az ablaknak a szerkezetileg...

Szűcs Béla képviselő: Árpi, abban is igazad van. Biztos, hogy olyan ablakra adott a ajánlatot, ami megáll.

Rác Árpád alpolgármester: Én erre mondom, hogy maga az ablaknak ...

Szűcs Béla képviselő: Csak lehet, hogy neked az nem tetszik, mert ilyen széles az osztó.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Vagy amiről szó volt, hogyha előre gondolkozunk, és majd egy lehetséges jövőbeni pályázattal esetleg el lehet szigetelni az épületet kívülről, akkor azt mégiscsak most kell egyszerre beszerezni az ablakkal, azt a... nem tudom mi az, az a tokszélesítő, vagy minek hívják. Ő ilyen tok szélesítőt biztos nem rakott bele.

Rác Árpád alpolgármester: Nem tudom milyen vastag, az a fal nem is olyan vastag, azt hiszem, hogy 25-ös fal.

Szűcs Béla képviselő: Hát változó, mert a lenti falakba kapcsolat gerébtokos ablakok vannak. A fönti az egy abszolút, egy vékony kis pengefal.

Rác Árpád alpolgármester: Én azért mondom, hogy a fönti falra, mert a lentiekkel nem, hanem ott én a föntit mondom, mert ott van a leghatalmasabb fesztáv.

Szűcs Béla képviselő: Igen, és ugye nekem van még olyan félelmem is, hogy bármilyen legyen igazam, hogy az-acélszerkezet, ami egyébként ott benne van, a...

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Hogy az tartó.

Szűcs Béla képviselő: Igen. Pont erre gondoltam én is. Hát van egy ilyen félelmem. Mi van akkor, hogyha azt a...

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Épp ezért jelentkeztem az előbb, hogy arra ugye senki nem gondolt, hogy mi van, mert ugye az egy viszonylag vékony fal. Tehát ott akkora a felső fesztáv, hogy azt a szerkezet valaminek tartani kell. És hogyha véletlenül az ablaknak az az acélfogató keretet tartja ott az egészet, az kapufa. Tehát ott mindent újra kell gyártani. Tehát ott az ablakosoknak, az akkora bukó lesz, hogy az nem igaz.

Szűcs Béla képviselő: Azt én nem tudom megítélni, így ránézésre, egy vasbetongerendáról, hogy ott a vasbeton gerendát hogy vasalták. Akkor a fesztávra vasalták, vagy akkorára, hogy alá volt támasztva a közbelső, mit tudom én, három helyen. Mert nagyon nem mindegy. Azt

tudom mondani, hogy egy ekkora gerenda, ekkora feszítávnál, simán megáll. Ha úgy van, vasalva. De hogy ezt hogy vasalták? Na, ezt nem tudom.

Rác Árpád alpolgármester: Hogy csinálta meg a nyírást? Mert a vas, az a lényeg benne, hogy a nyíró vasnak, hogy kell állni, hogy úgy tudja.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Nem lehet a Kellernek a fűtési tervét elővadászni?

Szűcs Béla képviselő: Biztos elő lehet, de azért én nem volnék olyan bátor, hogy arra hivatkozzak, hogy biztos így készült. De mi van, ha nem? Mi van, ha nem?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Tartalékkeretet rakhattok magasabbat, hogyha most ilyen szintű műszaki probléma van.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Az a baj, hogy senki nem tudja, hogy mit, és azért jó volna a tartalékkeret, Igen, és azért jó a tartalékkeret, hogy valahonnan azért ezekre a váratlan dolgokra, azért szerencsés eset lesz, hogyha a tartalékkeret nem kerül fölhasználásra. Akkor van ajándékpenz. Vagyis a maradék pénz az így jól eső plusz.

Szűcs Béla képviselő: Nem kell szarakodni, hanem gyakorlatilag...

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Így van, csak hogyha van elkülönítve rá egy külön összeg, az azért biztonságot ad.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor kérdés az, hogy ezek után a fölmerült műszaki problémák után, akkor a 10 százalék, az a körülbelül 2 millió forintnyi, az elég-e.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Ez szerintem azért egy jól meghatározott átlag. Tehát igazából az nem lehet aztán, utána senkinek fölrolni, hogy nem gondolt váratlan dolgokra, mert ott lesz egy tartalékkeret. De az, hogyha utána kell kiegészíteni, az utána nyilván rossz hír. Persze. De azért tényleg, ennél előrelátóbban nem lehet szerintem, a felelősségteljesebben nem lehet dönteni, mint egy 10 százalékot előirányozni egy akármilyen pót, bármilyen kiadással.

Szűcs Béla képviselő: Én egyébként úgy tudom, hogy állami beruházások esetében, fölújításoknál most már kötelező a tartalékkeret. Pontosan emiatt, hogy ez mindig egy fölújítás során sose lehet tudni, hogy mi jön elő. Nem lehet tudni. És az nyilván nem járható út, vagy nincs tartalékkeret. A kivitelező fölteszi a kezét, hogy ez neki nem volt benne, megáll az egész. Nyilván ez nem mehet. Kicsi rugalmasságot ad a kivitelezésnek a sebességében, hogy lehet rendelni.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Az csak egy örömhír. Tehát az egy nagyon jó hír, hogyha az nem tartószerkezet.

Rác Árpád alpolgármester: Hogy ha azokra a vékony vasakra raknak tartószerkezetet, akkor annak az egésznek a tartószerkezet.

Szűcs Béla képviselő: Azért nem olyan vékony vasak. Azok a vasak tartószerkezetileg szempontból igen jelentős vasak.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Az elégséges.

Rác Árpád alpolgármester: De nem hiszem, hogy volt olyan, hogy rá merte bízni. Hát, hogyha rá merte bízni, akkor valamit nagyon tudott.

Kovács Zoltán Géza: Ott felette már csak egy lapos tetős rész van.

Rác Árpád alpolgármester: Azért mondom, hogy én azt próbáltam fűzni, de...

Szűcs Béla képviselő: Ott van egy fődém. Aminek az összes terhe oda terhel. Nem tréfa.

Rác Árpád: Hát attól függ, hogy merre van a tartószerkezet.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Ott azért van tömeg.

Szűcs Béla képviselő: Hát én biztos, hogy keresztbe tettem volna, bocsánat már, mert azért hosszába vasalni, vagy a nagyobb fesztáv irányába, szerintem az badarság. Az ember mindig úgy mondja, hogy inkább a rövid irányba vasalok, mert kevesebb vasra és kisebb lehajlásra lehet számolni, de ez...

Rác Árpád alpolgármester: Amúgy még hosszabb, hogyha így keresztbe teszik. Még hosszabb az egész. Nem lehet tudni, hogy mi van. Majd, mikor meg lesz bontva, akkor kiderül.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Ha és amennyiben ennek tartó szerepe van, be lehet építeni, úgy egy műanyag ablakot, hogy meg lehet hagyni ezt a fémkeretet?

Szűcs Béla képviselő: Muszáj lesz.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Be kell tolni.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Akkor az a legegyszerűbb.

Szűcs Béla képviselő: És onnantól lehet aztán azon gondolkodni, hogy mégis esetleg ezt a széles, mert akkor most gondold be, hogy akkor már milyen szélesek leszünk, hogyha még az is ott marad, hogy akkor is kicsit beljebb húzom, lehet, hogy mögé rakom, leburkolom. Tehát lehet azért a homlokzatképzéssel variálni, vagy...

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Ez a nyílászárók kreativitásán múlik így gyakorlatilag, hogy ezt hogy oldják meg műszakilag.

Szűcs Béla képviselő: Még egyszer?

Rác Árpád alpolgármester: Homlokzaton mennyit lehet változtatni százalékban?

Szűcs Béla képviselő: Nincsen ilyen előírás. De egyébként az van, most azért mondtam Margitkának, mert annyi jogszabályi változás van, hogy van egy úgynevezett településképi vélemény, és a nyílászáró csere, vagy a homlokzati szín megváltozása ebbe a körbe tartozik.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Ezért lett volna jó, ha itt van Gabi, mert akkor ő...

Szűcs Béla képviselő: Én szerintem őt mindenképpen ebbe be kell vonni, hogy mielőtt a gyártás elkezdődik, akkor tényleg csináljunk egy rajzot, egy képet, hogy lássuk már, hogy ez hogy fog kinézni. Tehát vannak már olyan eszközök, számítógépes eszközök, hogy olyan látványtervek, amelyek a valóságot nagyon meg fogja közelíteni. És érdemes is szerintem ezzel foglalkozni. Fő lehet tární, de én nem így csinálnám. Tehát ha én ablakos lennék, és azt látnám, hogy az ablak tok külön van attól az oszloptól, akkor biztos volnék benne, hogy tartó. Ki se merném bontani. Kizárt. Mert biztos nem bontanám ki. Vagy ha kibontanám, akkor helyette tennék egy másikat közel hozzá, és akkor nem lőnék túlságosan mellé.

Rácz Árpád alpolgármester: Vagy jobbra-balra egy pillét beépíteni.

Szűcs Béla képviselő: Igen, csak most gondold el, hogy a pillét beépíteni ebben a homlokzatban, az azért...

Kispál Róbert külsős képviselő tag: Akkor ott azt el kell osztani, de akkor megint megváltozik az ablak műszaki tartalma, ott megint más az ár.

Rácz Árpád alpolgármester: De egy pillére már akkor mindent megoldana jobbról, balról, mert az akkor már biztos tartó szerkezet.

Szűcs Béla képviselő: Igen, és azzal a pillérrel agyon is vágna az épület homlokzatát.

Rácz Árpád alpolgármester: Hát azért mondom, hogy mennyit lehet változtatni a homlokzatban. Na, de hát ez majd akkor derül ki.

Szűcs Béla képviselő: Tessék, Máté.

Pálinkó Máté képviselő: Bocsánat, csak egy kérdés, mert itt ugye beszélünk tartalékkeretekről, hogy elhangzott korábban, hogy majd meg kell növelni az útaszfalozásnál is, kell oda tenni plusz összeget, hogy ez a nem volt jól előkészítve műszakilag? Közben derültek ki olyan költségek, ami miatt ez vagy pedig egyéb dolog indíték van ebbe.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Mondanám, hogy jól elő volt készítve, de a mai nap után furcsa hangzana. Nem, ez most tényleg nem a hivatal hibája. Nem, a versenyképes járásoknál ott az történt, hogy egy viszonylag nagyon rövid idő állt rendelkezésre, amíg be lehetett adni. Tehát onnantól, hogy be lehet adni, amíg ténylegesen be is lehetett adni. Tehát konkrétan tényleg itt két napot, éjfélkor itt voltunk, aztán harmadik nap, éjfélkor, a rendszer összeomlás előtt egy perccel mi beadtuk, és tényleg összeomlott a rendszer, és ezért meg is hosszabbították a határidőt egy vagy két nappal, mert csomóan nem tudták beadni. Viccet félre téve, tehát ott abszolút se a műszaki tartalmat, se a, tehát kellett keretösszeget megadni, meg hogy nagyjából mit szeretnénk vele csinálni. Ezt most úgy mondom, hogy annyit kérdeztek, hogy mire, tehát útfelújítás, belterületi út, melyik utcák, körülbelül milyen széles, de ez is csak tényleg körülbelül, körülbelül milyen hosszba, meg egy rövid műszaki tartalom, de az sem olyan részletezettséggel, hogy hány köbméter kézi kátyúzás, meg hány centi vastag aszfalt, hanem tényleg egy körülbelüli leírást kellett adni. Akkor, mi belőttünk egy keretösszeget, és utána, amikor ténylegesen tervező mérnöke, jogosultsággal rendelkező, ezt már mondtam a képviselő úrnak, a Balog Péter a tervezője ennek, tehát mélyépítő tervező, amikor ő tényleg a helyszínen kint volt, ő biztos volt kint, mert azon még én is ott voltam, és végigjárta, tehát akkor lett fölmérve, hogy hány kátyú van, milyen széles, tehát már tudom

fejből, hogy melyik utcában, hány centi hosszan, nincs meg sehol, a nem tudom hány méter szélesség, és utána, amikor ez pontosítva lett a közbeszerzési eljárás megindítása előtt, akkor már látszott, hogy körülbelül, ahogy beszéltük képviselő úrral, egy ilyen bruttó 10 millió forint körüli összeget, úgy azért már rá lehet számolni, de végleges pontos összeget akkor látunk, hogyha bejönnek az ajánlatok. Ugye most az ajánlattételi határidő a pont egy hét múlva, jövő hét múlva. Tehát itt ennyi volt az oka, hogy az első körben tényleg egy nagyjából dolgot kellett leírni, hogy mit szeretnénk, és ahogy a tervezés elkezdődött, ott látszott, hogy az az összeg kevés lesz rá biztos.

Pálinkó Máté képviselő: Jó, köszönöm.

Rác Árpád alpolgármester: Térjünk már vissza később, mert nem végzünk, hogyha mindig visszalépünk egyet-kettőt.

Szűcs Béla képviselő: Persze. Jó. Tehát, határozott javaslatra tennék én akkor javaslatot, a nyílászáró cserével kapcsolatban, méghozzá a következőképpen: Határozati javaslat, Mindszent Város képviselő testülete megtárgyalta vonatkozó előterjesztést, és a Városfejlesztési Bizottság előterjesztés. Akkor az rossz a hó? Igen, a jó javaslat. Ez a testület? Ja, mindegy, de hát, hogyha innen olvasod, hogy versenyképes járások. A versenyképes járások program egyes ütemére beadott pályázat keretén belül megvalósításra kerülő Keller-Lajos Művelődési Központ és Könyvtár energetikai korszerűsítési munkák zárójel nyílászáró csere projektelem kapcsán, a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot tevő BBB Glass Kft. Székhely 5400 Mezőtúr, Szolnoki utca 3 céggel kössön ajánlatát választja ki nyertesként, azzal a kiegészítéssel bruttó 20.404.215,- forintos ajánlatát választja ki nyertesként, azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződött összeget emeljük meg.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nem a szerződött összeget, hanem a tartalékkeretet.

Szűcs Béla képviselő: Itt is képezzünk nettó 10% vagy bruttó 10% tartalékkeretet. Nettó 10% tartalékkeretet, illetve a nyílászárók gyártása előtt mindenképpen a településképi véleményét kérjék ki a főépítésznek, és egyeztessenek a főépítéssel és adott esetben a Városfejlesztési Bizottsággal, és amennyiben itt nem lesz egyetértés, akkor érvénytelené nyilvánítjuk az ajánlatot.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az egyetértés alatt kikre gondolsz? Tehát a főépítész jó, tehát a főépítész jó.

Szűcs Béla képviselő: Meg a bizottság, meg a Városfejlesztési Bizottság. De igazából a fő dolog itt a Takács Gabi, a településképi vélemény. Nincs mese.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Tehát magyarul, ha a főépítés-településképi védelmi szempontból nem tartja elfogadhatónak...

Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági tag: Csak akkor itt akkor nem kerül az meghatározásra, hogy most szürke, faszínű, fekete...

Szűcs Béla képviselő: Azt Gábor meg fogja. Attól ne félj.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Gábor, igen. Meg fogja.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Határozottan neki fog állni a megjelenéseknek.

Szűcs Béla képviselő: Akkor, aki a Városfejlesztési Bizottság, aki ezzel egyet ért kérem, kézfeltartással jelezze. Három egyhangú, igennel elfogadtuk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor a pénzügyi bizottság tagjait kérdezem. Nem szeretném még egyszer felolvasni ugyanezt, Tehát, hogyha a BBB Glass Kft. mezőtúri ajánlattevőnek a 20.404.215,- forintos ajánlatát választjuk ki, vagy javasoljuk elfogadásra, azzal a kiegészítése, hogy 10% tartalékkeret kerüljön meghatározásra, a további javaslatát szintén elfogadva a Városfejlesztési Bizottságra, aki ezzel egyet ért kézfeltartással jelezze, és akkor négy igennel elfogadjuk a határozott javaslatot.

3/2026. (I.30.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Versenyképes Járások Program 1 – Keller Lajos Művelődési Központ nyílászáró csere beszerzés nyertes ajánlattevőjének kiválasztása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ülésen elhangzott módosítás és kiegészítés szerint fogadja el, hogy a Versenyképes Járások Program I. ütemére benyújtott pályázat keretén belül megvalósításra kerülő Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár energetikai korszerűsítési munkák (nyílászáró csere) projektelem kapcsán a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot tevő BBB Glass Kft. (székhely: 5400 Mezőtúr, Szolnoki u. 3., adószám: 11501938-2-16) bruttó 20.404.215,- Ft-os ajánlatát választja ki nyertesként.

A Bizottság javaslata alapján határozzon továbbá úgy, hogy a projektelem tekintetében a nyertes ajánlati áron felül 10% tartalékkeretet képez, valamint, hogy a nyílászáró cserével kapcsolatban – még az új nyílászárók legyártása előtt – a város főépítésze adjon településképi véleményt, és a beszerzési eljárás csak akkor tekinthető eredményesnek, a szerződés akkor köthető meg, ha a nyertes ajánlattevő a városi főépítész által kiadott településképi véleményben foglaltakkal összhangban vállalja a beruházás megvalósítását.

A településképi véleménnyel kapcsolatos feltétel teljesülése esetén felhatalmazza és felkéri a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére, a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződés megkötésére.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

2. Versenyképes Járások Program 1 – Keller Lajos Művelődési Központ színházterme fűtési rendszerének átalakítására nyertes ajánlattevő kiválasztása.

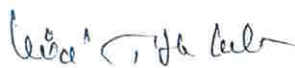
Szücsné Tóth Szilvia bizottsági elnök: Ezt lényegében az előző napirendi pont keretében megtárgyaltuk, és a döntést is meghoztuk. Van e még valakinek valamilyen kérdése, bejelentése?

Pálinkó Máté képviselő: És a szabályzat, módosítás, előkészítése?

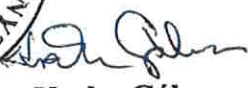
Szücsné Tóth Szilvia bizottsági elnök: Azt a következő testületén majd akkor próbálunk valamit, valami javaslatokat már beadni akkor, hogy mivel szeretnénk módosítani a beszerzési szabályzatot. Viszont ha másnak nincs kérése-kérdése, akkor én az ülést bezárom.

Szücs Béla képviselő: Városfejlesztési Bizottság, én is meg kérdezem, van-e valakinek más észrevétele vagy kérdése, ha nincs, akkor az ülést bezárom.

Szücsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke Köszönöm az aktív részvételt, az ülést bezárom.


Szücsné Tóth Szilvia
a Bizottság elnöke




Kocka Gábor
a Bizottság elnök-h.