



**Mindszent Város Képviselő-testület
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága**

6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.

Tel.: 62/527-010 Fax: 62/527-027

E-mail: mindszent@mindszent.hu

www.mindszent.hu

JEGYZŐKÖNYV

Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testületének

PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

2024. december 17-én megtartott rendes nyílt üléséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 2024. december 17-én megtartott rendes nyílt bizottsági ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, Koczka Gábor biz. tag, Kovács Zoltán Géza biz. tag., Mesina János biz. tag, Kispál Róbert külső biz. tag, Rácz Árpád alpolgármester, Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző, valamint a csatolt jelenléti íven szereplő megjelentek. Igazoltan van távol Samuné Ács Szilvia külső bizottsági tag.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság 4 fővel határozatképes.

A napirendi pontokat illetően megkaptuk az előzetes napirendi pontokat. Egy kis változtatást szeretnék rajta végrehajtani. Szeretném levenni a 2024. évi költségvetés 2. sz. módosítását a napirendről, azzal hogy nem volt idő átnézni és majd a következő testületi ülésen erről tárgyalunk, illetve a köztisztviselők 2025. évi illetményének a megállapítását is, mint ahogy a jegyzőasszony elmondta, nem érkezett meg ennek a törvényi alapja. A többi napirendi pont az változatlanul marad:

1. Döntés a 2025. évi szociális startmunka mintaprogram indításáról.
2. Mindszenti Hírek 2025. évi kiadása.
3. Telekadó rendelet módosítása.
4. 2025. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása
5. A Polgármesteri hivatal átszervezésével kapcsolatos döntések.
6. Mio-Conto Kft. ingatlanhasználati szerződése.
7. A „Mindszenti Idősekért Közalapítvány” támogatása.

És zárt ülés keretén belül kerül megtárgyalásra.

8. Méltatlansági ügyel kapcsolatos tájékoztatás.
9. Önkormányzati bérlakás pályázat Köztársaság tér 12/A. I. em. / 2.
10. Önkormányzati bérlakás pályázat Köztársaság tér 12/A. I. em./ 5. lakása
11. Lakásbérleti szerződés hosszabbítása iránti kérelem Kasza Peggi által.

Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2024. december 17-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Döntés a 2025. évi szociális startmunka mintaprogram indításáról.
2. Mindszenti Hírek 2025. évi kiadása.
3. Telekadó rendelet módosítása.
4. 2025. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása
5. A Polgármesteri hivatal átszervezésével kapcsolatos döntések.
6. Mio-Conto Kft. ingatlanhasználati szerződése.
7. A „Mindszenti Idősekért Közalapítvány” támogatása.

És zárt ülés keretén belül kerül megtárgyalásra

8. Méltatlansági ügygel kapcsolatos tájékoztatás.
9. Önkormányzati bérlakás pályázat Köztársaság tér 12/A. I.em / 2.
10. Önkormányzati bérlakás pályázat Köztársaság tér 12/A. I. em/ 5. lakása
11. Lakásbérleti szerződés hosszabbítása iránti kérelem Kasza Peggi

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

1. Döntés a 2025. évi szociális startmunka mintaprogram indításáról.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Felkérte Gyapjasné Molnár Anikót az előterjesztés kiegészítésére.

Gyapjasné Molnár Anikó munkaügyi ügyintéző: 2025. évben 33 fővel szeretnénk indítani a startmunka mintaprogramot. Ez magába foglalja a belvíz elvezetést és a közutak karbantartását, 26 utca tekintetében az út padkázását megoldanánk és 13 utcában pedig a csatornát megtisztítanánk és a jövő évben tervezzük a járda felújítást is az Új utca és az Új utcának a folytatásában, a Kölcsey utcát még. Azt hiszem, hogy ott két ház előtt 190 méter hosszan járdát is javítanánk. Az összköltségvetésen 63.382.144 forint lenne, amiből kapnánk támogatást 63.002.968 forintot, ami azt jelenti, hogy 99,4%-át támogatják a közvetlen költségnek összesen az önkormányzatnak. Ami önkormányzati önerő lenne az 379.176 forint, tehát 0,6%-ról beszélünk, amit az Önkormányzatnak kell a költségvetésben biztosítani ezt az összeget. A többit mind kapjuk támogatásban. Előleget kérhetünk, a bérköltségre kéthavi előleget kérhetünk a közvetlen költségnek pedig a 70%-át. Tehát a tervezett közvetlen költségnek maximum 70%-t igényelhetjük előlegben, amit megkapunk és a project végén 2026.

január, február, márciusi utolsó hónapokban vonják vissza tőlünk az előleget, amit igénylünk. Esetleg valami kérdés még?

Szűcsné Tóth Szilvia Bizottság elnöke: Ez a padkázás, ez kövel való padkázást jelent vagy földdel?

Gvapjasné Molnár Anikó munkaügyi ügyintéző: Attól függ, hogy milyen állapotban van az útpadka, ha nagyon rossz állapotban van, akkor dolomittal is fel lesz töltve, megerősítve. Amik jobb állapotban vannak, azokat pedig megnyesik, de leginkább most sok a dolomitunk, így szerintem sok utca padkázása dolomitos feltöltéssel lesz megcsinálva.

Szűcsné Tóth Szilvia Bizottság elnöke: Azt lehet tudni, hogy melyik utca?

Gvapjasné Molnár Anikó munkaügyi ügyintéző: Az utcákat soroljam? Mondom. Bajcsy Zsilinszky u., Árpád u., Szent István u., Mátyás Kir. u., Szent László u., Rákóczi u., Budai Nagy Antal u., Erzsébet királynő u., Horváth Gyula u., Mikszáth Kálmán u., Ludas u., Kinizsi Pál u., Bartók u., Hódossy u., Búzavirág u., Akácfa u., Szőlő u., Árvíz u., Kodály u., Táncsics u., Somogy u., Petőfi u., Ady Endre u., Kiss Ernő u., Dózsa György u., Észak u. Ez 16.770 méter hosszúság, ez a 33 fővel.

Mesina János bizottsági tag: Az lenne a kérdésem, hogy a 63.382.144,- forintból mennyi a bérköltség?

Gvapjasné Molnár Anikó munkaügyi ügyintéző: 56.430.600.- forint a bérköltség. 32 fő segédmunkás és egy fő munkavezetőt tervezünk, aki majd összefogja a munkát, akkor ott a 100%-t támogatják.

Mesina János bizottsági tag: Napi 8 órában?

Gvapjasné Molnár Anikó munkaügyi ügyintéző: Igen, napi 8 órában dolgoznak. 133.400,- forint a sima segédmunkás bére, a munkavezetőnek meg azt hiszem, hogy 146.740,- forint a munkabére.

Mesina János bizottsági tag: És maga a csatornatisztítás, padkázás ezek mind géppel lenne végezve igaz?

Gvapjasné Molnár Anikó munkaügyi ügyintéző: Zömében kézi munkával. A padkázás is és a földmunka, a megnyesése az utaknak az kézzel, de gépi munkával is lesz vegyesen elvégezve. A csatornák azok teljes kézi munkások.

Mesina János bizottsági tag: De, miért?

Gvapjasné Molnár Anikó munkaügyi ügyintéző: A csatornák környékét kitakarítják. Végül is, amivel fűtünk, az intézményeknél annak az anyagát termelik ki a külterületi csatornák környékéről, azzal fűtik az óvodát.

Mesina János bizottsági tag: A fát?

Gyapjasné Molnár Anikó munkaügyi ügyintéző: Igen, és akkor a belterületi csatornáknál pedig a törött átereszeket cseréljük ki új átereszekre, meg takarítjuk ki, hogy át tudjon rajta folyni a víz.

Koczka Gábor bizottsági tag: A polgármester úr azt mondta, hogy profil kanalat fognak ezzel kapcsolatosan használni.

Mesina János bizottsági tag: Ha lehet, akkor váltsunk át gépre.

Gyapjasné Molnár Anikó munkaügyi ügyintéző: Igen?

Mesina János bizottsági tag: Persze. Én úgy gondolkozok, mint egy vállalkozó. Nekem egész évben a 33 főnek a 26 utcát meg 13 utcát tisztítani ki, meg járda felújítás 190 méter volna, akkor becsődölnék.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Mást is fognak csinálni.

Koczka Gábor bizottsági tag: Azért van véleményem szerint a munkavezető, hogy ezeket a szervezéseket, vagy átszervezéseket felügyelje, illetve megoldja. Neki is bízunk benne, hogy lesz egy tervezete azzal kapcsolatosan, hogy előre mutatóan a következő héten mit fognak csinálni. Próbálnak előre szervezni. Nem az lesz, hogy reggel 8 órakor azt fogják nekik mondani, hogy oda menj ki egy darab ásóval te egy lapáttal és akkor majd jössz, ebben bízunk azért.

Mesina János bizottsági tag: Tehát a 63.000.360,- forintból nekünk ezt a 33 főt kötelező foglalkoztatnunk?

Gyapjasné Molnár Anikó munkaügyi ügyintéző: Nem kötelező foglalkoztatnunk, ennyit kapunk, ennek arányában kapjuk a támogatást. De, azért kérjük a támogatást leginkább ennyi főre, mert az egész éves benzint meg gázolajat ebből fedezzük sajnos. Benzin, gázolaj, kenőolaj, ebből megy a közfoglalkoztatásba, hogy ne kerüljön a költségvetésnek annyiba.

Koczka Gábor bizottsági tag: Majd törekszünk a hatékony munkavégzésre, akár átcsoportosítással is.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Jó. Más kérdés? Köszönjük szépen Anikó a tájékoztatást. A határozati javaslat szerint a 2025. évi szociális startmunka mintaprogram indításához a programterv benyújtásához hozzájárul-e a bizottságunk? És támogatja, hogy a pályázat megvalósításához szükséges önkormányzati önerőt biztosítja a 2025. évi költségvetés terhére. Aki ezzel egyet ért az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Döntés a 2025. évi szociális startmunka mintaprogram indításáról.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, a 2025. évi szociális startmunka mintaprogram indítását, a programterv benyújtását. Támogatja a pályázat megvalósításához szükséges önkormányzati önerő biztosítását a 2025. évi költségvetés terhére.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

2. Mindszenti Hírek 2025. évi kiadása.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Tisztelt Pénzügyi bizottság, Én nem különösebben szeretném ezt az előterjesztést kiegészíteni, ha bárkinek bármi kérdése van. A 2025. évi kiadás költségeit szedtük össze, a szerkesztőbizottság vállalja vagy vállalná változatlan összetételben és változatlan megbízási díjjal a szerkesztést, ez egy viszonylag jelentős összeg, éves szinten bruttó 2.158.044,- forint az Önkormányzatot terhelő szociális hozzájárulási adóval együtt. A legkedvezőbb nyomdai ajánlat a Norma Nyomdász Kft-től jött, tekintettel arra, hogy ez a lap bejegyzett nemzetközi azonosítóval, illetve média azonosítóval rendelkezik, az 5%-os áfa miatt is kedvezőbb ajánlatot tud adni, mint más ajánlattevők, akiket itt a környékben felhívtunk ajánlattételre. Éves szinten bruttó 259.217,- forint lenne a nyomda költség. A bizományosi terjesztéssel a kiskereskedelmi üzletek vezetői továbbra is vállalnák az értékesítést. 2022-ben döntött a visszerhes értékesítésről a képviselő testület, valamelyest a költségcsökkentés érdekében 200,- forintos darabáron. Ehhez, azt gondolom, hogyha hozzá nyúl a képviselő testület és egy magasabb árban határozza meg, akkor olyannyira csökkenni fog az eladott lapszám, hogy meg sem fogjuk közelíteni a 400-450-et havonta. Viszont, ha a nyomdától kisebb mennyiségben rendeljük, akkor ott meg fajlagosan nőni fog a költség és nem fogunk bevételhez jutni, vagy pluszban nem fogunk kijönni belőle. Ha az előterjesztés szerint gyakorlatilag bruttó 3.110.000,- forint körüli összeg az, ami az Önkormányzatnak a kiadása, ezt javasolnánk a költségvetésbe betervezni abban az esetben, ha úgy dönt a képviselő testület, hogy kiadja a jövő évre. Nyilván a bevétel az ami bizonytalan, ha tényleg a kasszában van, akkor lehet csak realizálni, durván az idei évre is novemberig 929.000,- körüli bevételünk van a Mindszenti Hírek értékesítéséből. Korábban egy 2 évvel ezelőtt, volt egy felmérés, hogy az idősebb korosztály az, aki tapasztalat szerint ragaszkodik hozzá, aki kevésbé olvassa a városi honlapot vagy Facebook-os elérhetőséget nem használ. És általában akkor van nagyobb fogyás, mikor gyermekekről akár családi eseményekről, akár iskolai események, rendezvények, versenyek kerülnek az újságban tudósításra, akkor van nagyobb értékesítés a lapszámból, egyébként 400 és 500 között változik az értékesítés a lapszámból.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nem lehetne esetleg az előfizetést bevezetni?

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Ennek utána jártunk anno és nem tudom most pontosa, hogy mi volt az előfizetés akadálya, de futottunk egy kört benne.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Tavalyi évben volt szó róla ettől a döntéstől függetlenül, hogy a szerkesztő bizottság meg a példányszám költségek elfogadása mellett lehet olyan javaslata a bizottságnak, hogy az előfizetés lehetőségét vizsgáljuk felül.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Vagy inkább teremtsünk meg szerintem.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Szerintem pénzügyi vonzata is volt. Számlázással kapcsolatban szerintem volt valami.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem voltam benne, csak emlékszem, hogy volt erről szó, de nyilván lehet ilyen javaslat, hogy vizsgálja meg a Polgármesteri Hivatal.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Azt szeretném megkérdezni csak, hogy azt lehet tudni, hogy éves szinten mennyi a bevétel a hirdetésekben, ami az újságban van? Csak nagyságrendileg?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: megérkezett Rácz Árpád alpolgármester

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Minimális.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen azt mondtad, hogy 929.000,- forint. Én azt néztem, hogy amiben terveztetek, annak körülbelül 1.000.080,- forint, ha 450 darabot eladunk minden hónapban.

Koczka Gábor bizottsági tag: De, nem ad el csak 225 darabot havonta, mert az jön ki 90.000,- forintra.

Mesina János bizottsági tag: Nekem van egy ötletem, de lehet, hogy csak ötlet. Nem lehetne pl. vállalkozóknak kiküldeni levelet, hogy ingyen hirdethet plusz, ezzel támogatja azt, hogy bármilyen címszót rákerekítünk és vegye meg 600,- forintért, mert engem pl. 600,- forint, és ezzel kiegyenlítenénk a mérleg nyelvét. Ingyen hirdethet nincs nagy jelentősége, mert mindenki tudja, hogy ki mit csinál Mindszenten, de mégis adtunk valamit és ő is ezzel támogat valamit. Mennyi vállalkozó van Mindszenten 200-250 körülbelül?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: 200 biztos, hogy van.

Mesina János bizottsági tag: Azok, ha mind megveszik 600,- forintért vagy 650,- forintért, ez az én véleményem. Lehet, hogy azt mondanák, hogy rendben belecsatlakozunk. Már azzal is húztuk a mérleg nyelvét, javaslat.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor ezzel a kiegészítéssel?

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Ott viszont a hirdetési díjakat a képviselő testület állapította meg, tehát ebben az esetben akkor ki kellene egészítenünk, azt a határozatunkat módosítanunk kellene.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt bizottság, egy olyan helyi lapról beszélünk, ami jövőre lesz 32. éves, olyan helyi lapról beszélünk, ami szebb időben havonta két alkalommal jelent meg és általában elvitték az összes lapot, ami kijött a nyomdából. Most mi van? Csökkent a példányszám, havi egyszer van kiadva, színes és mégsem kel el a lap.

Szerintem a színvonalával van a probléma, olyan dolgok nem kerülnek bele, aminek bele kellene kerülni, de ebbe nem megyek bele. Most általánosságból mondom, szerintem lehetőséget kellene adni másnak is arra, hogy szerkessze a lapot, illetve mások is írjanak bele. Nem tudom, hogy a szerkesztő bizottság hány cikket írt meg idáig a saját tollából. Vagy csak vendégírók voltak, akik idáig írták, mert ugye nincs aláírás általában a cikkeknél. Kinek is fizetjük ki azt a pénzt, amit a Mindszenti hírekre fordítunk, mint úgymond munkadíj a szerkesztőbizottságnak, aki nem ír egy mondatot sem a lapban vagy pedig azoknak fizessünk, akik írnak a lapba, mint vendégszerzők és akkor ezzel honoráljuk az ő írásukat. De itt is meg kellene nézni, hogy kik írhatnak bele leginkább pont a színvonal miatt, hogy emelkedjen és fogjon el a lap. Úgyhogy én azt mondom, hogy legyen új szerkesztőbizottság. Köszönöm.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Az új szerkesztő bizottság szerintem az kivitelezhetetlen, hogy minden hónapban külön megbízási szerződéseket kötöggessünk azzal, akinek éppen bele fog kerülni a cikke. Azt ki fogja kiválasztani? Egy felelős szerkesztőnek mindenféleképpen lenni kell.

Koczka Gábor bizottsági tag: De most jelen helyzetben van szerkesztőbizottságunk.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: December 31.-ig van egy szerkesztőbizottság.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Szerintem Máténak az volt a legnagyobb problémája , hogy nem írták alá. Nem tudjuk, hogy ki írta azt a cikket. Én is azt gondolom, hogy az a minimum, hogy aki írta azt a cikket az írja már alá.

Pállinkó Máté képviselő: Testületi ülésekről nem kerülnek be tudósítások sem, lassan most már ott tartunk.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Szerintem a képviselő testület nyugodtan jelezheti a felelős szerkesztőnek, hogy a képviselő testületi ülésekről összefoglaló, mint ahogy korábban is mindig jellemző volt, belekerült.

Mesina János bizottsági tag: Kezdjük akkor azzal, hogy reformáljuk át. Adjunk rá javaslatot, hogy reformáljuk át az egész lapot.

Dr. Ujházi- Pál Margit jegyző: Bocsánat, itt akkor annyi javaslatom lenne, mert látom, hogy ebben az irányban haladunk. Most nyilván a januári lapszámba nem tudjuk a reformot véghezvinni, hogy akkor valamekkora időszakra szülessen döntés, hogy akkor addig ez a bizottság ezzel a lapszámmal megjelenik, és akkor mondjuk egy határidőt tűzön ki vagy a bizottság javasolja azt, hogy március 31.-ig pedig akkor kerüljön fölülvizsgálatra az egész Mindszenti hírekkel kapcsolatos működés.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Bocsánat, a március 31.-e a költségvetés miatt nem lesz jó, mert hogyha új szerkesztő bizottság van, más megbízási díjakkal.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Lehet január 31.-e is.

Mesina János bizottsági tag: Nem kell új szerkesztő bizottság.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Maga a szerkesztőbizottságot nem biztos, hogy kell változtatni.

Mesina János bizottsági tag: Csak adjunk nekik ötleteket, mert lehet, hogy ők saját kútforrásból vannak és be vannak szűkülve.

Koczka Gábor bizottsági tag: Nem a teljes arculatváltás kellene.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Bocsánat, az alap felállás a határozati javaslatához lapozzunk át. Egy rész itt dönt arról, hogy 500 példányban, 12 oldal terjedelemben, bizományosi terjesztéssel, egy éves időtartamra. Ha, ezt ki tudja mondani a testület, akkor költségvetéshez tervezni lehet. Szerintem menjünk tovább és akkor hozzunk össze egy olyan határozati javaslatot vagy a bizottság javasoljon a képviselő testületnek egy módosító javaslatot. A második pontban a szerkesztőbizottság tagjainak a felsorolása van név szerint: Vargáné Jancsó Irén ő még per pillanat a felelős szerkesztő, Tóth Anett szerkesztő, Bacsa Zsófi a tördelő szerkesztő, újságíró. Szerintem annak akadály, hogy bárki, aki az íráshoz kedvet érez, megjelentessék egy cikkjét, tudósítást annak semmi akadály, nincs, ők szerintem örülnek annak. Én úgy gondolom.

Mesina János bizottsági tag: Ne vegyük el a munkájukat, mi csak ötleteket adjunk nekik.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Értem, nyilván azt is lehet mindenképpen, de ha valaki kedvet érez.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A múltkor a Kiss Timié is benne volt.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Én is azt gondolom, hogy ez eddig sem volt akadály. Eddig sem volt kizáró ok, hogy senki más nem rakhat bele, vagy nem jeleníthet meg cikket bárki tollából.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ha, eddig elmegyünk, akkor ennek a felelősét is meg kell majd határoznunk, hogy ezt ki dönti majd el, mert biztos vagyok, hogy eltelik két hónap és majd valami vita kapcsán előkerül egy cikk, hogy most akkor bele kerüljön vagy ne. Ez csak így az előrelátás érdekében, hogy a felelős szerkesztő akkor valóban felelős szerkesztő legyen.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Mondhatjuk azt, hogy javasoljuk a testületnek, hogy jelöljön ki egy képviselőt vagy egy bizottságot arra, hogy esetleg azzal összeülve.

Mesina János bizottsági tag: Szerintem maradjon minden így csak adjunk nekik ötleteket. Gyűjtsük össze nekik, hogy mikről írjanak.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Oktatási, kulturális bizottság az beletartozik szerintem. Azt javasolhatjuk, hogy a ti bizottságotokból, legyen egy személy delegálva azt sem mondom, hogy mindig állandóan csak egy személy, de a ti bizottságotokból legyen mindig ott valaki az ő ülésein, amikor meghatározzák, hogy mi legyen benne a Mindszenti hírekben.

Mesina János bizottsági tag: Persze, hogyne. Minden maradjon így csak javaslatokat nekik, hogy színesebbé tegyük az egész újságot. Legyen benne oktatásról vagy sportról vagy programokról. Vagy írják bele azt is kiemelve, hogy bárkinek az ötletét várjuk szívesen, hogy

mit szeretne, olvasni vagy mit szeretne látni az újságban. Valamelyik irányba mozduljunk el, mert ha mindig ugyan azt csináljuk, akkor ugyan abban a tócsában maradunk.

Pálinkó Máté képviselő: Szerintem egy igényfelmérést is jó lenne erre végezni, hogy tényleg hogyan fogyna el több példány belőle, meg, hogy minél frissebb információk legyenek. Mert itt probléma a kiadás is, mert mire kézbe veszik a lapot, addigra már ugye mennyi idő telik el.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: De, nyilván a közösségi médiával ilyen szempontból nem lehet versenyezni. Közösségi médiánál, amikor valami 5 perc múlva fent van, azzal nem tudod soha felvenni a versenyt.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor a kettes ponthoz kiegészítésként a szerkesztőbizottság tagjaihoz írjuk oda az Oktatási bizottság egy tagját? Ami nem konkrét meghatározott személy. Ilyet lehet?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Javaslatot ti tehettek a testület felé.

Szűcsné Tóth Szilvi bizottság elnöke: Nem konkrétan van meghatározva, hogy Mesina János, hanem az oktatási bizottságból egy nem állandó személy.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Megbízta a folyóirat szerkesztésével, azzal hogy az Oktatási bizottság javaslatait a szerkesztésnél vegyék figyelembe. És akkor ennyi, ez egy határozatba is belefér, mert kellő képen tág teret ad azért sok mindenhez. Tagjait az alábbiak szerint bízta meg azzal, hogy az oktatási bizottság javaslatait vegye figyelembe az újság szerkesztése során.

Mesina János bizottsági tag: Az újságba hozzuk le mindenképpen, hogy minden mindszenti polgár javaslatát szívesen fogadjuk, hogy hogyan alakítsuk át a lapot. Nekem az a meglátásom ilyen dolgokban, hogy ha belevonunk embereket, akkor maguknak érzik ezt a projektet és akkor nagyon szívesen segítenek és törik a fejüket mert, hogy tesz valamit. Aki olvassa, az lássa azt, hogy tehetek én is egy javaslatot és hú, de jó és majd eldöntjük, hogy mi az, ami belekerül. Egyszer ezt, egyszer azt és akkor majd látjuk, hogy megemeljük-e a lapszámot. És ha elfogyott 500 lap, akkor rendelünk 600-700 darabot és lépésről lépésre megyünk feljebb és próbáljuk.

Rác Árpád alpolgármester: Ez idáig is úgy volt, hogy bárki bemegy valami építő, ésszerű jellegű dologgal ez nem volt sohasem gond. Bementem én is a horgász egyesülettel vagy bemegy „Pista bácsi”, hogy ilyen gondja van, számtalan olyan cikk megjelent független attól, hogy innen az Önkormányzattól ment volna ki. Azt esetleg bele lehet tenni, hogy ha bárkinek van építő jellegű közlendője, az keresse meg a szerkesztőséget, de ez idáig is így volt. Innen lesz-e olyan ember, aki oda fog érni a szerkesztésnek a határ idejére, mert ugye ott is meg van, hogy meddig kell leadni a cikket, hogy meg tudják jelentetni. Akkor ezt úgy kell felvállalni, hogy ha azt mondja, hogy szerda az utolsó, akkor ne kapaszkodjunk csütörtök reggel, ezt akkor úgy kell bevállalni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági elnöke: Előre kell velük egyeztetni.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Igen, mert annyi helyet hagynak az újságban, nem mindegy a tördelő szerkesztőnek, hogy ő hogyan tudja összeállítani onnantól kezdve, hogy neki x időre el kell küldeni a nyomdába a lapot összerakva. Nyilván ott lesz a

felelősség annak, hogy mindenki időben adja le az írását ahhoz, hogy összeálljon a lap. Nyilván ezt meg a felelős szerkesztőnek le kell koordinálnia.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor mehetünk tovább.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: A hármas pontban a Normanyomdász Kft.-vel a nyomdai sokszorosításra kötendő megállapodás aláírására a felhatalmazást a testület. Illetve a négyes pontban pedig a költségvetésbe be lenne tervezve az az összeg, amit kiadásként meghatároz a képviselő testület, a megbízási díjak szociális hozzájárulási díjjal együtt, illetve a nyomdai sokszorosítás költsége.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És akkor marad ez a 200,- forint vagy tegyük javaslatot 250-300,- forintra?

Mesina János bizottsági tag: Ne, mert az a meglátásuk, hogy nem működik.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Jó, akkor annyi kiegészítés van akkor az ötös pontban, hogy az előfizetés kidolgozásra kerüljön.

Mesina János bizottsági tag: Reformáljuk meg próbáljuk a vállalkozókat bevonni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én most is azt mondom, hogy én is valamikor egy évben kettőt veszek meg, mert elfelejtem, mert én abba a boltba nem járok, amelyik árulja. Amelyik boltba én járok, az nem árulja, de ha előfizetés van, akkor előfizetek és akkor mindjárt 12 db lapszámot veszek meg, nem csak kettőt.

Mesina János bizottsági tag: Az a baj, hogy impulzusvásárlók vagyunk, tehát áttértünk arra, hogy beugrunk a boltba és meglátom, megveszem, Én sem fizetek elő.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én simán csak ne kelljen vele vergődni.

Pállinkó Máté képviselő: Ha van benne valami érdekes, akkor vedd meg, igen persze. Nekem még az jutott eszembe, hogy kellene a Mindszenti Híreknek egy olyan külön számot csinálni legalább évente egyszer, amibe benne lennének a mindszenti vállalkozók a villanszerelőtől kezdve, akár a Tüzépig, és akkor ezt megfinanszíroznák.

Mesina János bizottsági tag: Nincs külön szám, 13. oldal, 600,- forint a vállalkozóknak.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nem jó a 13. oldal, mert akkor nem jön ki a lapozás. Vagy, akkor az egy 13-14. oldal és akkor egy szál lap van benne.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Nem, négy oldal van egy íven, tehát vagy 12, vagy 16 oldal.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen, azért mondom, de akkor azt sem lehet, hogy egy kétoldalas egy szál lapot berakunk?

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Nem, mert azt meg nem tudja tűzni.

Pállinkó Máté képviselő: Én helyi aranyoldalak szerűségben gondolkodtam.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Értem, amit mondasz, most az a kérdés, hogy a vállalkozók kifizetik-e reklám címén annak a költségét, hogy mondjuk, minden házhoz bekerül az ő hirdetése, mert mondjuk, mindenkinek bedobáljuk. De az viszont akkor 3200 példányt jelent, nem pedig 450 példányt. Annyit már nem fognak tudni kifizetni.

Rácz Árpád alpolgármester: Biztos, hogy nem fizeti ki, mert én ennek tavaly utána jártam, mert nem újságba szerettem volna megjelentetni, hanem valamikor volt kint egy hirdető tábla és egy réz lemezre kinyomtatva, hogy xy asztalos stb. Szerettem volna, hogy ha csinálnánk egy hasonlót és adják-e a vállalkozók a nevüket, 10-ből 5 azt mondta, hogy neki nem kell reklám, mert örül, ha azzal a munkával tud végezni, amit elvállal és nem vállal el apró-cseprő munkákat. Azt esetleg meg lehetne oldani, ha van egy ilyen vállalkozási szellem, hogy egyetlen egy ilyen lapot a nyomdából elintézni és belecsúsztatni. Szerintem annyi lesz, hogy egy ilyen lapon elfér. És nem kell melléklet, meg nem kell dupla oldal, meg nem kell lefűzni, hanem azokat az embereket mind meg kell keresni, hogy kik azok, akik egyáltalán adnák a nevüket. Én, akivel beszéltem az 10-ből öt az elzárkózott, hogy neki nem kell reklám.

Mesina János bizottsági tag: Van még egy ötletem, szedjük össze az összes vállalkozót, idáig is mínuszt termeltünk, ezután is mínuszt termelünk nem tétel. Szedjük össze az összes vállalkozót, ennyi a lap, és ami befolyt pénz, ezért a pénzért Mindszenten elköltjük pl. rászorulókat, fejlesztés, szépítés, akármilyen.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ezt az 1 millió forint körüli összeget, ami befolyik?

Mesina János bizottsági tag: Akár öregek otthona, bármi, ezzel támogatják ezt, tettünk egy kanyart. Valahol bukunk, de valahol legalább nyerünk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nem értem, akkor azt mondd, hogy akkor adjuk ingyen?

Mesina János bizottsági tag: Nem, azt mondom a vállalkozónak, hogy fizessen a lapért mondjuk 600,- forintot vagy 1000,- forintot, de ezt a pénzt ő jótékonykodásra fordítja, Mindszenten pl. időseket támogat vele, vagy rászoruló gyerekeknek az oktatását, vagy pecasulit. Effektíve a bukott pénzünket nem elbukjuk, hanem befektetjük jótékonykodásra.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Mindig csak azt a példányt mondd, ami nem kel el?

Mesina János bizottsági tag: Minden hónapban 200 vagy valamennyi vállalkozó vegye meg 1000,- forintért.

Pállinkó Máté képviselő: Akkor a vállalkozókat rá akarod kényszeríteni, hogy vegyék meg a lapot?

Mesina János bizottsági tag: Nem rá akarom őket kényszeríteni, hanem rá akarom venni őket, hogy támogassanak.

Rácz Árpád alpolgármester: Jani, nem gondolod komolyan? Komolytalan az egész.

Koczka Gábor bizottsági tag: Nem, nem fogják támogatni. Nagyon sok támogatást várnánk a vállalkozóktól.

Rác Árpád alpolgármester: Te így gondolkodsz, de a többi sajnos nem biztos, mert azt mondja, hogy én ide is támogatok, oda is támogatok, emide is adok, meg karácsonykor, szilveszterkor, május elsején, meg akármilyen napon. Nem valószínű, hogy majd azt mondja, hogy pont azért az újságért még egy ezrest oda adok neked havonta, de meg kell próbálni, csak komolytalan.

Mesina János bizottsági tag: Komolytalan az, ha nem csinálunk semmit.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én a vállalkozók reklámozását inkább a honlapra raknám fel, mert ott hamarabb keres bárki bármit, de annak meg nincs köze a Mindszenti Hírekhez most éppen.

Pálinkó Máté képviselő: Aki a Mindszenti Híreket olvassa, annak általában nincs internete vagy olyan korosztály, tehát ez egy külön csoport, hogy úgy mondjam, aki a Mindszenti Híreket olvassa.

Koczka Gábor bizottsági tag: Értem, de az nem fog pl. egy 5 milliós munkát megrendelni az adott vállalkozótól.

Pálinkó Máté képviselő: Világos, a kis pénz is pénz.

Rác Árpád alpolgármester: Mennyi vállalkozó van fent, aki reklámozza, magát mondjuk a Facebookon, aki reklámozza magát a Facebookon, annak annyit is ér a munkája. A többi úgy van vele, hogy Hála Istennek mindenkinek van annyi munkája.

Koczka Gábor bizottsági tag: Honnan tudod? Én pl. szálláshelyet csinálok, ha azt nem reklámozom, akkor nincs bevétel.

Rác Árpád alpolgármester: Így igen, de én a munkával kapcsolatosan gondoltam. Bele kell tenni, meg kell próbálni, hogy működik e.

Mesina János bizottsági tag: Kezdjük a reformálást és aztán lépünk megint tovább egy másik alkalommal.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Mivel további kérdés, javaslat nem hangzott el, akkor, aki ezekkel a módosításokkal elfogadja az előterjesztést, az jelezze kézfeltartással, egyhangúlag elfogadtuk.

A Bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

155/2024. (XII. 17.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Mindszenti Hírek 2025.évi kiadása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Mindszenti Hírek című önkormányzati lap 2025. évi kiadásáról az alábbiak szerint határozza:

1. Havonta 500 példányban, 12 oldal terjedelemben jelenik meg, bizományosi terjesztéssel, egy éves időtartamra történő szerződéskötésekkel.
2. A Mindszenti Hírek szerkesztőbizottságának tagjait az alábbiak szerint bízta meg a folyóirat szerkesztésével:
 - a) Vargáné Jancsó Irén - felelős szerkesztő,
 - b) Tóth Anett - szerkesztő,
 - c) Bacsa Zsófia – tördelő szerkesztő.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szerkesztőbizottság tagjaival kötendő megbízási szerződések megkötésére, valamint a Norma Nyomdász Kft-vel (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi u. 10.) a nyomdai sokszorosításra kötendő megállapodások aláírására.
4. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az önkormányzat 2025. évi költségvetésének tervezésekor a Mindszenti Hírek kiadásához kapcsolódó költségekre 3.110.604,- Ft költségvetésbe történő beállításáról.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

3. Telekadó rendelet módosítása.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Edit, kérhetünk egy kis kiegészítést esetleg?

Sibán Edit adócsoport vezető: Inkább kérdésre válaszolok, ha van.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Valakinek, valami kérdése? Szeretném kérdezni, hogy a magánszemélyek belterületi telkei 60,- forintról 30,- forintra, a külterületi telkek 40,- forintról 10,- forintra csökkenne. Ez mennyi volt korábban? Amikor fel lett emelve 60,- és 40,- forintra az előtt mennyi volt? Arra valaki emlékszik még?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ez már a csökkentett, ha jól emlékszem 60,- forintról csökkentünk 30,- forintra, az eredeti az úgy emlékszem, hogy 80,- forint volt 2022-ben.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És, akkor a 80,- és 100,- forint előtt?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Azt már nem tudom.

Koczka Gábor bizottsági tag: 6,- forint volt azt hiszem, ha jól emlékszem.

Mesina János bizottsági tag: De, akkor 2,- forint volt egy fagy gondolom.

Pálinkó Máté képviselő: Kevesebb volt az infláció.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Megérkezett Szűcs Béla képviselő

Rác Árpád alpolgármester: Egy pár évvel ezelőtt lett emelve ez az egész telekadó egy 2 éve azt hiszem.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: 2022-ben lett megemelve és utána már volt egy csökkenés, tehát ezek az összegek, amik a telekadónál van ez már az eredeti nagy emelést követő egy csökkenésen már átesett. Azok lettek ugye kivette 2023. január 1-től, pontosabban ugye utána módosítani is kellett a kivetések a csökkentés hatására. Nem lett elfogadva 2022. december 31.-ig, ha jól emlékszem és még az eredeti magasabb összeggel lett kivette és utána a kivetésekkel kellett módosítani a határozatokon.

Mesina János bizottsági tag: Tehát akkor 5.701.000,- lenne kevesebb a bevételünk igaz? Azt tudjuk, hogy ez mennyi?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Itt a másik oldalon a táblázatban telekadó 25.737.504,- forint ez, 2024-es évre.

Mesina János bizottsági tag: Ez mennyi embert érint, azt tudhatjuk kb.?

Koczka Gábor bizottsági tag: Ez jellemzően csak a mezőgazdasággal foglalkozókat érinti.

Mesina János bizottsági tag: Igen, csak a mezőgazdaság.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A belterületi csökkentés ott kivétel nélkül magánszemélyekről van szó ez a 60.- forintról, ami 30.- forintra csökken, ők kivétel nélkül nem vállalkozó adóalanyok, akiknek belterületi telkük van, és ugye nem esnek mentesség alá. A falugazdász sem tud kiadni igazolást arról, hogy művelnék a területet, ugye ez egy még a csökkentést követően folyamatosan visszatérő probléma, ezek tipikusak azok a belterületi telkek, amik művelésre nem igazán alkalmasak, de építésre sem teljesen. A Dózsa telepen van nagyon sok ilyen telek a vasút mentén, aminek gyakorlatilag a tulajdonosok elmondása alapján a forgalmi értéke alig néhány százezer forintra tehető, sőt szinte eladni sem lehet, pont a vasút miatt, viszont az adó mértéke 40, 50, 60 ezer forint nyilván a négyzetmétertől függően évente. Itt kifejezetten viszont nagyobb számban vannak telek tulajdonosok.

Mesina János bizottsági tag: A speciális megnevezésű külterületi telkek megnevezés az az, amit Gábor mondott a mezőgazdasági árkok? Vagy mik azok? Mit foglal magába a neve?

Koczka Gábor bizottsági tag: A kivonatlan tanya terület, az agyag gödrök, kaszálók ezek. Egyébként belterületnek számít az összes strandi zárt terület is jelen helyzetben.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Szerintem a zártkert, az zártkert. Van belterület, van zártkert.

Koczka Gábor bizottsági tag: Nem, ott is a telekadó vonatkozik rá.

Sibán Edit adócsoporth vezető: Helyi adó törvény szerint a külterületi telkek is.

Koczka Gábor bizottsági tag: De a strandi telkek azok, az Önkormányzat a minősítését megváltoztatta és meg van az, hogy milyen időközönként, mert onnan tudjuk ezt, hogy legelőször csak az 50 négyszögölesek voltak üdülőterületek. Ezeket egyre-egyre arrébb minősítették, most jelen helyzetben a Halász csárda és a strand között fél úton van valahol ennek a vége, nem tudjuk, hogy mi alapján, nem tudjuk, hogy miért, de ez jelen helyzetben így van.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az üdülő területet mondod?

Koczka Gábor bizottsági tag: Nem, a zártkerteket.

Szűcs Béla képviselő: Mind addig zárt kert, amíg nincs rajta üdülő szerintem.

Mesina János bizottsági tag: Üdülő nincs.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A strandon, ami után fizetni kell, az a pihenőterület, ha jól gondolom.

Koczka Gábor bizottsági tag: De a zártkert is a telekadó hatálya alá tartozik.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Vagy telekadó vagy építményadó az adott telek.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen, de mivel zártkert, ezért az nem.

Koczka Gábor bizottsági tag: De a zártkertre, ha nem szántó, tehát ha zártkertnek van nyilvánítva, akkor telekadót fizet. A másik oldalon máshogy van, azért, mert ingatlan van rajta.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az ingatlan rész után fizetünk.

Koczka Gábor bizottsági tag: De akinek nincs ingatlan rajta, most arról beszélek, ott lent, akkor telekadót fizet.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nem kell fizetni.

Szűcs Béla képviselő: Hogyne fizetne.

Koczka Gábor bizottsági tag: De, fizet.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Strandi telek után?

Rácz Árpád alpolgármester: Mindenki fizet azért, mert van neki lent egy telke vagy egy épület van rajta.

Koczka Gábor bizottsági tag: De, ez idáig tehát, hogy ott tudjátok, ott szántó meg zöld művelésű területek voltak, amit az előzőekben mondtam, hogy valami oknál fogva kibővítették, hogy arrébb vitték a zártkerteket, de ugyanúgy nem adtak ki rá építési engedélyt.

Mesima János bizottsági tag: Semmire sincs.

Szűcs Béla képviselő: A zártkertet ne keverjük már össze az övezeti besorolással. A zártkert, az zártkert az üdülőterület határa az pedig az, hogy hova lehet egyáltalán üdülő épületet építeni, de attól még hogy üdülő területen van jelenleg zárt kert. Ugyanis, ha bárki oda építeni szeretne, először ki kell, hogy vonassa a területet a művelési ág alól. Az, hogy az építési szabályzat szerinti üdülőterület hol van, és az hol van meghúzva az egy másik kérdés. Gyakorlatilag a strandon lévő telkek valóban, ha van rajta ingatlan, akkor üdülő, tehát akkor az építményadó hatálya alá tartozik, illetve építményadó alá tartozik akkor is, ha kivett területként adózik, mert akkor az más besorolásban van, mint zártkert szerintem.

Mesima János bizottsági tag: Nekem van egy javaslatom. Ne ilyen mértékben csökkentsük, mert szerintem túl sok pénzt fogunk kirántani és egy ür fog keletkezni. Én azt mondom, hogy inkább fokozatosan pl. évente vagy kétevente húzzuk lentebb 10-10,- forintokkal, hogy tudjuk pótolni valahonnan majd azt a kieső hiányt magából a kasszából, mert ha egyszerre hiányzik, ennyi pénzt utána vakarjuk a fejünket, hogy honnan rakjuk be. És utána már nem tudunk semmi kedvezményt adni, mert már 10,- forintról hova vigyük lentebb.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én ezért szeretném tudni, hogy mennyi volt a nagyon nagy emelés előtt. Nehogy abba a csapdába essünk, hogy az alá visszük le most.

Mesima János bizottsági tag: Szerintem vigyük le 10,- forinttal, nekem ez a javaslatom. Mindegyiket vigyük le 10,- forinttal.

Rácz Árpád alpolgármester: Olyan 40%-al volt, amit emeltek, mert tudom, hogy akkor küzdöttünk ellene ketten a nagy emelés ellen.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Szünetet rendelék el.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Vége a szünetnek, folytatódik a bizottsági ülés.

Mesima János bizottsági tag: Javaslatot szeretnék tenni, hogy mértékkel csökkentsük, de akkor vonjunk be vállalkozóktól kezdve mindenkit, mert lehet, hogy ha levesszük a 60,- forintot 50,- forintra, a 40,- forintot 30,- forintra a vállalkozóknak az építményadójukat levesszük 80,- forintról 70,- forintra, lehet hogy nem fog csak 3.700.000,- forint hiányozni, de viszont akkor mindenkit támogattunk.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Itt most azokat a problémákat próbáljuk kezelni, ahol a telekadó emelésnél, ami előjött sorozatosan kritika, ami valahol jogos észrevétel, ahol úgymond szinte konfiskáló jelleg volt megállapítható, tehát, hogy a telkek értékéhez viszonyítva nagyon jelentős az adóteher mértéke. Tehát gyakorlatilag nincs rá konkrét se bírói gyakorlat, ami konkrétan kimondaná, hogy hány év alatt, de gyakorlatilag a kivetett adó mértéke bizonyos időszak alatt eléri magának az ingatlannak az értékét. Ezt most csak háttérként mondom.

Mesima János bizottsági tag: Értem, amit mondasz, sajnálom. Szánts be, adja el.

Rácz Árpád alpolgármester: Jani, nem egészen, mert amit mondott a vasutaknál, hogy amikor leesik az eső, ott sajnos van, amikor a szivattyúkat el kell indítani, mert akkora a víz. Azok a

területek alkalmatlanok bármire, ha szárazság van, akkor azért, mert szárazság van, ha eső, akkor meg, azért mert eső van. Ki kell oda menni a Bereczki utca végére és meg kell nézni, ha leesik az eső, akkor mi van ott. Ott általában a kertek végénél 20-30 cm víz van és rájuk gondoltak, hogy nekik az adót, ami idáig ki lett vetve és jócskán el lett kérve, de azokat a területeket semmire sem tudja használni. Esetleg, ha száraz az idő be tud valamit pakolni, de ha leesik az eső, akkor oda még szalmát sem tud pakolni, mert vízbe áll. És ezekre a területekre gondoltunk ugye?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Többek közt igen.

Szűcs Béla képviselő: Én azt szeretném mondani, hogy amikor volt az a telekadó mizéria, akkor volt egy mindszenti gazdálkodónak egy mondása és mindenkinek a figyelmébe ajánlanám az adóval kapcsolatba. Adóztatni azt lehet, ami jövedelmet termel. Ez azt jelenti számomra, hogy amikor fogalmakat határozunk meg, hogy szérűskert, major, vízállás, véleményem szerint, hogy valami major és az, hogy valami vízállás a kettő között óriási különbség van. Ugyanis az egyik az jövedelmet tud termelni, a másik pedig nem. Azt gondolom, hogy az lenne a legkézenfekvőbb dolog, ha úgy vizsgálnánk, hogy csak azokat adóztatnánk, ahol jövedelem termelődik, és ahol nem termelődik jövedelem, azokat nem adóztatnánk vagy nem ilyen mértékben. Ez az én meglátásom. Szerintem jobban szét kellene boncolni ezt, hogy mi micsoda, mert adott esetben olyat is ki engedünk az adó alól, ami egyébként jövedelmet termel, és benne hagyunk olyat, ami nem termel jövedelmet. Konkrétabban kellene átvizsgálni, jobban átgondolni és esetleg jobban szétbontani a különböző területeket és úgy sorolni azokat adó szempontjából be, hogy mindenkinek normális legyen, mert az sem fair, hogy ipari vállalatok pedig hátrányos helyzetbe kerülnek.

Kovács Zoltán Gáza képviselő: A jegyző asszonyhoz intézném a kérdésemet, a Dózsa-telepen rengeteg elhanyagolt üres telek van, de mondjuk, össze van dőlve rajta egy ház, azok fizetnek valamit, építményadót vagy telekadót annak a tulajdonosa? És akkor eljutunk, ahhoz a kérdéshez amit Béla felvetett, hogy nem termel jövedelmet, de ez büntető adóval súlytani, hogy ne legyen elhanyagolt telek a Dózsa-telepen, járvány veszély, személtlerakás stb..

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A telekadónak az volt a célja, hogy ne legyen sok beépítetlen telek. Ha valakinek van egy telke, akkor azt hasznosítsa az eredeti céljának megfelelően vagy akárhogy, de hasznosítsa. Pont ezért van a belterületi telkeknél mentességi alapként meghatározva, hogy ha a falugazdász kiadja, ezt minden évben ki kell kérni, ha valaki mentességgel akar élni, hogy megművelik azt a területet, akkor mentesül a telekadó fizetési kötelezettsége alól. Ez az eredeti cél, hogy arra sarkalni a telek tulajdonosokat, hogy hasznosítsa, még ha nem is építmény felépítésére, de egyéb más módon. Nyilvánvalóan látható, hogy azért sok esetben nem érhető el. Most az értékesítéssel kapcsolatban nem tudom megmondani, hogy melyik teleknek mekkora lehet a forgalmi értéke, pl.: a Dózsa-telepen, és, hogy valóban van-e rá kereslet. Tudom, hogy ott az Önkormányzat egy teljesen romoktól és szeméttől kitakarított ingatlan tulajdon jogát elfogadta, illetve előbb elfogadtuk, utána pedig kitakarítottuk, a romot elszállítottuk. Nagyon alacsony áron nyilván forgalmi értékhez arányosítottan, de nem sikerült rá vevőt találni. Az egy dolog, hogy az eredeti célja mi volt a telekadónak magának, és az, hogy erre valóban van-e kereslet megint, egy másik kérdés.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Vannak olya telkek, hogy nem tudom jogilag lehetséges-e elbirtokolni az önkormányzatnak.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem, csak úgy nem lehet elbirtokolni egy ingatlant.

Koczka Gábor bizottsági tag: Ha adótartozás van rajta, akkor lehet.

Dr. Ujházi- Pál Margit jegyző: Végrehajtás lehet. De az elbirtoklás az más.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Fiatal házaspárnak oda lehetne adni, akár ingyen, hogy építsenek rá. Vannak ezek a kedvező feltételű hitelek, CSOK stb. Ha gyereket vállalnak, akkor ott van egy üres telek.

Pálinkó Máté képviselő: Arra is gondolni kellene, hogy vannak ugye nyugdíjasok, akik a Kádár korszakban voltak fiatalok, jól ment minden, volt nekik munkahelyük, több gyermekük született, úgymond lett nagy család, tudtak miből építkezni. De aztán ugye megszűntek a munkahelyek, a gyermekek felnőttek, ebből kifolyólag elmentek és mondjuk csak két szobát használnak a nagy házból, de ugyanúgy befizetik a négyzetméter alapján azt a részét is, amit nem használnak. Kissé igazságtalannak tartom ezt, majd gondolkodjunk el ezen is majd egyszer.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Megkaptam azt az adatot, hogy mennyi volt korábban az adómértéke 2022-ben, ami itt most az A. pont szerinti magánszemélyek belterületi telke 60,- forint volt 2023-ban ez csökkent le 40,- forintra, de 2022-ben 10,- forint volt. Most az a javaslat, hogy ez legyen 30,- forint. Ha, a külterületi telkeket nézzük, akkor viszont onnan indultunk, hogy 2022-ben volt 10,- forint, ami 2023-ban felemelkedett 60,- forintra ez visszacsökkent 40,- forintra és most vissza akarjuk állítani 10,- forintra. Én ezt keveselltem először, de most így végig gondolva ezt az egészet, ha azt nézem, hogy külterületi telekről beszélünk, ha van egy tanyatér is a tanyában csodálkoznék rajta, ha 80 négyzetméternél nagyobb tanyák lennének, tehát ha a tanya után fizet valaki 8400,- forintot a körülötte lévő telek után.

Szűcs Béla képviselő: Nem fizethet kettőt. Kétszeres adót nem fizethet.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági tag: A telekrész után. De ha külön helyrajzi számon van a telek, akkor már fizethet nem a tanyatér után?

Sibán Edit adócsoport vezető: Ha tanyaként van bejegyezve a művelési ága, akkor az mentes törvényileg.

Dr. Ujházi- Pál Margit jegyző: Tanya mentes.

Rácz Árpád alpolgármester: Meg van, hogy a tanyaához mekkora terület tartozik, persze nincsen ketté választva.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor a külterületre csak ez a szérű és a major vonatkozik? Engem megkeresett egy Áchim András utcában levő telek tulajdonos, aki nem magánszemély, hanem vállalkozó. Ő is arról panaszkodott, hogy nagyon sokat kell neki fizetni a telekrész után és ő még igazolást sem tud kérni a Falugazdásztól, mert nem őstermelő, nem mezőgazdasági vállalkozó, hanem szerintem talán építőipari vállalkozás van a tulajdonában. Eladni nem tudja, hasznosítani nem tudja, csak fizet utána, azért veti be szerintem herével, hogy kétszer lekaszálják és mégis viszonylag gondozott legyen a terület. Ezekkel az ottani telekrészekkel valamit nem lehetne kezdeni?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az a baj, hogy a vállalkozóknál, nem magánszemély adóalanyoknál úgy szól a helyi adókról szóló törvény, hogy az Önkormányzatok képviselő-testületei rendeletben csak azokat a mentességeket adhatják meg számukra, amit a helyi adó törvény lehetővé tesz. Helyi rendeletben nem magánszemély adózónak nem állapíthat meg azon felüli mentességet, mint ami a htv.-ben szerepel. Többször is neki futottunk a dolognak, de nem lehet.

Rác Árpád alpolgármester: Másik része a dolognak, hogy ha csak szétnézünk a Szőlőparton, ott vagyunk kint 40 éve, ott járunk el minden nap a sarkon, ott van Miska bácsinak is az a telek. Mit csinál vele? Kész van a lábazatig az egész és 40 év óta úgy áll. Mondhatnám, elmegyünk a Szőlő utcába, ott is vannak foghíjas telkek, ha nem használja, mire vár vele. Ott van a másik utcában is foghíjas telkek, ezekkel a telkekkel miért nem kezdünk valamit?

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Erre volt egy pár éve kezdeményezés, hogy visszavette az Önkormányzat, ott a Hódossy utcában volt ilyen.

Szücs Béla képviselő: Ha beépítési kötelezettséggel adta el, akkor gyakorlatilag visszaveheti.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Kérdés az, hogy a többi úgy adta-e el?

Rác Árpád alpolgármester: Mind beépítési kötelezettséggel van eladva, de valahogy mégis ki van játszva a beépítési kötelezettség.

Szücs Béla képviselő: Nem lehet kijátszani a beépítési kötelezettséget.

Dr. Ujházi Pál- Margit jegyző: De mondjuk a telekadónál nem számottevő. Volt néhány ilyen beépítési kötelezettséges telek.

Szücs Béla képviselő: Én azt szeretném megkérdezni, hogy ha én ezt jól értem, akkor minden olyan magántulajdonban lévő terület mentesül a telekadó hatálya alól függetlenül attól, hogy külterületen van vagy belterületen van? Azért kérdezem, mert ha van olyan ipari terület, ami átkerül magánszemély tulajdonába, akkor ő abszolút nem fog fizetni utána ezek szerint telekadót?

Dr. Ujházi- Pál Margit jegyző: De.

Szücs Béla képviselő: Itt csak az van, hogy nem vállalkozó adó alany tulajdonában lévő. Ez a fogalom van csak benne és ez azokra vonatkozik szerintem, ez nem egyértelmű.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A magánszemélyeknek van 30,- forint a vállalkozásoknak meg 10,- forint. Most ezt jól értjük?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az egyik az a belterület a másik meg a külterületi telkekről van szó.

Rác Árpád alpolgármester: Egyébként igazság szerint pl. én, ha a lakásomban csipkeverést akarok csinálni és be vagyok jelentve, hogy xy csipkeverő vállalkozást folytat, igazság szerint arról a nappali áramról nem vételezhetné, mert itt már szabályszegésről lenne szó és ezt már akkor emelt áras büntető tarifával kellene, hogy megfizesse. Minden vállalkozásnak külön mérővel kellene rendelkezni, mert más a nappali árszabás és más a vállalkozási árszabás.

Ugyanez vonatkozik itt is, hogy ha én kibérlek egy udvart és oda beteszem a vállalkozást és ott verem a csipkét, mi köze van az Önkormányzatnak, ugyanúgy fizesse ki a telekadót, mert ő vállalkozást folytat. Nem ott végzi az életszerű lakhatását.

Szűcs Béla képviselő: Én pont fordítva mondtam, ha én vállalkozó vagyok, akkor gyorsan eladom, magamnak vagy neki ajándékozom magamnak és magánszemély leszek.

Mesina János bizottsági tag: Az a baj, hogy neked muszáj bejegyeztetni magadat, mint vállalkozó a NAV felé és onnantól kezdve más a helyzet. Neked le kell jelentkezni, hogy az a vállalkozásodnak a helye, mint magánszemély nyilatkoznod kell a cégednek, hogy én ezt kölcsön adtam vagy bérbe adtam és használom, mint vállalkozás, és innentől kezdve ugyan úgy adózól.

Rácz Árpád alpolgármester: Kint van a tanyán, disznókat tart, ott van neki az épülete.

Szűcs Béla képviselő: Csak ez nekem azt jelenti, hogy nem vállalkozó adóalany tulajdonában lévő belterületi telek, valamelyik belterületi telek. Nekem ez azt jelenti, hogy magánszemély tulajdonában van az ingatlan, akkor annak elengedjük az adóját szinte független attól, hogy mit csinál rajta.

Mesina János bizottsági tag: Jegyzőasszony, nekünk ezt most meg kell szavaznunk, vagy halaszthatjuk csütörtökre?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Javaslatot tehettek bármilyen irányban, hogy a képviselő testületnek ezzel vagy azzal a javaslattal.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A külterületi telkek esetében végülis teljesen mindegy, hogy magánszemély vagy vállalkozó.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Így van, ott alap a 40,- forint és akkor van kedvezmény mindenkinek, ha ilyen besorolású a telek. Ami most ki lett bővítvén ezzel, hogy szérűskert, major, vízállás árok, töltés.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nekem is a majorral van bajom.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Jogszába alapján az is egy kiszolgáló terület, raktár.

Szűcs Béla képviselő: Csak építés szempontjából nem mindegy, hogy majorról beszélünk vagy nem. Ugyanis a majorra lehet építeni, gazdasági tevékenységet folytatni rá és nem kell kivenni a művelési ág alól. Szerintem azért ez nagy különbség.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én a majort kivinném a szérűskert, vízállás árok, töltés egyértelmű, hogy annak 10,- forint jó, de a major?

Mesina János bizottsági tag: Nézzük azt, hogy mennyi pénzt vonunk ki, 5.700.000,- forintot vonunk ki hirtelen.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen azért mondom, hogy most egy ároknál vagy egy vízállásnál mit tudsz csinálni, ott nem tudsz, semmilyen hasznát még paradicsomot sem tudsz bele ültetni.

Mesima János bizottsági tag: Én, mint vállalkozó gondolkozok jelen esetben. Ha nekem nem termel valami, akkor eladod vagy valamit teszel vele. Nem kötelezi senki sem, hogy azt a telket ragadja.

Rácz Árpád alpolgármester: Lehetetlen eladni, nincs olyan, aki megveszi. Én sem venném meg, hiába akarnám, mert tudom azt, ha esik az eső halat tudnék benne tenyészteni, ha szárazság van, akkor kiég minden. Semmire sem alkalmas a terület, szikes nagyon.

Pálinkó Máté képviselő: Mi most mit akarunk elérni ezzel a csökkentéssel? Azt, hogy nőjön az iparüzési adóbevétel vagy azt, hogy a külterületi vállalkozóknak, ezzel, hogy csökkenek nekik az alapadó, amit kifizetnek nekünk, hogy a maradék pénzt, amit megtakarítanak, azt befektetik majd a vállalkozásukba, mondjuk, több embernek adnak munkát, ezt várjuk el?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az adóért nem várhatsz el semmit az ellenszolgáltatás nélküli bevétel.

Pálinkó Máté képviselő: A másik az, hogy kiszámolták, hogy ezt az 5.700.000,- forint honnan lesz majd visszapótolva, mire számít az Önkormányzat? Az állami normatíva több lesz vagy pedig az ÖNHIKI vagy mi az, amiből ez visszafolyik egyszer?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az jó kérdés.

Rácz Árpád alpolgármester: Ha kevesebbet fizet, akkor lehet, hogy jobb lesz a fizetési morál, mert itt most mennyi a kintlévőség, amit nem fizettek be adót.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azt nem tudjuk, hogy mennyi ez a része.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A telekadónál valamennyivel több, mint 5 millió a hátralék, amit nem fizettek be.

Mesima János bizottsági tag: Ha nem fizet adót egy árokért nekünk, akkor azt tudjuk árverezésre ajánlani igaz? Vagy ha nem, akkor benyúlja az Önkormányzat magának.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Általában a végrehajtás nem jut el ezeknél az ingatlanoknál odáig.

Mesima János bizottsági tag: Pl. Nézzünk egy vízállás árkot, mezőt vagy valamit. Ott jelen esetben, ha nem fizet adót, akkor végrehajtás, árverezés?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Végrehajtás indul.

Mesima János bizottsági tag: És ha az árverezésen nem veszi meg senki, akkor Önkormányzathoz kerül?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nagyon, nagyon végső soron. Általában itt van egyéb jövedelem és abból tiltják le. Ingatlan árverésre nem is tudom, hogy mikor került sor utoljára végrehajtási eljárás során.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azt lehetne esetleg tudni, hogy a majornak külön mekkora az a tétele? Hány major van itt Mindszenten?

Szűcs Béla bizottsági tag: Alapvetően szerintem az volt a cél, ami egy nagyon dicséretes cél, hogy egy rosszul sikerült adórendeletet valamilyen szinten korrigálja az Önkormányzat.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ez teljesen helytálló ez a mondat, mert a cél tényleg ez volt.

Szűcs Béla bizottsági tag: Korrigálja azt, hogy megadózott olyan tételeket, ami nem volt túl fair és néhány embert rettentő kellemetlen helyzetbe hozott és rengeteg pénzébe került. Ezt én is támogatom, hogy rendbe kell tenni, ugyanakkor azt gondolom, hogy nem lehet ugyanabba a hibába esni csak fordítva, mint amikor az adót kivetették. Én azt mondom, hogy amit a gazdálkodó mondott nagyon meg ragadt ez a mondat, hogy ami jövedelmet termel, azt lehet adóztatni, ami pedig nem, azt nem. Nyilván a vízállás az árok, a töltés, az nem termel jövedelmet, de a major és olyan terület, amire lehet építeni, az termelhet jövedelmet. Az adó mértékét úgy kell megállapítani, hogy az még viselhető legyen, és ne okozzon annak a magánszemélynek olyan terhet, ami nem reális, ami feléli gyakorlatilag az ingatlanának értékét. Én azt mondom, hogy ezt kellene szem előtt tartani, és lehet, hogy érdemes volna kicsit alábontani ennek a táblázatnak olyan értelemben, hogy akkor tudnánk, hogy akkor kb. mennyi ebből a major, tehát mennyi pénzt veszítünk, mennyi lesz a veszteségünk.

Rácz Árpád alpolgármester: Sokat nem kell számolni, 4 vagy 5 major van itt Mindszenten.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Mindjárt megnézem, mert az szerintem van ilyen belső lebontásunk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azt esetleg lehet tudni, hogy mit takar ez a szérűskert, mert én tényleg nem tudom?

Rácz Árpád alpolgármester: Szérűskert az mindig az volt, ahol a szénabálákat, szalmabálákat, olyan takarmányokat, dolgokat pakolnak el.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én még tudnék is azzal együtt élni és azt javasolni, hogy a vízállás árok és a töltés esetében az adó mértéke legyen 0,- forint, mert tényleg nem hoz semmit, de az hogy a szérűskert, már gyanús, de a major... Azért kellene tudni, hogy melyiknek mekkora a területe és abból mennyi bevétel várható.

Mesina János bizottsági tag: Én 60,- forintról 40,- forintra és 40,- forintról 30,- forintra csökkenteném, így indítanám le és jövőre még vinném lejjebb.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azért kellene tudni, hogy ez pontosan mennyit takar.

Szűcs Béla képviselő: Mértéket kell jól megválasztani, mert Én sem szeretek adót fizetni, de azt, ami muszáj, azt befizetem, nyilván nem örülök neki, de vannak olyan tételek adott esetben, amik nem reálisak. Tudom, hogy pl. volt itt Mindszenten olyan major terület, ami olyan ingatlan adó alá esett, hogy több millió forintot fizettek ki egy évre, azt hiszem, hogy 2.500.000,- forintot talán. Ott azért az komoly tétel és ott nem termelődik annyi jövedelem, majdnem csak egy tanya van rajta.

Sibán Edit adócsoport vezető: A major az majdnem 60.000 négyzetméter.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az 1.800.000,- forint

Szűcs Béla képviselő: Azért mondtam, mert az árok, vízállás, töltés az nem ugyanaz, mint a major. Forgalmi értékét tekintve sem ugyanaz egy árok, mint egy major.

Mesina János bizottsági tag: Én a mezőt sem sajnálom, kaszálja le és adja el a szénát.

Szűcs Béla képviselő: Az értéket is kell nézni, hogy az az adótétel, amit kivetnek egy területre, ahhoz az ingatlanhoz az értékéhez képest mennyi, az nem lehetséges, hogy feléld az ingatlan értékét 10 év alatt.

Mesina János bizottsági tag: Azt én értem, de viszont pénzügyileg, ha kiveszünk 5.700.000,- forintot az hiányozni fog.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azt tudni kell, hogy mikor az előző vezetés számára kiderült, hogy mekkora pénzhány van a költségvetésben, akkor nem úgy emeltek adót, hogy azt nézték mennyit bír el, pl. a minimálbérhez képest mennyi vagy a korábbi adótételhez egy 10-20 %, hanem azt nézték, hogy mennyi a hiány és leosztották az adótárgyakra és annyival lett megemelve az adó.

Mesina János bizottsági tag: Én ezt is értem, de ha fokozatosan visszük lejjebb-lejjebb, akkor vissza tudunk érni ahova eddig, akkor könnyebb lesz, visszapótolni a minimál pénzt.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A szérűskertnél 1.684. 000,- forint kivetés-csökkenést okoz, a major pedig 2.123.000,- forint kivetés csökkenés, 818.000,- egyben a vízállás árok, töltés. A belterületi nem vállalkozó adóalanyok tulajdonában álló belterületi teleknél 1.076.000,- forint a kivetés-csökkenés.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor így jön ki a 4.625.000 Ft.

Mesina János bizottsági tag: Szérűskert minek minősül?

Dr. Ujházi- Pál Margit jegyző: A szérűskert az a termény, bálák tárolására szolgáló terület.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ha levisszük 40,- forintról 10,- forintra, én továbbra is javasolnám, hogy a vízállás árok azt töröljük el, az legyen 0,- forint.

Mesina János bizottsági tag: Én is így látom, de akkor a 40,- forintot ne vigyük le 10,- forintra csak 30,- forintra, mert az termel.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Vagy a felére megfelelni akkor, 20 forintra.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Most kell dönteni, mert jövő év elejéig vetik ki az adót. Nem visszamenőleges hatályú, ez a következő tárgyévi. Azért került elétek ez a részletes táblázat, amiben benne van nem csak a telekadó kivetés és bevétel, hanem a teljes helyi adó kivetés és bevétel, hogy arányaiban lássátok, hogy mekkora számról beszélünk.

Mesina János bizottsági tag: Legyünk reálisak, 818.000 Ft-ban gondolom van egy marék személy benne, míg a majorban meg a szérűskertben van 5-6 személy.

Dr. Ujházi- Pál Margit jegyző: Azt meg tudja nézni Edit, hogy hányan vannak pontosan benne, mennyi adóalanyt érint.

Mesina János bizottsági tag: Nem tudunk mindenkivel jót tenni, nekünk nézni kell egy irányelvet is sajnos, amit beszéltünk, ez nem egy hálás feladat lesz. Ha túl sok pénzt vonunk ki, akkor nem tudjuk pótolni. Nekünk azért a mínuszt koptatnunk kell.

Koczka Gábor bizottsági tag: A mezőgazdaságban dolgozóknak érdemes lenne a vízállásos területeket átminősíteni szántóföldre, mert annak nincs adótétele.

Mesina János bizottsági tag: Nem fogja, mert ott minősíteni kell.

Koczka Gábor bizottsági tag: Pont az a bajuk ezzel, hogy ők nincsenek hozzászokva ahhoz, hogy adót fizessenek, akár a gépjárművek után, akár a földjeik után, pont ez a baj és a major után sem akarnak.

Sibán Edit adócsoport vezető: Hatan vannak a szérűskertnél érintve, nagyon nagy a terület. Major is 6 fő érintett.

Mesina János bizottsági tag: A major is hat fő.

Koczka Gábor bizottsági tag: Igen, mert átminősítették, akkor hogy ne essenek bele.

Mesina János bizottsági tag: Kérném szépen az árkok, vízállásos területek számát is, ami a 818.000,- forint.

Sibán Edit adócsoport vezető: A vízállás 5 fő, az agyaggödrök száma 7 fő és az árok, töltés 2 fő.

Mesina János bizottsági tag: Tulajdonban átfedés van, hogy a 6 főből erre lennék még kíváncsiak.

Koczka Gábor bizottsági tag: A major fog egyezni a szérűskerttel.

Sibán Edi adócsoport vezető: A major a szérűskerttel egyezik.

Mesina János bizottsági tag: Tehát, az ugyan az, köszönjük. Akkor tegyünk javaslatot minden információ tudatában.

Szűcs Béla képviselő: Még egy kérdésem, hogy ha ezt a nagyságrendű adócsökkentést elfogadja a testület, akkor ez a költségvetésben ezt honnan fogják pótolni, van-e erre elképzelés. Én is azt mondom, hogy rendbe kell tenni az adókat, az ésszerűség határain belül, és arra is figyelemmel kell lenni, hogy lesznek majd repedések is és azt majd valahonnan finanszírozni kell. Egységben nem látjuk, hogy okoz-e problémát, valószínűleg okoz, és arra hajlok, nyilván csökkenteni kell, de módjával, ésszerűen. Egyébként, ha lehetőséget ad rá a költségvetés, úgy tudom, hogy az adó kedvezőbb irányba bármikor lehet módosítani, tehát év közben is lehetséges.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Kedvezőbb irányba lehet, nyilván a számot a költségvetési rendelet előkészítésekor fogjuk majd látni.

Szűcs Béla képviselő: Ha volna olyan kompromisszum, hogy fokozatosan csökkentjük le az adót és akkor fölülvizsgáljuk, hogy ez okoz-e akkor problémát, hogy nem tudjuk tovább csökkenteni vagy nem okoz akkora problémát.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én számolgattam egy kicsit, jól gondolom, hogy ez a major utáni teljes fizetendő teljes adó az idén 2.830.000,- forint körüli összeg volt a 40,- forintjával?

Sibán Edit adócsoport vezető: 64700 négyzetméteres terület és ez 40,- forinttal.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az 2.585.000,- forint akkor. Szerűskertnél nem mondtál négyzetmétert.

Mesina János bizottsági tag: Ott, 1.684.000,- forint ugyan az a hat ember.

Dr. Ujházi Pál Margit jegyző: Ez a csökkenés, nem a mostani. Ennyivel csökkent.

Szűcs Béla képviselő: Azért számolunk vissza.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ott, 2.245.000,- forintra jött ki nekem. Itt most mindegyiknél a 40,- forintról a 10,- forintra csökkentettük le.

Dr. Ujházi- Pál Margit jegyző: A szerűskertre az idei kivetett adóbevétele 2.245.000,- forint

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És a vízállás árok, töltésre meg 1.091.000,- forint, meg a szerűskert 2.245.000,- forint, az összesen 5.924.000,- Ft, ha nem változtatunk, akkor jövőre is ennyi lesz az adóbevétele. Én amit szeretnék javasolni az az, hogy a vízállás árok, töltés után ne keljen fizetni adót. Kérdés az agyaggödör, hogy annak mennyi az adótétele.

Koczka Gábor bizottsági tag: A vízállásos terület az kaszáló. Mekkora terület a vízállásos terület.

Rác Árpád alpolgármester: Most, ha a vízállásos területet nézzük, akkor, ha lemegyünk a kurca partra ott van az a nagy legelő, az egy vízállásos terület mikor esik az eső, de mikor olyan az idő, akkor gyönyörű kaszáló, úgy ahogy mondod, lehet kaszálni, de ha kimegyünk a Bereczki utca végére, azok a területek, amik kimennek a vasút végére, azok teljesen alkalmatlanok bármire. Oda építeni nem tudsz, feltölteni nem tölthetted fel a vasút miatt vagy bármi miatt. Ha, leesik az eső, akkor csizmába kell közlekedni. Attól függ, hogy hogy nézed, ha belterületnek nézed, akkor alkalmatlan bármire.

Szűcs Béla képviselő: Szerintem nem attól függ, hogy áll rajta a víz vagy nem, hanem hogy hogy van besorolva, attól mert vízállás van rajta nem számít. Az számít, hogy a földhivatali nyilvántartásban hogy szerepel. Azért mert víz áll rajta az attól még kaszáló.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor a fokozatosság elvét figyelembe véve, akkor csináljuk úgy, hogy a vízállás árok, töltés, agyaggödör esetén 10,- forint marad az adótétel és

akkor külön vesszük a majort és a szérűskertet és akkor ott a 40,- forintról 30,- forintra, akkor tudjátok, hogy az a 6 fő fogja megfizetni azt a nagyon nagy összeget.

Mesina János bizottsági tag: Csökkentettünk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor a 30.- forint?

Mesina János bizottsági tag: És ha látjuk, hogy tudjuk, akkor jövőre megint levesszük megint.

Koczka Gábor bizottsági tag: És még nincs válasz arra, hogy ebben a költségvetésben van-e erre valami keret.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A költségvetést ezután fogják összeállítani, azért most jó, ha megállapítjuk, mert így fogják megállapítani a kiadási lehetőségeket.

Mesina János bizottsági tag: A magánszemélyek belterületi telkeit azt mennyire visszük.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az marad a 60,- forintról 30,- forintra és a speciális külterületnél bontjuk meg akkor.

Dr. Ujházi- Pál Margit jegyző: Az alap a 40,- forint és akkor két féle kedvezmény van 30,- forint lesz a major és a szérűskert, a vízállás árok és a töltés 10,- forint, meg ami eddig is 10,- forint volt.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor a szavazást ennek a módosításnak a fejében teszem fel. Aki ezzel a módosítással egyetért, az kézfeltartással jelezze, egyhangúlag elfogadtuk.

A Bizottság egyhangúan 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

156/2024. (XII. 17.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Telekadó rendelet módosítása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 28/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

4. 2025. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Szűcsné Tóth Szilvi bizottság elnöke: Letett anyagként kaptuk meg, így átnézni nem tudtuk, ami szembetűnő az a ledolgozandó napoknak a mennyisége, illetve hogy ez alatt milyen feladatot kell a belső ellenőrnek leellenőrizni. Én szeretném, ha maga a feladati részre javaslatot tennénk és egy informális ülés keretében megtárgyalnánk és javaslatokat gyűjtenénk a csütörtöki testületi ülésre, hogy maga a testület már miről tárgyaljon, és akkor majd az elvégzendő feladatokat ott meghatározzuk. Ha ezzel a módosítással ezt így lehet.

Dr. Ujházi- Pál Margit jegyző: Akkor az a javaslat, hogy az előterjesztés szerinti ellenőrzéseket nem támogatja a bizottság.

Szűcsné Tóth Szilvi bizottság elnöke: Így van. És majd javaslatot fogunk adni, hogy mit tárgyaljon.

Dr. Ujházi- Pál Margit jegyző: Nyilván most tarthatunk még egy bizottsági ülést és akkor hivatalos bizottsági javaslat tud lenni vagy képviselői hozzászólásban is lehet javaslatot tenni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Képviselői hozzászólás szerintem jó lesz, ezért ne tartsunk egy másikat, ha az megfelelő így. Akkor, aki ezt a módosítást elfogadja, kézfeltartással jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk. Következő napirendi pontunk.

A Bizottság egyhangúan 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

157/2024. (XII. 17.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Belső Ellenőrzés 2025. évi munkatervének jóváhagyása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Belső ellenőrzés 2025. évi munkatervét.

Erről a határozatról értesítést kap:
- Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke

5. A Polgármesteri hivatal átszervezésével kapcsolatos döntések.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nem tudom, hogy olvastátok-e az előterjesztést, ez is letett anyag volt. Jegyző asszony vagy aljegyző úr esetleg kiegészítitek?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Annyival kiegészíteném, hogy kicsit speciális a Polgármesteri Hivatalunk, mert ugyanis nem csak magát a Hivatalban működő köztisztviselői állományt foglalja magában, akik ugye közvetlenül kiszolgálják a teljes Önkormányzat és esetünkben valamennyi intézmény, illetve még a kistérségi társulás működését is, hanem ugye hozzánk tartozik egy főzőkonyha, ahol közalkalmazottak dolgoznak, illetve van még olyan szociális

ellátás is, ami szintén a hivatalon van, ott is van közalkalmazotti kollega, illetve valamennyi Mt. hatálya alá tartozó, ők gyakorlatilag a fizikai állományunk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Csak a jegyzőkönyv miatt mondom, hogy Koczka Gábor elhagyta az ülést, de nemsokára visszajön.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Itt a fizikai állományunkkal, akik a munkatörvénykönyve hatálya alá tartoznak, ők is a hivatali létszámhoz tartoznak, így összességében 72 fő az engedélyezett létszáma a Polgármesteri Hivatalnak és ezen belül szeretnénk egy olyan átszervezést végrehajtani, tehát az összlétszám az engedélyezett létszám nem változna. A Polgármesteri Hivatalból egy fő jogászi állás megszüntetésre kerül és ez az egy álláshely átcsoportosításra kerülne a közalkalmazotti létszámra, az pedig egy álláshellyel növekedne a határozati javaslatnak megfelelően. Ennek pedig az-az oka, hogy lezajlott egy átfogó ellenőrzés a Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részéről a nyár folyamán, ahol megállapították, hogy 2023.01.01. óta nem jogszabály szerűen működik a szociális étkeztetés, szociális feladat ellátásunk. Ez is a Hivatalon szerepel mint feladat, ugyanis itt, ha eléri a szociális étkeztetést igénybe vevők száma a 100 főt, akkor itt egy meghatározott végzettségű asszisztens kollegát kellene alkalmaznunk. Itt ugye nyilván intézkedési tervet kellett benyújtani, amelyben vállaltuk is, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően egy megfelelő végzettségű személy felvételre kerül erre a feladatra.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ez az álláshely meghirdetésre fog kerülni?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Már meg van hirdetve, 2024.dec.30-a a jelentkezési határidő.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót. Vannak a Polgármesteri Hivatalban betöltetlen álláshelyek és ez szerepel az SZMSZ-ben is, ehhez nekünk a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ét kellene módosítanunk. Nem?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem kell módosítani. Ez a belső megosztása az álláshelyeknek, ezt nem tartalmazza az SZMSZ. Az összlétszám ugyan az, a szervezeti struktúra semmiben sem változik, csak ezt az egy létszámot a köztisztviselői létszámból áthelyezzük a közalkalmazotti létszámba, de az SZMSZ-t ez nem érinti. Ott nincsen olyan rendelkezés, amivel ez ne lenne összhangban.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Következő SZMSZ-ben, amit már szeretnénk, hogy így működjön, abban már szeretnénk, ha benne lenne, hogy az álláshelyek meg lennének nevezve.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Jelenleg összhangban van ezzel a döntéssel a hatályos SZMSZ.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ehhez valakinek valami kérdésem még?

Szűcs Béla képviselő: Ha nem működött rendesen a Hivatal, akkor emiatt szenvedtünk-e valami kárt? Akár a normatíva terhére, mert nem tudtuk leírni sehova sem ezt a pénzt.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem, normatíva elvonással nem büntettek bennünket, de nyilván a jegyzőkönyv ezt tartalmazza, hogy a személyi feltételnek eleget kell, hogy tegyünk.

Németh István aljegyző: Javasolták, hogy ne várjuk meg, amíg az Államkincstár ellenőriz.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ennek igyekszünk is lehet tenni, ezt komolyan kell venni. Ez is egy ugyanolyan szociális ellátás, most ez egy durva példa, de mondjuk akár egy Idősek bentlakásos otthona. Ez ugyanolyan jogszabályban előírt személyi feltétel, mint ott bármelyik ápolói vagy egyéb előírás, úgyhogy ennek is ugyanúgy maradéktalanul eleget kell tennünk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor, ha ezzel egyetért a háromtagú bizottságunk, akkor kézfeltartással jelezze. Három egyhangú igen szavazattal elfogadtuk a módosítást. Következő napirendi pont.

A Bizottság egyhangúan 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

158/2024. (XII. 17.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Polgármesteri Hivatal átszervezésével kapcsolatos döntés

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszáma továbbra is 72 főben állapítja meg.

Ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal

- 011130 kormányzati funkcióján (Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége) egy fő (jogász) köztisztviselői álláshelyet megszüntet,
- 107051 kormányzati funkcióján (Szociális étkezés) pedig egy fő közalkalmazotti álláshelyet létesít

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke

6. Mio-Conto Kft. ingatlanhasználati szerződése.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Ezt szintén letett anyagként kapta meg a tisztelt bizottság, tekintettel arra, hogy ma futott be az ügyvezető úr kérelme. A MIO-CONTO Kft. szociális foglalkoztató, már hosszú évek óta bérel az Önkormányzattól a régi Elege utcai óvoda épületet, ami át lett minősítve, és mint szociális foglalkoztató szerepel az ingatlan nyilvántartásban is. Először 2017.01.01-től 2019.12.31-ig, majd ezt követően 2020.01.01-től 2024.12.31-ig, tehát jelenleg hatályos bérleti szerződése idén év végén lejár. Ebben a szerződésben vállalta nagyon kedvező bérleti díjfizetés mellett, ami gyakorlatilag a kezdetektől az idei év végéig bruttó 20.000,- forint havonta, hogy legalább 50 fő megváltozott munkaképességű mindszerinti munkavállalót foglalkoztat. Gondolom a korábbi testületek is erre a tényre állapították meg ezt a kedvező bérleti díjat. A kérelem az 5 éves időszakra vonatkozik, változatlan feltételek mellett és arról tájékoztat még az ügyvezető, hogy jelenleg 89 fő dolgozik. Folyamatos munkájuk van és lekötelesek. A 2025. évet már látja előre, 59 fő megváltozott munkaképességű személy és információim szerint holnap jön polgármester úrhoz egy

megbeszélésre a bérleti díj vonatkozásában. Épp ezért ez az anyag így ilyen módon nem teljes, illetve maga a szerződéstervezet is a képviselő-testületi ülésre fog elkészülni, ott már konkrétumokkal.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azt hogy mennyi az 59 fő megváltozott munkaképességűből a mindszerinti azt lehet tudni, mert 50 fő mindszerintit vállalt és lehet, hogy mind az 59 fő megváltozott képességű.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Ez a leveléből nem derül ki.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Értem, hogy megváltozott munkaképességű személyeket foglalkoztat, de mégsem nonprofit szervezet, hanem egy vállalkozás. Én szeretnék látni egy beszámolót tőlük, hogy mekkora volt a nyeresége. Hozzájárulunk-e a nyereség növeléséhez, ez egy 10 évvel ezelőtti megállapított bérleti díj.

Szűcs Béla képviselő: Én ezt egy kicsit máshogy látom, mert két pozitív dolog van ebben, hogy működtetik ezt a tevékenységet, mert egyrészt az ingatlan nem kerül ebek harmincadjára, illetve megváltozott munkaképességű embereket foglalkoztatnak. Viszont én egyet nem látok, hogy van-e biztosítékunk azzal kapcsolatban, hogy ha mi betartjuk a 20.000,- forintos, nagyon kedvező bérleti díjat és 5 évre megkötjük a szerződést, akkor van-e arra biztosítékunk, hogy ha idő előtt felmondja, ezért célszerű lenne biztosítékot kérni. Azért, ha mondjunk, hogy ő 2 év múlva elmegy, akkor mondjuk ki azt, hogy akkor arra a 2 évre, mert 5 évet vettünk figyelembe 20.000,- forinttal, akkor mi valamiféle kárpótlásban részesülünk, mert ha elmegy, akkor neki nincs veszténivalója, hogy így mondjam.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Annyi volt még itt a korábbi szerződésben, hogy feltételhez úgy volt kötve, hogy vagy a meghatározott idő leteltéig vagy a mindszerinti üzem működéséig kötöttük a szerződést.

Szűcs Béla képviselő: Igen, ez egy olyan szerződés, ami hosszú távra szól és semmiféle biztosítékunk nincsen.

Kovács Zoltán Géza bizottsági tag: A korrekció kedvéért viszont meg szeretném jegyezni, hogy alacsonynak találom ezt az összeget, de egy olyan információt kaptam, amit aljegyzőúrral is megosztottam, hogy elég jó a kapcsolat a MIO-CONTO Kft. és az ottani iskola között és ők hajlandóak lennének beszállni a kamerarendszerbe. Tehát, ezt is mérlegelni kell, hogy a költség mennyi.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ami rálát teljesen az iskolára?

Kovács Zoltán Géza képviselő: Ott a játszótérrel vannak problémák, a kamerák felülvizsgálata az majd esedékes lesz. Van sok, ami tulajdonképpen álkameraként működik, de a MIO-CONTO Kft. hajlandóságot mutat arra, hogy beleszálljon a kamera rendszerbe.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Bocsánat, még egy kiegészítés. Itt az elmúlt évekre több évre visszamenőleg nagyságrendileg többszáz ezer forinttal támogatta a Mindszerinti kulturális rendezvényeket, pl. a Mindszerinti napokat kétszer is támogatta, most legutóbb nem vagyok benne biztos, de azt hiszem, hogy 500.000,- forinttal.

Rácz Árpád alpolgármester: 500-600.000,- forintra emlékezett az elnök. A 10 %-t nem éri el a vidékieknek a száma.

Koczka Gábor bizottsági tag: Annyit szeretnék megjegyezni ezzel kapcsolatosan, hogy véleményem szerint a MIO-CONTO Kft. a Fémiparnál bérelt területek után biztos, hogy nem kevés pénzt fizet. És véleményem szerint ez a 20.000,- forint, ez rettentően kevés.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A szerződésben mi van erre vonatkozóan?

Koczka Gábor bizottsági tag: Alapvetően ez egy gazdasági társaság, tehát nem nonprofit szervezet.

Szűcs Béla képviselő: Most, amit én tudok ezekről a szervezetekről, hogy valamennyi állami támogatást biztos, hogy kap, hogy ha foglalkoztatnak ilyen személyeket. Nem keveset, de valójában egy mégis nagyon hasznos tevékenységet látnak el és elijeszteni semmi képen nem szabadna őket. Azt látom meg, nyilván gazdasági társaságként jól is működnek, ha ilyen nagyságrendben tudja támogatni a mindszei kulturális eseményeket és ez maradjon is így. Csak mondom, ha szerződünk hosszútávra, nincs, probléma csak kell biztosítani.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én azért annyit mondanék a támogatásokkal kapcsolatban, hogy ha egy picit emelnék inkább és kevesebb lenne a támogatás, de több az ami a költségvetésbe betervezhető és biztos pénz, szerintem az nagyobb biztonságot ad a mi jövőnkre nézve is, mert tudunk belőle tervezni is adott kiadást. Mi van, ha most nem támogat 500.000,- forinttal, csak 100.000,- forinttal?

Mesina János bizottsági tag: 20.000,- forintról nem emelhetjük fel 40.000,- forintra?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én azt gondolom, hogy a 20.000,- forintról nem emelhet 500.000,- forintra és akkor nem támogat semmit, de azért az az 50.000,- forint...

Szűcs Béla képviselő: Miért nem várjuk meg a polgármester úrnak az egyeztetését?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Azért is mondta Viki el, hogy a holnapi napon kerül sor egy egyeztetésre. Nyilván tehettek olyan javaslatot, hogy kerüljön a szerződésbe bele biztosíték vagy lehetőség szerint a bérleti díj kerüljön megemelésre és akkor csütörtökön a testület már a konkrétumok alapján tud dönteni.

Szűcs Béla képviselő: Igen, jobb volna.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Állagmegóvás és karbantartás van a szerződésében, amiről a bérlő köteles gondoskodni

Mesina János bizottsági tag: Ellenőrizzük ezt?

Kovács Zoltán Géza bizottsági tag: Látszik az épületen szerintem.

Szűcs Béla képviselő: Rendbe kell, hogy tartsák, ott munka folyik, sokan vannak. Rendbe tartják őket ezt.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Ellenőrzés biztos, hogy van.

Rácz Árpád alpolgármester: Biztonságtechnika meg balesetvédelmi szempontból mindent rendbe kell tartani, mert leromlott épületben nem tudják biztosítani.

Szűcs Béla képviselő: Abba gondoljon bele mindenki, ha ez a cég innen elmegy, akkor mindjárt csináltunk magunknak 50 fő szociális rászorulót. Szerintem várjuk meg az egyeztetést a polgármester úrral.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Nekik Szegváron is van egy ügye?

Rácz Árpád alpolgármester: Meg van, még azt hiszem, hogy Félegyházán is, három vagy négy üzemük van.

Pálinkó Máté képviselő: Nem lehet tudni, hogy Szegváron mennyit fizetnek? Meg, hogy ugyan akkora-e a szegvári, mint a Mindszenti négyzetméterre? Mert, akkor tudjuk arányosítani.

Rácz Árpád alpolgármester: A kettőt nem lehet egy kalap alá venni. Szegvár az másféleképpen gondolkodik, mint mi.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Szerintem a szegvári üzeme volt a legkorábbi, utána jöttek Mindszentre.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor most 5 éves szerződést akarnak kötni ők is?

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Ők 5 évre szeretnék a szerződést kötni. A kérelem az 5 évre szól változatlan feltételekkel. Igazából dönthet úgy a bizottság, hogy a holnapi tárgyalás eredményétől teszik függővé. És a képviselő-testületi ülésre már bővebb információk lesznek.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azt a kiegészítést, hogy javasolja a bérleti díj emelését, azt azért javasolhatja? Az csak egy javaslat, nem?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Javasolja a bérleti díj emelését meg, hogy kerüljön bele valamiféle biztosíték a szerződésbe a tartós használat biztosítékaként.

Szűcs Béla képviselő: A tartósságban nem az izgat, hogy a 20.000,- forintokat bukjuk el, hanem 5 évig annak az 50 embernek a foglalkoztatása.

Rácz Árpád alpolgármester: 120 ember az, mert 79 ember az, aki mindig forgatva van.

Szűcs Béla képviselő: Most én csak egy számot mondtam, de az a nagyobb szám.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Örülünk, ha 120 ember van, de az 50 embert, azt vállalta. Akkor ezt a határozati javaslatot annyival egészítjük ki, hogy javasoljuk a biztosíték beépítését a szerződésbe és a bérleti díj esetleges emelését. Elmaradt az előbb a jelzés arról, hogy Koczka Gábor bizottsági tag visszatért a terembe, és megállapítom, hogy ismét 4 fővel van jelen a bizottság.

Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúan 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Mio Conto Kft ingatlan használati szerződése

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a Mindszent Város Önkormányzata használati szerződést köt 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Mio Conto Kft-vel az előterjesztés mellékletét képező tervezet szerint, valamint javasolja biztosíték beépítését a szerződésbe, valamint a bérleti díj esteleges emelését.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke

7. A „Mindszenti Idősekért Közalapítvány” támogatása.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Erről szeretnék egy kicsit bővebben, mert ezt nem tudtam elolvasni.

Dr. Ujházi- Pál Margit jegyző: Megpróbálom röviden összefoglalni a „Mindszenti Idősekért Közalapítvány” kuratóriumának elnöke fordult hozzánk kéréssel. Az Önkormányzat, mint alapító anyagi támogatását kérve, itt ugye összességében 675.000,- forint támogatás nyújtásáról van szó. Ebből 75.000,- forintnyi tétel az a könyvelőnek a díja, aki ugye folyamatosan végzi az alapítvány működésével kapcsolatos pénzügyi feladatokat. És ugye a korábbiakban nem született olyan döntés, ami a közalapítvány működésével kapcsolatos ilyen rendszeres kiadásokról rendelkezett volna vagy ezekhez megfelelő fedezetet biztosított volna. Ugye az meg, hogy a kuratóriumi tagok állják ennek a költségét, az pedig nyilván nem megvalósítható. Tehát ebből az összegből 75.000,- forint az teljes mértékben a könyvelő díjazására kerülne fordításra, a 600.000,- forint az egy másik történet, mert közüzemi költségre menne el, illetve nem is közüzemi költségre pontosan, hanem rendszerhasználati díjra. 2022 évben lett a részükre ez a Vörösmarty utcai ingatlan használatba adva ingatlan használati szerződéssel. Azzal a kitételrel, hogy valamennyi közüzemi órát írássanak a nevükre. Ez meg is történt, akkor a kuratórium elnöke bejelentette a gáz küzmű szolgáltató felé, hogy kéri a szolgáltatás szüneteltetését, mert hogy nem kerül felhasználásra fűtés céljából földgáz, gyakorlatilag tárolásra használják az ingatlant. Az elmondása, illetve a levelezés megvizsgálása alapján kiderült, hogy nem kapott választ, de számlákat sem kapott a Közalapítvány majdnem 2 évig, mígnem kb. 1 hónappal ezelőtt 2 évre visszamenőleg kiszámlázták minden hónapra a rendszerhasználati díjat a földgáz vonatkozásában. Ennek utánajárunk, ugye itt nem mi vagyunk a szerződő fél, de azt viszont el kell, hogy mondjam, hogy haladéktalanul visszaíratjuk az Önkormányzat nevére az ingatlant. Saját példánkból kiindulva egy Önkormányzatnak meg egy Polgármesteri Hivatalnak is sokszor mennyire nehézkes a közüzemi dolgokkal meg probléma esetén megoldást találni az ügyeinkre, tehát ettől a kuratóriumtól az idős tagoktól abszolút nem várható el, hogy a legnagyobb igyekezetük és jó szándékuk ellenére én úgy gondolom, hogy ezeket a helyzeteket kezeljék, úgyhogy ezt az órát bár a korábbi szerződés így szól, de módosítjuk az ingatlanhasználati szerződést és visszaíratja az Önkormányzat a nevére. Felvettük a kapcsolatot a mi hivatalos ügyfélkapcsolati menedzserünkkel az MVM-nél és amit

csak lehet, megpróbáljuk törölni ezekből a díjakból, illetve utána járni, hogy egyáltalán lehetséges-e még 2 évre visszamenőleg is kiállítani ezt a rendszerhasználati díjat. Illetve mi volt ennek az oka, hogy ez nem került korábban kiállításra. Amit lehet elkövetünk, hogy ez az összeg csökkentésre kerüljön, most itt a legrosszabb eshetőségre számolunk, hogy ha valamennyit ki kell fizetni ez párezer forint híján 600.000.- forint.

Pálinkó Máté képviselő: Akkor tehát 600.000,- forint gyűlt össze idáig az elmúlt években, mint rendszerhasználati díj?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Így van, és ezt egyszerre kb. 1 hónappal ezelőtt számlázták ki a Közalapítvány részére.

Pálinkó Máté képviselő: Akkor ezt az alapítvány nem tudja kifizetni semmiféleképpen sem?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem, nekik semmi bevételük sincs, gyakorlatilag ez az alapítvány nem tudom, hogy mennyire ismert a bizottsági tagok előtt. Ők a különböző gyógyászati segédeszközöknek a kihelyezésével, kölcsönzésével foglalkoznak arra rászoruló személyek részére. Nekik semmiféle bevételük nincsen. Nyilván adott esetben adományokat tudnak fogadni, de nagyságrendileg az sem közelíti azt meg. Részükre fedezetet csak az Önkormányzat, mint alapító tud biztosítani.

Pálinkó Máté képviselő: Volt egy olyan is, hogy megszűnik, nem?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem szűnt meg, lemondott több kuratóriumi tag, de ígéretet kaptak arra, hogy megpróbáljuk a közalapítvány ügyeit rendbe rakni, illetve valóban a céljának megfelelően működtetni és mint alapító, több figyelmet fordítani rájuk. És ennek tudatában visszavonták a lemondásukat a kuratóriumi tagok, tehát jelenleg teljesen jogszerűen működik az alapítvány.

Pálinkó Máté képviselő: Tehát, akkor most erre az idei évi költségvetésre kérik a 675.000,- forintot és még a jövő évi költségvetésbe is számolni kell arra, hogy ennél az ingatlannál a közüzemi számlákat fizessük.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ezt az ingatlant most visszavesszük a nevünkre és nyilván ezt megfelelően kezelni kell. Rendszerhasználati díj, alapidj nyilvánvalóan van mindenütt, tehát teljesen nullás számlát nem fogunk kapni, de úgy gondolom, hogy ha ez megfelelően van kezelve, akkor azért ez rendben tartható ennél az ingatlannál is a közüzem.

Pálinkó Máté képviselő: És most a likviditás, hogy vissza kell szilveszterig tölteni a 100 millió forint likvid hitelt, ez a 675.000,- forint mennyire fogja megbillenten?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem befolyásolja, a likvid hitel visszatöltését végre tudjuk hajtani ettől a támogatástól függetlenül is.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És nem lehet kérni fizetési halasztást, hogy pl. január 31-ig megkérni ezt a fizetési halasztást?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: De, csak nem biztos, hogy kapunk rá addig megfelelő választ. Azt szeretnénk elkerülni, hogy nehogy itt is leszereljék a gázórát meg hasonló. Most amit

lehetett mindent kértünk, hogy vizsgálják meg, hogy jogos-e valamennyi számla, és ha jogosak a számlák, akkor pedig részletfizetést kértünk rá. Csak még nincs a mai napon rá válasz.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor ha jól mennek a dolgok, akkor a 2024. évi költségvetést nem is fogja terhelni csak a 2025. évit?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Remélhetőleg igen. Nem tudom, hogy milyen gyorsan várhatunk rá választ, tehát ebben az évben még jön-e egyáltalán rá válsz. Csak azt szeretnénk elkerülni, hogy jön egy kikapcsolás értesítő, bocsánat egy leszerelési értesítő, hogy három nap múlva elviszik a gázórát, mert annak ugye százezres nagyságrendű költségvonzata van, ha erre sor kerül.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Én csak két kérdést szeretnék feltenni. Ha ez 2 év alatt tevődött össze ez a tartozás, akkor a 600.000,- forint osztva 24-el, akkor az 25.000,- forint lenne a havi készenléti díj? Az egy gázszámla ára.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Nem magánszemély, hanem közület. Mindenki más, aki közület, az Önkormányzat, a Hivatal, bármelyik intézmény, az ezt az összeget fizeti.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Jó, akkor erre választ kaptam, köszönöm. A másik kérdésem, hogy említette a jegyző asszony, hogy ezt az ingatlant vissza fogja íratni az Önkormányzat nevére. Ez akkor az ipartestület épületével külön helyrajzi számon van?

Dr. Ujházi Pál Margit jegyző: A mérők azok biztosan teljesen külön vannak.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Az külön, azt tudom, de maga az épület.

Rácz Árpád alpolgármester: Külön van, mert a villany is külön van.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Jó, köszönöm csak ennyit akartam, nem tudtam, hogy ennyire drága ez a rendszerhasználati díj.

Rácz Árpád alpolgármester: Csak annyit ezzel kapcsolatban, hogy mondja Máté, hogy úgy tudja, hogy megszűnt. Kár lenne, ha megszűnne, mert rengeteg embernek nyújtanak olyan segítséget, hogy különböző járókeretek, meg különböző ágyak, segédeszközök. És azt tudni kell, hogy társadalmi munka keretében végzik ezeket a több órás tevékenységeket. És ha ez megszűnik, akkor nekem lesz egy olyan indítványom, hogy magán névre kell íratni a gázórát, villanyórát és ennyi az egész.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Azt sem nagyon lehet, mert azért is komoly büntetés jár.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Önkormányzat tulajdona, költségvetési csalás.

Rácz Árpád alpolgármester: Nem, ezért nem jár semmi sem, mert ha én oda megyek, és azt mondom, hogy add ki nekem bérbe, mint magánszemélynek és annyi.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor bérleti díjat kell érte fizetni.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Kivéve, ha közfeladatot lát el.

Rác Árpád alpolgármester: Az áramszolgáltató felé nem kell semmi sem, csak egy nyomtatvány. Egyébként nyomtatvánnyal jön be majd holnap Margó néni, mert hívott, hogy van neki egy nyomtatványa csak nem tudja kitölteni és mondtam, hogy délelőtt jöjjön és akkor megoldjuk. Valamilyen úton-módon, valahogy hátha tudunk segíteni.

Pálkó Máté képviselő: Érdekes ez az alapítvány, mert tavasszal meg az volt, hogy kértek volna tőlünk, mint testülettől pénzt arra, hogy a gyógyászati segédeszközöket is helyrehozzák, kb. ugyanannyi költséggel, mint amennyit itt látok. Azzal mi lett akkor végül?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az mondjuk nem érdekes, annak nem nevezném, mert ez egy valós probléma. Legjobb tudomásom szerint, annak a történetnek az lett a vége, hogy ott ugye egy ilyen elektromos kocsi volt szó és akkor ott az akkumulátort kellett cserélni meg több javítást rajta elvégezni. A legjobb tudomásom szerint Bálint Gabriella, az akkori Kapcsolat központ főigazgatónak a közbenjárására sikerült szakembert találni a javításra és így csak az anyagköltség merült fel a javítás során és utána sikerült is megfelelő személynek eljuttatni azt az eszközt és azóta is használatban van.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Más kérdés, kérdés? Semmi? Akkor, javasolhatjuk azt, hogy ez a határozati javaslat úgy kerüljön meghatározásra, hogy hozzájárulunk, javasolja a bizottság a testületnek a 2024. évi költségvetési tartalékalap terhére 675.000,- Ft támogatást biztosít a felhasználási célokra úgy, hogy ha a fizetéskönnyítési kedvezményt megkapják, akkor a 2025. évi költségvetésbe kerüljön beépítésre. Ne feltétlen kerüljön már kifizetésre az idén, ha nem muszáj. Aki a módosított javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúan 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

160/2024. (XII. 17.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: A „Mindszenti Idősekért Közalapítvány” támogatása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, a „Mindszenti Idősekért” Közalapítvány részére, Mindszent Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési tartalékalapja terhére, a felhasználási célokra tekintettel, 675.000,- Ft támogatást biztosít a felhasználási célokra úgy, hogy ha a halasztást megkapja, akkor a 2025. évi költségvetésbe kerüljön bele.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke

Rác Árpád alpolgármester: Annyit csak hagy tegyek hozzá, hogy ha a felszólítás megérkezik, akkor 15 napon belül nincs rá reagálás, akkor kap még egy felszólítást és a két ünnep között elviszik a gázórát.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azért fogadtuk el, de ha nem muszáj, akkor csak jövőre.

Szűcs Béla képviselő: Nincs most moratórium, hogy gázórát nem szerelnek most le?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nincs, főleg nem egy közalapítványnál. Szociális, egészségügyi, oktatási intézményeknél van, ezt ugye ki is kell tölteni, amikor szerződést kötünk.

Rácz Árpád alpolgármester: Ez amióta létrejött ez a Next, ez teljesen más az, hogy az áramszolgáltató a Démász azt mondja, hogy az MVM, hogy a lakosságnál kuratórium, de ennél a Next-nél, ahova tartoznak a vállalkozások, kuratóriumok stb. ezeknél nem hiszem, hogy ilyet lehet.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Szerződéskötéskor ki is kell tölteni, aki nem természetes személy felhasználó, akkor ki kell tölteni egy ilyen nyilatkozatot, nálunk is az egyes szerződéseknél jelölni kell, hogy egészségügy, szociális, oktatási terület. Ezeknél a területeknél valóban van moratórium, de náluk sajnos nincs.

Pálinkó Máté képviselő: Csak még ide tényleg, hogy próbáltam úgy gondolkodni is abban, hogy ez olyan, mint a Művelődési háznak a gázszámlája, gyakorlatilag én ugyanezt látom visszaolvasva szinte csak kisebb számokkal. A felelősség megint, hogy lett-e jelentve, kinek kellett volna jelenteni.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Bocsánat, de ebben semmi elfogyasztott gáz mennyiség nincs, ezt azért nem lehet összehasonlítani, mert a Művelődési házban elfogyasztott gázmennyiség volt, itt meg egyáltalán nincs. A mérőóra állás, pont annyit mutat a mai napon, mint amivel a közalapítvány átvette. Ennyiben azért nem ugyan az.

Rácz Árpád alpolgármester: Az a baj, hogy hónapra visszavetítve most elhangzott az előbb, hogy visszavetítve kapták meg a számlákat, szóval itt nem az van, hogy keressük, hogy ki volt a hibás és akkor adjam neki, nem Máté itt szó sincs ilyenről.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az is megvan ahol bejelentette Margó néni a szünetelését ennek az ellátásnak.

Szűcs Béla képviselő: Bocsánat, a Művelődési háznál is úgy beszélünk erről, mintha valaki bűnözött volna, holott csak annyi, hogy működött a Művelődési ház és fogyasztottak valamennyi gázt. Azt, hogy egyébként valaki hozott egy szerződést, hogy egyáltalán ezt meg lehetett csinálni Magyarországon, az szerintem sem a Művelődési háznak a hibája, sem az itt dolgozók hibája. Az annak a hibája, aki ezt megengedte, mert gyakorlatilag teljesen egyoldalú szerződést odatoltak és tetszik, tetszik, nem, nem. Ez egy patthelyzet volt. Én csodálkozok rajta, hogy senki sem próbált pereskedni a Magyar Állammal, ezzel kapcsolatban vagy a szolgáltatókkal, hogy ilyen nincsen.

Kovács Zoltán Géza képviselő: Nem tudom, hogy a jegyző asszonynak mi a jogi álláspontja erről, de én nagyon sajnálom az Idősekért Közalapítványt, mert gyakorlatilag nem is kaptak értesítést. Két éves készenléti díjat csak úgy kidobni nekik. Én ezt vállalkozóként díjazom, mert akkor, ha tehetném, akkor én is energiaszolgáltató lennék, és ilyen alapítványokat keresnék és nem is dobnék be nekik értesítőt és három év múlva megyek a számláért. Nem értem ezt az egészet és az a baj, hogy nincs olyan helyzetben az Idősekért Közalapítvány, hogy egy ügyes jogászt fogadjon, de én megpiszkálnám ezt a dolgot.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Meg is van, meg nyilván meg is fogjuk, éppen ezért mondtuk, hogy visszavesszük a nevünkre, tehát nincs értelme, hogy ők kínlódjanak úgymond a közüzemekkel, amikor képviselő úr is mondta, így a közüzemek területén ilyen eljárásjogi anomáliák tapasztalhatók és még akkor nagyon jogorvoslatot sem talál az ember. Mi látjuk itt a hétköznapiakban, hogy mit küzdünk a közüzemekkel kapcsolatban és nem egyedül vagyunk, mert van jogász, meg pénzügyes, meg minden, tehát a kuratórium 80 éven felüli tagjaira rábízni ezt én úgy gondolom, hogy felelőtlenség. Vissza kell venni az Önkormányzatnak.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Számviteli törvény előírja, hogy mennyi időn belül kell a teljesítést követően kiállítani a számlát és ez nem nagyon jött össze.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Például a Kellernél az volt a kifogás, hogy az EON – mint kereskedő – nem kapott adatszolgáltatást az MVM –től, mint rendszertulajdonostól.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A nyílt ülést ezennel bezárom és zárt üléssel folytatjuk.



Szűcsné Tóth Szilvia
a Bizottság elnök



Koczka Gábor
Bizottság elnök-h.