



**Mindszent Város Képviselő-testület
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága**

6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.

Tel.: 62/527-010 Fax: 62/527-027

E-mail: mindszent@mindszent.hu

www.mindszent.hu

JEGYZŐKÖNYV

Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testületének

PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

2024. november 26-án megtartott összbizottsági nyílt üléséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 2024. November 26-án megtartott rendes nyílt összbizottsági ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, Koczka Gábor biz. tag, Mesina János biz. tag, Kispál Róbert és Samuné Ács Szilvia külső biz. tagok, Gémes László polgármester, Rácz Árpád alpolgármester, Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző, Németh István aljegyző, Pálinkó Máté az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi bizottság elnöke, Ivanics Rozália és Görbe Ozminné az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság tagjai, Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke, Kovács Zoltán Géza a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja, Takács Gábor és Schdédáné Ménesi Éva a Városfejlesztési és Turisztikai bizottság tagjai, Pálinkó György Vince a Sport, Oktatási és Kulturális bizottság tagja, Koncsek Bálint a Sport, Oktatási és Kulturális bizottság külső tagja, valamint Csukáné Köhalmi Eszter jegyzőkönyv-vezető.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnök: köszöntötte a megjelenteket, megnyitotta a bizottsági ülést, megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy összbizottsági ülés keretében tárgyalják a Bizottságok „Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása, Szociális rendelet módosítása” tárgyú előterjesztéseket, illetve a bizottság megtárgyalja az Elnökhelyettes megválasztását is. Továbbá elmondta, hogy az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság 5 fővel, a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 fővel, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 5 fővel határozatképes és ezen ülésekről külön jegyzőkönyvek készülnek.

A meghívóban szereplő napirendi pontoktól eltérően a módosított napirend elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

140/2024. (XI. 26.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Napirend elfogadása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2024. november 26-i rendes nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Minimum Mindszent Program
2. Szociális rendelet módosítása
3. A Bizottság elnökhelyettesének megválasztása
4. Beszámoló a folyamatban lévő pályázatok állásáról
5. Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatási kérelme
6. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Pálinkó Máté az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság 5 fővel elfogadta a napirendi pontot.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: megállapította, hogy az Oktatás és Kulturális Bizottság 5 fővel elfogadta a napirendi pontot

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 5 fővel elfogadta a napirendi pontot

1. Minimum Mindszent Programja

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ez a Program már korábbi ülésen elfogadásra került a Képviselő-testület tagjai által, és kérték, hogy beépítésre kerüljön az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatába, de ez nem teljes egészében valósult meg. Továbbá elmondta, hogy pénteken kapták meg a bizottsági tagok az anyagot, ezért már nem volt lehetőségük informális ülést tartani az SZMSZ-szel kapcsolatban. Javasolja, hogy a Minimum Mindszent Programot a Képviselő-testület következő ülésén tárgyalja meg és kerüljön beépítésre az SZMSZ-be.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnök: javasolja, hogy a Minimum Mindszent Programot a Képviselő-testület következő ülésén tárgyalja az SZMSZ-szel.

Szavazásra bocsátotta, hogy a Képviselő-testület következő ülésén tárgyalja az SZMSZ-t, amelybe beépítésre kerül a Minimum Mindszent Program.

A Bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

141/2024. (XI. 26.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: SZMSZ és Minimum Mindszent Program

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat SZMSZ-ét a következő testületi ülésen tárgyalják meg.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Pálinkó Máté az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: megállapította, hogy az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság 5 fővel elfogadta, hogy az Önkormányzat SZMSZ-ét a következő Képviselő-testületi ülésen tárgyalják meg.

Mesina János a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság 5 fővel elfogadta, hogy az Önkormányzat SZMSZ-ét a következő Képviselő-testületi ülésen tárgyalják meg.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: elmondta, hogy a Minimum Mindszent Program célja az, hogy az SZMSZ-be ezen pontok beépítésre kerüljenek, amely által a város működése átlátható, nyílt transzparens lesz, ami azt gondolja, hogy mindenki érdeke. Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 5 fővel elfogadta, hogy az

Önkormányzat SZMSZ-ét a következő Képviselő-testületi ülésen tárgyalják meg úgy, hogy beépítésre kerüljön a Minimum Mindszent Program.

2. Szociális rendelet módosítása

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnöke: megkérte Németh István aljegyző urat, hogy szóban foglalja össze az előterjesztést.

Németh István aljegyző: az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság két hete tartotta alakuló ülését, és ott a tüzelővásárlási települési támogatások elbírálása volt az egyik napirendi pont, és ennek keretében vetődött fel javaslatként a Bizottságban, hogy a rendelet eddigi szabályozását módosítsuk. Ez a szabályozás úgy szólt, ahogyan az írásos anyagban is szerepel, vagyis a szociális vetítési alap kétszeresénél alacsonyabb jövedelemmel rendelkezők bizonyos mértékig, emeltebb tűzifa mennyiségben részesíthetők, mint az egyéb kérelmezők. A bizottság ezt a jövedelemhatárt már kissé alacsonynak tartotta és javaslatuk szerint ezt a bizonyos összeget emeljük fel háromszorosára, amely 85.500,-Ft lenne. Vagyis a tüzelővásárlási támogatások esetében azok, akik a szociális vetítési alap háromszorosánál alacsonyabb jövedelemmel rendelkeznek, azok emelt összegű, illetve emelt mennyiségű tűzifa támogatásban legyenek részesíthetők. Ez a szociális vetítési alap 2008 óta változatlan összeg, amely 28.500,-Ft. Jelenleg ez a jövedelem határ 57.000,-Ft és 85.500,-Ft lenne, amennyiben majd a Képviselő-testület elfogadja, illetve ha a bizottságok elfogadásra javasolják.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnök: megköszönte aljegyző úr szóbeli összefoglalóját. Kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért a szociális rendelet módosítását szavazásra bocsátotta.

A Bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

142/2024. (XI. 26.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Szociális rendelet módosítása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 17/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Pálinkó Máté az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: megállapította, hogy az Bizottság 5 fővel elfogadta a szociális rendelet módosítását.

Mesina János Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: szavazásra bocsátotta az előterjesztést, és megállapította, hogy a Bizottság 4 fővel elfogadta a szociális rendelet módosítását.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: az összbizottsági ülést lezárta.

3. A Bizottság elnökhelyettesének megválasztása

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnök: javasolja Koczka Gábor bizottsági tagot elnökhelyettesnek. Szeretné megemlíteni, hogy Pálinkó György Vince és Samuné Ács Szilvia eltávoztak a bizottsági ülésről, így a bizottság 4 fővel határozatképes továbbra is.

Megkérdezte Koczka Gábor bizottsági tagot, hogy vállalja-e a bizottság elnökhelyettesi tisztségét.

Kocka Gábor biz. tag: igen, vállalom. Megköszönte a felkérést.

Szűcsné Tóth Szilvia elnök: kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy Koczka Gábor legyen a bizottság elnökhelyettese, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

143/2024. (XI. 26.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Bizottság elnökhelyettesének megválasztása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó szóbeli előterjesztést, és meghozta döntését, az alábbiak szerint: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnök-helyettesének választották Koczka Gábor bizottsági tagot.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

4. Beszámoló a folyamatban lévő pályázatok állásáról.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnöke: Elmondta, hogy mivel már a Városfejlesztési és Turisztikai bizottság ülésén végig hallgatták az előterjesztést, de azért szeretné megkérdezni a Pénzügyi bizottsági ülésen is hozzáfűzni valója van-e. Megállapította, hogy nincs hozzászólás, ezért javasolja az előterjesztés elfogadását és szavazásra bocsátja.

A Bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

144/2024. (XI. 26.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Beszámoló a folyamatban lévő pályázatok állásáról.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és meghozta döntését, az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a beszámolót a folyamatban lévő pályázatokról.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

5. Róma Nemzetiségi Önkormányzat támogatási kérelme

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnöke: Szeretné elmondani, hogy az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták, és végig hallgatták az eszmecserét ebben a tárgyban. A szociális bizottsági ülésen elhangzott egy olyan javaslat, hogy bár a kettes napirendi pontban a szociális rendelet módosítását elfogadtuk, most kiegészítenénk azzal, hogy csütörtöki Képviselő-testületi ülésre egészüljön ki annyival, hogy a karácsonyi utalványok alcíme támogatási formán belül kerüljön kiegészítésre, hogy az utalvány mellett természetbeni juttatásként is adható ez a támogatási forma. Szorosan együttműködve a Róma Nemzetiségi Önkormányzattal, illetve volt még egy kiegészítéssel, hogy 1 millió forintot biztosítson Mindszent Város Önkormányzata is.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: kiegészítette, hogy a támogatotti kör kiválasztásában a kiosztás szervezésében, javaslatételben szoros együttműködésben a Róma Önkormányzattal.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnöke: Az elhangzott kiegészítéssel támogatjuk az előterjesztést, ha ezzel egyetértetek, akkor kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

145/2024. (XI. 26.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Róma Nemzetiségi Önkormányzat támogatási kérelme.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és meghozta döntését, az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Róma Nemzetiségi Önkormányzat támogatási kérelmét a megbeszélte kiegészítésekkel.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

6. Mindszent Város Önkormányzatának 2024.11.25.-ei pénzügyi helyzete

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnöke: Kaptunk róla egy letett anyagot, ami kicsit módosult az előző anyagokhoz képest. Szeretném megjegyezni, hogy hiányolom azt a táblázatot, amiből elég jól látható lenne összehasonlítva, összeadva a számok ez a szöveges számomra átláthatatlan. Őszinte leszek én készítettem egy olyan táblázatot, amely tartalmazza az előző táblázatokat, csak egy kicsit rendezetteben, itt külön meglehet benne állapítani, hogy mennyi a szabad felhasználású és mennyi a kötött felhasználású számláknak az egyenlegei. Szeretném átadni a jegyző asszonynak, de e-mailben is átküldöm, hogy láthatóak rajta a képletek is, és azzal kiegészítve, hogy hónapról-hónapra mutatná az egyes változásokat és akkor ott nyomon követhetjük a negyedév nyitóját meg az adott havi változásokat és abból egyértelműen látszódik, hogy mi az Önkormányzat hiánya és a rendelkezésre álló szabad pénzeszköze. Most jelenleg ebben a szeptember 18-ai meg az október 26-ai állapotnak megfelelően adatok vannak benne. Az alapján tettem bele, amit az előző testületi-ülésekről megkaptunk, én azért szeretném ha a testületi ülésre ezt így össze lenne állítva, és akkor a mostani novemberi adatok is belekerülnének. Tervezünk egy olyan kimutatást is, ami valami szinten előre mutat, egy olyan cash flow-t mondjuk egy 3 hónapra előre vetítő kimutatást, hogy mennyi a várható a kötelezettsége és bevétele az Önkormányzatnak, de ez majd a következő Pénzügyi Bizottsági

üléseknek a munkái lesznek. Ehhez valakinek valami hozzászólása, hogy mi a véleménye, erről az előterjesztésről.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: A 3 hónapot ki lehetne tolni, hogy egy kicsit átláthatóbb legyen. Az a baj, hogy így egy becsapott eredményt kapunk, mert lehet, hogy márciusban bejönnek az iparüzési adók és akkor június, július és augusztusban pedig termelünk, egy nem tudja mennyit.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnöke: Igen, volt régebben a kitekintő tábla, amely régebben is működött és ezt a törvény is előírja egyébként. Szó volt róla, hogy a minimum Mindszent programba, ahogy bekerült, nem kértem olyan kimutatást, amit törvény vagy jogszabály ne írt volna elő. Tehát ezeket elő írja, csak az elmúlt két évben ezek a táblázatok hiányoztak a költségvetési rendelet mellől, melynek van egy ütemterve. Amikor elfogadjuk a költségvetési rendeletet, akkor egy tervezetet mutat, de annak a beszámolója már a tényleges adatokat kell, hogy tartalmazza, tehát abból láthatnák, ha az jól van összeállítva, hogy mennyit kell az egyes típusú kiadási sorokra, vagy bevételi sorokra tervezni.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: olyan kérésem lenne, hogy egyszerűbb nyelvezet legyen, hogy mindenki megértse.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: reagálnék, a mostani merőbben másképpen néz, ki mint az eddigiek, úgy gondolom, hogy a korábbi táblázat, ugye ez a táblázat a bankszámlákat tartalmazza, amelyet a képviselő asszony átadott. A két táblázat együtt működhet jól, tehát akkor a bankszámlák visszakerülnek, pont itt a múltkor szerintem elhangzott az az észrevétel, hogy jó itt vannak az elkülönített számlák a rajtuk lévő összegekkel, de ebből nem derül ki, hogy mennyi a szabadon felhasználható pénz, tehát a tényleges likvid állapota az Önkormányzatnak. Az első bekezdés kifejezetten erről szól, hogy mennyi van elkülönített számlán, mennyi a ténylegesen felhasználható pénzkészletünk és még az is kerüljön bele, hogy nyilván ez kiegészül a még felhasználható likvid hitellel, de egyértelmű hogy az ugye egy folyószámlahitel, tehát véletlenül sem pozitív rendelkezésre álló pénzállomány. Ebben a mostani beszámolóban igyekeztünk tényleg rámutatni a folyamatokra, az elmúlt időszak a jelen, illetve a közeljövő várható folyamataira. Az elkülönített számlákon kívül úgy gondolom, tartalmaz minden pénzügyi adatot és olyan formában, hogy sokak által feldolgozható ez a tartalom. Természetesen kiegészítjük azokkal a táblázatokkal és a bankszámlákra vonatkozó adatokkal, de magát a tartalmát tekintve, ha ez az elvárás, pont Szűcs Béla képviselő úrtól hangzott el többször, hogy látja a táblázatokat, de nem ért meg belőle sokat és nem látja át a folyamatokat, most ezzel a szövegeesebb változattal próbáltunk tényleg a folyamatokra is rávilágítani, illetve, hogy átláthatóbb legyen. Például állandó visszatérő kérdés a Kistérséggel szembeni, illetve most már Hódmezővásárhellyel szemben fennálló tartozás, úgy gondolom, hogy elég részletesen ki lett mutatva, le lett vezetve illetve az is egyértelműen most már kiolvasható a le nem járt kötelezettségekből, hogy abból mennyi a kifejezetten szállítói állomány illetve látszik, hogy annak közel 90%-a vásárhely felé még fennálló nem szállítói, de egyébként követelés állomány. Nyitottak vagyunk minden elképzelésre, javaslatra, de a közérthetőséget ez az anyag jól szolgálja, a folyamatok jól láthatóak belőle, de akkor ezt nyilván kiegészítjük egyéb táblázatokkal.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: Lenne még egy észrevételem, jelenleg egy beruházási hitellel rendelkezünk ez jó. Mennyi ennek az egésznek az összege itt 65 milliót már lekértünk, van itt 61 millió, de mennyiből kértük le.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnöke: Gondolom a kettőnek az összege.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Tehát ennyit kértünk le, a beruházási hitel szerződésből, a 109 millióból, tehát a 109 milliós a keretösszeg és az van ott kirészletezve, hogy a 109 millióban van 12 db hitel cél.

Gémes László polgármester: Az idén már kell törleszteni és így 61 millió marad.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: Köszönöm, így már értem, amúgy, így ahogy szövegezve van, tényleg azt lehet mondani, hogy lehet érteni.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Így a laikusabbak számára is átláthatóbb.

Gémes László polgármester: Annyival kiegészíteném, hogy van itt a le nem járt, tehát most már 30 napon túli nincs, mert van, amire kaptunk részletfizetést és azt is majd még ki fogjuk számolni, hogy az még mennyi, az még fontos az tartozás akkor, csak valaki ránéz, ő azt gyorsan visszafizetjük, de nem.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Igazából erre is próbáltunk kitérni, ugye itt, ami nagy összegű és részletfizetést kértünk és kaptunk is rá, ott a Vásárhely felé fennálló 82 millió már durván a fele, a 46 millióban már benne van az a 41 millió, amit még Vásárhely fele kell kifizetni. Tehát ebben a 46-ban benne van a szállítói számlás állomány és, még amit vásárhely felé fennáll 41 millió, és ami még nagyon nagy összeg és részletfizetés lett rá kérve az a Kellernél az a sajnálatos gázszámla történet. Szerepel is az utolsó oldalon, hogy ott valamennyi számlát benyújtottunk a rendkívüli települési támogatási igénylésünkben, amiből körülbelül a 16 millió forint igényből megkaptunk 11 milliót, ez a majdnem 10 millió forint is jelentős mértékben csökkenni fog, bár ténylegesen nem írta bele a kolleganő, de úgy tudom 6-7 millió forintos nagyságrendben a REKI-ből ez kerül kifizetésre.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: és ha az kifizetésre kerül, akkor a fűtés ott rendeződni fog vagy elindul újra?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem, mert el is vitték a gázórát.

Gémes László polgármester: Nem egyszerű, ha vissza akarjuk, akkor olyan mintha új bekötés lenne, tehát ha egyszer az órát elviszik, viszont ott nem csak az órával van baj, hanem a mögöttes is. Jelenleg egy nagyon régi rendszer, egy hőlégbefúvós gáz égőfej van, amit már ha vissza is kötünk hasonló számot produkál. Komplexen kellene gondolkodni, olyan fűtést kitalálni a nagyterembe, ami akár egy hőszivattyús, hő lég befúvós elektromos áram, nem biztos, hogy gáz az irány vagy pedig gáz hasonlóan, vagy egy vizes.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: Mi az olcsó alternatíva, Béla vagy Gábor ebben tudtok javaslatot?

Takács Gábor a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: Alternatíva lehet hőszivattyú napelemmel.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Ha fűtésben gondolkodunk, az a téli időszakra van, téli időszak fűtése, ha levegő hőszivattyúban gondolkodunk, bizonyos határfok korlátai vannak. A víz-víz hőszivattyúnál az egy jobb funkció, csak kicsit drágább és ahhoz még kell a H tarifás elektromos áram.

Gémes László polgármester: de ott lehet hűtés –fűtés egyben

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Igen, nyilván magában ezek az eszközök erre alkalmasak, mindegy mivel fűtjük, inkább az pláne a nagy teremnél, hogy nem engedjük el a meleget, bármelyik intézménynél a legelső, és legfontosabb a hőpáncél megépítése. Energetikai felújításnak a legelső pontja a hőszigetelés, utána a fűtés.

Rácz Árpád alpolgármester: És a 200 milliós támogatás?

Gémes László polgármester: Nem volt, csak szerették volna, úgy mondták el, hogy 200 millió TOP PUSZ-os pályázat persze jött volna, ha adtak volna rá.

Rácz Árpád alpolgármester: Tudtommal ez felül lett vizsgálva, emberek voltak kint.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: ha jelen esteben ha nem fűtjük, az még jobban el kezd lepusztulni,

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: nem csak a lepusztulás, hanem a településnek nincs kultúrháza.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: Értem én, hogy védjük a hőt, de azért valamennyit rá kell áldozni.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Csak ezek az eszközök abból indulnak ki, az összes hőszivattyús rendszer, hogy van egy jó épület, tehát ha van egy olyan épület, amely pazarló energetikailag, azzal nem tudsz tervezni olyan fűtési rendszert, mert nem lesz hatékony.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: Valahogy meg kellene oldani ezt a fűtés problémát.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Szeretnék vissza térni a pénzügyi helyzethez, látom, hogy nagyon jól lefogyott a szállítói tartozás 9 millió forintra, viszont a likvid hitel felhasználás jelentős, nem tudom elképzelni, hogy december 31-én miből lesz visszatörlesztve ez a likvid hitel.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A dupla normatívából, az szerepel, hogy érkezik egy havi és plusz a január félhaviból.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turizmus Bizottság elnöke: Akkor az nagy segítség lesz, hogy akkor visszakerül arra az egy napra, és januárban újra indul. A likvid hitelt, hogy 100 millióra felemeltük nagyon jól tetük mert az 50 millió kevés lett volna.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Azért is született az a javaslat, tehát itt folyamatokat kell látni, fontos folyamatok indultak el, azért a 80 milliónak a fele már eltűnt, és arra kell vigyázni, hogy ne termeljünk újra mínuszokat, az most sok tényezőre vezethető vissza, hogy azok a mínuszok honnan jöttek. Akár a számlák, akár a Keller gázos számla történet, pályázati pénzek. Elindultunk abban az irányba, hogy utolérjük magunkat, de azt is szeretném elmondani, hogy az évet az új likvid hitellel tudjuk elkezdni.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnöke: Ennek van egy hátulütője, hogy REKI-re innentől nem tudunk pályázni, és nem tudom, hogy nem hiányzik-e a költségvetésből, hogy az állam egy plusztámogatást adjon, mivel 60 napon túli tartozást lehet csak belerakni.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: Szeretném kérdezni, mi lesz a régi kintlévőséggel, erre mi a terv.

Gémes László polgármester: Van kintlévőség jelentős, jónéhányan már az adósok elkezdtek fizetni, van részletfizetési lehetőség. Az adóban elkezdtek kiküldeni fizetési felszólítást, amelyik olyan nagyobbak voltak, azzal személyesen is beszéltem, hogy jöjjön és kérjen a jegyzőtől 6 vagy 12 hónap részletfizetést és kezdjen el fizetni. Van épületünk is bérbe adva, ott is felhalmozódott több milliós villanyszámla, ami nem volt eddig fizetve, elkezdtek fizetni, próbáljuk folyamatosan behajtani ezeket a kintlévőségeket.

Pálinkó Máté az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke: Annyit szeretnék mondani, hogy én a nagy táblázatot hiányolom, mert azt, jobban át nézhető, mint a szöveges anyag azt nem kellene mellőzni, azt is mellékletként hozzá kellene rakni.

Gémes László polgármester: jelenleg a pénzügy, ami a legjobban segítségre szorul, most van ott egy olyan kolleganő, aki átlátja az ügyeket, és azt próbálja, hol lehet egyszerűsíteni és észszerűen felosztani a feladatokat.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Szeretném mondani, hogy ha valakinek az anyaggal vagy a pénzügyi helyzettel kapcsolatban vagy bármilyen kérdés, amely a közgazdasági irodát érinti, az keressen bizalommal.

Mesina János Sport, Oktatás és Kulturális Bizottság elnöke: Nekem egy kérdésem volt, hogy a kintlévőség behajtása mi az, ami befolyhat.

Gémes László polgármester: Nem tudom, lassan elindult a kintlévőségi befizetések.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnöke: És karácsonyig gondolom végrehajtás, inkasszó munkabér letiltás nem fog indulni senkivel szemben.

Gémes László polgármester: fizikálisan nincs arra lehetőség, mert arra rövid az idő.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Elindultak a folyamatok, megkezdhető egyébként, az adatbekérések megtörténtek mindenki vonatkozásában. A felszólító után a sok kicsi és néhány nagyobb adós is most ugye az adóról beszélünk bejött, hogy szeretné rendezni a dolgot. Ez most döntés kérdése, hogy indítsuk a folyamatokat vagy januárig várjunk.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnöke: Most aki 4 éve, 3 éve, 2 éve tartozik, ugye már az nem fog elévülni, itt azzal van gond, ami december 31-én el fog évülni, hogy azokkal mi a terv? Ezeket elengedjük az elévülésbe, vagy az idén megpróbáljuk behajtani, hogy megszakadjon az az 5 éves elévülés.

Kispál Róbert Külső biz. tag: Azt nem lehet, hogy mielőtt elévülne, küldenénk felszólítót és ha érdemi reakció van, akkor valamilyen kompromisszumos megoldást kitalálni, és akár kedvezményt biztosítani.

Gémes László polgármester: Azt megnézzük azokat, amelyek az idén elévülne. Most kimentek a felszólítók, azzal nagyon egyet tudok érteni. Most próbálunk ilyet is, hogy pótlékot-bírságot elengedjük, mint például, ha van 50.000 Ft tartozása és 200.000 Ft pótlék, bírsága, de ott is az a gond, hogy van egy törvényi szabályozás, ami miatt nem is engedhető el. A kétévnél régebbi pótlék bírsága nem engedhető el.

Kispál Róbert Külső biz. tag: Nyilván olyan is lesz, aki nem fizet, de még a januári felszólítóban meg kell említeni, hogy amennyiben nem kezdi meg a fizetést, akkor a bankszámlájára fizetési meghagyás vagy inkaszó kerül.

Gémes László polgármester: egy része iparüzési adó, tehát nem magánszemélyeket terhelő. A lakáskasszába is be van ragadva egy csomó pénz, a talajterhelési díj az is sok van, ezeket is ki kellene vezetni. Még 2006 évi tartozások is nyilván vannak tartva ezeket ki kellene vezetni, el kellene engedni, mert úgyse tudod behajtani, de próbálkozunk. Olyan mérleget tudunk mondani, hogy azt tudjuk, mennyi volt októberben a kintlévőség, a be nem folyt adókból és ezt meg tudjuk nézni decemberben is, hogy az a néhány felszólító levél és tárgyalás milyen eredmény hozott, mennyi folyt be, és januárban újratervezés.

Kispál Róbert Külső biz. tag: Az alapján, amit látunk decemberben, már előre tervezhető mondjuk decemberig, irányzott bevételként

Gémes László polgármester: Ha mindenki, aki tartozik, befizetné az összes tartozását, lehet, túl nagy bajban nem lennénk, akkor se lennénk jó helyzetben anyagilag, de ugye olyanok vannak, amiket nem fogunk tudni behajtani.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Cégek, ezek, akik tartoznak?

Gémes László polgármester: Azok is, de van magánszemély is sok. Például a szomszéd társasház tetejét megcsináltattuk és nem fizetett bele senki, pedig nem csak az Önkormányzat a tulajdonos.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Azt miért nem tudjuk behajtani?

Gémes László polgármester: Abból még polgári per is lehet.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Ha jól tudom a jegyző a felelős a társasházakért.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Igen, de én ebben nem járhatok el saját tulajdonnál. Ennél a tetőnél az a konkrét probléma pontosan, hogy az a fajta kár, ami keletkezett az üzlet tulajdonosok szerint az Önkormányzatnak nagymértékben felróható, hogy nem tett eleget a kárenyhítésének a kötelezettségének, mert kizárólag az Önkormányzat tudott róla, hogy 12 éve beázik ez a tetető.

Koczka Gábor biz. tag: De erről készült egy szakvélemény.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a kivitelezéskori nagymértékű szakszerűtlenség, ebből még biztos ügy lesz, ott majdnem 7 millió forint lóg azóta is függő tételként. Röviden itt a társasházban elkészültek az albetétek, értékesítésre kerültek az üzletek, mind magán nem Önkormányzati tulajdon. A lakások mind Önkormányzati tulajdon, amikor szóltak a lakók, akkor már állítólag tízen éve folyamatosak voltak a beázások a lakásban, ezt sajnos már nem tudjuk kideríteni, meg már 2021-ben sem tudtuk, de tény az hogy nagyon sokan tudtak róla vezetői szinten, hogy áll az a tető és milyen igen jelentős műszaki problémák vannak. Jelentős a beázás az ablakoknál és a tetőnél is, maga a társasház jogilag soha nem kezdett el működni, nem csak az Önkormányzat volt a tulajdonos, mi olyan 83% vagyunk, az üzleteknek 17% aránya. Alapító okirata volt, mert a nélkül nem tudták volna eladni az üzleteket, jogilag a társasház nem kezdett el működni. Az alakuló ülést 2021 nyarán tartottuk meg, amikor szembesültek a tulajdonosok, hogy ez egy társasház. Akkor ott szembesültek vele, hogy a tető milyen állapotban van, ott kellett döntést hozni. Mivel az akkori bérlők videó felvételeket küldtek, hogy ömlik a víz a lámpatestből, meg a konnektorból, meg a tetőtéri szinten a gipszkartonozásból penészgomba nőtt. Az a döntés született, hogy 19 lakásban

van, nem tudom hány bérlő, tehát embereknek így lakást nem lehet kiadni. Ilyen műszaki állapotban van. Az Önkormányzat megcsináltatta, de ugye ami nem az Önkormányzati lakásokra eső részt is kifizettük, de az azóta is egy vitatott tétel.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Egy érdekes dolog a dokumentálással, figyelemmel kísértem a tető felújítást, mert érintett is voltam benne, csodálkoztam is rajta, hogy ezt a megoldást választották, meggyőződésem, nem ez a tetőnek a baja, illetve a szakértői véleményt is olvastam, az nem az volt, amit csináltak, teljesen mást állapítottak meg. Az egész társasházi anomália, ami itt kialakult és ezzel kapcsolatban többször a közgyűlésen szóba került és emlékszem, hogy volt egy olyan határozat ahol a polgármestert felszólították, hogy ezzel kapcsolatban a tárgyalásokat kezdje meg.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Akkor elmondom, hogy a gyakorlatban hol tart, a polgármester nem folytatott tárgyalásokat, viszont társasházi közgyűléseket azóta is tartunk rendszeresen, ott akkor feltettem a kérdést, hogy mi az álláspont ezzel a tétellel kapcsolatban, mert, ugye azt nem tehetjük, meg hogy elengedjük, mert ez egy idegen dolgon végzett beruházás. Az üzlet tulajdonosok maradéktalanul elzárkóznak az elől, hogy fizessenek bármennyit is, mert már olyanra is volt ajánlatunk, hogy fizessenek bele legalább annyit, amennyi visszamenőleg egy 5 éves elévülési időnek megfelelő közös költség, merthogy valamilyen egyezségre jussunk. Ez elől is elzárkóztak, tehát így marad a peres út, akkor az Önkormányzat, ha azt mondja ki a bírósági döntés, hogy nincs keresni valónk, mert akkora mértékű volt a felróható magatartásunk ennek a műszaki állapotnak a kialakulásában és nem tettünk eleget minimálisan sem a kárenyhítési kötelezettségünknek, akkor az oké, de ezt mondja ki a bíróság. Jogilag most itt tart az ügy.

Gémes László polgármester: Akkor tudjuk kivezetni, még ha elbukjuk a pert, akkor is mondja ki a bíróság. A másik ilyen, a komp pályázat, a tavalyi évben volt ez a működési pályázat. Röviden elmondom, a lényeg a működtetéshez is lehetett pályázni, a kompos vállalkozóval megbeszéltük akkor, Ő adatot szolgáltat mennyi a bevétel, mennyi a kiadás, mit csinál ehhez volt egy képlet kiszámolták, mondok egy számot 6 millió forint, amit egy az egyben át is adtak a vállalkozónak, majd nem úgy teljesítette, ahogy leírta. Az elszámoláskor mondták, hogy nem ez az adat volt szolgáltatva, nem teljesült a 6 millió forint vissza. Az Önkormányzattól visszavették a vállalkozó meg nem hajlandó visszaadni, ezért be kell, hogy pereljem, mert az Ő adatszolgáltatása szerint lett beadva a pályázat, az Ő adatszolgáltatás alapján lett megítélve a támogatás, az Önkormányzat neki ezt az összeget egy az egyben átadta, a vállalkozó elzárkózott mindentől, mert szerinte nem hibázott. Ha sok ilyen 5-6 milliót összeszedünk már jó az anyagi helyzetünk.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. elnöke: A pénzügyi helyzettel egy konklúzió, hogy szeretnénk, ha az a táblázat, amely átadásra került, az beépítésre kerüljön ebbe a pénzügyi helyzetről való bemutatásba, kérem, aki ezzel egyet ért kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és meghozta döntését, az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Mindszent Város Önkormányzatának 2024.11.25-ei pénzügyi helyzetének elfogadását a megbeszélte kiegészítésekkel.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia elnök: egyéb napirendi pont nem volt, ezért a nyílt ülést lezárta és a zárt ülés előtt szünetet rendelt el.

		
Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnök		Koczka Gábor a Bizottság elnök-h.