

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2024. július 30-án megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Tanácskozás helye:** Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

**Jelen vannak:** Dr. Pálinkó Mihály bizottság elnökhelyettese, Losonczy István biz.tag, Pálinkó György Vince biz. tag; Draskovits Artúr biz. külső tag, Hevesi István biz. külső tag; Zsótér Károly polgármester, Zsótér Gábor alpolgármester; dr. Ujházi-Pál Margit jegyző, Németh István aljegyző, valamint a csatolt jelenléti íven szereplő megjelentek. Igazoltan távol van Tóth Csaba bizottság elnöke, Szabó József biz. külső tag.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Köszöntötte a jelenlévőket, valamint tájékoztatót mindenkit, hogy Tóth Csaba bizottság elnöke igazolt távolléte miatt a bizottsági ülést Dr. Pálinkó Mihály elnökhelyettes vezeti le.

Megállapította, hogy a Pénzügyi Bizottság 5 fővel határozatképes.

Ha a napirendi pontokkal egyetértenek, akkor szavazásra bocsátja.

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**111/2024. (VII.30.) Pü.Biz.hat.**

**Tárgy:** napirendi pont elfogadása

### HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2024. július 30-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Bölcsőde térítési díjak elfogadása.
2. Strandrendelet módosítása.
3. Településrendezési Eszközök módosítása.
4. Közbeszerzési terv módosítása.
5. Komp felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása.
6. Földgáz- és villamos energia beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása.

**Zárt Ülés:**

7. Önkormányzati bérlakás pályázat Köztársaság tér 12. B I/2.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

-Tóth Csaba Biz. elnök

## 1./ BÖLCSŐDEI TÉRÍTÉSI DÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSA. (RENDELET)

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Bizottság elnökhelyettese köszöntötte a bizottság tagjait és a jelenlevőket, majd felkérte Német István aljegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

**Német István aljegyző:** Köszöntötte a bizottság tagjait, és a jelenlevőket, majd részletesen ismertette az előterjesztésben leírtakat. Külön kiemelte, hogy ahogyan azt az előterjesztésben is szerepel, a bölcsődét átadjuk Kistérségi Társulás fenntartásba. Júniusban került egy tervezet a bizottság elé a bölcsődei térítési díjakról, melyet a bizottság elfogadott, azért kellett ezt megtenni, mert speciális esetben a tag önkormányzatoknak és a Társulási tanácsnak is jóvá kellett hagyni ezeket a térítési díjakat, és ezután lehetett rendeleti formába foglalni, ezek az egyetértések és jóváhagyások megtörténtek. Társulás esetén a kijelölt székhely Önkormányzatnak kell a rendeletet megalkotnia a többiek között a térítési díjakról is. A rendelet kapcsán 3 vonatkozást emelnék ki, ahogy a júniusi tervezetben is szerepelt a gyermek étkeztetési díja mellett gyermekgondozási díjfizetési kötelezettség is lenne, amennyiben így kerül elfogadásra a rendelet. A gyermekvédelmi törvény kimondja, hogy teljes hónapra kell fizetni a gondozási díjat, akkor is, ha gyermek hiányzott, de a fenntartó dönthet úgy, hogy a gyermekétkeztetéshez hasonlóan csak azokra a napokra kell gondozási díjat fizetni, amikor a gyermek az ellátást igénybe vette. A júniusi tervezetnek megfelelően a gondozási díjat csak azokra a napokra kell fizetni, amikor a gyermek bölcsődében volt. Azért kell most dönteni, mert a szülőknek és a törvényes képviselőknek 30 napos felkészülési időt kell hagyni a fizetési kötelezettség előtt, tehát ha a rendelet elfogadásra kerül, akkor az intézményvezető asszony értesíteni fogja az érintetteket, akik már felvételt nyertek az intézménybe a leendő térítési díjakról. A vonatkozó jogszabályok értelmében, a rendelet formában meg kell jelentetni a Nemzeti Jogszabály tárbán, meg fog jelenni a honlapon, de úgy gondolom egy külön közleményt is megjelentetünk a fizetendő térítési díjakról. Ehhez kapcsolódik a harmadik megjegyzés is, hogy a mellékletben szerepelnek ezek a bizonyos térítési díjak a júniusi tervezetnek megfelelően, a szövegben úgy szerepel, hogy a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően nettó összeget tartalmaz a melléklet az intézmény térítési díjakról, de az utolsó pillanatban gyakorlati megfontolások alapján úgy döntöttünk, hogy mégis feltüntetjük a bruttó összeget is a mellékletbe, azaz a ténylegesen fizetendő térítési díjakat, nehogy félreértés legyen belőle.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Köszönöm, kérdés, hozzászólás? Ha jól számolom durván 1000 Ft egy átlagos keresetű családnak a gyerek után fizetendő.

**Német István aljegyző:** Igen, gondozási díjjal együtt. A törvény előír mentességeket, kedvezményeket, a gyermekétkeztetésnél és gondozási díjnál is vannak különböző kedvezmények, mentességek, például ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, 3 vagy több gyermekes családok, esetleg fogyatékos gyermeket nevelnek a családban, de ezt már mind egyedileg az intézményvezető fogja megállapítani az egyes gyermekek után konkrétan fizetendő összeget, ezt mind figyelembe véve a családok jövedelmével együtt.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Ha elfogadásra kerül ez a rendelet ez valahol meg fog jelenni?

**Német István aljegyző:** Igen, mint ahogy már mondtam is minden fórumon megpróbáljuk a lehető leggyorsabban közzétenni, hogy a 30 nap rendelkezésre álljon a szülők felkészülésére, hogy megismerjék.

**Dr. Pálkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Kérdés, vélemény hozzászólás nem hangzott el, akkor szavazásra bocsátom a rendelet módosítását.

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**112/2024.( VII.30.) Pü.Biz.hat.**

**Tárgy: Bölcsődei díjak megállapítása, rendeletmódosítás.**

### **HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testület Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és úgy határoz, javasolja elfogadásra Mindszent Város Képviselő-testületének Szitakötő Bölcsőde fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 23/2023. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.)

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Tóth Csaba Biz. elnöke

## **2./ STRANDRENDELET MÓDOSÍTÁSA**

**Dr. Pálkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Felkérte Német István aljegyzőt, hogy ismertesse, az előterjesztésben foglaltakat. Meg szeretné jegyezni, hogy Koczka Gábor 2024.október 1-től leendő képviselő is szeretne hozzá szólni az előterjesztéshez.

**Német István aljegyző:** Köszöntötte a bizottság tagjait, és a jelenlévőket, majd részletesen ismertette az előterjesztésben leírtakat. Külön kiemelte, hogy az utóbbi hetekben, hónapokban már felmerült, volt egy javaslat melyet a májusi rendes ülésen nem kapta meg a többséget az ingyenes parkolás a strand területén, a mindszerinti állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel lakók részére. Kérdésként felmerült a júniusi ülésen is, akkor az a döntés született, hogy egy finomított változat kerüljön kidolgozásra, amely minimálisra csökkentené a visszaélési lehetőségeket. Ahogy már akkor is elhangzott azt próbáltuk formába önteni, azaz regisztrációra lenne szükséges az ingyenes parkoláshoz okmányok felmutatásával személy igazolvány, lakcímkártya, forgalmi engedély bemutatásával, és 1 db személygépkocsi után járna az ingyenes parkolás. Természetesen nem járna automatikusan, kérni kell és meg kell tenni a regisztrációt, kijelölnék melyik munkatársunknál és kiadnánk róla egy közlemény mi lesz a folyamata, az üdültulajdonosokhoz hasonló kártyát kapna az adott kérelmező. A parkoló örnekek a diák munkásoknak nem kellene csak a parkoló engedélyt és a rendszámot összehasonlítani. Azt fontos megjegyezni, hogy csak a parkoló területére lenne érvényes és nem az üdülő területén bárhol, csak kifejezetten a parkoló területére jogosítana az ingyenes parkolásra.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Köszönöm, megkérem, Koczka Gábor urat vezesse fel mondanivalóját.

**Koczka Gábor megválasztott képviselő:** Köszöntötte a bizottság tagjait és a jelenlévőket, megjegyezte, hogy a stand rendelettel kapcsolatban szeretne néhány észrevételt tenni. Szeretné kérni, hogy fontolják meg az alábbi szempontokat az ingyenes mindszerinti lakcímkártyával rendelkező strandi parkolással vonatkozásában. A strand 2023-as év veszteséges volt, ami tény, ez a 2023. évi beszámolóban is elhangzott, és várhatóan a 2024-es évben is hasonlóan lesz. Ha figyelembe vesszük a kemping becsület kasszás működését, a kajak-kenu a motorcsónak a napozó ágy a parkoló díj átláthatatlanságát, felteszem a kérdést jó ez így? Miért fokozzák a deficitet? Az ingyenes parkolás lehetőségét miért nem át gondoltabban határozzák meg, miért nem azok kapnak ingyenes parkolási lehetőséget, akik rászorulók, a jövedelmük alapján vagy nagycsaládosok? Tegyük ingyenessé mindenkinek hasonló rosszérzéseket kelt majd, mint a kedvezményes ebéd bevezetése, az sem volt kellőképpen kidolgozott. Például a nagyértékű autós érvényesíti az ingyenes parkolást. Ez már az kedvezményes ebédosztásnál is visszatetszést keltett. A Standon sok szolgáltatás ingyenes, ami rengeteg költség az Önkormányzatnak, néhány költség a teljesség igénye nélkül- strandi engedélyek, eszközök pótlása, száradékolási költségek, zöld terület és parkrendezési költségek, szemétszedési és szállítási díjak, takarítási költségek, szippantási díjak, vízi mentő, kemping és világítási költségek. Önök szerint a Ködszínház 200 amper a készenléti díjból mennyi deficit keletkezik? Ezeket a költségeket vissza kell szorítani ésszerű módon, ami nem kis feladat, mert különben nem lesz jövője a strandnak. A parkolási díj 16 óra után 400 Ft/ nap, ez a városiaknak igen kevés, csak néhány példát Szegeden 650 ft/óra, Hódmezővásárhelyen 250ft/ óra, Szentesen 200 ft/ óra ezért csak meleg aszfaltot kap, nem egy csodás Tisza partot ingyenes szolgáltatásokkal. Készült-e bármiféle modellezés, hogy ez mennyi többletköltség az Önkormányzat számára, amivel még több hiány generál? Nem tudom, mi motiválja a strandrendelet módosítást a strandszezon végén, de ezt rá kellene bízni a következő testületre.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Köszönöm, ha vaklakinek van a halottakkal kapcsolatban előterjesztése, megjegyzése, véleménye kérdése szóljon, mielőtt még az aljegyző úr válaszolna.

**Pálinkó György Vince biz. tag:** Pénzügyi bizottság már döntött erről, nagyon szép kezdeményezés, a szándékot kellene nézni, akinek a fejében ez felmerült, mert segíteni akart a mindszerinteknek. Az más kérdés, hogy Én sem támogatom, de a szándékot mindenképpen díjazom, de hát pénzügyi bizottsági ülésen vagyunk és nem nagy összegekről beszélünk, már előre hallom a telepiek véleményét, azt mondják, hogy megint a strandfejlesztés, és hiába mondom, hogy a településnek ez az egyetlen kitörési pontja. Amíg problémás helyzetek vannak, a telepen nem működik megfelelően sok minden, nincs járda, az utak állapota nagyon rossz, bár ezzel kapcsolatban előre lépés történt. Javaslatom fizessen mindenki, az is igaz az idény közepén vagyunk, pénzből élünk, költségek vannak, és nem csak a strandra vonatkozó költségeket gondolom, nem a parkolási díjból befolyt összegből fogunk például valahol járdaszakaszt készíteni vagy kamerát szerelni és nem ebből a parkolási díjból fogunk több mindent csinálni.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Köszönöm, tehát elhangzott egy olyan vélemény, hogy a május 28-án megtartott Pénzügyi Bizottsági ülésen el hangzottoknak megfelelően képviseljük a véleményünket a továbbiakban, tehát ne tegyünk kivételt a mindszerintekkel, hogy ingyenes legyen a parkolás és mindenki fizessen parkoló díjat. Átadom a szót Pálinkó Máté képviselőnek.

**Pálinkó Máté képviselő:** Köszönöm a szót, nekem csak egy kérdésem lenne, a jegyző asszonyhoz fordulva, hogy az Önkormányzatnak nincs lehetősége jogi szempontból nézve, hogy vizsgáljuk a Mindszentiek szociális helyzete milyen, és így a parkolásnál ezt figyelembe tudjuk venni. Erre az Önkormányzatnak van jogosultsága vagy nincs, szerintem nincs.

**Német István aljegyző:** Úgy gondolom, hogy ez nem egy kötelező közszolgáltatás, mint például a szemét szállítás. Teljesen önkéntes, hogy valaki strandra jár vagy nem tehát ehhez nem kapcsolható szociális elbírálási rendszert. Itt az a véleményem el kell dönten, volt egy javaslat, elkészült hozzá az előterjesztés így tisztelettel kérjük, döntsenek, hogy legyen ingyenes parkolás vagy sem.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Átadom a szót jegyzőasszonynak.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** Két rövid kiegészítést szeretnék tenni, az egyik a Kocka Gábor úr hozzászólásában hangzott el, hogy jelenleg több eszköz és köztük a parkoló díj szedés is átláthatatlan. Azt hogy átláthatatlan az picit vitatnám, tehát megpróbáljuk, ezt a fajtaüzemeltetést tudom, hogy vannak problémák a parkolással és ezt nem is szabad az asztal alá söpörni. nemrégiben lett megrendelve és meg is érkezett 10 db megállni tilos tábla 20 db kiegészítő táblával. Ezek rövidesen ki lesznek helyezve a strandon illetve az üdülő területen, mert tudjuk, sokan megállnak olyan helyeken ahol nem szabad, de sok helyről hiányzott a tiltó tábla. Azt is tudjuk, hogy ezeknek akkor van értelme, ha ez majd megfelelő módon kerül ellenőrzésre a rendőrség állta. A parkolás megfelelő szabályozottsága érdekében meg tettük, a 10 tábla közel 400.000 Ft-ba került, bár ezzel is a strand deficitje növekszik, viszont ez elengedhetetlen. hogy rendet tudjunk tartani. A parkoló díj szedését úgy gondolom, hogy a diák munkásokkal megéri végeztetni, jelenleg körülbelül 1.200.000 Ft-os bevételnél tartunk és ebben nincsen benne az elmúlt hétvége. Úgy gondolom a diákok megfelelő módon végzik a munkájukat, azt hozzá kell tennem, hogy valóban arra Én magam kértem és utasítottam Őket, hogy konfrontációba nem keveredjenek, tehát nem az Ő dolguk a tilosban parkolók üldözése, vagy esetleg azoknak az elkapása, akik Őket megkerülve bárhol máshol parkolnak le. A strandon található eszközök bérletével kapcsolatban még annyit tennék még hozzá, hogy ebben az évben olyan konstrukcióban működik, hogy a Mindszenti Vízisport Egyesületnek adtuk bérbe az eszközöket. Ő végzi ezeknek az eszközöknek az üzemeltetését, karbantartását. és az elszámolás úgy történik, hogy a vízi sportegyesület lenyilatkozza a vezetett látogató és bérlő szám alapján, hogy mennyi bérleti díja keletkezett ebből és ennek az 50%-át ki fogjuk részükre számlázni, tehát ez pénzügyileg is átlátható konstrukció és mindkét fél ösztönözve van arra, hogy minél nagyobb látogató és bérlő számot generáljon. Ezt a statisztikát le kell adnunk a magyar Kajak- Kenu Szövetségnek, mert pályázat keretében vannak nálunk ezek az eszközök tartós használatra. A konstrukció jelenleg így működik, mi tudjuk adni az eszközöket a Mindszenti Vízi sportegyesület pedig az idejét és a szakértelmét, és itt a szakértelmen van a hangsúly, amivel sajnos mi a legjobb szándékkal sem rendelkezünk. meglátjuk, hogy milyen bevételt fog generálni ez a fajta együttműködés. Amit még elmondanék, hogy minden egyes szerződésünk erre a szezonra szól, kivéve a Bárka bérleti szerződését, tehát ugyan, úgy ahogy a strandrendelethez bármikor hozzá nyúlhat az aktuális Testület. A tavalyi évben és az idén sem kötöttünk szándékosan a strand vonatkozásában egyetlen olyan szerződést, sem ami hosszabb távra szólna, mint ez a szezon, ezek a szezon végével lejárnak, tehát a következő Testületnek teljesen szabad döntési jogosultsága lesz az üzemeltetés szinte valamennyi vonatkozásában. Illetve még egy ügyrendi észrevétel, Pálinkó Máté képviselő úr legutóbb

benyújtotta az önálló képviselői indítványát, arra hivatkozással kértünk arra lehetőséget, hogy visszahozzuk egy soron következő ülésre. Pálinkó Máté képviselő úr ugyanolyan formában nyújtotta be, mint ahogy azt korábban már a bizottság és a Képviselő –testület nem szavazta meg, ezért láttuk indokoltnak, hogy a korábbiakban bizottsági tagok és a képviselők által kifogásolt kérdésekben megpróbáljunk javítani a rendelet tartalmán, úgy gondolom, hogy ügyrendileg ez így volt helyes, és mint önálló képviselői indítvány kezelése így volt helyes. Ennek a lehetőséget és a kifogások figyelembe vételével megkapja a rendeletmódosítás, innentől a pedig a Testület és a Bizottság hatásköre.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Köszönöm szépen, lenne egy megjegyzésem és valóban elég bonyolult lenne, azt vizsgálni, hogy szociálisan rászorult arra, hogy kapjon engedélyt, és azzal is egyetértek, hogy nem sokk pénzről van szó, és nem sokk időről, mert a strandszezon közepén tartunk, de ezt valóban így kellett megtenni. A Koczka Gábor véleményéből azt értettem ki, hogy Ő is azt mondaná, hogy hagyjuk ezt így most, ahogy van és az előzőekben a Pénzügyi Bizottság határozott ne változtassunk a rendeleten. Ha jól emlékszem olyan 2.000.000 Ft volt a veszteség volt tavalyi évben, amely az Önkormányzatot terhelte, és azzal hogy mindenki fizessen enyhíteni, tudnánk a veszteséget, nagyon sok mindszenti meg tudja oldani a parkolását. Azon a véleményen vagyok, hogy hagyjuk most ezt a rendeletet így. Valamint szeretném Gémes Lajos lakos 4 észrevételét tolmácsolni, az egyik, hogy a parkoló örök a munkájuk során, ha kiadják a parkoló jegyet kérjék meg az autó tulajdonosokat, hogy tegyék a szélvédő mögé a parkolójegyet ezzel elkerülendő az, hogy tényleg fizettek vagy nem. A második kérdése az volt, hogy van-e olyan intézkedő ember a strandon, akit lehetne partőrnek is nevezni, ki, aki intézkedhet, felvilágosítást tud adni. A harmadik dolog, amely indokolná a partőr otthétét, hogy nagyon sokan beviszik a strand területére a kutyát, igaz hogy kint van a táblát, de nem veszik figyelembe, hoztam egy táblát és azt kérte még ettől is nagyobb legyen, szembe ötlő és figyelemfelkeltő, hogy egyértelműen különböző okok miatt nem szabad a strand területére bevinni a kutyát. Valamint már megkerestek azzal is, hogy a Városháza körüli park területére is rakjuk ki táblát, hogy a kutya tulajdonosok ne itt sétáltassák a kutyát. A negyedik téma nem lenne baj, ha lenne egy kézi hangszóró és lenne egy partőr, és valaki a bolyán túl úszik, tiltott helyen úszik, vagy át akarja úszni a Tiszát, és a partról tudjon neki szólni és visszaparancsolni a kijelölt részre. Szeretném kérdezni jegyző asszonyt, hogy az elhangzottakal kapcsolatban tájékoztatást vagy biztatást tudna-e adni.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** A parkoló jeggyel kapcsolatban, a mindig kérjük, hogy a parkoló jegyet rakják a szélvédő mögé, szerintem ebből van a legkevesebb probléma. A kutyákkal több probléma adódik, első körben meg próbáljuk békés úton rendezni, ehhez hozzá tartozik, hogy a strand beleértve a kutyás strand létszámot is messzemenően magasabb az előző évekhez képest. Nagyon sokan jönnek vidékről is, ezáltal több a probléma is, a kutyás strandon tényleg kifejezetten sokan vannak, és van, hogy egyszerre 40-50 kutya tartózkodik a strandon ebből adódóan a szabály szegések száma is nő. Elkezdtük a szezont 4-5 tiltó táblával illetve 2 nagyméretű táblával, még a székely kapun kívül, hogy merre találják a kutyás strandot. Az kevés eset, hogy magára a homokos részre lemenjen a kutya, azzal van a probléma hogy a strand területe már a székely kapu vonalától befele eső rész hivatalosan már a strand területe, és a fő gondot az okozza, hogy a vendéglátó helyek előtti zöld részen mennek át a kutyával. Szóban figyelmeztetnek, azonnal mindenkit van, aki eleget tesz a kérésnek és sajnos van, aki nem, ennek a következő fokozata, hogy helyi rendelet alapján bírságot lehet. Akik most lent vannak, szólnak a kutyásoknak, Szabó Zoltán gondnok, a vízi mentők, akik szombat vasárnap reggel 10 órától este 8 óráig vannak. Hétköznap délután 2-től este 8-ig van mentőőrünk a

Mindszenti Vízisport egyesület részéről, itt kifejezetten költség hatékonyan módon délután 2 és este 8 között, mert nem nagyon indokolt a délelőtti órákban és a kora délutáni órákban nem nagyon indokolt, valamint töredék összegért vannak, mint, más egyéb cégektől, civilektől kaptunk mentőőri feladatra, ők elsősorban elsősegélynyújtással van dolguk. Ahhoz túl sokan vannak már hétvégén délután is, hogy ne legyen ott szakavatott személy, aki elsősegély tud nyújtani, illetve vigyáz a fürdőzőkre. A következő fokozat a bírságolás, körülbelül jelenleg 10 tábla van kihelyezve, tényleg nem ilyen nagyok. Még egy olyan dolog juthat eszünkbe, az egyik oldalról nagy meglepődést, a másik oldalról pedig nagy közfelháborodás lenne, ha lehetővé tesszük, nem tudom hivatalosan van-e rá lehetőség itt a Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya illetékes ebben, hogy esetleg a strand területét picit bentebb meghatározni a kezdetét, hogy a sétányon legálisan lehessen menni állattal, ezt azért elég veszélyesnek látom. Azt viszont be kell látni, hogy a kutyások sokan vannak és be szeretnének menni a vendéglátóhelyekre, ez olyan probléma melyre megoldást kell találni.

**Korom Éva Andrea képviselő:** Szeretnék a kutyás részhez fűzni, hogy a vendéglátó egységek mögötti útrészen valóban csempe törmelékkel van felszórva, és elképzelhető hogy ez is visszatartó erő, hogy azon vigyék végig a kutyákat, de hát ott a lehetőség parkolón keresztül vinni őket.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** Igen ez valóban így volt, de le lett szórva homokkal direkt a kutyás vendégek miatt, több mint két hete kb. 1,5-2 méter szélességben az a törmelékes rész, az előtt is volt egy kb. 50-60cm széles sáv ahol el lehetett menni, de kifejezetten a kutyáknak lett leszórva.

**Pálinkó Máté képviselő:** Jól értettem, hogyha bírságnánk azokat a kutyásokat, akik nem megfelelő helyen vezetik a kutyákat, akkor is strandrendelet módosítást kellene?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** Nem kell strandrendeletet módosítani, bírságnálni van lehetőségünk.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** A javaslatot szavazásra bocsátotta. Két lehetőség van vagy elfogadjuk a módosított rendeletet az előterjesztésnek megfelelően, vagy a múltkori Pénzügyi Bizottsági ülésen meghozott döntés szerint ne módosítsuk a rendeletet. Kiért vele egyet, hogy ne módosítsuk a rendeletet?

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

**113/2024.( VII.30.) Pü.Biz.hat.**

**Tárgy: Strandrendelet módosítása**

### **HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testület Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és úgy határoz, javasolja a Tiszai strand területének rendjéről szóló 6/1993. (V. 17.) önkormányzati rendeletet a mindszeri állandó lakóhellyel, illetve tartózkodási hellyel rendelkező személyek részére ingyenes parkolási lehetőség biztosítása tekintetében nem legyen módosítva.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Tóth Csaba Biz. elnöke

**3./ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA**

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Felkérte Német István aljegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

**Német István aljegyző:** Köszöntötte a bizottság tagjait, és a jelenlévőket, majd részletesen ismertette az előterjesztésben leírtakat. Kiemelte, hogy az idei évben Kovács Gépszer Kft. nyújtotta be az idei módosítási kérelmet, mely szerint a cég csarnokbővítést terveznek és a csarnok építés tervezet helye, erdőgazdálkodási területbe van besorolva az építési szabályzatban és egyéb gazdasági területté történő átsorolását szeretnék volna kérelmezni. Képviselő testület megindította ezt az eljárást. Ennek az eljárásnak több lépése van, először a környezet védelemért felelős közigazgatási szerveket kellett megkeresni az úgynevezett környezet értékelés kidolgozása szükségességének megítélésé miatt. Az Állami Főépítész és a korábbi Jegyző Asszony javaslatára a környezeti értékelés kidolgozásra került, erre tekintettel a bizottság úgy döntött, hogy szükséges. A tervező VÁTI Kft a környezeti értékelést elkészítette, és ezt ismét véleményezték a környezetvédelemért felelős szervek. Ennek alapján készült el a következő szakasz, az úgynevezett partneri véleményezési anyag, mely felkerült a honlapra és az E-TÉR elektronikus felületre, nem kötelező a személyes partneri egyeztetés és a lakossági fórum nem került összehívásra, az elektronikus felületen nem érkezett véleményezés. Következett a Főépítész záró szakasz, ami szintén lefolytatásra került, egyeztető tárgyalással, még a felmerült hiányosságok pótlásával és végül elkészítette a VÁTI Kft a véglegesítésre szánt anyag és ez bekerült a Csongrád-Csanád Vármegyei Állami Főépítész Hivatalhoz. A napokban megérkezett a Főépítész véleménye mely szerint ez a módosítás jogszerűen megtehető. Javaslom a jóváhagyását, két döntés szükséges a Településszerkezeti Tervek határozat módosítása és a határozattal helyi építési szabályzatról szóló Önkormányzati rendelet módosítása. A módosítás költségeit a Kovács Gépszer Kft fizette. Kérem a bizottság jóváhagyását.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Kérdés, hozzászólás nem hangozott el, ezért javaslom az előterjesztés elfogadását és szavazásra bocsátom.

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**114/2024. (VII.30.) Pü.Biz.hat.**

**Tárgy: Településszerkezeti Terv módosítása.**

**HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testület Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és úgy határoz, elfogadásra javasolja Mindszent Város Képviselő-testületének, a Településszerkezeti Terv módosítása és a Mindszent Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2022. (X.7.) önkormányzati rendelet módosítását.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Tóth Csaba Biz. elnöke

**115/2024.( VII.30.) Pü.Biz.hat.**

**Tárgy: Mindszent Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2022. (X.7.) önkormányzati rendelet módosítása.**

**HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testület Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és úgy határoz, javasolja Mindszent Város Képviselő-testületének, fogadja el a Mindszent Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2022. (X.7.) önkormányzati rendelet módosítását.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Tóth Csaba Biz. elnöke

**4./ MINDSZENT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2024. ÉVI KÖZBESZERZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA**

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Felkérte dr. Ujházi-Pál Margit jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztését.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** Az önkormányzatunknak is, minden év március 31-ig kell az éves közbeszerzési tervét elfogadnia, ez ebben az évben is megtörtént. Közbeszerzési eljárást csak úgy lehet el indítani, hogy ebben a közbeszerzési tervben szerepel, viszont amelyek már szerepelnek, azokra nem vonatkozik az eljárás lefolytatásának kötelezettsége, márciusban még nem került bele, de későbbiekben szerepel a komp felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindíthatósága érdekében szükséges a közbeszerzési terv ezen eljárással történő kiegészítése. Így hogy a közbeszerzési eljárásról szóló törvénynek megfelelően járjunk el szükséges a közbeszerzési tervet a képpen módosítani, a komp felújítására vonatkozó eljárás is megjelenjen benne. Ennek megfelelően, ahogy a mellékletben látni lehet III. szolgáltatás megrendelés tárgyú sor került kiegészítésre ezzel a lefolytatandó eljárással, egy Nemzeti eljárás szerinti nyílt tehát bárki által meg pályázható közbeszerzési eljárás lenne kiírva.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Köszönöm, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy: Mindszent Város Önkormányzata 2024. évi Közbeszerzési tervének módosítása.**

**HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testület Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és úgy határoz, javasolja Mindszent Város Képviselő-testületének, elfogadásra Mindszent Város Önkormányzata 2024. évi Közbeszerzési tervének módosítását.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Tóth Csaba Biz. elnöke

**5./ KOMP FELÚJÍTÁSÁRA VONATKOZÓ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA**

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Felkérte dr. Ujházi-Pál Margit jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztését.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** Köszöntötte a bizottság tagjai és a megjelenteket. Szeretnének megindítani a Komp felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárást, ennek a becsült értéke megközelítőleg nettó 19 millió forint. A forrása Kormányzati támogatás melynek összege körülbelül nettó 15 millió forint, melyet körülbelül nettó 4 millió forinttal kellet az Önkormányzatnak kiegészíteni, itt egy szolgáltatás megrendelésről van szó, nem építési beruházásról. A komp felújítási munkálatok mind a szolgáltatás megrendelés körébe tartoznak, a kiküldött dokumentumokon részletesen lehet látni a műszaki leírást, hogy milyen feladatokat kell majd a nyertes ajánlattevőnek elvégeznie. Az eljárást igyekszünk szeptember végéig lefolytatni, hogy október – novemberben kiemelésre kerüljön a komp és ezek a munkák maradéktalanul elvégzésre kerüljenek. Jelen döntésben a Bizottság javaslatot tesz a felhívás és a dokumentáció elfogadásáról. A felhívással kapcsolatban olyan pénzügyi, illetve műszaki alkalmassági feltételek kerültek előírásra, ami nélkülözhetetlen és valóban olyan nyertes kerüljön kiválasztásra, aki rendelkezik a megfelelő eszközökkel, illetve szakemberrel. Kérem a tisztelt Bizottságot, hogy tegye meg javaslatát a kiküldött dokumentumok elfogadásával kapcsolatba, és az eljárás megindítására vonatkozóan.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Kérdése, véleménye ezzel kapcsolatba valakinek? átaadta a szót Losonczy István képviselőnek.

**Losonczy István képviselő:** Tisztelt Bizottság úgy vélem, hogy a múltkor testületi Ülésen nem arról döntöttünk, hogy a komp témát átadjuk a másik testületnek?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** Nem volt ilyen döntés. Az egy elromlott csónakmotor selejtezése volt, nem a komp vonatkozásában nem volt ilyen döntés.

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** Elmondta, hogy nagyon pontos anyagot kaptak, különösen a szolgáltatás minőségét szakmai vonatkozását illetően. megjegyezte még, reméli,

hogyan az a szolgáltató, aki csinálja, rendelkezik megfelelő szakértelemmel, hogy rakják a vízpartra a kompot a felújításhoz. Köszönöm, további kérdés, hozzászólás nem hangozott el, ezért az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**117/2024. (VII.30.) Pü.Biz.hat.**

**Tárgy: Komp felújításra vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása.**

### **HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testület Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és úgy határoz, javasolja elfogadásra Mindszent Város Képviselő-testületének, a Komp felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás az előterjesztés mellékelt képező ajánlatkérési dokumentáció szerinti megindítását.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Tóth Csaba Biz. elnöke

## **6./ FÖLDGÁZ- és VILLAMOS ENERGIA BESZERZÉSÉRE VONATKOZÓ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA**

**Dr. Pálkövi Mihály biz. elnökhelyettese:** Felkérte dr. Ujházi-Pál Margit jegyzőasszonyt, hogy ismertesse az előterjesztését.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** Ismertette az előterjesztésben leírtakat. Külön kiemelte, hogy először földgáz és villamosenergia beszerzés vonatkozásában 2023-2024-es gázévre, illetve 2024-es naptári évre került sor közbeszerzési eljárás lefolytatására során került sor az Önkormányzat és Intézményei vonatkozásában. Ezt megelőzően szabad piacról vagy egyetemleges szolgáltatás keretében szereztük be, de a rezsi válság sok mindenre rámutatott, hogy egységesítsük az éves mennyiségeinket az Önkormányzat és Intézményei vonatkozásában és kerüljön közbeszerzési eljárás lefolytatására. A piaci viszonyokat megvizsgálva a legelőnyösebb akkor és a mai napig is helytálló, hogy a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság központosított közbeszerzéséhez csatlakozunk, ez úgy néz ki, hogy Ők már több szolgáltatóval le vannak szerződve egy keretmegállapodás keretében, és amikor egy új igény beérkezik akkor ezt a versenyt újra nyitják ez egy egyszerűbb és rövidebb eljárás és az akkor legjobb ajánlatot tevővel van lehetőség megkötni a szerződést. A piaci árak vonatkozásában fontos tudni, hogy gyakorlatilag ezzel a típusú közbeszerzési eljárással érhetőek el a mai napig a legkedvezőbb árak a piacon. A javaslat arra irányul, hogy a 2025-ös naptári év villamosenergia közbeszerzése, illetve a 2024-2025-ös gáz év vonatkozásában is változatlanul a csatlakozzunk a KEF-es közbeszerzési rendszerhez és annak megfelelően kerüljön közbeszerzési eljárás lefolytatásra mindkét energiahordozó tekintetében. A szerződő felek között szerepel Mindszent Város Önkormányzata, és annak valamennyi Intézménye illetve ebben az évben kiegészülnének a Kistérségi Társulás és a Kapcsolat Központ telephelyeivel.

**Dr. Pálkövi Mihály biz. elnökhelyettese:** Nagyon fontosnak tartom megjegyezni, hogy rendkívül jó dolog, hogy olyan céghez fordulunk, aki ezt a versenytárgyalást levezeti. Az elmúlt

3 év annyira megváltoztatta ezek a viszonyok, hogy érdemes ezt az eljárást lefolytatni. Nagyon jó dolognak tartom, hogy az Önkormányzat így próbál olcsóbb energia hordozóhoz jutni. További kérdés, hozzászólás nem hangozott el, ezért az előterjesztést szavazásra bocsájtom.

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**118/2024.( VII.30.) Pü.Biz.hat.**

**Tárgy: Földgáz- és villamos energia beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása.**

**HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testület Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és úgy határoz, javasolja elfogadásra Mindszent Város Képviselő- testületének, a Földgáz- (2024/2025-ös gáz év), valamint a villamos energia (2025-ös naptári év) beszerzését az Önkormányzat és intézményei, továbbá a Mindszent-Mártély-Székkutas Többcélú Kistérségi Társulás és intézménye részére a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság keretmegállapodásra vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítását.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

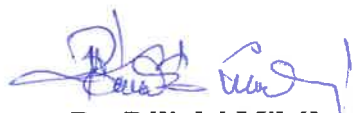
- Tóth Csaba Biz. elnöke

**Dr. Pálinkó Mihály biz. elnökhelyettese:** a napirendi pontokat megtárgyalták szünetet rendelt el a zárt ülés előtt.

K.m.f

**Tóth Csaba**  
bizottság elnöke helyett:

  
**Pálinkó György Vince**  
bizottsági tag

  
**Dr. Pálinkó Mihály**  
bizottság elnökhelyettese