



**Mindszent Város Képviselő-testület
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága**

6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.

Tel.: 62/527-010

E-mail: mindszent@mindszent.hu

www.mindszent.hu

JEGYZŐKÖNYV

Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testületének

PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

2025. szeptember 23-án megtartott rendes nyílt üléséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 2025. szeptember 23.-án megtartott rendes nyílt bizottsági ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, Koczka Gábor biz. tag, Mesina János biz. tag, Kispál Róbert külső biz. tag, Pálinkó Máté képviselő, Gémes László polgármester, Rácz Árpád alpolgármester, Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző, valamint a csatolt jelenléti íven szereplő megjelentek.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnök: köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság 3 fővel határozatképes. Elmondta a Pénzügyi bizottság napirendi pontjait.

1. Önkormányzati SZMSZ módosítása.
2. A 2025. évi költségvetési rendelet 1. sz. módosítása.
3. Koszorúzás rendjéről szóló rendelet megalkotása.
4. Gyermek védelméről szóló rendelet módosítása.
5. Infolan Kft. szerződéskötés jóváhagyása.
6. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához való csatlakozásról.
7. Élelmiszer alapanyag közbeszerzés kiírása (2026. I-II. félév).
8. Közbeszerzési terv módosítása.
9. A Szent Imre Közösségi ház hasznosítása.
10. A Tűzoltószertár hasznosítása.
11. A Sportcsarnok hasznosítása.
12. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzleti vagyon körébe történő átsorolása.
13. Deli József telekvásárlási kérelme.
14. Pap Endre ingatlanvásárlási kérelme.
15. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete.

Zárt ülés:

16. Önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos döntés.

Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Gémes László polgármester: Bocsánat, jegyzőasszony szeretne egy technikai észrevételt tenni.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Bocsánat, egy technikai észrevételt tennék. Úgy tudom, hogy tegnap az Oktatási bizottságon talán volt egy javaslata a Korom Dezső testépítő kérelmével kapcsolatban, amiről e-mailben kaptatok tájékoztatást. A bizottság úgy tudom, hogy azt javasolta, hogy testületi ülésre kerüljön be az a kérelem. Csak azt szerettem volna jelezni, ha testületi ülésre bekerül, akkor jó lenne, ha a Pénzügyi bizottság is ejtene róla néhány szót. Az úgy az ismert mindenki előtt. Csak ez lenne a javaslatom, hogy ha úgy gondoljátok ti is, akkor vegyétek fel napirendre. Zárt ülésre javasolnám inkább.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Jó, akkor a 17. napirendi pont, zárt ülés keretei belül Korom Dezső szponzori támogatási kérelme.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor most szavazzunk, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

102/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Napirend elfogadása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2025. szeptember 23-i rendes nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Önkormányzati SZMSZ módosítása.
2. A 2025. évi költségvetési rendelet 1. sz. módosítása.
3. Koszorúzás rendjéről szóló rendelet megalkotása.
4. Gyermekek védelméről szóló rendelet módosítása.
5. Infolan Kft. szerződéskötés jóváhagyása.
6. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához való csatlakozásról.
7. Élelmiszer alapanyag közbeszerzés kiírása (2026. I-II. félév).
8. Közbeszerzési terv módosítása.
9. A Szent Imre Községi ház hasznosítása.
10. A Tűzoltószertár hasznosítása.
11. A Sportcsarnok hasznosítása.

12. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzleti vagyron körébe történő átsorolása.
13. Deli József telekvásárlási kérelme.
14. Pap Endre ingatlanvásárlási kérelme.
15. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete.

Zárt ülés:

16. Önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos döntés.
17. Korom Dezső szponzori támogatási kérelem.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

1. Önkormányzati SZMSZ módosítása.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Felkérte Németh István aljegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Németh István aljegyző: Ismertette az előterjesztést anyagát.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Köszönjük szépen, valakinek kérdése, javaslata ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs akkor, aki ezzel a rendelet tervezettel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

103/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Önkormányzati SZMSZ módosítása.

H A T Á R O Z A T:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett anyag szerint fogadja el az önkormányzati SZMSZ módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

2. A 2025. évi költségvetési rendelet 1. sz. módosítása.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Felkérte, Drodziczné Kis-Juhász Kitti Közigazgatási irodavezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Drodziczné Kis-Juhász Kitti közigazgatási irodavezető: Röviden összefoglalta az előterjesztést és elmondta, hogy az elnök asszony észrevétele alapján készült egy kiegészítés, amely letett anyagként került bemutatásra, ez a 13, 15, és a 16-os számú mellékletben történt módosítás, illetve a szöveges részben van még módosítás.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nekem lenne továbbra is kérdésem, te is elmondtad, hogy 2milliárd 913millió 235.000,- forinttal fogadtuk el az eredetit, de itt az 1.sz. mellékletben az eredetiben nem annyi van. Az eredeti nem annyit mutat, mint amit mi elfogadtunk. A 15.sz a jó az eredetiben és az 1.sz a rossz.

Márton Rozália: Én meg megtaláltam a 15.sz. mellékletben a problémát, itt még az maradt benne az eredeti költségvetés készítésekor, amikor még a segélyezési soron téves összeg szerepel. És utána jutott tudomására a közigazgatási irodának, hogy van egy olyan határozat, hogy a segély keretét a bizottság korábban nem egy összegben fogadta el és ugye azt várta a bizottság, hogy az kerüljön bele a költségvetésbe és itt a 15. sz. mellékletben még nem az volt. Több összegben határozta meg a bizottság. Erről készült egy bizottsági határozat.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor, ez a jó és a 15. sz. lett javítva.

Drodziczné Kis-Juhász Kitti közigazgatási irodavezető: És akkor a 13. sz. melléklet módosított.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen, ott meg a törlesztő részletnek az összegét.

Márton Rozália: Itt a rendeletmódosításban vannak különböző szempontok, hogy minek alapján és hogyan módosítjuk. És az ésszerűségi határokat figyelembe véve szubjektív módon lehet megváltoztatni, ami kötelező azt természetesen nem. Át kell gondolni, hogy mi az a szubjektív döntés, mit teszünk a testület és a bizottság elé pl.: a 13. sz. és a 15. sz. mellékletben is volt, hogy más kezdet el és más végezte el és aztán ésszerűségi döntés alapján lett módosítva.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A 11. sz. mellékletnél fel van sorolva még EU-s forrásból megvalósuló projektnél az Óvodafejlesztés meg a belterületi utak. A külterületi utak meg a kerékpárút az nem EU-s forrásból?

Gémes László polgármester: Nem megvalósult, még el sem kezdődött.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Megvalósuló. Ez a folyamatban lévőket mutatja, nem azt mutatja, ami már befejeződött.

Gémes László polgármester: Külterületi utast még nem tudjuk, hogy mi lesz vele, mert még hiánypótlást sem kaptunk. A kerékpárutasnál meg ugye még egyelőre papíron elindult a

projekt talán a tegnapi nap meg is kapta a Megyei Önkormányzat a terveket végre. Nem tudom, hogy bele kell e írni, de ez a kettő. Meg lehet említeni, hogy az egyikre pályáztunk, a másikkra van támogatói döntés. Ezzel ki lehet egészíteni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Legközelebb is jó lesz, nem muszáj holnapra csak legyen teljes. És akkor nekem még egy kérdésem van. Kültérületi utak pályázathoz önerő, ami nem elszámolható a pályázatban az 4.293.000,- forint. Ez mi, és miért nem elszámolható?

Gémes László polgármester: Ez nem tudom, hogy az előzetes tervezés lehet e?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az elszámolható. Ez javítva lett az anyagban az elszámolható.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ez az önerő?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem, ez maga ugye a projektben készült egy pályázat, amit benyújtottunk annak volt költsége meg a tervezést is el kellett indítani, úgy lehetett beadni. Ezt nyilván meg kellett előlegezni, de ha nyer a pályázat, akkor... Nyilván kell önerő, azt ugye mindegyik elemre rászámolják arányosan, de ezek akkor elszámolhatóak lesznek csak ezt most meg kellett előlegezni, hogy egyáltalán benyújtható legyen.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Még beszéltünk a felügyeleti támogatásokról. Én azt látom, hogy folyamatosan minden a tartalékon van átvezetve. Szerintem a főkönyvi számla nem egy átvezetési számla nem azon keresztül kellene ennyi tételt átvezetni, mint ami itt van. Hanem közvetlen oda kellene rakni, ahova való. Ezen a tartalékon maximum egy sornak vagy két sornak kellene, hogy mozogjon egy év alatt. Nem kellene egy ekkora táblázat szerintem. Ez már tudom, hogy a múlt, mert már le van könyvelve csak a jövőre nézve szerintem ne a tartalékon vezessétek már át azokat a tételeket, amik felmerülnek, akár pluszban, akár mínuszban.

Márton Rozália: Van egy olyan bevétel, nézzünk egy olyan példát, ami egy nem várt bevétel mondjuk egy olyan, ami nem volt betervezve, itt akkor le kell dönteni, össze kell hívni a bizottságot vagy össze kellene ülni a vezetőséggel, hogy mi az olyan plusz kiadás, amit nem terveztünk, nem volt benne a költségvetésben és arra szeretnénk fordítani. Én készítettem ennek az anyagnak a nagy részét és én próbáltam úgy a tartalékon végig vezetni, hogy ne legyen benne az, hogy mi az, ami pluszban érkezett az önkormányzathoz és mi az, ami olyan pluszkiadás volt, ami igazából nem volt betervezve vagy nem számítottunk rá. Ott elég részletesen van az anyagban, ezt kimondottan azért, hogy lehessen látni. Ha, beérkezik mondjuk 1.millió forint pluszban, akkor több sorra kellene átvezetni, így viszont sokkal nyomon követhetőbb a változás. Ha, beletesszük egy nagy kosárba és utána onnan osztjuk ki.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A tartalék arra van, hogy ha van pénzünk, amit tartalékolunk, és ahhoz nem nyúlunk csak vészhelyzet esetén, mikor nagyon szükséges. Azért, mert most egy vízdíjat kifizetünk, vagy nem fizetünk ki annak mi köze a tartalékhoz? Nem igazán sok köze van hozzá.

Márton Rozália: Akkor itt, hogy egyet értsünk a bizottság és elnök asszony, akkor kellene egy javaslat, hogy akkor a további módosítás, hogyan történjen.

Gémes László polgármester: De, a nem tervezett bevétel az tartalék.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ha nincs forrás és nincs kiadás vele szemben, akkor igen.

Gémes László polgármester: Akkor igen, de ha teszünk vele szemben, akkor csak onnan tudják kifizetni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ha, tényleg nincs hova rakni, akkor egyértelmű.

Gémes László polgármester: Ami nem tervezett bevétel és egyszer csak beesik, mert nincs tervezve, akkor az csak egy tartalékot képez. Lehet, hogy azzal szemben már azonnal lesz kiadási tétel, ami abból finanszírozható, ami nincs a költségvetésben lehet, hogy egy hónappal később lesz. De, akkor az csak a tartalék terhére van. Vagy, akkor létre kell hozni egy alapot vagy javaslatot, hogy ami nem vár bevétel, azt hova tegyük. Hogy azt milyen sorba. Az valamilyenszinten az csak az Önkormányzatnak egy tartaléka, mert azt nem terveztük, hogy bejön, de bejött.

Márton Rozália: Azért is így szemléltettük, mert így lehet látni.

Gémes László polgármester: Mindegy, hogy-hogy hívjuk csak, akkor mondjuk meg, hogy minek hívjuk és oda fog bemenni bevételként is, de onnan lesz kiadásként is. Szerintem felesleges két jogcímet fenntartani úgymond két tartalékot.

Márton Rozália: Össze kell hívni egy bizottságot vagy nem tudom, hogy minek nevezzem, aki eldönti hogy azt, hogy bejött ennyi forint nem várt bevétel, de viszont ez meg ez meg ez a nem várt kiadásainak, hogy akkor arra fordíthatjuk e vagy...

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Arra itt a polgármester, mert 10 millió forintig ő az előirányzatok között átcsoportosíthat. Azért lekönyvelni egy olyan helyre, ahonnan elkerül. Mert úgy is tudjuk, hogy onnan elkerül.

Gémes László polgármester: Akkor hova könyveljük le a nem várt bevételt?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azt az irodavezető majd meg mondja, hogy hova való most az kell egy villanyszámlára vagy gyermekétkeztetésre.

Gémes László polgármester: De, valahova be kell vételezni nem?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Be is vételezték.

Gémes László polgármester: Villanyszámlára nem tudja csak kiadni?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Be is vételezték szerintem, ahová való az azon a bevételi soron az rajta is van. Csak ez átvezetési számlaként működik most, hogy mindig közbe van iktatva a tartalék, de ezt nem kellene.

Márton Rozália: Ha van rá javaslat, hogy hogyan legyen.

Gémes László polgármester: Mi legyen annak a sornak a neve, amire bevételezik. Valamire be kell venni, valamilyen sorra be kell jönni a bevételnek.

Márton Rozália: Persze, azért mondom. Így van, ha beadjuk a KGR-re az adatszolgáltatást, akkor ott jelezni fog, hogy nincs előirányzata. Oda kell egy bevételi előirányzatot tenni és meg kell határozni igazából a kiadási oldalt, valamelyik bevételiből kell lecsökkenteni. Ha, kapunk egy javaslatot, hogy ezt hogyan végezzük el.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Szerintem Kittinek van egy ilyen táblája, mert ő csinált ilyet korábban, ha azt a táblázatot csinálja tovább, azt a metódust, akkor teljesen jó mert, látszódik, hogy milyen bevételre, milyen kiadással szembe ment mennyi összeg és ,akkor nem háborgatjuk ezt a tartalék rovatot, mert szerintem azt nem kellene ebbe belekavarni. Még csak tényleg egy észrevétel, hogy a felügyeleti támogatást, azt ne felügyeleti támogatásnak hívjuk már, hanem intézményfinanszírozásnak.

Drodziczné Kis-Juhász Kitti közigazgatási irodavezető: Azt a jövőben módosítani fogjuk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Köszönöm, nekem nincs már. Valaki másnak észrevétel, kérdés?

Pállinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót. Bocsánat lehet, hogy az én hiányosságom, de két dolgot nem látok az anyagban és lehet, hogy kellene, hogy benne legyen. Az egyik az-az, hogy a Kegyeleti Kft.-nél volt tartozásunk, ha jól tudom az Önkormányzatnak, de én itt csak azt látom ebben az anyagban, hogy az Önkormányzat a Kegyeleti Kft.-től a tulajdonos részvényből adódóan stb, stb.. bevétel. Viszont, amit én mondok ezt nem találtam benne. Ennek nem kellene benne lenni?

Drodziczné Kis-Juhász Kitti közigazgatási irodavezető: Az már év végén betervezésre került, mert arra részletfizetési megállapodás volt.

Gémes László polgármester: Ez meg gondolom az osztalék, amit fizetünk. Amit nem tudtunk előre, mert ugye azt a taggyűlés szavazta meg, hogy mekkora osztalékot fizessen.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A részletfizetés az ugye tavalyi megállapodás, úgyhogy az alaptól már a költségvetési rendeletbe számol.

Gémes László polgármester: Ebben csak a módosítandó tételek vannak, ez nem egy komplett költségvetés.

Pállinkó Máté képviselő: Igen. Azt hiszem, hogy megkaptuk a Versenyképes Járások programnak az összegét is.

Gémes László polgármester: Nem.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem.

Pállinkó Máté képviselő: Ja, még csak a támogatói okirat került aláírásra? Jó, köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Valakinek más? Szóltam, hogy Kispál Róbert időközben megérkezett? Nem? A jegyzőkönyvnek jelzem, hogy most már 4 fővel folytatjuk a munkát.

Aki elfogadja ezt a rendeletmódosítást, akkor kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

104/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: A 2025. évi költségvetési rendelet 1. sz. módosítása.

H A T Á R O Z A T:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett anyag szerint fogadja el az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének 1. sz. módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

3. Koszorúzás rendjéről szóló rendelet megalkotása.

Németh István aljegyző: Tisztelt Bizottság! Képviselői indítvány alapján készült el ez a rendeletervezet, hogy szabályozza a képviselő-testület. Júniusban nem került napirendre, most viszont a képviselő-testület kérte, hogy most szeptemberben kerüljön be. Elkészült ez a tervezet. Amint az anyagban olvasható egy viszonylag egyszerű részletekbe nem belemenő szabályozást képzeltünk el vagy javasunk, ugyanis ahogyan az anyagban mindig szerepel, hogy a túl részletes szabályozás nyilván magában rejti majd rugalmatlanságot is, tehát részletekben nem lehet be szabályozni, akár az ünnepség előkészítését, akár a megtartását. Bármilyen módosító tényező közbe jöhet egyéb elfoglaltság, de akár mondhatom az időjárást is stb.. ami befolyásolhatja, milyen napra esik pl.: az adott ünnep és akkor a döntés születhet úgy, hogy pl.: szombat, vasárnapra, hétvégére esik, akkor célszerű lenne pénteken megtartani magát az ünnepséget. Tehát ezért gondoltuk úgy, hogy egy általános keretszabályozással szabályoznánk magának az ünnepségeknek a megszervezését és magának a koszorúzás rendjének is a szabályozását is ugyan így gondoltuk. Én néztem más települések gyakorlatát valahol több szakaszból áll a koszorúzás rendjéről szóló rendelet, amely kimondja, hogy elsőként az adott település lakossága, Önkormányzata nevében a polgármester koszorúz és utána jöhet bárki. Vannak ilyen egyszerű rendeletek is különböző településeken is. Visszatérve az ünnepségekre ugye az Alaptörvény három nemzeti (állami) ünnepet nevesít és itt próbáltunk igazodni a gyakorlathoz. Ezt a hármat javasoljuk rendelet szinten kimondani, hogy ezt a hármat kötelező megünnepelni ez a gyakorlatot is lefedi, nyilván a március 15.-e, augusztus 20.-a és október 23.-a. Az 1. § (5) bekezdés pedig úgy rendelkezne, amennyiben

elfogadásra kerül, hogy az egyéb jeles történelmi eseményekhez, személyiségekhez kapcsolódó emlénapok megünneplésére is lehetőség lenni, illetve még megpróbálunk egyéb, más fogalmakat is belevenni a megemlékezés fogalmát, amire szintén volt már példa, hogy adott esetben csak tényleg egy megemlékezés történne, ünnepi műsor fellépők nélkül. Vagy szintén, néhány esetben már meg is történt, történni szokott évente az adott emléktáblánál koszorúzás, virág elhelyezést stb.. Nyilván indokolja ezt az, ahogy itt fel is soroljuk már igen jelentős számú ezeknek az ünnepnapoknak a száma, ezek vannak itt felsorolva gondolatjellel. És, hát mindenki tudja, hogy ezeken felül is számos emlénap van, ami esetleg, ha úgy gondolja a képviselő testület, bizottság hogy méltó lenne a megemlékezésre, de ha nem is minden napra, de nagyon sok napunk van. Ezért gondoltuk úgy, hogy csak a három nemzeti, állami ünnepről való megemlékezés lenne kötelező és a többit pedig eldöntenénk, hogy ilyen formában, melyiket és milyen formában történjen az ünnepség vagy megemlékezés.

Gémes László polgármester: Egy technikai észrevételen, módosításom lenne az 1. § (2) bekezdés mondat legvége, amikor a Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtárát felkérheti, nem felkéri, hanem felkérheti ennyi.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én is szeretnék javasolni, hogy végül is nem csak a Keller Lajos Művelődési Központot.

Németh István aljegyző: Bocsánat, felkérheti? Tehát lehetőséget nyújt?

Gémes László polgármester: Igen, igen.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nem biztos, hogy csak a Kellert, hanem akár a Károly Óvodát és az Iskolát, ők is szoktak szerepelni. Vagy akkor ezt már engedjük el úgy, hogy a Keller majd felkéri őket.

Gémes László polgármester: Felkérjük, ők nem szervezők. Ez a szervezésre vonatkozik, hanem ők a felkérők.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Szerintem volt, már amikor az Iskola volt. Nem biztos, hogy ebben a háromban egyébként.

Gémes László polgármester: Önkormányzati rendezvényt ők nem szervezhetnek viszont közreműködőként mindig is felkérjük őket.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az én javaslatom még a 2. § (4) bekezdése, amely szerint az van írva, hogy a (3) bekezdésben foglaltakat követően, tehát a Hivatal meg az Intézményeket követően a helyi Civil Szervezetek egyesülete, egyéb önszerveződő közösségek, valamint a helyi cégek, közszolgáltatók, egyéb intézmények képviselői helyezhetik el a koszorúikat. Valahogy olyan javaslatot szeretnék erre tenni, hogy ezen csoportok, maradjak meg, hogy először a Civilek utána a cégek meg az egyéb szervezetek, ez ami van sorrend az jó csak azon belül is több Civil van meg több Cég, hogy akkor a jelentkezés sorrendjében. Vagy valami ilyesmi és akkor nincs vita, hogy ki az első, ki a második. Vagy név szerint, vagy nem tusom, hogy ki hogy szeretné.

Gémes László polgármester: Majd a szervezéskor tudjuk, meglátjuk, hogy hányan jelentkeznek.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Csak, hogy nehogy aztán ebből legyen vita, hogy a másik hamarabb kapta meg a koszorúzási lehetőséget, mint a másik.

Gémes László polgármester: Nem hiszem, hogy lesz olyan. De, majd a szervező felállítja a sorrendet szerintem, mert nem tudod előre, hogy ki fog jelentkezni.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nem, azért mondom, hogy a jelentkezési sorrendben.

Gémes László polgármester: De, most ezt sem tudjuk figyelni, mert ez egyik, az egyiknek szól, a másik a másiknak, sőt alapvetően nem is ők jelentkeznek, hanem mi szoktuk felkérni, hogy akarnak-e vagy nem.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen, de arra csak visszajelez.

Gémes László polgármester: Igen. Sőt, inkább azt a gyakorlatot vezetném be, hogy ha lehet, akkor minél többet keressünk meg és motiváljuk őket, hogy igenis jöjjenek, vegyenek részt az eseményen és, ha lehet, koszorúzzanak. És, ha lehet, akkor ki emelhetnénk, hogy ha virágsokrot akar, akkor az, milyen sorrendben rakja le. Szerintem azt a szervezés során mi azt el tudjuk dönteni, hogy milyen sorrendben. Meg annak felvállaljuk a felelősségét, ha nem tetszik nekik.

Rác Árpád alpolgármester: Nem hiszem, hogy ebből még volt baj.

Gémes László polgármester: Á, nem. A civileknél különbséget szerintem nem is nagyon tudunk tenni. Vagy akár a méretét is nézhetjük a civil szervezetnek meg az aktivitását is, de azt sem függ egymástól össze. Sőt, még lehet, hogy ABC sorrendben is hívhatjuk őket és akkor majd kitalálunk egy kifogást, hogy miért hamarabb volt, azért mert hamarabb van a neve az ABC-ben. Egyébként nem tudom, hogy eddig mi volt a gyakorlat, hogy eddig mivel állítottak prioritást, de eddig nem nagyon volt. Sőt, ha ebből a rendeletről, ha úgy vesszük, hogy kimarad, de bele is érthető, hogy a helyi pártok képviselői, mert általában sok településen van ilyen, szerintem itt is van egy jó néhány. Még esetleg ezt bele vehetjük, hogy a végén koszorúzhatnak. Szegváron is ők koszorúztak a legvégén.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor ebbe a négyesben nem? A helyi cégek, közszolgálatok.

Gémes László polgármester: Igen, ott a végén, hogy helyi pártok képviselői. Valahol ez gyakorlat, hogy igenis megemlékeznek a helyi pártszervezetek is, valahol meg nagyjából nem érdekli őket. Inkább azt venném még bele, hogy a helyi pártok vagy pártszervezetek képviselői a legvégén.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Valakinek, valami még? Máté.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót. Köszönöm a rendelet megalkotását, megszövegezését. Egyik olyan kérdésem van, részben ehhez is kapcsolódik, hogy két hónapja nincs kitéve a Városházára Mindszent zászlója. Legyen szíves a Polgármesteri Hivatal pótolni

vagy beszerezni. Magával a rendelet szövegével szerintem ez így jó csak, ha a polgármester szervezi ugye ezeket az ünnepségeket.

Gémes László polgármester: Nem, a polgármester felelős a szervezésért, nem ugyan az.

Pálinkó Máté képviselő: Akkor az ünnepség előtt ugye kell majd kapni meghívót, de az inkább ilyen 2 hét alatt jó lenne, ha megkapnák az érintettek, hogy úgy tudjanak készülni. Ennyi észrevételem van.

Gémes László polgármester: Azt szerintem általában ki szoktuk küldeni időben, de majd erre ügyelünk.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Egy kérdés, a Semmelweis nap az minek minősül? Az egy nemzeti emléknap?

Németh István aljegyző: Az egy emléknap, ami törvényben nem szabályozott, de emléknap.

Gémes László polgármester: Mint a nőnap, idők világnapja hasonló kategória. Emléknapok. Ugyan azon a napon van, pl. a Köztisztviselők napja is.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Viszont, ha nézzük az idők világnapját, akkor azt meg az alapítványunk szokta szervezni.

Gémes László polgármester: Szervezheti, mert nem nemzeti ünnep, nem ellentétes a rendeletünkkel. Bárki szervezhet, elvileg augusztus 20.- át is szervezheti egy civil szervezet is, nem ellentétes. De, nekünk kell leszervezni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nekünk kell, jó ennyi. Valakinek más kérdése, javaslata? Nincs, akkor a megkapott rendelet tervezetét azzal a kiegészítéssel kellene elfogadni, hogy az 1. § (2) bekezdésnél a Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár is felkérheti a szervező, illetve a 2. § (4) bekezdésében a Közzolgáltatók után a helyi pártszervezetek képviselői, egyéb intézmények képviselői helyezhetik el a koszorújukat. Aki ezzel a módosítással egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

105/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Koszorúzás rendjéről szóló rendelet megalkotása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-

testület fogadja el a koszorúzás rendjéről szóló rendelet tervezetét az alábbi kiegészítéssel:

Az 1. § (2) bekezdésnél a Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár is felkérheti a szervező, illetve a 2. § (4) bekezdésében a Közszolgáltatók után a helyi pártszervezetek képviselői, egyéb intézmények képviselői helyezhetik el a koszorújukat.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

4. Gyermekek védelméről szóló rendelet módosítása.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Felkérte Németh István aljegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Németh István aljegyző: Tisztelt bizottság! Szintén képviselői indítvány volt a nyáron, most került napirendre. A veleje az anyagnak, illetve a módosításoknak technikai jellegű, tehát az időközben idejét múlt rendelkezések, fogalmak vannak naprakészé téve és az ötös pont, ami egy érdemi módosítás. Itt ugye egy olyan probléma jelentkezett a gyermek étkeztetés számlázásában, ami azt a javaslatot hozta az élelmezés vezetők és a közgazdasági iroda részéről, hogy ismét vissza kellene állnunk az utólagos számlázásra, de akkor ebben a részben inkább átadnám a szót.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Szerintem Máténak.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót, köszönöm a rendelt megalkotását, megszövegezését ismét, mint első beterjesztő. Tegnap felvette a Szociális Bizottság is tárgyalásra ezt a napirendi pontot és három egyhangú igen szavazattal támogattuk is, hogy a rendelet szövegileg így egészüljön ki, illetve ha elő van terjesztve így legyen módosítva. Köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én csak annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy azért sokat gondolkodtunk azon, hogy melyik a jó és mi volt a célja a korábbi testületnek, amikor azt mondta, hogy előre fizetés történjen a térítési díjak kapcsán. És aztán arra a következtetésre jutottunk, hogy vannak olyan gyerekek, akik kapnak ételt, holott nincs megrendelve nekik az étkezés, mondván hogy senki nem meri azt mondani, hogy nem állhat sorba az a kis alsós gyermek. Ennek az a veszélye, hogy így számla nem kerül kiállításra és még is alapanyag kerül felhasználásra. És, akkor ez volt az, az indok, ami miatt azt mondtuk, hogy akkor utólagos számlázás történjen, mert az a gyerkőc is kap legalább egy számlát és akkor el tudunk vele számolni a normatívában, hogy ott van egy kiadás, nem rejtett, hanem egy tényleges kiadás van innentől kezdve.

Gémes László polgármester: Bevétel, bocs. Ha, kap egy számlát a gyerek vagy a szülő, akkor az egy bevétel nekünk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: De, hogy nem fogja kifizetni.

Gémes László polgármester: Ha, kap egy számlát, akkor ki kell.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen, de ezek a gyerekek valószínű, hogy nem fogják kifizetni. Ez egy hátralék fog lenni, ami tudjuk, hogy majd megnöveli a segélyezési problémát, de esetleg önhikiben, vagy bárhol esetleg majd el lehetne számolni, hogy ezek nincsenek kifizetve.

Gémes László polgármester: Azt nem bírjuk, önhikiben csak a mi számláinkat tudjuk elszámolni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A mi számláinkra gondoltam, nem a nekik kiállítottakat.

Gémes László polgármester: De, ahol mi vagyunk a vevők, azt tudjuk elszámolni, nem ahol az eladó.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ezt mondom én is, hogy azt az alapanyag beszerzési számlát, amit most ugye nekünk meg kell venni, mondjuk azt a 10 kg húst, de lepapírozva csak az van, hogy 8 kg húst adtunk el, de még is ott van az a 2 kg, ami nincs kiszámlázva a gyerkőc felé.

Gémes László polgármester: Igen, de azt a kiadást nekünk ki kell fizetni, azt önhikiben nem tudjuk beszámolni szerintem. Ha, most három gyerek nem fizeti ki az étkezését attól, amit vettünk hozzá alapanyagot egybe kezeljük az nincs szétbontva, hogy ebből a három gyereké ennyi.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: De, mégis marad egy különbözet, ami ott nincs kifizetve.

Gémes László polgármester: De, arról mi gondoskodunk az a mi feladatunk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: De, ez ugye a szociális normatíva fordítható arra, de hogyha önhikiztetjük, akkor meg még is csak más formát is találhatnánk arra.

Gémes László polgármester: Én is javaslom, az utólagos elszámolást vagy legalábbis azzal jobban egyetértek, mert azt tudjuk, hogy a gyerek 20 napból mondjuk, hogy csak 15 napot evett, akkor annyi van kiszámlázva. Ne legyen előre a 20 nap és utána meg visszaszámolva, szerintem egyszerűbb így utólag. Ez a része szerintem így jó. Aztán majd a behajtásról természetesen mi gondoskodunk. Én el tudom képzelni, hogy azért alakult anno ki, hogy előre fizessenek, hogy nehogy az legyen, hogy utána nem fizetik ki a számlát és, ha nem fizeti a számlát, akkor nem kap a gyerek enni, azért éhesen nem hagyunk senkit. Ez majd a mi feladatunk lesz úgymond behajtani, ez lehet, hogy nagyobb munka, de szerintem felvállaljuk pont azért, hogy a gyerekek egyenek. Ezt majd megoldjuk.

Márton Rozália: Ha, van egy lejelentett gyermek létszám, akire megfőzzük az ételt, arra megrendeljük az alapanyagot és azt megfőzzük és azt a gyermeket várjuk, aki meg igényelte az étkezést. De, aki már mondjuk nem fizette ki a korábbi és azt mondom, hogy te nem kapsz

enni, az nincs beleszámolva abba az alapanyagba sem, amit megfőzünk, viszont adunk neki enni abból, amit a másik gyermek esetleg meghagy és kap egy kanál levest, hogy ne maradjon éhen, de azt nem egy adag étel már. A többiből esetleg, aki azt mondja, hogy nem kérem csak a felét, abból tudunk neki adni. Ez egy szociális érzékenységi része ennek. Ha, az a gyermek nincs benne, kiszámlázni nem tudjuk neki, ha nem jelentette le előre, hogy én kérek ebédet.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen csak akkor jogosan nem 8 kg húst rendelünk, hanem 10 kg-ot.

Márton Rozália: Nem.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ha, annyival több a gyerek létszám. De.

Márton Rozália: Ha, le van jelentve 100 gyerek enni, akkor az 100 adag étel.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen, és eszik 120 gyerek, de 100 gyerekre kérem le az alapanyagot a raktárból. De, ha most 120 gyerek van, mert annyi fognak enni, akkor 120 adagra kérem le az alapanyagot. Legfeljebb a 20 gyermek nem fizet, eddig sem fizetett, de ezután sem fog. Legalább lekérhetem 120 gyermekre.

Márton Rozália: Ha, nincs bejelentve, hogy ő enni akar.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: De, most már be lesz jelentve az utólagosnál.

Koczka Gábor bizottsági tag: Ez minden iskolánál így volt eleinte, hogy szintén ez az előre fizetés, de már mindenütt átvették ezt a tendenciát, hogy utólag fizessen mindenki és mindenkinek meg van az a lehetősége, hogy az nap mikor tudja, hogy az ő gyermeke nem megy iskolába, online le tudja mondani az étkeztetést.

Gémes László polgármester: Ha, nem mondja le, akkor alaphoz ki van neki számlázva, ha ott van, ha nincs, ha megeszi, ha nem. Mert, mondjuk 100 gyereknél előfordul, hogy 15 gyerek úgy sem fogja megenni, mert nem szereti azt az ételt. És ha mondjuk van 2 gyermek, aki nem volt lejelentve, éhen azért nem fog maradni meg azért megnézném azt a szakácsot, aki a 100 adagot úgy megfőzi, hogy az pont annyi lesz. Tehát általában úgy főzünk egy 10 %-k túréssal, hogy biztos elég legyen. Én azt gondolom, hogy ebből a jövőben nem hiszem, hogy lesz gond. Itt az az egy plusz feladat lesz, hogy a számláknak a kiegyenlítését mi próbáljuk szinten tartani, most ha egy hónapot nem fizetnek ki határidőre az még egy dolog, de attól a gyerek ne éhezzen majd a szülővel úgymond jobban meg szorosabban felveszük a kapcsolatot meg majd Január 1.-el egy kis változás lesz a szervezeti struktúrában talán egyszerűbb lesz a helyzet. De, a fő prioritás, hogy a gyerek egyen. A szülőknél az is probléma volt egyébként, hogy persze nem jelentette le és miért fizesse ki azt az ebédet, ha nem volt ott a gyermeke. Majd meg tanulja mindenki, hogy szólni kell. Pont azért szóljon ő, hogy egy gyerek se maradjon étkezés nélkül. De úgysem fogjuk hagyni. Aki, meg szociálisan rászoruló az meg úgysem fizet érte. Ott nincs ilyen probléma.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ha, intézi a papírját.

Gémes László polgármester: Igen, de azt is egyébként most már kézbe vesszük. Van, akit be vezettünk ide és megcsináljuk neki a papírt. Sokaknál így van, plusz munka, de én úgy gondolom, hogy így tud jól működni egy Önkormányzat, hogy ha az ügyfeleket, aki olyan

őket behozzuk ide és kitöltetjük vele a kérelmet, mert ha neki jár, akkor azt használja ki. Nehogy az legyen, hogy felhalmoz egy csomó hátralékot, egyébként meg, ha kitöltött volna három papírt meg hoz munkáltatói igazolást, akkor nem lett volna számla neki. Nekünk is könnyebb mega pénzügynek is könnyebb nem a hátralékot kezelni, hanem le sem számlázzák akkor.

Márton Rozália: Elnézést, hogy beleszólok ilyenekbe, de nagyon sok olyan hátralék volt, ami már elévült és behajthatatlan volt. Nagyon hosszú évek óta elévül, behajthatatlan, mert nincs a szülőnek munkahelye, nem fizet adót sem és sehogy sem tudtuk behajtani és azokat természetesen ki kellett vezetni. Ez is nagyon nagy feladat volt, de ezt is meg tudtuk oldani és úgy gondolom, hogy most nincs erre szükség, hogy ezt ugyan így legyen. Ki kellett vezet, hogy egy kicsit tisztábban lásunk és ne várjuk azokat a pénzeket, amik soha nem fognak megérkezni és ne áltassuk magunkat azzal, hogy igen van 50 millió kintlévőségünk és ezt várjuk.

Gémes László polgármester: Ne könyveljük, plusz munkát ne csináljunk. Meg próbáljuk azt még nyomon követni, hogy aki nem fizet notorikusan annak mi lehet az oka. Trehány és azért vagy egyébként tényleg olyan helyzetben van, hogy nem tud fizetni és akkor jön elő a papír, hogy akkor töltse már ki és igényeljük meg. És, ha jár akkor nem lesz több számlája.

Márton Rozália: Az is lehetőség úgy megoldani, hogy a szociális részre fordul segítségért és esetleg kap egy rendkívüli segélyt, amit ugye a pénztárban kifizetünk neki és kifizeti a tartozását.

Gémes László polgármester: Kinullázza magát és utána jogosult a többi támogatásra. Csak eddig igazán ezzel sem foglalkozott senki. Egy kicsit több feladat.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Aki a gyermekek védelméről szóló rendelet ezen módosításával egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

106/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Gyermekek védelméről szóló rendelet módosítása.

H A T Á R O Z A T:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett anyag szerint fogadja el a gyermekek védelméről szóló rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

5. Infolan Kft.-vel kötött szerződéskötés jóváhagyása.

Dr. Keleska-Huszka Fanni jogi referens: Tisztelt Bizottság. Az előterjesztésem tárgya az Infolan Kft.-vel kötött szerződéskötést. A szerződő felekhez tartozik az Önkormányzat és Intézményei valamint, a Kapcsolat Központ egybe folytattuk volna le a beszerzési eljárást. A korábbi informatikus helyért több alkalommal is pályázat került kiírásra, azonban a pozíció üresen maradt, illetve ezek a pályázatok eredménytelenül zárultak, így az Infolan Kft. lett felkérve szerződéskötésre, illetve az informatika feladatok ellátására. Nyilván az előterjesztésemben felsoroltam a mellette szóló érveket, mint pl.: a vállalkozói díjat, amit ajánlottak nettó 460.000,- forint/hó, azaz bruttó 584.000,- forint/hó valamennyi szerződő fél vonatkozásában. Kollégáktól is pozitív visszajelzés érkezett, illetve olyan szakrendszerekhez lesz hozzáférése, ami szenzitív információkat, adatokat tartalmaz. Így nagyon nem mindegy, hogy ki fogja ezt a feladatot ellátni. A Beszerzési Szabályzatunk 2. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint eljárva a jegyző és a polgármester egyidejűleg engedélyezte a szabályzatunktól való eltérést. Viszont az 5 millió forintot meghaladó beszerzések esetén a Képviselő-testület joga eldönteni, jóváhagyni a szerződést. Annyi kihangsúlyozandó van még, hogy a nettó 460.000,- forint, valamennyi Intézmény az Önkormányzat, illetve még a Kapcsolat Központ vonatkozásában is fennálló összeg. És a határozati javaslatit annyival egészíteném ki, hogy a vállalkozási szerződést kössön... Előtte kiegészítettem azzal, hogy 12 hónapos időtartamra kössön vállalkozási szerződést az Infolan Kft. -vel.

Gémes László polgármester: Eddig is ők voltak, nem volt probléma és egyébként jóval olcsóbb, mint ha egy informatikust alkalmazni, ennyiért nincs informatikus.

Dr. Keleska-Huszka Fanni jogi referens: Bocsánat, még annyival kiegészíteném, hogy mindenki külön szerződést köt. Önkormányzat, Hivatal, Keller, Károly Óvoda és a Kapcsolat Központ, nyilván csak a beszerzés szempontjából került bele, de egyébként külön szerződést kötnek a céggel.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És, akkor ez január elsejétől, jövő decembert 31.-ig?

Dr. Keleska-Huszka Fanni jogi referens: Nem, ez 2025.10. 01.-től.

Gémes László polgármester: Most járna le szeptember 30.-án.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És nem lenne célszerűbb már csak a költségvetés tervezés szempontjából is, hogy most azt mondjuk, hogy meghosszabbítjuk december 31.-ig a szerződést és aztán január 01.-től kötnénk meg ezt a szerződést december 31.-ig.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Ezt a szerződést nem biztos, hogy meg tudjuk kötni. Ezt az árat nem biztos, hogy január 01.-vel vállalja a cég.

Gémes László polgármester: Ez most egy évre lenne újra megkötve szeptember 30.-ig?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Igen.

Gémes László polgármester: Azt nem tudjuk elérni, hogy december 31. legyen?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az volt most az ajánlatuk, hogy tényleg eddig is ők végezték a feladatot én úgy gondolom, hogy minden szervezeti egység megelégedésére végzik a feladatot és az ár eddig is ennyi volt és akkor az ügyvezető úr ajánlata volt az, hogy amennyiben most 12 hónapra le tudunk szerződni, akkor ők változatlan áron erre a 12 hónapra biztosítják, tehát semmilyen emelést nem alkalmaznak.

Gémes László polgármester: Olyan döntést tudunk hozni, hogy amennyiben ezt elfogadjuk és az ügyvezető urat megkérdeznénk, hogy esetleg vállalja e, hogy december 31.-ig akkor úgy szerződünk, mert akkor teljesülne jövő évre az a rész, hogy akkor a költségvetési évre, nem egy ilyen átmenetibe.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Úgy tudnánk ezt most meg csinálni, hogy módosítjuk a meglévő szerződést.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Így van, azt kitolni.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Így van, kitolni december 31.-ig és akkor a 12 hónap, akkor a 2026. január 01.-vel kezdődne.

Gémes László polgármester: Ha, ő is ezt vállalja.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Így úgy gondolom, mert nem egy 12 hónapos szerződést kötünk, hanem egy 15 hónapos szerződést.

Gémes László polgármester: Azt most megköthetjük úgy, hogy október 01.-től, 2026. december 31.-ig és akkor nem kell módosítani a meglévőt pont azért, mert hogy ez volt az ajánlatuk.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Úgy is megköthetjük, ahogy a szavaiból kivettem ő is komolyabb humánerőforrással dolgozik nyilván az, hogy biztosan mik azok a megrendelések, amikre hosszabb időtávon, nyilván most itt a 12 hónapot értem hosszabb időtávon számíthat.

Gémes László polgármester: Jó, én azt gondolom, hogy most figyelembe véve azt, hogy Szilvi mit mond, szerintem most tegyük azt, hogy jövő december 31. és akkor onnantól kezdve már tudunk tervezni. Sőt, már most tudjuk tervezni a jövő évi költségvetésből.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen, azért nem mindegy, hogy most ki tudja hogy majd a következő év utolsó három hónapjába majd megint plusz előirányzatot keresni. Jó, nem egy nagy összeg, de sok kicsi aztán összerakja a nagyot.

Gémes László polgármester: Akkor nem egy évre szerződünk, hanem 15 hónapra és akkor jövőre ez már nem lesz téma.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Így van, ha az ügyvezető így elfogadja.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ami nekem problémám van ezzel, az-az, hogy nem látunk ezzel szerződés tervezetet. Én tudom, hogy ennyiért informatikus véletlenül sem fog eljönni dolgozni, szétszítva az intézmények között ez szerintem teljesen jó. Azt nem lehet

tudni, hogy ebbe hány kiszállás van, mi van ha mondjuk azt mondjuk, hogy nem kell sűrűn kijönni.

Gémes László polgármester: Ebben minden benne van, amikor nekünk bajunk van, ők mindig jönnek.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ha, hetente négyszer mondjuk, akkor négyszer.

Gémes László polgármester: Akkor annyiszor, igen. Azért sem akartuk lekorlátozni, hogy heti kétszer ki kell jönni, mert mi van, ha négyszer. Ha, kell itt vannak 24 órára is.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Mi az úgymond műszaki tartalma ennek a szerződésnek? Mert én látom a honlapot, azon olyan régi dolgok vannak és gondolom, azt ő frissíti?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem, az pont mi.

Gémes László polgármester: Ők az összes géphez tartozó szoftverproblémákat mindent, ha lefagy egy gép, elakad, telepítési probléma van.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Egyedül az alkatrészek, gép berendezés nincs benne, de még annak a beszerzésében is segítenek, adják hozzá a műszaki tartalmat, hogy mit szerezzünk be. Abszolút teljes körű.

Gémes László polgármester: Sőt, még a kamera rendszerünket is felül fogják vizsgálni, mert megbeszéltük velük.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Egyébként a szerződésükben nincs is benne, de még a kamera rendszerek körül is rengeteget segítenek, ameddig a tudásul elér azt is informatika feladatként kezelik.

Gémes László polgármester: Most is augusztus 16.- a előtt is az összeset megnézték a Tiszán amit tudtak beüzemeltek. Ez nem volt feladatuk, de mégis megcsinálták.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Van egy mindszerinti kollégájuk és úgy néz ki, hogy ha mi délután szólunk 4órákor, hogy valami nem jó, akkor itt kezd, de ha délután 2órákor szólunk, hogy nem jó, akkor meg Hódmezővásárhelyről jön és itt végez.

Gémes László polgármester: Tegnap is voltak kint, szerintem ma is vannak, tegnap talán a bölcsődébe voltak, ma az óvodába mennek.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor kizárólag csak a honlaphoz nem nyúl.

Gémes László polgármester: Igen. De, ott is, ha bármi történik vagy lefagy, akkor segít csak a tartalmi feltöltés a mi problémánk.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A tartalmi felülvizsgálat az nem az ő feladatuk, segítenek benne, de azt mi is meg tudjuk jó részét csinálni, de maga az érdemi tartalmi felülvizsgálat azt nyilván azt nem is tudnák úgy csinálni.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót. Az a kérdésem, hogy a Kistérség ebben mit döntött? Ők igénylik ezt szintén a három település? Már úgy érte, hogy Mártély meg Székkutas? Azok a polgármesterek is úgymond zöld utat adtak ennek az informatikai cégnek, hogy akkor csinálhatja? Mert itt Kistérségi Intézmények is vannak benne, ha jól látom.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem a Társulás hatáskörébe tartozik erről a beszerzésről dönteni, hanem a Kapcsolta Központ. Van egy beszerzési szabályzata a Kapcsolat Központnak és ott a mindenkorai főigazgató dönthet ilyen értékű szerződés tekintetében. Nem kell ehhez Társulási döntés erről a szerződésről.

Gémes László polgármester: De, ha problémáik lettek volna vele, akkor biztos szóltak volna, de nem jelezték, hogy gondjuk lenne.

Pálinkó Máté képviselő: Persze, igen. Akkor most kiderült, hogy egyik honlaphoz sem nyúlnak, sem a Művelődési ház, Könyvtár honlapjához, ami régi és nem használható, sem az Önkormányzat honlapjához, ami 20-25 éves és megint csak elavult, illetve nem tudom, hogy egyáltalán magának a Kistérségnek van e honlapja, az idős klubnak szerintem nincs honlapja. Tehát jól hangzik ez, hogy itt fel van sorolva, hogy ez havonta ennyi, meg annyi, de igazából amit maguk az emberek látnának ebből hasznót, azaz ha tájékozódni akarnának, akkor az tulajdonképpen ugyan ezen a színvonalon van, ami jelenleg is van.

Gémes László polgármester: Az, két különböző dolog. Ez a napi munkához szükséges informatikai dolgokról beszélünk mi. Te meg beszélsz egy kommunikációs csatornáról. A kettő nem ugyan az.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az egy web fejlesztői feladat. Bármelyik bizottságnak vagy képviselőnek van javaslata, nyilván tartalmi tudjuk is, hogy vannak az Önkormányzat oldalán is elavult információk, ezt én magam is elismerem a munkaszervezet tekintetében. De, maga az, hogy egy honlapnak a kinézete, strukturális felépítése az elérhető funkciók. Az egy web fejlesztési feladat, ott általában attól függően, hogy csak valamennyit módosítani kell vagy mondjuk valaki teljesen új honlapba, mind kinézetében, mind tartalmában gondolkodik, az egy teljesen más feladat. Arra, úgymond a munkára egy ajánlatot adnak, és akkor azt végigcsinálják, aminek következtében elkészül egy megújított vagy adott esetben egy teljesen új weblap. Ez egy teljesen más feladat.

Gémes László polgármester: Ezt folyamatában egy külsős nem tudja végezni. Azt, hogy mi avult el meg mi frissült azt mi tudjuk. Mi adjuk oda neki, hogy feltöltse, azért most mi miért fizessünk? Egy arcualattervezés meg egy külön szakma, az nem informatikai kérdés.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azt egyébként ők is csinálnának?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem tudom, idáig még nem jutottunk.

Gémes László polgármester: Nálunk arra kellene majd egy szakember, hogy átnézzze, hogy mi az, ami elavult. De, ő sem biztos, hogy tudja, mert az egész Hivatal kell hozzá, hogy ez nem jó már meg elavult. Ezt egy külsős ember nem tudja.

Pálinkó Máté képviselő: Igen, arra akartam rámutatni, hogy most már kellene egy ilyen koncepció is, úgy az egyes Intézményeknél is, mint a Polgármesteri Hivatalnál ilyen honlap

konceptió, hogy akkor megújítani, nem csak kinézetében. De, ugyan így, ahogy mondtam, hogy a Művelődési ház honlapját is.

Gémes László polgármester: Ez nem konceptió kérdése, ha valamit úgy érzel, hogy elavult, akkor szóljál, és akkor letörlik. Ráérsz nézegetni, akkor szóljál, ha valami nem stimmel vagy, ha valami hiányzik ez ennyi. Konceptiókat alkothatunk, volt már ilyen alelnököm, hogy konceptiógyártásban nagyon jó volt csak dolgozni nem akart senki, semmit.

Pálinkó Máté képviselő: És, kinek kell szólni? Jegyző?

Gémes László polgármester: Ha az Önkormányzat honlapján találsz olyan dolgot, ami már nem aktuális és elavult, akkor tedd meg, hogy szólsz.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Én értem, hogy mit akar Máté mondani, csak nem jól fejezi ki magát. Gyakorlatilag ő azt szeretné, hogy frissebb operációs rendszer kerüljön a város szerverére, ami alapján egy teljesen már rendszerű honlap fusson. Szerintem ő erre gondol, hogy frissebb legyen.

Gémes László polgármester: Ezt is meg lehet oldani, csak ez már pénz kérdése. Költségvetési kérdés.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Pont ehhez kapcsolódóan lett volna az én hozzászólásom. Esetleg a jövő évi költségvetésben erre egy adott összeget vagy néhány árajánlatot erre vonatkozóan be lehetne gyűjteni? Akkor esetleg utána ennek függvényében meg lehetne próbálni valamekkora összeget elkülöníteni rá, hogy ezek a fiúk, hátha segítenének jobban és akkor az önkormányzat dolgozói egy másik operációs rendszert is meg tanulnának kezelni, hogy rugalmasan működjön a honlap.

Gémes László polgármester: Lehet, akkor igazán azt kell majd eldöntenünk, de ezt akkor az év végéig el kell dönteni, hogy formájába is megújuljon és egy teljesen új arculatot kapjon e, mert akkor, arra kérünk arcualattervezésre egy árajánlatot az egy bizonyos feladat és akkor egy teljesen más honlapot a terveznek arcualatilag. Meg szerkezetében megújuljon e, de ahhoz viszont olyan segítséget kérnénk, hogy ha tudtok más olyan honlapot, ami hasonló szerkezetű és ilyen legyen, akkor azt bemutatni, hogy tudjunk arra egy ajánlatot kérni, hogy most ilyen és jó lenn egy ilyen típusú honlap és, akkor erre mondjatok egy árat, hogy mennyibe kerülne. És ezt tőlük is megkérdezhetjük, mert lehet, hogy tudnak, de az is lehet, hogy mondják, hogy mi ezt nem tudjuk, de van két-három közeli cég, aki tud vagy akár lehet, hogy itt Mindszenten is van olyan informatikus fiatal, aki ebben profi. Ettől sem zárkozunk el csak, akkor ebben legyen idén döntés, hogy arcualatában is és tartalmában is milyen irányba módosuljon. Mert arcualatra egy jó néhány verziót elétek tudunk tenni, ha már van egy arcualattervező, ha ez a döntés, ha jó ez az arcualat, akkor marad, ha nem akkor tudunk tenni. Tartalmilag meg még kellene egy hasonlót mutatni, hogy mire gondoltok.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Erre az arcualati képre mondjuk, lehetne egységesíteni mondjuk a Bölcsődét, Óvodát.

Gémes László polgármester: Így van, sok helyen egyébként már megtették. És, akkor lehet az összes intézmények az egységes arcualattal lenni, hasonló tartalmi felépítéssel. Annyi, hogy a nálunk sokkal bővebb, mert is sokkal több minden van.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Nyilván a tartalmat azt lehet.

Gémes László polgármester: Persze, csak maga egy tartalmi forma, hogy most itt így legyenek a linkek, ilyen leosztásban, vízszintesen, függőlegesen. Ha, találtok egy jót, ami könnyen felhasználóbarát. Így akarom mondani, akkor egy ahhoz lévő mintához tudunk árajánlatot kérni. Azt is meg tudjuk kérdezni, hogy aki akkor azt csinálta az ki és, akkor attól is tudunk árajánlatot kérni. Csak kell egy minta, hogy miben változzon. Ehhez nem kell koncepció ezt találjátok ki, hogy melyik, válasszátok ki és majd ahhoz kérünk.

Pálinkó Máté képviselő: Mert egyébként ez nem feltétlenül az én problémám, voltak olyanok, akik azt mondták, hogy bonyolult az Önkormányzat honlapja.

Gémes László polgármester: Azért, kell keresni egy felhasználóbarát honlapot. Én nem szoktam másokét nézegetni, én ebben nem tudok állást foglalni. De, ha találtok egy felhasználó barátabb oldalt, akkor felvesszük a kapcsolatot, hogy azt ki csinálta vagy esetleg ki tud olyat. Lehet, hogy van itt olyan egyetemista itt Mindszenten, hogy kirázza a kisujjából.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A honlapok alján egyébként ott van, hogy ki készítette.

Gémes László polgármester: Találjatok egy mintát és akkor azt megmutatjuk, hogy ilyet szeretnénk, tudsz e vagy sem.

dr. Kleska-Huszka Fanni Jogi referens: Ha, a kapunk jelzéseket és ahova eljutunk, azokat mindig leveszem.

Gémes László polgármester: Azért mondom, hogy ha van ilyen, akkor Máté szóljon. Ha a kisméretű téglával beszaladt, akkor beszalad egy információval is, hogy ez már nem aktuális és húzzátok le, és akkor lehúzzuk. Így van jött a múltkor, téglát is hozott ennyi erővel információt is tud hozni, az könnyebb.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy az Infolan Kft–vel kössük meg a rendszergazdai karbantartás szervező hálózat menedzsmenti szolgáltatás ellátására vonatkozó szerződést és akkor a javaslatot teszem fel, hogy jövő év 2026. december 31.-ig és akkor a kérdés az, hogy ez most akkor 12 hónapos lesz vagy az ideinek a hosszabbítása és +12 hónap vagy egyben a 15 hónap, ezt majd eldöntjük a holt napi infó alapján. Aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

107/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Infolan Kft.-vel kötött szerződéskötés jóváhagyása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-

testület fogadja el az Infolan Kft-vel kötendő szerződés tervezetét azzal a módosítással, hogy a szerződés 2026. december 31-ig szóljon.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

6. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához való csatlakozásról.

Kőhalmi Eszter szociális ügyintéző: Gyakorlat alapján elmondható, hogy a korábbi években is csatlakozott az Önkormányzat a pályázati kiíráshoz. Most, szeptember 29.-ig kell majd döntést hozni a Képviselő-testületnek abban, hogy kívánnak e csatlakozni ehhez az önkormányzati rendszerhez. Ez három forrásból tevődik össze, elsőként települési Önkormányzatokból, Mártélyi Önkormányzat, és az a felsőoktatási intézmény, ahol a kérelem benyújtója tanul. Az elmúlt évben az 1 főre jutó jövedelem határ az 150.000,- forint volt. Tegnap délután az oktatási bizottság tárgyalta és itt majd javasolni szeretnénk a képviselő-testületnek, hogy a 150.000,- forintos egy főre jutó jövedelem határt szeretnék megemelni, ami 200.000,- forint lenne, ezt a szokás szerint le kell rögzíteni. Még annyit, hogy az „A” típusú pályázatot azok a hallgatók nyújthatnak be, akik már tanultak felsőoktatásban, és az a „B” típusú pályázat, aki ugye érettségiznek majd és majd a felsőoktatási tanulmányaikat 2026. ősztől kezdik meg. Ugye ennek pénzügyi vonzata is van, mert ugye a 2026-os évre meg lehet tervezni valamekkora összeget, illetve a „B” típusú pályázatnál három ilyen folyamat. Az utalás úgy történik, hogy mindig január 31. és augusztus 31.- ig kell a támogatott felé utalni diákonként a meghatározott összeget. Ha az Önkormányzat csatlakozik ehhez, akkor október 03.-ig ki kell írni mind a kéttípusú pályázatot és közzé kell tenni a mindsenti hírekben, a város honlapján. Ehhez a pályázathoz van egy elektronikus rendszer /EPER/ ahol a pályázóknak regisztrálniuk kell, ki kell tölteni egy adatlapot, véglegesíteni, kinyomtatni és aláírva kell vagy papír alapon az Önkormányzathoz benyújtani vagy pedig személyesen kell, hogy behozzák, aminek a határ ideje november 7.- e. Majd amikor beérkeznek a pályázatok ugye az oktatási bizottság hozza a döntést és december 3.-ig kell elbírálni őket, december 4.-ig értesíteni kell a döntésekről a diákokat. Utána meg el kell küldeni a pályázatokat a Támogatás kezelőhöz. Én igazából ennyit szerettem volna mondani. Nem tudom, hogy kérdés van e hozzám?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ehhez a javaslatához mit szóltok, amit az oktatási bizottság javasolt?

Gémes László polgármester: Szerintem jó, követi a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedését. Szerintem ez teljesen korrekt.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen, bocsánat azért nem figyeltem százszázalékosan, mert azt számolgattam, hogy-hogy lehetne a minimálbérhez vagy a garantált bérminimumhoz hozzá rakni valamit, hogy ne keljen mondjuk minden évben erről dönteni kétszer, hanem hogy valahogy úgy meghatározni ezt az összeget, hogy ahogy emelkedik a minimálbér mondjuk, azt mondanánk mint ahogy a szoc. rendeleteknél is, hogy a minimálbér a kétszerese vagy két és félszerese.

Gémes László polgármester: De, ez most jövőre biztos, hogy jó lesz, mert 50.000,- forint az egy főre jutó. Most, ha kettőt számolsz egy embernél, mér akkor is 400.000,- forintot, ha nem haladja meg akkor belefér. Ez egy közepes fizetésnél is.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azt néztem, hogy bruttó 600.000,- forintnál kell akkor lenni legalább. Egyedülálló, egy gyerekkel.

Gémes László polgármester: Nettó 200.000,- forint.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nettó 200.000,- forint és akkor azt duplázod, mert egy forint/fő. Gondolom ő nem keres, ha az egyik szülő legalább él, akkor egy szülő meg egy gyerek van, akkor az két fő, akkor az 400.000,- .

Gémes László polgármester: Szerintem az jó. Szavazzunk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Szavazzunk. Akkor nem ragaszkodunk a garantált bérminimumra összegezve, hanem akkor egy összegben, konkrét összeget határozunk majd meg.

Gémes László polgármester: Kompatibilis, jövőre biztos egész évre.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az még jövőre az lesz. Jó, akkor, ha nincs több hozzászólás, kérdés vagy kérdés, akkor az oktatási bizottság által javasolt módozatot teszem fel én is szavazásra, aki lefogadja ezt a 200.000,- forint/fő egy főre jutó határértéket. És, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

108/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához való csatlakozásról.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához, azzal, hogy a Támogatási szabályzatban a támogatásra való jogosultsági jövedelemhatár 200.000,- Ft/fő egy főre jutó jövedelem összegben kerüljön meghatározásra.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

7. Élelmiszer alapanyag közbeszerzés kiírása (2026. I-II. félév).

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Tisztelt Pénzügyi Bizottság. Jelenlegi kör, ismét a Közbeszerzés megújulásáért van ismét a jövő évi élelmiszer alapanyagokra vonatkozó közbeszerzési eljárás hívásának teszünk most javaslatot figyelemmel arra, hogy idén év végére lejárnak a most hatályos szerződéseink. Ez előzetes számítások alapján nettó 118 millió forint az a keretösszeg, ami teljes egészében fenn áll és ugye egybeszámítási szabályzat van hús termékek beszerzésére adott éven belül, amire tekintettel kell lenni a képviselő-testületnek az eljárás megindításakor. Az elmúlt időszakban jellemző volt, hogy 6+6 hónapra szerzi be az alapanyagot. Elsősorban az Orosz-Ukrán háború kitörése miatt az élelmiszer árak kényszerítettek gyakorlatilag erre a pályára bennünket. Előtte ugye éves beszerzéseink voltak. És most egy olyan szerződés vagy módozat eljárás megindítása készül a képviselő testület elé, ami egy 6+6 hót tervezünk benne, olyan módon hogy az eljárás során a potenciális ajánlattevőknek a teljes év vonatkozásában, azaz során 6+6 hó vonatkozásában kell ajánlatot tenni. A nyertes ajánlat két félév vonatkozásában kerül kiválasztásra, viszont az Önkormányzatnak szerződéskötési kötelezettsége csak az első félév vonatkozásában keletkezik a második félév vonatkozásában pedig egy opciós lehetőség a szerződés kötésre és, ha menet közben esetleg változnának az árak és csökkenés következne be. akkor nyilván nem vagyunk kötelesek a szerződések meghosszabbítására. Ugyanakkor magában azzal, hogy egyetlen egy eljárásban lehetséges megszerezni az élelmiszer alapanyagot, gyakorlatilag az eljárási költség az felére csökkenthető. Teljes közbeszerzési érték 20%-t nem fogja elérni az a szerződés típus, illetve vagy az egyes részek vonatkozásában az a keretösszeg, amire nem sikeres vagy nem akarunk szerződni a második félévre, akkor az viszont nem kell Uniók eljárás szerint lefolytatni a beszerzést, hanem a nemzeti értékhatár szerinti rövidebb időtartamon is kicsit nem annyira kötött vagy kevesebb kötöttséggel járó eljárás kerülhetne lefolytatásra.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ez korábban is volt ilyen opció vagy ez módosított? Nekünk nem. De, a törvény ezt korábban is engedte volna egyébként?

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Erre van lehetőség.

Gémes László polgármester: Igen, csak nem értek vele egyet. Mi most ezt hoztuk elé, hogy ha szerencsénk van, akkor egy eljárással megússzuk, sőt az Unióval vélhetően igen, de hátha egy ilyen eljárással megússzuk az egészet.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És a kérdés az, hogy ha úgy változnak a piaci árak, akkor neki is van lehetősége arra, hogy március vagy nem is tudom, hogy mi volt a dátumban, hogy nekünk ki kell értesíteni, hogy hosszabbítunk, neki is van egy olyan opciója, hogy bocsi, innentől kezdve nem él a második félév vagy neki nincs ilyen, mert ő beadta az ajánlatot?

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Ha, pozitív irányba szaladnak el úgy az árak, akkor rá tartási kötelezettsége van, módosítani lehet, de nyilván a felek egybehangzó akaratával a szerződést is akár egészen módosítással a mondott keret összeg 10-15%-nál nem lehet magasabb. Nyilván adott időszakot kell nézni, tehát ha menet közben úgy módosít, hogy csak három hónapot érint és az is csak bizonyos termékek vonatkozásában.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Persze, egybe kell nézni az egészet, így van.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Lehetőségünk van a második félévben, neki viszont kötelezettsége van. Ezt lehet, hogy a második félévre beáldozza nyilván a saját kockázatára, ezt előre nem látjuk, majd látjuk akkor, ha megteszi az árajánlatokat és ennyi. Szerződési kötelezettségünk nincs, úgy hogy március 31.-ig célszerű normál esetben azért hivatkozni az Önkormányzatnak, mert akkor le kell folytatnunk közbeszerzési eljárást.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Jó. Valakinek kérdése? Máté?

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót, hát én kicsit ellentmondást érzek a dolgokban, hogy egész évre kötünk szerződést, de félévkor nem kötelező vele tovább folytatnunk, hogy ha úgy gondoljuk, hogy a második félévre, illetve a jelenlegi rendszer, ha jól emlékszek pont azért volt ki találva, hogy az infláció miatt ne járjon rosszul senki sem, sem a cég, sem pedig az Önkormányzat úgymond ne fizessen rá erre az egészre.

Gémes László polgármester: Céggel nem foglalkoztunk elsődlegesen, mi az Önkormányzattal foglalkoztunk.

Pálinkó Máté képviselő: De, a cégnek is így, gondolom kedvezőbb volt, hogy fél évre látta előre és utána pedig a második félévi árakban már tudta nézni ezt az inflációnak az emelkedését.

Gémes László polgármester: Nagyjából most is így van, akkor nem értetted meg a lényegét. Ad egy árat és az első félévben szerződéskötési kötelezettségünk van, hogy ezt tőle meg kell, hogy vegyük, majd a második félévben eldönthetjük, hogy azon az áron, ami ő adott, kötünk e vele szerződést vagy megnyilatkoztatjuk, hogy ha esetleg ha időközben árcsökkenés lesz, akkor azt ő követi e mert, hogy tudjuk hogy árcsökkenés van és adja e olcsóbban, mert ha igen akkor kötünk, ha nem akkor van lehetőségünk nem megkötni vele és egy nemzeti eljárásan belül egy olcsóbbat találni. Ezzel csak mi járunk jól meg lényegében ő is jól tud járni, mert egész évre tud szállítani. Ez a lényege, ebben mi az ellentmondás? Nemé étem.

Pálinkó Máté képviselő: Idáig úgy volt, hogy már erre a rendszerre is kevesen jelentkeztek ajánlattevők egy vagy kettő, most szerintem erre, amit módosítunk még kevesebb fog majd jelentkezni.

Gémes László polgármester: Azért nem egy vagy kettő jelentkezett, eddig mindig volt nyertes úgy gondolom.

Pálinkó Máté képviselő: Volt nyertes igen csak nem volt túl nagy merítés.

Gémes László polgármester: De, miből akarsz meríteni? A legolcsóbb ár érték arányút kell venni. A termék is kell, hogy jó legyen, rosszat nem veszünk és ugye volt, amikor számos termékmintáét is be kellett, hogy kérjen a konyha és mondta, hogy oké, hogy olcsó ez a felvágott, de köszönjük, nem kérjük. Ebben én nem látom a kockázatot lehet, hogy kevesebben fognak pályázni, mindegy. Nekünk egy elég, ha olyan pályázik, aki megfelelő áron, megfelelő minőséget ad. Nem kell belőle hús.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Az előző testületi konzultáció értesítés lapját kapták meg, pontosan azért kell elfolytatni ezt az előzetes piaci konzultációt, hogyha az eljárásban egyetlen egy ajánlattevő van, akkor normál esetben, ha ez nincs lefolytatva, akkor a

közbeszerzési döntő bizottság ezt vizsgálja, hogy miért csak egy ajánlattevője van és miért nem több.

Gémes László polgármester: Egyébként a közbeszerzési törvény szerint nem is kellene testület elé vinni, sok helyen nem viszik, minek. Ez nem kötelező.

Koczka Gábor bizottsági tag: Nekünk az Önkormányzat érdekét kell néznünk.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Az, hogy a cég az adott esetben a második féléven bukik az-az ő bukása. Bevállalta, aláírta a szerződést egy évre.

Gémes László polgármester: Most ő ad kenyérre ajánlatot 100,- forintért, de mondjuk jövő nyáron a búza a felére esik, de ne essen felére és egyébként tudjuk, hogy 80,- forint lesz a kenyér, akkor most vegyük meg 100,- forintért tőle, mert mi így szerződünk. Akkor megkérdezzük tőle, hogy adod-e 80,- forintért? Ez most csak egy rövid példa volt.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Most ebben az esetben, akkor új eljárás kell akkor nem? Ő meg csökkentheti az árat?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: De, még csökkentheti. Ezt is a közbeszerzési tanácsadóval átbeszéltük, ő ad a második félévre egy árat.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Közbeszerzési eljárás nélkül?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Így van, kedvezőbbet adhat.

Gémes László polgármester: Olcsóbban adhatja. Pont ez a célunk, hogy úgy próbáljunk a következő félévben vagy annyiért, vagy olcsóbban vásárolni, hogy ne keljen ezért külön eljárást lebonyolítani. Egy eljárás négy kilo minimum és ez még csak a tanácsadói díj meg még az eljárás illeték meg minden. Uniósról beszélek, nem minimum, ha jól tudom a számokat? Ez akarjuk most jövőre meg spórolni úgy, hogy egyébként még jobban járassunk. Ebben nem látok ellentmondást.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Kockázat számunkra nincs, igazából ezzel nyerhetünk egy közbeszerzési eljárási költséget.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ez a vállalkozónak kellemetlen, mert ugye egész éves árat kell meghatározni és, akkor innentől kezdve játszik az, hogy egész évben szállíthatok, de nem tudom, hogy mennyiért, nem tudom, hogy mennyiért fogja ő beszerezni emiatt lehet, hogy rak rá árat, de olyan sokat meg nem rakhat rá. A következő meg mégsem rak rá annyit. Erről szól a piac.

Gémes László polgármester: Beárazhat, de azt úgy kell, hogy beárazza, hogy a másikinál még mindig éves szinten versenyképes maradjon. Ez az ő felelőssége, de nekünk az, az érdekünk, hogy minél olcsóbban vásároljunk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És ezt a kartelezést tiltja a törvény, hogy nem lehet kartelezni, hogy megbeszéljük, hogy te a kenyeret ennyiért adod, én meg a halat annyiért. Ezt tiltja a törvény.

Gémes László polgármester: Engem nem érdekel, hogy annak a vállalkozásnak meg éri vagy nem. Ha, nem éri meg, akkor úgy sem pályázzuk be. Most, ha megnézel sok építőipari cég nullás profittal versenyeznek. Ez szerintem nálatok is előfordul, hogy nulla profittal kell, hogy árajánlatot adjon, mert legalább a költségei megtérülnek. Egy fillér vállalkozói haszna nincs is, de elvállalja, hogy ne kelljen dolgozót elküldeni, hanem az ő bérük megtérüljön egy projektben. Ez az élelmiszernél is előfordulhat bármikor. Itt is volt olyan árajánlattevő, tudom, hogy aki úgy adott árajánlatot, hogy egy másik árajánlattevőnek a termékét akarta nekünk adni drágábban. Ugyan arról a termékről beszéltünk csak ez egyik előállítja a másik meg viszont eladó. Nekünk ez a cél, hogy minél olcsóbban vegyük meg.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ha, más kérdés nincs, akkor a határozati javaslat az, hogy az Önkormányzat az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívás és dokumentáció szerint megindítsa az élelmiszer alapanyag beszerzése 6+6 hónapra vonatkozó szociális és gyermekétkeztetési feladatainak ellátásához tárgyú közbeszerzési eljárást. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

109/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Élelmiszer alapanyag közbeszerzés kiírása (2026. I-II. félév).

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező ajánlati felhívás és dokumentáció szerint indítsa meg az „Élelmiszer alapanyagok beszerzése 6+6 hónapra Mindszent Város Önkormányzata szociális és gyermekétkeztetési feladatainak ellátásához (2026. 01.01 – 2026.12.31.)” tárgyú közbeszerzési eljárást.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

8. Közbeszerzési terv módosítása.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Ismertette az előterjesztést.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, hogy megmódosítsuk a 2025. évi közbeszerzési tervet, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

110/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Közbeszerzési terv módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés fogadja el Mindszent Város Önkormányzatának 2025. évi módosított Közbeszerzési tervét.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

9. A Szent Imre Községi ház hasznosítása.

10. A Tűzoltószertár hasznosítása.

11. A Sportcsarnok hasznosítása.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nem tudom, hogy ezt tárgyalhatnánk, akár egyben, mert szerintem ez egyre vonatkozik?

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Nem lakáscélú önkormányzati ingatlanok vonatkozásában bérleteztetéssel lehet hasznosítani, mind három esetben elmondható, hogy jelenleg egy Covid-19 idején elfogadott 65/2021. (V. 28.) sz. polgármesteri határozat van még hatályban. Annyi változás már történt az alkalmazásban, hogy az Önkormányzat 2022. január 1.-én már az áramra ezek már nettó árak, amit a 2021.-es polgármesteri határozatban vannak erre az Áfa megfizetésének a terhe rakódik rá a bérlet szempontjából. Még egy módosítási javaslat a Város Civil életének a felpozíciójára a Civil szervezetek tevékenységeinek, rendezvényeinek színesebbé tétele szempontjából polgármesteri hatáskörben utal rá az előterjesztés a Civil szervezetek esetén olyan mérlegelési jogkör, azt a bérleti díjat, ami az alap bérleti díj és ami nem kerülne most összevontságában változtatásra a Civil szervezetek díja mérsékelhető legyen.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nekem két részre kellene vonnom a kettőt. Az egyik az, hogy 2022.-ben lett megállapítva ez a bérleti díj, tudjuk hogy-hogy én szerettem volna ehhez látni egy önköltségszámítást, egy újat. Ez esetleg várható mostanában, hogy lesz egy önköltségszámítás? Mert a következő áprilisi felülvizsgálat az még olyan messze van.

Gémes László polgármester: De, mit számoljunk hozzá önköltséget? Elvileg tisztán adják vissza, tisztán adjuk oda.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azt, hogy mennyiért adod ki. Egy önköltség számítás az alapja annak, hogy mennyiért adod ki.

Kispál Róbert külsős bizottsági tag: Rezszi vagy ilyesmi, hogy mennyibe kerül az, az Önkormányzati ingatlan.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Mennyibe kerül egyáltalán annak a napi fenntartása? Annak az egy órára meghatározott összege?

Gémes László polgármester: Az a baj, hogy nem fogod tudni pontosan kiszámolni, mert nem mindegy hogy nappal veszi ki vagy este. Két óra hosszára vagy ötre.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azért volt meghatározva hogy mennyi a téli időszak és mennyi a nyári időszak, fűtéssel meg fűtés nélkül önköltsége.

Gémes László polgármester: Azt nem tudjuk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Azt ki lehet számolni.

Gémes László polgármester: Ki tudja, hogy milyen hideg lesz meg mikortól?

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Ráadásul az áram, illetve gáz számlák vonatkozásában nagyon sok pluszos, mínuszos számlánk van. Elkezdtek évközben jelentgetni az órákat és nagyon sok a pluszos számla a mínuszos számlával nem lenne gond.

Gémes László polgármester: Talán tavaszra állunk majd úgy irányba az órák tekintetében, hogy nem oda visszaszámlázás lesz.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Gyakorlatilag lesz egy olyan éves intervallum, hogy azt látjuk, hogy mit fogyasztottunk, de az is majd csak a következő energia beszerzésnél lesz pl. nekünk segítség, hogy mi az, ami kapacitást be kellene, hogy kössünk az egyes ingatlanok vonatkozásában. Az elmúlt években nem volt ott óra olvasás.

Gémes László polgármester: Egyáltalán nem.

Marton Rozália: Pont ehhez szerettem volna én is hozzá szólni. Lehetett látni plusz kiadás gázból, kaptunk egy elszámoló számlát 8 millió forint, de a másik intézmény visszakapott 3 millió forintot és egyszerűen csak kapkodtuk a fejünket, hogy most tulajdonképpen mi van. Egyikből visszakapunk, a másikba fizetni kell több millió forintokat. Egyszerűbb dolog lenne, ha jelenjük, mert akkor tudjuk, hogy melyik naptól melyik hónapig egyforma intervallumban ténylegesen elfogyasztottunk és azt fogjuk ténylegesen kifizetni.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Még az sem biztos bocsánat, mert a szolgáltató nem biztos, hogy jól számláz.

Gémes László polgármester: Még az is figyelni kell, hogy egyébként jó óraállást ad-e a számlán, de egyébként jövőre tudnánk egy olyan költségszámítást, amikor ezzel kinulláztunk, hogy megnézzük hogy mondjuk akkor március hónappal a Szent Imre közösségi házban volt 20.000,- forint a villanyszámla és akkor mondjuk március hónapban volt két civil szervezet volt bent 2x2 órahosszat és, akkor tudjuk vagy akár ki kivetet egy hétvégre és akkor látjuk, hogy egyébként ennyi időszakot volt használva és akkor ez ennyibe került. De, most az a baj, hogy ameddig nem áll be ez, hogy nulláról induljunk, nem tudjuk megmondani. Ilyen has számokat tudunk írni, de azzal meg mire megyünk?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Korábban is mindig úgy volt csinálva, hogy néztük az órát az esemény elején, a végén a fűtési szezonban szintén és, akkor úgy volt meghatározva.

Gémes László polgármester: Most is ezt tudjuk csak, ha valakinek odaadtuk a kulcsot, akkor leolvassuk és mikor visszaadta akkor is leolvassuk az órát. És ezt akkor meg tudjuk mondani, hogy akkor egyébként fizettek pl.: 150.000,- forintot egy lakodalomra és, akkor elhasználtak 50.000,- forintnyi gázt meg villanyt. Ezt akkor meg tudjuk mondani, de előre ezt meg jósolni tényleg emiatt nem tudjuk, mert még nem vagyunk a nullán.

Rácz Árpád alpolgármester: De, még az sem valós Laci, mert a rendszerhasználati díjtól kezdve minden még hozzá csapódik.

Gémes László polgármester: Azt egyébként vissza tudjuk osztani, hogy arra a 300kwh- ra a villanyszámlát, ha visszaosztod, akkor mennyi rendszerhasználati meg minden jut. De, azért mondom, hogy előre azért nem tudunk ilyen önköltségszámítást, mert, hogy milyen időszakot nézzünk. Fűtési, nem fűtési azon belül milyen hideg van, nagyon hideg, kevésbé hideg?

Rácz Árpád alpolgármester: Mennyire délután kapcsolja fel a villanyt?

Gémes László polgármester: Tudunk, majd később egy illet, hogy mit tudom én, ennél a Községi háznál ennyi kiadásunk keletkezett meg ennyi bevétel volt meg ennyi kedvezményt kaptak és, akkor azt party-ba lehet hozni, hogy jövőre esetleg tervezzünk e bérleti díjemelést, emiatt hogy rá ne fázzunk, mert értem, hogy mire gondolsz és egyet is tudok vele érteni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Tarthatnánk egy kis szünetet?

Pálinkó Máté képviselő: Én igazából polgármesterúrnak az eredeti javaslatát támogatom, ami februárban hangzott el a civil műhely összejövetelen, hogy minden civil egyesület ingyenesen használja ezeket az intézményeket. És ebbe beleszámítson a Keller Lajos Művelődési Központ is. Mert, ugye abból indult ki a történet, hogy a Művelődési ház használata is a civil egyesületeknek februártól legyen ingyenes.

Gémes László polgármester: Én azért nem korlátoznám le évi egy alkalomra, mert ha van egy olyan egyesület, aki 2-3 jó rendezvényt is szervez, akkor az most miért ne szervezhetné, akkor nem fog szervezni, ha korlátozva van. Úgy is fogjuk azt látni, ha valaki ezzel vissza akar élni és a lehetőség adott, hogy akkor nem mérsékeljük. Nekem meg van az a jogom, hogy ne mérsékeljem. De, ha meg igen, akkor miért ne adjuk oda kétszer.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Erre volt példa, hogy le volt foglalta egy csomó hely, tudtak mondjuk olyan vendéget fogadni, hogy az mondjuk fizetős lett volna, akkor az intézmény vagy az Önkormányzat fog elállni a bevételtől.

Gémes László polgármester: Ilyen nincs, hogy előre minden hónapban lefoglalják a helyet ezt én nem fogom hagyni. Nem is tudok rá példát, nem is jött ilyen igény. Te, tudsz ilyenről?

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Szerintem volt a strandon is egy csomó hétvége lefoglalva tavaly.

Gémes László polgármester: Kinél?

Koczka Gábor bizottsági tag: A vízi sport egyesületre gondol, hogy meg hirdet egy rendezvényt és utána lefoglalja a strandot akár és utána kiírja ekkora betűkkel, hogy elmarad.

Gémes László polgármester: Jó, oké, de a strandot, azt nem tudja lefoglalni.

Koczka Gábor bizottsági tag: Valamilyen szinten lefoglalja, mert ugye már visszavet ezzel kapcsolatban, mert nem úgy intézi akár a programot.

Gémes László polgármester: Jó, de három épületről beszélünk most, itt ilyen nincs. Ha, most ő befoglal egy bált, de nem jönnek össze...

Koczka Gábor bizottsági tag: Igen, arról beszéltem, hogy mire gondolt.

Gémes László polgármester: Jó, de ezt én tudom úgy tervezni. Most pl.: november 22.-én szeretnének tartani egy bált, amit mi tiszteletben tartunk, de ha most ők lemondják, egyébként nem jelentkezett senki arra az időpontra meg még nem is hirdetik, de ha ezt lemondják, mert elmarad akkor nincs tovább erre a szezonra, mert ebből rendszert sem csinálunk. Értem, hogy mire gondolsz, ezt én fogom kezelni. Nem lesz ilyen, hogy lefoglal többször és aztán mind elmarad. Egyszer lehet úgymond a becsületet eljátszani.

Pálínkó Máté képviselő: Én azt szeretném mondani ezzel, hogy én olyan módosítást tennék, hogy a Művelődési ház is vegyük bele ebbe a körbe, Szent Imre van benne, a Tűzoltó szertár és a sportcsarnok.

Gémes László polgármester: Igen a Művelődési ház nagy terme is ebben érintett. A Tűzoltó szertárral kapcsolatban csak annyi, hogy azért ebben az időszakban már úgy volt hasznosítatva, hogy a tűzoltókkal ez egyeztetve volt. Én úgy tartottam ezt tisztességesnek, hogy ha valaki jelentkezett, akkor én mindig azt mondtam, hogy oké csak a tűzoltókat kérdezzétek meg, hogy nekik jó e mert, hogy én olyan kötelezettséget nem szereznek senki nyakába sem tenni, mert, hogy ők takarítják meg ők használják meg karban tartják mi meg ki adogatjuk és alkalmazkodjanak hozzánk. Ha, a tűzoltók azt mondják, hogy oké, jó, akkor én is azt mondom.

Rácz Árpád alpolgármester: Pályázatokban bővítik, felruházzák.

Gémes László polgármester: De a most én is figyelmetlen voltam, mert én is bele gondoltam, hogy ha egy kisebb ál van, akkor nem akarjuk már a sportcsarnokba terelni őket, hanem akkor a Művelődési ház nagy termére.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Bocsanat, a Művelődési ház az egy önálló intézmény.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Annak a bérleti díját is mi határozzuk meg.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Nem.

Gémes László polgármester: Meg fogjuk oldani, hogy a Művelődési ház is ingyenes lesz.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Abból indultunk ugye ki, amikre korábban volt polgármester vagy testületi döntés.

Gémes László polgármester: Jó, akkor ez így alapvetően jó lesz és a Művelődési házat majd külön tudjuk kezelni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én csak azt szeretném kérdezni, hogy nem mindegyik van egyformán kezelve, de az biztos, hogy a sportcsarnoknál viszont tényleg volt fűtési napokra és fűtés nélküli napokra meghatározva bérleti díj arra, hogy mennyi az óra díj és az új határozati javaslatban már nincsen, hanem egy köztes vagy nem is tudom, hogy ez az összeg honnan jött akkor ki?

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Ez onnan jött, hogy a tavalyi önköltségi díjra számoltuk rá az inflációt.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És, akkor nincs fűtés és fűtés nélküli?

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Nincs, mert gyakorlatilag a sport csarnokot olyan sport szervezet bérlí, aki vagy hétvégén rendezvényt szervez, és azért fizet vagy hét közben valamilyen sport tevékenységnek a végzésére 1-1,5, vagy 2 órát és az-az időszak a téli, fűtési időszak. Ez gyakorlatilag a téli fűtési időszakos ár.

Gémes László polgármester: Mert az év többi napján nem veszik igénybe.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Így van, mert a focit tudunk a sportpályán lezongorázni. Leginkább a focinak szokták kibérelni, mert mást csapat sportág nem nagyon működik a településen, illetve a Mocorgó a labdarúgó torna megrendezésére bérelték ki szintén óra díjjal és ez a 4.160,- forint bruttó összeggel számolva az idei fűtési szezonra.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor egybe kezelve a hármat? Külön szavazzuk meg?

Gémes László polgármester: Külön napirend, ezért a jegyzőkönyv kedvéért külön.

Pálinkó Máté képviselő: Szilvi, bocsánat. Tényleg csak annyi, hogy akkor a Művelődési házat nem lehetne holnapra megírni a testületi ülésre, hogy bele vegyük?

Gémes László polgármester: Nem tudod belevenni, most mondtuk el, mert gazdálkodó intézmény. Az intézményvezető dönti el, hogy ad e kedvezményt vagy nem.

Pálinkó Máté képviselő: De, megbeszélni addigra vele?

Gémes László polgármester: Nem kell megbeszélni, szólók neki, hogy ezeknek a civileknek adja oda ingyen, mert ez a testületnek az álláspontja és, akkor úgy fogja tenni.

Pálinkó Máté képviselő: Jó, akkor így megoldható ezek szerint.

Gémes László polgármester: Egyszerűbb így.

Pálinkó Máté képviselő: Jó, köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor a szavazatok külön, az első a Szent Imre közösségi ház, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, hogy az Áfa kerül pluszban előírásra, illetve a mérséklés, ami változás a korábbihoz képest.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Bocsánat, ami jelenleg hatályban van polgármesteri határozat, a 65/2021. (V. 28.).

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Így van, és akkor azt meg visszavonjuk ezzel a határozattal. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

111/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: A Szent Imre Községi Ház hasznosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint fogadja el a Szent Imre Községi Ház hasznosítására vonatkozó szabályokat.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A következő a Tűzoltószertár, ott szintén hasonlóan egyrészt hozzá kerül az Áfa a meghatározott bérleti díj összegéhez, illetve ki egészítésre került, hogy a civilszervezetek esetén korlátlanul mérsékelheti a polgármester a bérleti díjat és visszavonjuk a 72/2021. (VI. 7.) polgármesteri határozatot, aki ezzel egyet ért kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

112/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: A Tűzoltószertár hasznosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint fogadja el a Tűzoltószertár hasznosítására vonatkozó szabályokat, azzal a kiegészítéssel, hogy a civilszervezetek esetén korlátlanul mérsékelheti a polgármester a bérleti díjat.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az utolsó, pedig a sportcsarnok hasznosítása, itt a korábbi fűtési és fűtés nélküli napok helyett 4320,- forint + Áfa lenne a bérleti díj / óra és itt is kiegészül azzal, hogy a civil szervezet esetén a bérleti díjat korlátlanul mérsékelheti a polgármester, illetve visszavonjuk a 82/2021. (VI. 14.) polgármesteri határozatot, aki ezzel egyet ért kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

113/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: A Sportcsarnok hasznosítása.

H A T Á R O Z A T:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint fogadja el a Sportcsarnok hasznosítására vonatkozó szabályokat, azzal a kiegészítéssel, hogy a civilszervezetek esetén korlátlanul mérsékelheti a polgármester a bérleti díjat.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Valakinek napirend utáni kérése, kérdése? Máté?

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót, bocsánat hogy még egyszer szót kérek, és nem akarok jogászkodni, mert én csak egy képviselő vagyok 60.000,- forintért, de azért szerintem ebben kellene SZMSZ- t módosítani. Mert nem foglaltuk bele, hogy a polgármester dönthet ebben.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ezt átvezethetjük a soron következő testületi ülésen is az SZMSZ- ben, mivel ellentmondást nem tartalmaz számos alkalommal volt korábban is példa rá, hogy volt egy határozat, ami valamilyen hatáskört delegált és a soron következő SZMSZ módosításnál került bele, de természetesen most egyúttal is belerakhatjuk.

Pállinkó Máté képviselő: Én elfogadom jegyző asszonynak is a válaszát csak mivel ugye a bizottsági ülés elején módosítottuk az SZMSZ- t így, akkor még nem volt erről döntés.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És, ha előre hoznánk holnap a testületi ülésen ezt a hármat az SZMSZ elé és, ha elfogadjuk ezt a hármat, akkor már bele tud kerülni.

Gémes László polgármester: Az SZMSZ- t a többi bizottság nem tárgyalta?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Csak a pénzügyinek kötelező. Rendelet és ugye a Pénzügyi és ügyrendi bizottságnak kell tárgyalni.

Gémes László polgármester: Akkor megcserélhetjük. Ha, más nem tárgyalta, akkor.

Pállinkó Máté képviselő: Nem tárgyaltuk.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Cseréljük és akkor ugyan úgy meg szavazza a testület.

Gémes László polgármester: Csak annyit tegyetek már meg, hogy az egyes napirendi ponthoz olyan módosító szavazatot csináljatok már, hogy ezt átvezetitek, hogy legalább a jegyzőkönyvbe mondjátok már ki, hogy az egyes napirendi pont annyival módosulna, hogy a bizottság elfogadta az SZMSZ-nek ezt a típusú módosítását és, akkor majd megcseréljük őket.

Pállinkó Máté képviselő: Csak, mert félbe maradt. Nem kötözködni akartam, most is csak segítő szándékkal álltam hozzá, polgármester úr is megkért erre, mint ahogyan segítő szándék volt az is, mikor felkaptam azt a bizonyos fél téglát, a jegyzőkönyvnek mondom ezt és be ballagtam igen, töredelmesen bevallom, ez azért van, mert a József Attila utcai óvoda épületnél két lépcső feljáró így elporlott és úgy gondoltam, hogy ezt még talán meg lehet menteni kis pénzből és erre Kovács Zoltán Géza képviselővel is találkoztam és ő azt mondta, hogy ő ebben segítene. És hozzáteszem azt egyébként, hogy ha már itt tartunk felújításoknál, hogy ha majd átadjuk az óvodának az épületét, akkor ezt a járdakérdést oldjuk meg, mert nagyon sokan használják kisgyermekesek. És össze van törve meg porlik és stb.. Így, én úgy gondolom, hogy ezt még bele kellene foglalnunk a költségekbe.

Gémes László polgármester: De, mibe foglaljuk bele?

Pállinkó Máté képviselő: Nem tudom, hogy ezt már akkor kellett volna e mondanom, mikor tárgyaltuk a költségvetés módosítását vagy ez nem akkor tétel?

Gémes László polgármester: Hogy új járda legyen az óvodába?

Pállinkó Máté képviselő: József Attila utca felől, nem a Szabadság tér felől.

Gémes László polgármester: Így kell elfogadni a jövő évi költségvetést, hogy erre kell előre helyezni pénzt és akkor ennyi.

Pállinkó Máté képviselő: Tehát, akkor ez csak jövőre lehetséges, idén nem?

Gémes László polgármester: Fizikailag nem fogjuk tudni ezt megcsinálni. Most kitalálhatunk egy csomó munkát, most annyi van, hogy az idén nem végzünk vele. Én nem tudom beígérni, hogy az idén még járdát építsünk. Most két hétre fog elmenni a kőművesünk szabadságra, októberben, mert neki is azért jár a szabadság, most az Új utcán végzünk holnap, kátyúzni kellene még az idén, utána a fákat kellene, hogy rendbe tegyük a közterületeket. Nem tudom ígérni, hogy bele fér az idén egy új járda építése. Ha, hosszú ősz lesz és van, akkor be tudjuk tervezni és, ha lesz pénzünk rá, sóder cementre, kiszámoljuk, hogy mennyibe kerül, akkor nagyon szívesen.

Koczka Gábor képviselő: De, ott egy szikkasztó árok nem oldaná meg esetleg a problémát a József Attila utcánál.

Gémes László polgármester: A beton járda van összetörve.

Koczka Gábor képviselő: Azt tudom. Az a baj, hogy a víz odafolyik.

Pálinkó Máté képviselő: Az is probléma ezek mellett.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ez a kívül levő járda, ami végig megy a Szabadság tértől egészen az óvodáig?

Gémes László polgármester: Megnézzük majd, meg színtezzük, de ott most pont parkoló van. Ha, árkot teszünk, akkor meg az autóval nem tudnak parkolni.

Rác Árpád alpolgármester: Az a baj Laci, hogy a fákat is ki kellene szedni, mert a fának a gyökerei tolták fel az összes járdalapot és azt ki kellene pucolni alóla és akkor megemelni a járdát.

Gémes László polgármester: Megnézzük, nem tudom ígérni, de ha olyan ősz lesz, akkor beszélünk róla.

Pálinkó Máté képviselő: Én úgy gondolom, hogy ez pont ránézésre olyan hosszú szakasz, mint az Új utcai járda.

Gémes László polgármester: Ránézésre rövidebb, mert az Új utca 180 méter, ez azért szerintem 1/3-a sincs. Meg tudjuk csinálni csak nem tudom meg ígérni, hogy az idén. Türelmet had kérjek már, mert rengeteg a munka, azért biztos, hogy észrevette mindenki, hogy az idén mennyi mindent meg csináltak ugyan azok a kollegák, de az a baj hogy a kőműves kollegánk is csak egy van és egyszerre csak helyen tudunk dolgozni, mert nem tudunk szakembert.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az Új utcai szakasz, az Start programból valósul meg?

Gémes László polgármester: Igen.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És a mezőgazdasági program az most folytatódik?

Gémes László polgármester: Nem volt, nem is volt kiírás sem. Megszüntették.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nem csak szünetelés volt, hanem teljesen megszűnt. Más észrevétel, nincs? Megyünk tovább.

Gémes László polgármester: Át kell sorolni a telkeket ahhoz, hogy a többit tudjuk tárgyalni.

12. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzleti vagyon körébe történő átsorolása.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Ezt pedig most kaptuk meg.

Gémes László polgármester: Erről röviden annyit, hogy ez a két terület, telek vagy ingatlan, amiről beszélünk ez olyan típusú vagyonban van, amiben elvileg nem lehetne értékesíteni és ezért kellene átsorolnunk őket és utána tudjuk tárgyalnia 13, 14-es napirendi pontot.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor a következő az Önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzleti vagyon körébe történő átsorolása. Jegyző asszony?

Gémes László polgármester: Nem tudom, hogy el olvastátok-e?

Pálinkó Máté képviselő: Én, igen.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A később érkezők nem tudom, hogy elolvasták-e? Nekem sikerült.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Akkor nagyon gyorsan elmondom. Ugye, itt azért került napirendre ez az előterjesztés, mert kettő mindszeri belterületi ingatlan vonatkozásában érkezett vételi szándéknyilatkozat, az egyik Papp Endrétől a Mindszent 2716 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában ez a hatályos vagyonrendeletünk függeléké alapján a forgalomképtelen önkormányzati vagyont képvisel. Nem a művelési ága miatt, hanem a HÉSZ- ben való besorolása következtében, itt olvashatjátok nagyon részletesen Takács Gábor városi főépítészünk szakmai állásfoglalását, a lényeg hogy a HÉSZ alapján ez jelenleg egy védelmi rendeltetésű erdő terület, ezért nagyon komoly korlátozások vonatkoznak rá, egyébként a művelési ága pedig kivett anyaggödör. Amit még tudni kell róla, hogy a városi főépítész véleménye is az, illetve a Kormányhivatal Földhivatali osztályával is egyeztetünk, hogy ez a HÉSZ besorolás nem képezi akadályát az ingatlan értékesítésének, nyilván arra kell figyelni hogy a vevő tudomással legyen erről a tényről és ennek tudatában kössük meg az adásvételi szerződést. Papp Endre le is nyilatkozta, azt is mellékleten csatoltuk, hogy megismerte a főépítész szakvéleményét, elfogadja és tudomásul veszi az abban foglaltakat és változatlanul fent tartja a vételi szándékát. A gyakorlatban ez, egy magán tulajdonban lévő ingatlanokkal körbevett, füves minimális számú fát tartalmazó terület. Képeket is találtok a szakvéleményéhez csatolva.

Gémes László polgármester: Valamikor ide engedték a szennyvizet a lakosok, amikor még nem volt beruházás. Egy nádasos gödör volt. Gábor, te tudod.

Koczka Gábor bizottsági tag: Az Önkormányzat ott szívatta mindig a talajvizet amikor olyan magas volt a vízállás, mert ott rengeteg talajvíz volt. Ezzel kapcsolatban a kérdésem erre irányul. A későbbiek folyamán ezzel nem lesz probléma?

Gémes László polgármester: Nem.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az elmondás alapján kb. 15 éve ott Önkormányzati munkatárs nem jelent meg azon az ingatlanon, illetve kb. 15 éve belvíz sem jelentkezett. Most ez a terület fel is van töltve, illetve amennyire lehetett a szeméttől is folyamatosan Papp Endre próbálja tisztítani, de ez is szerepel a csatolt szándéknyilatkozatban, hogy több mint 15 éve teljesen egyedül ő tartja karban a területe az Önkormányzat ott semmilyen tevékenységet nem végzett. Sem karbantartást, sem belvíz védelmet, semmilyen. Úgyhogy ezen indokok alapján javasoljuk azt, hogy a függelékben a forgalomképtelen ingatlanokat felsoroló függelékbe kerüljön átvezetésre az üzleti vagyont tartalmazó függelékbe is egyúttal kerüljön értékesítésre és kijelölésre ez az ingatlan. Ennek közút csatlakozása sincsen igazából ez használhatóságot és értéket csak a környező, ezt a telket körülvevő ingatlan tulajdonosok számára jelen, de gyakorlatilag több mint 15 éve Papp Endre tartja egyedül karban és gondolzza ezt a területet, úgyhogy nyilván valamelyest méltányolható a vételári szándéka.

Gémes László polgármester: Bocsánat és, ha vizet akarnánk szívatni róla azt is csak akkor tudnánk, ha beenged. Azt gondolom, ha belvizes év van, ott mindenkinek érdeke lesz hogy, ha kell vizet szívatni, akkor szívatassuk, mert ha nem akkor mindenki úszik. Én ebben nem látok kockázatot.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Ezt esetleg az adás-vételi szerződésbe bele lehet foglalni.

Gémes László polgármester: Természetesen ezt az egy pontot ki lehet egészíteni, mert egy csomó mindent bele írtunk, hogy tudomása van, hogy ezt sem, azt sem, de ezzel még ki lehet egészíteni, sőt még azt is mondhatjuk, hogy köteles biztosítani azt, hogy az Önkormányzat onnan esetleg belvizet szivattyúzzon és akkor innentől kezdve meg van.

Koczka Gábor bizottsági tag: Így van.

Gémes László polgármester: De, mondjuk attól, hogy a saját portája nem köteles átengedni. Egyébként biztos, hogy befog.

Koczka Gábor bizottsági tag: A mellette lévő portán, ami nem olyan rég kelt el, az Önkormányzat ott jár be. Most a tulajdonos megengedte.

Gémes László polgármester: Mer Önkormányzati dolgozó volt.

Koczka Gábor bizottsági tag: Igen, de Papp Endre is megengedte egyébként.

Gémes László polgármester: Így van, de ezután is megengedi. Bocsánat, de nekem tényleg el kell mennem, mert 18 órára megyünk a tűzoltókkal. Nekem annyi lenne a javaslatom a 13, 14- es előterjesztéshez, vagyis inkább azt mondanám, hogy módosítanám az előterjesztést,

mert ugye itt volt 50.000- 50.000,- forint értébecslési díj, hogy én azért ezt hozzátenném a telek árához. Értem én, hogy 250.000,- forint meg 343.000,- forint, de nekem az lenne a javaslatom, hogy 300.000,- forint és 400.000,- forint, ha jól számoltam, ugye felkerekítve? Ennyi lenne a kikiáltási ára, én azt gondolom, hogy a vevő jelöltek is biztos, hogy el fogják fogadni. Én nem adnám el úgy 600.000,- forintért, hogy még abból egy 100.000,- forintos költség a miénk. Jó? Ennyi lenne a módosításom csak ezt jegyző asszonnyal futtában beszéltük és nem így került ide, hogy én ezt javasolnám, hogy a vételárat azt határozzuk meg, hogy 300.000,- forint meg 400.000,- forint. El kell mennem, mert nyert egyébként egy Szerb - Magyaros pályázat, még a megyei korszakból lett előkészítve, amibe a tűzoltóknak egy másik autó vásárlása van lehetőség és ere lesz megbeszélés Balástyán és viszem át őket 18 órára át kell érünk.

Pálinkó Máté képviselő: Bocsánat, és ha nem fogadja el ezt az árat, amit a polgármester úr mond?

Gémes László polgármester: Akkor nem jön létre az adás-vétel.

Pálinkó Máté képviselő: Igen tudom. Nem is fogjuk meghirdetni semmi, hanem marad minden úgy, ahogy jelenleg van.

Gémes László polgármester: Meghirdethetjük.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Értelme nincs.

Gémes László polgármester: Az Endre által gondozott területet nem fogja senki sem megvenni. A másikinál meg az a helyzet, hogy a ház, ami rajta van az-az övé, oda senki nem tud odamenni, ha elolvastátok az érték becslést és nem is lehet további építés nagyon, mert az építési százalék is magas. Most, ha nem fogadja el, akkor nem lesz az övé. Nem az 50.000,- forinton múlik, és legalább van egy jogtisztta helyzet, hogy más ingatlanán van a háza. Ezt azért én ki fogom harcolni.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Elővásárlási joga egyébként van? Ki kell hirdetni? Van elővásárlási joga a szomszédoknak?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Elővásárlási jog nincs, most az Endre féle telekre mondom. És a vagyonrendeletünk alapján pályázati eljárást sem kell lefolytatni az értékesítésre, az nettó 15millió forintot elérő ingatlannál van, hogy pályáztatni szükséges. Ennél az értéknél nem kell pályáztatásra meghirdetni.

Szücsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: A Deli Józsefes előterjesztésnél ott volt, hogy volt egy korábbi értébecslés, annak a díját akkor nem rakjuk hozzá az árhoz? Március körül volt.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az egy ilyen, nehéz rekonstruálni. És, akkor szintén ehhez a napirendhez tartozó másik ingatlan pedig, ahogy az előterjesztésben is szerepel a Mindszent, belterület 244 hrsz.-ú ingatlan, aminek a vonatkozásában Deli József tulajdonos, illetve azóta már a széljegyre bejegyzett két fia tettek vételi szándék nyilatkozatot, ez a vagyon elem nem fogalomképtelen, hanem a korlátozottan forgalomképes ingatlanjainkat tartalmazó függelékben szerepel, amennyiben ezt értékesíteni szeretnének, akkor módosítás szükséges az üzleti vagyonba történő átsorolására, illetve ki kell jelölni értékesítésre. És, ahogyan leírt anyag és az értébecslés is tartalmazza ennek az ingatlannak a jogi helyzete az, hogy a tele az

Önkormányzat tulajdonában van, míg a több évtizede felépül felépítmény pedig a szándéknyilatkozatot benyújtó természetes személyek tulajdonában van. És ezt a jogi helyzetet szeretnénk most már rendezni, illetve megszüntetni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Valakinek kérdése? Akkor én felteszem szavazásra, az önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzleti vagyon körébe történő átsorolása előterjesztéshez kapcsolódóan, eddig ugye próbáltuk egyben kezelni a következő kettő napirendi ponttal, de most külön. És, akkor azt a javaslatot tennénk az Önkormányzat fel, hogy az Önkormányzat tulajdonában levő 2716 hrsz.-ú, jelenleg forgalomképtelen vagyoni elemek közül az Önkormányzat üzleti vagyonában sorolja át és egyúttal értékesítésre jelölje ki a 2716 hrsz.-ú ingatlant, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

114/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzleti vagyon körébe történő átsorolása (2716 hrsz.).

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület Mindszent Város Önkormányzata tulajdonát képező, Mindszent belterület 2716 hrsz. alatt felvett ingatlant a forgalomképtelen vagyoni elemek közül az Önkormányzat üzleti vagyonába sorolja át és egyúttal értékesítésre jelölje ki.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Van egy másik határozati javaslat is.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Jaj, ezt kerestem én. A másik határozati javaslat, hogy a 244 hrsz.-ú ingatlant, ami szintén az Önkormányzat tulajdonában van, jelenleg korlátozottan forgalomképes vagyoni elemek csoportjában és ebből soroljuk át az üzleti vagyonba és jelöljük ki értékesítésre és, aki ezzel egyet ért az kézfeltartással szintén jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

115/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzleti vagyon körébe történő átsorolása (244 hrsz.).

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-

testület Mindszent Város Önkormányzata tulajdonát képező, Mindszent belterület 244 hrsz. alatt felvett ingatlant a forgalomképtelen vagyoni elemek közül az Önkormányzat üzleti vagyonába sorolja át és egyúttal értékesítésre jelölje ki.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

13. Deli József telekvásárlási kérelme.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Szerintem ezt már jócskán kitárgyaltuk, de ha valakinek van kérdése? Nincs? Jó. A polgármester úrnak volt egy javaslata, amiben én is egyet tudok érteni, hogy ezt a 244 hrsz.-ú ingatlant 250.000,- forintra értékelte fel az értébecslő, de az értébecslő díjával növelten, tehát akkor 300.000,- forintért értékesítsük. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

116/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Deli József telekvásárlási kérelme.

H A T Á R O Z A T:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület a Mindszent Város Önkormányzata tulajdonát képező, Mindszent belterület 244 hrsz. alatt felvett, kivett beépített terület megnevezésű ingatlan vevőjéül – figyelemmel vételi szándéknyilatkozatukban foglaltakra – Deli József, 6630 Mindszent, Kodály Zoltán u. 36. sz. alatti lakost, Ifj. Deli József 5600 Békéscsaba, Barackos köz 22. szám alatti lakost, valamint Deli Roland 6630 Mindszent, Napkelet u. 9. szám alatti lakost együttesen jelölje ki. Az ingatlan 300.000,- Ft (azaz Háromszázezer forint) – mely mentes az ÁFA alól – összegű vételárát vevők az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg kötelesek megfizetni.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

14. Pap Endre ingatlanvásárlási kérelme.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Papp Endrének a 2716 hrsz. alatt levő ingatlan vásárlási kérelem, itt az értékbecslő 343.000,- forintot állapított meg értéknek és az értékbecslői díjjal, illetve kikerekítve akkor ez így 400.000,- forint lenne. És azt a javaslatot fogalmazná meg a bizottságunk, hogy az adásvételi szerződésbe kerüljön bele, hogy ha esetleg, valami módon a ,ez az erdővédelmi védvonal minősítést átszeretnénk minősíteni bármi mássá, az azzal járó költséget teljes egészében a vevőt terhelje vagy vállalja az azzal járó költségek kifizetését. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi iroda vezető: Még egy kiegészítés a belvíz védelem készülség esetén bocsásson be.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Aki ezzel a két módosító javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

117/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Pap Endre telekvásárlási kérelme.

H A T Á R O Z A T:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület a Mindszent Város Önkormányzata tulajdonát képező, Mindszent belterület 2716 hrsz. alatt felvett ingatlan vevőjül – figyelemmel vételi szándéknyilatkozatban foglaltakra – Pap Endre, 6630 Mindszent, Széchenyi u. 7. sz. alatti lakost jelölje ki. Az ingatlan 400.000,- Ft (azaz Négyszázezer forint) – mely mentes az ÁFA alól – összegű vételárát vevő az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg köteles megfizetni.

Az adásvételi szerződésben rögzíteni kell, hogy amennyiben a vevő az ingatlant védelmi rendeltetésű erdőterületről (Ev) át akarja minősíteni (HÉSZ módosítás), akkor ennek költségei Őt terhelik, valamint hogy belvízvédekezés szükségessége esetén vállalja a belvízveszély elhárításában az Önkormányzattal való együttműködést.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

15. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Az utolsó nyílt ülésünk.

Drodzikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági iroda vezető: Tisztelt bizottság. Az augusztus 31.-i állapot szerinti pénzforgalmi adatok szerint a teljesítésből az látszódik, hogy a bevételek 68,11%- a, kiadások pedig 57,70%-ban teljesültek. 2025. szeptember 22.-én rendelkezésre álló szabad pénzeszköz mennyisége 33 042 619,- forint, ez az összeg az önkormányzati főszámla és alszámlák szabadon felhasználható keretéből az intézményi számlák egyenlegéből, illetve a hozzájuk kapcsolódó pénztáregyenlegekből, valamint likvidhitel felhasználható keretéből tevődik össze. A rendelkezésre álló hitelkeret 1 340 818,- forint, amely 98,66%-os felhasználtságok jelent. A likvidhitel 100 millió forintos keretösszegét 2025.december 31.-ig szükséges feltöltenünk. A konszolidált szállítói állomány 31 616 111,- forint, amelyből 30 napon túli hátralék összege 11 456 629,- forint. Az adóbevételek beérkezésének határ ideje szeptember 15.-e volt, így év végéig már csak normatív támogatásokkal tudunk gazdálkodni, viszont szeptember 04.-én benyújtásra került a Mindszent Város Önkormányzatának 2025. évi rendkívüli önkormányzati támogatása (REKI) 18 545 989,- forint összeggel, melynek az elbírálása még folyamatban van a döntéshozatal a legkésőbbi határideje az december 11.-e, bízunk benne, hogy a támogatási összeget minél hamarabb és minél nagyobb összeggel elbírálásra kerül.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Valakinek kérdése van?

Pálinkó Máté képviselő: Nekem csak tényleg csak annyi, hogy-hogy lesz visszatöltve szilveszterig a 100 millió likvidhitel? Mi erre a terv vagy a kilátás? Szeptember 22.-át írunk.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Visszalesz, garantálom.

Márton Rozália: Vissza kell fizetni, ugyanis kapni fogunk, mint minden évben az állami támogatás, normatív 13 fele osztja a központi költségvetést és december végén az utolsó napokban kapunk egy előleget a január havi fizetésre adja ide az előleget a kincstár, de ha beadjuk a kérelmet, hogy szeretnénk ezt az 100 milliót igénybe venni, szerintem nemsokára már, akkor ez január 02.-án már a rendelkezésünkre áll. Igazából vissza tudjuk tölteni ennek a normatívának egy részéből, viszont akkor már a hitel rendelkezésünkre áll és abból tudunk fizetést fizetni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Igen csak kérdés, hogy lesz e annyi normatíva, mint amennyi a különbözet?

Márton Rozália: Nem, az a mienk, arra össze kell szedni, kb. 60 %-a amit nekünk hozzá kell tennünk, ahhoz hogy tudjunk boldogulni.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Adó végrehajtások milyen szakaszban vannak?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Elvileg, ami elkövethető volt...a nyarat azt most végig mentek ki a munkáltatói letiltások, inkasszók, folytak is be elég szépen összegek. Van, ahol már többszöri inkasszó ment ki, ahogy letelt az egyik, benyújtásra került a másik.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: De, nem teljesül?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nyilván, ha még egyszer benyújtjuk,akkor nem vagy csak részben. Olyan is van, ahol van több százezer forint kint lévőség és, amikor rajta volt az inkasszó a számlán, akkor sikerült mondjuk konkrétan 232.000,- forintot le venni, akkor

azonnal megy rá, ahogy letelik a következő, illetve most volt két olyan cég, amire most derült ki, hogy több éve nem nyújtottak be iparűzési adóbevallást és nemhogy bírságot, de még csak felszólítást sem kap, de most mindkettővel sikerült felvenni. Bírságok kaptak, de mindkettővel sikerült felvenni úgymond a kapcsolatot még azelőtt, hogy hivatalosan adóellenőrzési eljárást indítottunk volna, mert ugye ilyenkor a NAV segítségével meg tudjuk kapni azokat az adatokat, ami alapján mi meg tudjuk határozni az iparűzési adójuk mértékét. Az egyik az 1 évvel volt elmaradva, a másik pedig visszamenőleg 5 évre nem nyújtotta be a bevallását.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nagy összeg?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Majdnem 2 millió forint. Úgyhogy a végrehajtás az folyamatos, konkrét összeget, azt most nem tudok mondani, de a nyarat, azt végig letiltások, inkasszó tehát folyamatosan, illetve akit tudunk van kapcsolat, azért van ilyen is. Folyamatosan kollegák, mi is, polgármester úr is megy és intézi.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Én csak annyit szeretnék kérni, hogy a polgármester úr ugyan kérte, hogy maradjon ez a táblázatos forma, amiben meg van határozva a szállítói, én szeretném kérni hogy ha maradnánk abban, amit az imént átküldtem az-az eredeti táblázatos forma.

Márton Rozi: Mi végrehajtó szerv vagyunk, úgy gondolom meg kell bízni a vezetésnek arról, hogy mi végre tudjuk hajtani azokat a feladatokat.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Szerintem ebből jobban látszódik, hogy mennyi a rendelkezésre álló pénz meg mennyi a hiánya az Önkormányzatnak.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nincs jelentősebb különbség a két táblázat között.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Nincsen, ugyan azok vannak felsorolva csak vannak összesítő sorok benne, amiből egyértelmű egy laikusnak is, hogy éppen hogy áll az Önkormányzat anyagi helyzete.

Pálinkó Máté képviselő: Nekem csak annyit, hogy én csak Széchenyit idézem, aki 200 éve azt mondta, hogy „Nekem itten szavam nincs, nem vagyok tagja a követek házának.” tehát nem vagyok tagja a bizottságnak, de támogatom, amit elnök asszony mond.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Erről szavazni kell vagy nem kell?

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Akkor tegyék bele. Jó, hogy akkor javasoljátok elfogadásra azzal, hogy...nyilván akkor tudunk dönteni, arról lesz pont téve rá, ha akkor van valamilyen döntés.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Jó.

Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Szakmailag nekem mind a kettő jó, de akkor ne nekem kelljen igazságot tenni, hogy akkor melyik tábla legyen.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: Akkor, valakinek kérdése még? Ha, nincs akkor azt a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, hogy a Pénzügyi bizottságunk javasolja a 2025.09.22.-i pénzügyi helyzetére vonatkozó kimutatást elfogadni azzal, hogy a következő

pénzügyi helyzet kimutatás már a melléklet szerinti, nem a jelenlegi melléklet hanem ami korábban volt mellékletek az alapján a táblázat alapján kerüljenek kimutatásra. Aki ezzel egyet ért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

118/2025. (IX. 23.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Az Önkormányzat 2025. 09. 22-i pénzügyi helyzete.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja, hogy a Képviselő-testület Mindszent Város Önkormányzatának 2025.09.22-ei pénzügyi helyzetére vonatkozó kimutatást fogadja el.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: És, akkor most valakinek van e még kérdése? Ha, nincs akkor a nyílt ülést lezárom.


Szűcsné Tóth Szilvia
Biz. elnöke




Koczka Gábor
Biz. tagja

