

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 2025. június 24.-én megtartott rendes nyílt bizottsági ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, Mesina János bizottsági tag, Kispál Róbert bizottság külső tagja, Kovács Zoltán Géza képviselő, Pálinkó Máté képviselő, Rácz Árpád alpolgármester, Dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző, valamint a csatolt jelenléti íven szereplő megjelentek. Igazoltan van távol Samuné Ács Szilvia bizottság külső tagja és Koczka Gábor bizottsági tag

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnök: köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság 3 fővel határozatképes. A napirendi pontok tekintetében, lenne egy módosítás a kiküldött meghívóhoz képest, van egy új nap napirendi pontunk a Mindszenti Dózsatelepért Egyesület székhely használati kérelme és van egy módosító javaslat, hogy az 1. napirendi pont Pálinkó Máté képviselő önálló indítványa kerüljön át az utolsó helyre.

1. „Mindszenti Idősekért” Közalapítvány támogatási kérelme.
2. A 180/2022. (X. 26.) Kt. sz. határozat visszavonása (adásvétel megghiúsulása miatt)
3. Önkormányzati SZMSZ módosítása (kormányzati funkció felvétele).
4. Polgármester illetményének módosítása.
5. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete.
6. Mindszenti Dózsatelepért egyesület székhely használati kérelme
7. Pálinkó Máté képviselő önálló indítványait.

Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2025. (VI. 24.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Napirend elfogadása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2025. június 24-i rendes nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. „Mindszenti Idősekért” Közalapítvány támogatási kérelme.
2. A 180/2022. (X. 26.) Kt. sz. határozat visszavonása (adásvétel megghiúsulása miatt)
3. Önkormányzati SZMSZ módosítása (kormányzati funkció felvétele).

4. Polgármester illetményének módosítása.
5. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete.
6. Mindszenti Dózsatelepért Egyesület székhely használati kérelme
7. Pálinkó Máté képviselő önálló indítványait

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

1. „Mindszenti Idősekért” Közalapítvány támogatási kérelme.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Felkérem dr. Ujházi-Pál Margit jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: Röviden összefoglalva, nem olyan régen volt egy hasonló tárgyú kérelem egy jóval magasabb összegről a közalapítványnak a kérése. Azzal együtt, hogy biztosította a Képviselő-testület a közalapítvány számára a közüzemi számláknak a díját, arról is született döntés, hogy a közüzemi órák kerüljenek vissza az Önkormányzat nevére, több hónapnyi ügyintézés után a napokban sikerült elintézni, tehát most már a valamennyi közüzemi mérő az Önkormányzat nevére van. A legutolsó döntés óta eltelt időszakra vonatkozó közüzemi számlák ellenértékét szeretné még az alapítvány kérni, illetve a könyvelői költségeket ez ugye a tárgyévét követő májusban kerül a könyvelő által kiszámlázásra. Ezért is utaltunk rá az előterjesztésbe, hogy ha ezt a költséget most biztosítja a bizottság javaslatára a Képviselő-testület, akkor várhatóan ez év folyamán már újra döntést ebben a kérdés körben nem kell hozni. A villamos energia a legfrissebb adat szerint, még túlfizetése is áll fent az alapítványnak, tehát azt a közüzemet úgy tudjuk átvenni, hogy nem kell rá külön forrást költeni. Ebben kérnénk a bizottság támogatását, a jövőre vonatkozóan ez év végén vagy jövő év elején, átgondoljuk a közalapítvány működését akkor a terveink szerint születhetne egy olyan határozat, hogy egy bizonyos keretösszeg legyen a költségvetésünkbe betervezve, legalább a könyvelői költségekre fontos lenne biztosítanunk a közalapítványnak.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Köszönjük. Az jutott az eszembe a civil alaptól is támogathatnánk, az alapítvány szerintem ugyan úgy támogatható, nem kizáró ok azért mert alapítvány, vagy egyesület.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: Nem ugye itt annyi, hogy saját alapítványunk, mert itt az alapító Mindszenti Város Önkormányzata, azt a keret összeget a külsős egyesületnek szeretnénk juttatni, nem saját alapítványunknak.

Kispál Róbert bizottság külső tagja: Azt gondolom én is, hogy ne a külsős igénylőktől legyen levéve az összeg, egyébként se túlságosan bő keret.

Pálinkó Máté képviselő: Az a kérdésem, hogy most egyáltalán mi az anyagi állapota ennek az alapítványnak? Mi a garancia, hogy akkor idénre már ki van nullázva ennek az összegnek a kifizetésével és nem jönnek elő újabb kérelmek, és hogy jövőre sem várható olyan nagy kifizetéssel.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: be kell látni, hogy nem volt bölcs döntés x évvel ezelőtt, hogy ezeket a mérő órákat vegye a saját nevére az alapítvány, annál fogva se volt átgondolva, hogy a közalapítvány működéséhez is mi adjuk a forrást. Gyakorlatilag a nem egyszerű ügyintézés adtuk oda a nem túl fiatal kuratóriumi tagoknak, tehát nem volt egy célra vezető döntés. Most az órák visszakerültek, ez is annak a helységnek a közüzemi költsége ahol ezeket a gyógyászati segédeszközöket tárolják, ami egyébként a mi tulajdonunk. Ezen kívül még a pénzügyi számlavezetési költségük, ami felmerül meg a könyvelői, nyilván mindkettő kötelező ahhoz, hogy működhessenek. Visszanézve az elmúlt évek működéseit nem merült fel más költség náluk, úgy gondolom, ha most ezt kifizetjük, nem merül fel más költség náluk, erre garanciát nem tudok adni, egyébként költségnemeik ezek szoktak lenni, tehát közüzem, könyvelés, és számlavezetés. Nekik az alaptevékenységük ezeket a gyógyászati segédeszközöket, úgymond akinek szüksége van, rá kölcsön adják haszonkölcsönbe. Ami még felmerülhet, volt egy nagyobb összegű javítás egy elektromos kis kocsinak, de az is egyedi kérelem alapján történt, nyilván majd a testületi döntés a jövőben, ahogy utaltam rá, hogy egy ilyen költségvetés megalapozásakor valamilyen keret összeget eleve már biztosítson a Képviselő-testület a közalapítványnak. Most adott esetben lehet néhány százezer forintos költségkeretet megszabni ezeknek az eszközöknek a javítására.

Pálinkó Máté képviselő: Nem lehetne azt megoldani azt, hogy itt az Önkormányzat könyvelje a közalapítványnak, ami kell, ezzel költséget tudnánk spórolni.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: nem lehet, olyan speciális beszámolóik vannak, abszolút nem államháztartási.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Ha véletlenül valaki azért hibázik itt, mert mondjuk, úgyis van regisztrált mérlegképes végzettsége, ha véletlen, mert ő valamit elhibázik ki lesz a felelős az Önkormányzat, ő egymaga.

Pálinkó Máté képviselő: csak költségcsökkentés szintjén gondoltam.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: ez nem tétel, miközben a gázórájuk havi alapidja 24.000,-Ft

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Most ők ott vannak a Vörösmarty utca udvarán.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Damjanich utca felől, a jobb oldali ingatlan rész az önkormányzaté a nagy, az L alakú az Ipartestületé, tehát ott nincs az Önkormányzatnak tulajdona. Azért volt magas a közüzemi díj, mert nem lakossági az egyetemlegesre lehet, kereskedelmire meg nem folytathat le eljárást, így automatikusan a szolgáltató a legkedvezőtlenebbre rakta be őket, 24.000,- Ft-os egyszerűhasználati díjat jelent, úgy hogy 2022.év óta 1m3 gázt nem használtak el.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: És ha most átkerül az önkormányzathoz?

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: akkor mi betesszük a központi közbeszerzésbe a fogyasztási helyet is.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Akkor lecsökken ez az összeg.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: igen, nekünk ennél biztos, hogy kedvezőbb lesz.

Kovács Zoltán képviselő: Abban vagyok érintett, hogy az ipartestület alelnöke vagyok, arra a gondolatra jutottam tekintettel arra, hogy egyre kevesebb a tagunk, esetleg az ipartestület épületét, ha a tagság is megszavazná közgyűlés keretében, akkor az Önkormányzatnak át kéne adnunk, mert szerintem lassan el fog halni ez a dolog. Maga az épület a fekvésénél fogva meg a nagyságánál fogva meggondolás tárgyát képezné az Önkormányzat részére is, akár egy civil háznak vagy bármiféle dolognak.

Mesima János bizottsági tag: maga az ingatlan kinek a tulajdona?

Pállinkó Máté képviselő: az ipartestületé, maga az egyesületé.

Mesima János bizottság tagja: akkor hogy adná csakúgy át az Önkormányzatnak, az értéket képvisel.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A jelenlegi tagok között szétosztják

Kovács Zoltán képviselő: nem kellene megvárni, míg teljesen lepusztul, nem tudom egyébként a tulajdoni lap, hogy van, de úgy tudom, hogy az Önkormányzaté meg a vízóra is annak a helyiségnek. Ez csak egy javaslat.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: Szerintem vízóra nincsen, egy fő óra van és az az ipartestületé ennek az épületrésznek.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: bent van a víz, és van fürdőszobája.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: de szerintem mérője nincsen, hivatalosan én azt gondolom, a közalapítványnak szerződése biztos nem volt az Alföld vízzel, az MVM-mell, villanyra meg gázra van én tőlük ezt a tájékoztatást kaptam. Szerintem egy fő óra van, ami meg az Ipartestületé.

Kovács Zoltán képviselő: pont visszas helyzet, mert ha fogyasztás van, akkor az Ipartestület fizet.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: ott el is van zárva a víz, van fürdőszoba meg konyha, de vízvételi lehetőség nincs. A közalapítvány kizárólag tárolásra használja. A nagy középső szobába, ami kb. 30-40 m² nagy helység ott a gyógyászati segédeszközöket tárolják, oda vannak bepakolva.

Kovács Zoltán képviselő: ez javaslat volt részemről, és majd le kell ülni a polgármesterrel, hátha lát benne fantáziát. A tagsággal meg kell szavaztatni.

Mesima János bizottsági tag: Kiírjátok rá, hogy eladó és szétosztjátok a pénzt.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Az „a” verzió ez, hogy a jelenlegi tagok, de ezt annakidején nem csak a jelenlegi tagok adták össze, hanem szerintem lehet még Mindszent város lakossága is. Nem menjünk, ennyire messzire lehet az akkori tagok és ez nincs bejegyezve csak az egyesület nevéen, az hogy kik a tagok nincs a tulajdoni lapba bejegyezve és ez nem öröklődött tovább. Kicsit etikátlan azt mondani, hogy a maradék 10 ember ossza szét.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: egyébként meg egy nagy teher az állammegóvása annak az épületnek, már az ipartestület részére, arra az épületre pénzt kellene, költeni akárki veszi is meg.

Kovács Zoltán képviselő: A tető meg lett csinálva, de ha pályázni lehetne rá egy önkormányzati pályázattal, akkor egy civil házat lehetne vagy bármit.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szociális lakássá vagy bármivé át lehet alakítani. Valakinek még hozzászólása, mivel nem volt, ezért szavazásra bocsájtja és javasolja elfogadásra a „Mindszenti Idősekért” Közalapítvány támogatási kérelmét, aki ezzel egyért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

79/2025. (VI. 24.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: „Mindszenti Idősekért” Közalapítvány támogatási kérelme.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Mindszenti Idősekért” Közalapítvány részére, Mindszent Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének tartalékalapja terhére, 118.437,- Ft támogatást biztosítson, azzal a javaslattal kiegészítve, hogy a következő évi költségvetésbe az alapvető működésükhöz szükséges költséget tervezze be.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

2. A 180/2022. (X. 26.) Kt. sz. határozat visszavonása (adásvétel megghiúsulása miatt)

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: felkérem Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető az előterjesztés ismertetésére.

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: 2022. évben vételi szándákát jelezte a hrsz. 8728 a Hódosy Imre utca és Ady Endre utca sarkán lévő trapéz alakú telek Kovács Zoltán, akkor vagyonrendeletünk szerint fel is lett értékelve az ingatlan akkor 1 millió forint + áfa összegre került meghatározásra a vételár ez 2022 augusztusában volt. Ezután 2022 októberében Kovács Zoltán és az édesanyja is kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, és a Képviselő-testülethez, hogy Kovács Zoltán lemondott a vételi szándékáról, és az édesanyja bejelentkezett erre az ingatlanra, akkor a Képviselő-testület visszavonta a Kovács Zoltán vevőként történő kijelölési határozatot és Nagy Károly Gézánét az édesanyját jelölte ki vevőnek. Az idén

szembesültünk azzal, hogy 2022. év óta senki nem jelentkezett, adásvételi szerződés megkötésére nem került sor. Kiküldtünk a vevőnek illetve egy nyilatkozattételre hívtuk fel, azzal együtt, hogy tájékoztattuk, hogy amennyiben nem nyilatkozik, gyakorlatilag a Képviselő-testület dönt arról, hogy értékesíti az ingatlant vagy eláll az értékesítés szándéktól vagyonrendelet szerint is néhány hónapon belül is le kellett volna zongorázódnia annak az adásvételnek. A vagyonrendelet szerint 6 hónapon belül nem lehet, régebbi az értékbecslés tehát semmiféleképpen ezen az áron nem értékesíthetné a Képviselő-testület ezt az ingatlant, ha továbbra is fenn áll a részéről az értékesítés lehetősége. Az ügyfél válasza sem méltatott bennünket semmiféle formában egy olyan határozati javaslat kerül a bizottság elé, hogy kerüljön visszavonásra ez az ominózus határozat, amiben Nagy Károly Gézáné lett vevőként kijelölve. A szeptemberi Képviselő-testületi ülésre pedig egy tájékoztató anyag kerülne a bizottság elé azon ingatlanok vonatkozásában, amik Önkormányzati tulajdonban vannak ott majd születik értékesítésre kerüljenek vagy nem értékbecslés készüljön-e vagy hogyan tovább.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: köszönjük szépen, kérdése ezzel kapcsolatban valakinek, nincs. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, hogy visszavonjuk, a korábbi 2022. évi határozatot az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

80/2025. (VI. 24.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: A 180/2022. (X. 26.) Kt. sz. határozat visszavonása (adás-vétel meghiúsulás miatt)

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az adásvétel kijelölt vevő általi meghiúsulása miatt visszavonja a 180/2022. (X.26.) Kt.sz. határozatát.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

3. Önkormányzati SZMSZ módosítása (kormányzati funkció felvétele).

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szerintem mindenki megkapta az anyagot és fel kell venni a szabadidősport funkciót, aki ezzel egyetért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Önkormányzati SZMSZ módosítása (kormányzati funkció felvétele).

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az Önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 21/2019. (X.23.) önkormányzati rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

4. Polgármester illetményének módosítása.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: mindenki megkapta az anyagot és olvastátok, valakinek észrevétele kérdése.

Pálinkó Máté képviselő: Azt olvastam, hogy a köztisztviselőknek is lesz emelés júliusban vagy júliustól, hogy akkor ezt most az állam fogja finanszírozni vagy pedig az Önkormányzatnak kell kigazdálkodnia az ő fizetésemelésüket.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: A köztisztviselők illetményemeléséhez biztosítja az állam a forrást, annyi hogy a kormány határozatban volt egy bruttó fajlagos béremelés/fő, és minden településnél azt szorozták ki a Polgármesteri Hivatalok vonatkozásában, ami a költségvetési törvényben meghatározott elismert létszámmal, és ennek a szorzatnak az eredménye adja azt az összeget településenként, amit a béremelésre kell, illetve kizárólag erre lehet csak fordítani.

Pálinkó Máté képviselő: Igen mert, hogy itt van a megengedett létszám és van a tényleges létszám

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: nem megengedett, mert azt a testület határozza meg, ezt úgy nevezi a költségvetési törvény elismert létszám, ez nálunk 21,6 fő. Ehhez ad forrást függetlenül attól, hogy valójában ténylegesen hány köztisztviselő dolgozik, de ettől már most nem vagyunk annyira messze.

Pálinkó Máté képviselő: Igen, és akkor a különbözettét azt meg ki kell fizetnünk.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: nem, úgy van, hogy szerencsére ezt lehet osztani ezt a pénzt, arról nem szól a kormány határozat, hogy mindenkinek konkrétan mennyit kell adni, tehát ez úgymond szabadon osztható annyi a megkötés, hogy ennyit kapunk és csak erre a célra lehet fordítani.

Pálinkó Máté képviselő: És ez nekünk meg fog jelenni majd a pénzügyi mérlegünkben is, mármint az Önkormányzat

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: igen, a kiadási és bevételi sora, az mindenütt meg fog jelenni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: és azt sem nézik, hogy a meglévőt kell emelni vagy a besorolás szerintihez képest, tehát ez most tényleges növekedéssel fog járni július 1. napjától vagy a tavalyihoz nézik.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: nem jött ki a MÁK részéről semmilyen iránymutatás, és jegyzőkollegákkal egyeztetve mindannyian úgy értelmezzük, hogy a tényleges korábbi illetmény, tehát a kifizetett bért azt kell növelni. Korábban volt ilyen a védőnőknél, illetve a pedagógusoknál is, azt kellett kimutatni, hogy tényleges növelésre fordítottuk az összeget, tehát nem volt kötve besorolás szerint keresnek-e köztisztviselők vagy sem, hanem a tényleges korábbi illetmény és a különbözetre lehet el költeni. Mi most úgy értelmezzük, hogy a tényleges emelésre lehet fordítani.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: és a polgármesteri illetményhez támogatást is adnak pluszban?

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: most még nem láttuk, erről külön ugye itt a korábban jött, most az EBR42-ben nézzük, hogy megjelenik-e erről egy sor, mert most külön tájékoztatót nem kaptunk, a korabbinál úgy volt, hogy minden 10.000 fő alatti településnek adtak adóerő képesség alapján reméljük, hogy most is biztosítanak valamennyit.

Pálinkó Máté képviselő: Annyit még, hogy akkor most remélhetőleg következőleg várhatóan jövőév június végén újabb emelés lesz a polgármesternek az illetményében, tehát ez minden év június végén ismétlődik.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: igen, tehát ennek mindig ez a július 1. a fordulónapja. Az Mötv. így rendelkezik, mikor először bekerült, akkor lett maga ez a rendelkezés, hogy a nemzetgazdasági átlagbérhez igazítják, és akkor most már így automatikusan július 1-vel lesz mindig a fordulónapja.

Pálinkó Máté képviselő: igen, de gyakorlatilag a százalékos emelés az ugyanúgy érvényes lesz a jövő júniusban is.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: megérkezett Szűcs Béla képviselő.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: Az Mötv-ben úgy van, hogy ennek a nemzetgazdasági átlagkeresetnek a 2,5 szerese, tehát amit a KSH ad közre akkor nekünk a 2,5 szeresét kell venni.

Pálinkó Máté képviselő: de akkor nem kell pályáznunk az államnál arra, hogy a polgármester fizetését megkapjuk?

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: Nem kell pályázni.

Pálinkó Máté képviselő: Gondolom, akik ilyen lakosság számúak, ott nem kellene kivételezni, hanem egységesen kellene, hogy járjon.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: Mondom a legutolsó emelésnél ez számított, hogy 10.000 fő alatti meg az adóerő képesség.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: ha másnak nincs kérdése, akkor egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy Mötv szerint Gémes László polgármester illetményét 2025. július 1. napjától bruttó 1.668.400,-Ft/hó összegben, illetve ehhez kapcsolódó költségtérítését 250.260,-Ft/hó összegben állapítsuk, meg az kézfeltartással jelezze

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2025. (VI. 24.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Polgármester illetményének módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó jegyzői előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71. § (4) bekezdés e) pontja alapján Gémes László polgármester illetményét 2025. július hó 1. napjától bruttó 1.668.400,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Megállapítja továbbá, hogy a polgármester az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján 2025. július hó 1. napjától bruttó 250.260,- Ft/hó költségtérítésre jogosult.

Fentiekkel egyidejűleg a Képviselő-testület 193/2024. (XII. 12.) Kt. sz. határozata hatályát veszti.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

5. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szeretné kérdezni, hogy valaki kiegészítené-e?

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: Rövid szeretnék, szóbeli kiegészítést szeretnék tenni. Likvid helyzetünk nagyon hasonló a múltónapihoz, itt ugye a szabadon felhasználható keretösszeg 8 millió forint, majdnem 92 millió forint ki van használva. A pályázati számláinkon, most a két futó pályázat kapcsán nem volt mozgás, tehát azok változatlanok. A részletfizetés alapján korábbi, úgyhogy ez a követelés állomány, ugye amelyekre részletfizetést kaptunk, ahogy látják is a tisztelt bizottsági tagok, a fizetési kötelezettségünknek folyamatosan eleget teszünk, tehát ezen összegek folyamatosan csökkenek. Illetve az ÖNHIKI-re folyamatosan gyűjtjük a számlákat a legutóbbi a hasonló tartalmú anyagban körülbelül 4 millió forint szerepelt, most annak egy része már átugrott 61-90 naposba, 31-60 naposban van 4 millió forint durván, illetve a 0-30 naposba is került egy tétel, valamivel 8 millió forint felett járunk azokkal a számlákkal, amiket az ÖNHIKI-re szeretnénk benyújtani. A likvid helyzetünk az biztosítva van

gyakorlatilag, amiről változatlanul nincs hírünk, ami ugye nagyon komoly bevételi forrás lenne számunkra az a belterületi utas többletforrásnak az igénylése, de változatlanul bízunk benne, hogy ha nem is a teljes összeget, amit igényeltünk a 62 millió forintot, de valamennyit meg fognak ítélni számunkra.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: nekem továbbra is csak annyi bajom van ezzel a szállítói meg a likvid hitel kihasználással, hogy azért a bank nem ingyen dolgozik és közel 92 millió forintos hitelnek nem csak a rendelkezésre tartási díját kell ugye megfizetni ez ki is van használva, hanem a kamatokat is és ez nekünk nagyon sok millióba fog kerülni, hogy állandóan 100 millió forint környékén tartjuk ezt.

Mesina János bizottsági tag: hány százalékos?

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: minimum 3%, de rendelkezésre tartás lehet 3% és a kamat szerintem 5% körül, minden évben újra kell kötni.

Mesina János bizottsági tag: az évi 8%

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Igen, az nem kevés pénz egész évben és minden egyes alkalommal az jön ki, hogy ezen vagyunk.

Szűcs Béla képviselő: az évi 10 millió forint.

Mesina János bizottság tagja: Az a probléma ezzel, hogy ezt nem most fogjuk tudni megoldani pár hónap alatt az, lenne a jó, ha le tudnánk szorítani a likvid hitelünket.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Én azt látom, hogy 61 millió forintos hiánnyal vettük át ezt az Önkormányzatot és most 116 millió.

Mesina János bizottsági tag: Szerintem nem 61 millióval vettük át.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: Az a nagy lyuk januárra esett a kifizetése a belterületi utas számlának.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Nem az tavalyi volt.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: Nem az idén januárban kellett kifizetni, az rögtön 65 millió forintos tétel, meg folyamatosan fizetjük a Kistérséges tartozást, ami havonta pár ezer forint híján 4 millió forint októberig, de a 65 millió biztos januárban volt.

Szűcs Béla képviselő: Szeretném kérdezni, a belterületi útfejlesztéssel kapcsolatban forrástámogatás felmerült, hogy talán beadtuk az igényünket, azt lehet tudni, hogy ezzel kapcsolatban mi, van?

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: ott annyi és lehet, hogy erről már beszéltünk is, meg kellett várni, hogy a közbeszerzési eljárás keretében lett a vállalkozási szerződés megkötve, aminek volt egy módosítása. Az alap eljárásra meg volt a jóváhagyásunk, tehát teljesen szabályos volt a közbeszerzési eljárás, szabályos volt a nyertes kiválasztása, és ezt a tavaly október végén keletkezett ugye ez a vállalkozási szerződés módosítása ott kikerült egy jelentős mennyiségű

tétel a szerződésből és helyette bejöttek a plusz utcák, ezt egy úgynevezett utó ellenőrzésnek kellett ezt a szerződésmódosítást alá vetni, ez egy jogszabály szerinti teljesen meg szokott és kötelező eljárás. Ilyenkor a MÁK, közbeszerzési és műszaki szakértő segítségével megvizsgálja, hogy a közbeszerzési meg a vonatkozó pályázati jogszabályi eljárásoknak megfelel-e ez a vállalkozási szerződésmódosítás. Addig meg is mondták, hogy amíg ez a tanúsítványunk nincs meg, addig nem is kezdenek el foglalkozni a többletforrás igényvel, nyilván ezt valahol logikus, hogy arra nem adnak, plusz 65 millió forint ahol mondjuk egy szerződésmódosítás nem volt szabályos és most erről bő két hete jött meg a tanúsítvány, hogy szabályos volt ez a vállalkozásszerződés módosítás. Mondták is a projekt Managerek, hogy ezután kezdenek el a MÁK-nál meg a minisztériumnál foglalkozni egyáltalán a többletforrás iránti igényünkkel, de hogy úgymond megnyílt az út előtte, tehát ha itt bármi hibát találtak volna, akkor nem is vizsgálták volna, hanem elutasítják az igényünket, de folyamatos a kapcsolattartás.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szeretném kérdezni az óvodafejlesztéssel kapcsolatosan, korábban az Államkincstár azt a pénzt is elkérte most gondolom beadta a vállalkozó a számláját, Ti lekértétek a MÁK-tól, és ez még látszódik itt van a számlátokon, ez még a vállalkozónak nem került kifizetésre.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: nem, az még a maradék a pályázatból, ez, ami még a pályázatba el kell költenünk. Az a vállalkozási szerződés teljesen teljesítve van részünkről pénzügyileg is, ez, ami még a maradék műszaki tartalomra van itt, amit meg kell valósítanunk, aminek egy nagy szelete a napelem rendszer, meg most terveztünk nagyobb volumenű homlokzat felújítást meg udvarrendezést, meg van egy jelentősebb összeg eszközbeszerzésre óvodai eszközökre ebből egy olyan 16 millió forint körüli.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: akkor az a csoda, ha ide adták, hogy benyújtott számla nincsen.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: akkor kellett vissza adni és utána, ha lekértük már visszaadták és azért lett egybe lekérve, mert a belterületi utasat sokkal hamarabb lekértük, és amikor látszódott mennyi időt vesz igénybe, az volt a projekt Managerek javaslata is kérjük az óvodásat egybe. Erre nem volt tapasztalat már sok éve, mert ez most úgy működött, mint régen az utó finanszírozott UNIO-s projektek, először azt mondták két hét lesz az átfutási idő. Szűcs Béla képviselő úr több konzorciumi megbeszélést, egyeztetést ült végig, hogy a vállalkozó kereste a pénzét és majdnem 3 hónap lett az újra lekéréstől mire ide ért a számlánkra.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: ezt most december 31.-ig kell felhasználni vagy mi a határidő?

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: azon most fogunk módosítani, itt úgymond végső határidő van, de tolható, ez TOP PLUS itt nincs olyan kötöttség, mint a korábbiaknál volt a sima TOP-nál azt 2023. december 31-ig zárni kellett kifizetéssel mindennel együtt, itt nincsen ilyen kötelezettség.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: és a módosítás az eredetihez képest először végig lesz várva.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: igen igyekszünk.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Köszönjük szépen, valakinek van még kérdése? Átadom a szót Pálinkó Máté képviselőnek.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm, igazából, amit összegyűjt számlát az önkormányzat most ez jelenleg ez a 8 millió forint az ÖNHIKI-re körülbelül reálisan nézve ennyit is kaphatunk, ha nyerünk.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: azt soha nem tudjuk, hogy mennyit kapunk.

Pálinkó Máté képviselő: de a nagy számok törvénye alapján meg az előző évek alapján akkor is körülbelül 6-8 millió forintot kaptunk.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: tavalyi évre emlékszem, az tízen millió volt, de volt az több tízmillió forintot is, amit igényeltünk

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Általában olyan 40%-át adják ide, amit igényelsz, a 8 millió forintos számlát nem fogják 100%-ban támogatni, legalább úgy kell számolni, hogy 40%, ezért kell minél többet berakni, hogy több jöjjön be.

Pálinkó Máté képviselő: Pont ezért mondtam azt, hogy szerintem ez lenne a reális szám, mivel hogy központilag nincs sokk pénz, amit kiosztának, köszönöm ennyi.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Igen, de annak a 40%-a, ha mos 8 milliót beadunk annak a 3 millió forint kapunk, ha a tendenciát követjük, de ez teljesen kiszámíthatatlan.

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: tavaly be lett adva májusban, három fordulót lehetett beadni, de addig újat nem lehet beadni amíg, nincs a korábbi elbírálva, mert akkor nyílik meg maga a felület a rendszer, hogy be lehessen adni az újat és hiába lett májusban beadva decemberben bírálták el, tehát objektíve ki volt zárva belőle az Önkormányzat, hogy újra be tudja adni. Hiába írja elő a jogszabály, hogy egyébként három kört adhat be minden Önkormányzat.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: szavazásra bocsátom, a 2025.06.23-ai pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatást az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2025. (VI. 24.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Az Önkormányzat pénzügyi helyzete.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Mindszent Város Önkormányzatának 2025.06.23-ai pénzügyi helyzetére vonatkozó kimutatást.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

6. Mindszenti Dózsa-telepért Egyesület székhelyhasználati kérelme

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: erről letett anyag van, szeretnénk tájékoztatást kérni róla

Ördögné Dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: tisztelt bizottság a Mindszenti Dózsa-telepért Egyesület képviselőjében Szabó József elnök úr juttatott el székhely használati kérelmet, jelenleg a Köztársaság tér 32. szám alatt van a székhelyük és a Szent Imre Községi házba szeretnének átjelentkezni és ezt az alapidokumentumaiban és a bírósági nyilvántartásba is átjelenteni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: és arra vonatkozóan nem kértek heti havi rendszerességgel oda gyűléseket szervezzenek erről nem volt szó? Nem tudom ilyenkor mi a szabály, ha ott székhelyként oda be van jegyezve.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: külön igény nem merült fel, hogy most ők az ingatlant ekkor, akkor akarják, eleve már úgy szól a testületi határozat, abban van belefoglalva, hogy mindszeri székhelyű egyesületek civil szervezetek, ami a működésükhöz szükséges cél azt ingyen használhatják. A legjobb tudomásom szerint nincs ilyen igényük, tehát kifejezetten adminisztratív okokból szeretnék ezt kérni, mert eddig mindig valakinek vagy a saját vállalkozásának a székhelyén vagy a lakcímén volt a székhely kizárólag erre irányulna az igényük, úgy külön használati igénnyel nem léptek, vagy nem szeretnének rendszeresen.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: kérdés ezzel kapcsolat vagy hozzászólás, ha nincs akkor, aki egyetért, a határozati javaslattal kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

84/2025. (VI. 24.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: A Mindszenti Dózsa-telepért Egyesület székhelyhasználati kérelme

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hozzájárulását adja a mindszeri Dózsa-telepért Egyesület (székhely: 6630 mindszeri Köztársaság tér 32. nyilvántartási szám: 06-02-0003149) a Mindszent Város Önkormányzata tulajdonában lévő Szent Imre Községi ház épületét használja, valamint annak címét – 6630 Mindszent Észak u. 13. – az alapidokumentumaiban székhelyként szerepeltesse

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Elérkeztünk az utolsó napirendi pontunkhoz, Pálinkó Máté képviselő önálló képviselő indítványához, mivel elmúlt 16 óra most kellene kezdődni a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság ülésének, és ha a bizottságnak megfelel, akkor ezt az utolsó napirendi pontot közösen tárgyalná a bizottság, innentől kezdve közös bizottsági ülés tartanánk, ezért átadom a szót Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnökének.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Köszöntötte a bizottság tagjait, majd megállapította, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. Felkérte Pálinkó Máté képviselőt, hogy ismertesse az indítványait.

Van, amivel egyetértek és köszönet illeti Pálinkó Máté képviselő úrnak a munkáját, mert azt gondolom, szerintem fontos dolog, hogy a helyi rendeletek összhangba legyenek a jogszabályokkal.

7. Pálinkó Máté képviselő önálló indítványait

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót, csak röviden szeretném elmondani, hogy tegnap volt két bizottsági ülés. Az Oktatási és Sport Bizottsági ülésen arról volt szó, hogy a polgármester javasolta a Mindszenti Napokért Egyesületről szóló előterjesztésnél, hogy az Önkormányzat úgy delegáljon, vagy úgy küldjön embert oda, hogy akkor ő képviseli az Önkormányzatot, ez volt a javaslata, ha jól emlékszem, de jegyző asszony kijavít akkor.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Fura helyzet van olyan értelemben, hogy amikor ez az egyesület létrejött akkor nagyjából azok voltak az alapítók, akik az Önkormányzat képviselőjét egyébként is ellátták. Ez az egyesület valószínű jól működik, a rendezvényeket jól megszervezik. És nyilván nem eltagadható tőlük, hogy ezt a rendezvényt ők hozták létre, barátságok alakultak ki azt gondolom, hogy ebbe az Önkormányzatnak felesleges lenne beleavatkozni. Azzal teljesen egyet értek, hogy nem Önkormányzati képviselőket kellene ebbe bele delegálni, hanem mint Mindszenti Város Önkormányzata kéri a tagfelvételét az Egyesületbe, nyilvánvaló, azért mert elég jelentős forrást is ad, azt gondolom, az a minimum hogy akkor képviseltesse is magát, ha ez volt az észrevétel, akkor ezzel egyetértek, az hogy az Önkormányzat részéről ki legyen a képviselője, nekem teljesen mindegy.

Mesina János bizottsági tag: Végeredmény az volt, hogy a szeptemberi bizottsági ülésre dolgozzák ki az anyagát, hogy milyen módon lehetséges és kivitelezhető.

Pálinkó Máté képviselő: Szeretném még elmondani, hogy a Mátramindszenti polgármester tagja az egyesületnek, de ha ő kiesik a testületből, mert nem választják meg újra akkor ezek szerint Ő is tagja marad az egyesületnek, de az ottani Önkormányzat szintén nem lesz képviseltetve az Egyesületben, mint mi egy döntéshozó által és tulajdonképpen mi úttörő munkát végeznénk ezzel most, hogy akkor ez már nekik is könnyebbség lenne.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: ezt úgy kellett volna, hogy az Önkormányzatok, mint jogi személyiséggel rendelkező személy, kellett volna delegálni és ő nekik kellett volna az egyesületet létre hozni, amellet magánszemélyek is természetesen. Szerintem az hiba, ha nem az Önkormányzatok vannak, és nem értettem pontosan hol csúszott

el a kommunikáció, de a levelet mindig a polgármesternek kell címezni. Hogyha Mindszenti Napokat szervez valaki, akkor a hivatalos kommunikáció az adott település polgármestere vagy önkormányzata.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: A Mindszenti Napokért Egyesület a Mindszent Város Önkormányzatához írt levelet csak ez valahogy nem jutott tovább, én így értettem a történetből, és január óta ezzel kapcsolatban nem történt semmi.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ez így nem helytálló, hogy nem történt semmi, a kollega, akinél landolt ez az email az felvette a kapcsolatot az egyesülettel, megkérdezte bármiben segítsünk-e, hogy nézzen ki a szervezés, intéznünk kell-e bármit. Azt a választ kapta nem kell intézni semmit, az egyesület teljes körűen kézből tartja ennek a Mátramindszenti találkozónak a szervezését ők folyamatosan kapcsolatban vannak Mátramindszent polgármesterével. Jött tőlük egy visszajelzés, hogy van egy elképzelésük a delegáció összeállításával kapcsolatban, ha kell valaki az Önkormányzat részéről, hogy elmenjen velük, vagy bármiben segítségre van szükség akkor ők jelzéssel élnek felén, de hogy ők Mátramindszent felé is folyamatos kommunikáció történik és ők teljes körűen intézik ezt az ügyet. És nem véletlen zártam úgy a szöveget a határozati javaslat előtt, ahogy, én személy szerint azt javasolnám, hogy üljön le az Önkormányzat adott képviselő személye vagy személyei, és legyen egy ügymenet kidolgozva, mert valóban nagyon sok félreértés és kellemetlenség elkerülhető lett volna, illetve lehet a jövőben, hogy ha erre van egy kidolgozott ügymenet. Egy ilyen találkozó előtt kerüljön a Képviselő-testület elé az, hogy mi az elképzelés a programmal, az oda látogató résztvevőkkel kapcsolatban, javaslatom az, hogy egy együttműködés szintjén kell kialakítani. Ahogy el is hangzott az egyesület tagjai, maguk az ötletgazdák, illetve lokálpatrióták, tehát az sem szerencsés, hogyha úgymond kiteszik az egyesületből és akkor mindig az adott politikai felállásnak megfelelő tagok vannak, nyilván valahol itt a párhuzamosságot biztosítani kell. Azzal én magam is egyetértek, és nagyon tudom támogatni, hogy legyen egy kidolgozott ügymenet, hogy akkor a következő találkozó előtt, amikor megjön a meghívó mennyi időn belül kik ülnek, le egymással megbeszéljük, a testület elé bekerülhet vagy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elé, mert ezt úgyse tudjuk szó szerint leszabályozni ez szerintem együttműködésnek a kérdése. Azt én is tudom támogatni, hogy változtatni kell, valamint kell egy ügymenet, azért hogy mindenki megkapja a kellő információt mindenki tudjon mindenről és ne szülessenek hasonló kellemetlen szituációk mint most.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: átadom a szót Pálírókó Máté képviselőnek.

Pálírókó Máté képviselő: annál is inkább, mert 2 év múlva talán Mindszenten lesz megrendezve a Mindszenti Napok és ezért most kellene lefolytatnunk ezeket a kérdéseket, illetve válaszokat. Adta magát ez a dolog, hogy van egy Turisztikai Bizottságunk és én ezért javasoltam őket tagoknak ebbe az Egyesületbe, majd a testület őket delegálja, mert hát egy város politikailag fontos programról van szó vagy program sorozatról. Nem is szabad kisajátítani senkinek sem még egy egyesületnek sem a Mindszenti Napoknak a szervezését, azért sem mert biztos vagyok benne, hogy az egyesület megkeres két év múlva bennünket, hogy mivel tudnánk támogatni, hogy itt meg legyen rendezve a Mindszenti Napok.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: nekem csak egy apró megjegyzés az egészhez, de a nevében benne van, hogy Mindszenti Napok tulajdonképpen úgymond ez a város a kitalálója és azt gondolom, hogy ezért nekünk kell kitalálni az ügymenetet.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: én ezzel egyáltalán nem értek egyet, egy egyesület esetében egyenrangú tagok vannak és nem alá meg fölé rendelt viszony van. Azt javaslom, és ami úgy tudom, hogy elhangzott egyébként és azt szeretném, ha a határozatba ez kerülne, hogy Mindszent Város Önkormányzata kérelmezze felvételét az egyesületbe, és azt hogy Mindszent Város Önkormányzatát ki képviseli, az majd eldől, de legalább elsőkézből a testület vagy az Önkormányzat értesül az egyesület munkájáról.

Pálinkó Máté képviselő: csak annyit hozzá, hogy rendes tagság, mert a tanácskozási jog az nem döntési jog, tehát dönthessen is, akit delegálunk.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: egy embernek egy szavazata, tehát Mindszent Város önkormányzatának egy szavazata lesz, függetlenül attól, hogy Önkormányzat.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: szerintem a mindenkori polgármesternek kellene ezt a megtisztelő tisztséget elvállalni, ettől függetlenül a testület tagjai vagy a hivatal dolgozói is lehetnek tagok.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: azért mondtam az Önkormányzatot, mert két embert is meg lehet jelölni, ha az egyik nem ér rá, de a lényeg az Önkormányzat kérje a felvételét ebbe az egyesületbe.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: de ha most erről határozatot alkotunk, illetve rendeletet?

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Nem, határozatot.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: Én már azt is felvettem, hogy kellene tisztázni, hogy ki jogosult arra, hogy delegáltakat kinevezze, a polgármester a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság, vagy egy ad hoc bizottság.

Mesina János bizottság tagja: Ezért kértük, hogy szeptemberre dolgozzák ki.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ezért kértük, hogy szeptemberre legyen kidolgozva, mert az alapszabályt át kell nézni, ami a lényeg, két fontos dolog van, az biztos, hogy nem Önkormányzati tisztségviseléshez kötött a tagság, mert bennem is felmerült, hogy akkor a mindenkori polgármester, meg alpolgármester, nem így van a tagság abszolút, mint magánszemélyek, tehát nem az itteni tisztségviseléshez kötődik az ő ottani tagság. A másik meg az, hogy delegálni csak úgy alanyi jogon nem lehet, hibába döntünk úgy, hogy delegáljuk a polgármester meg kettő képviselőt nem lehet, tagfelvételt lehet kérni, mint természetes személy és akkor eldöntik, hogy felveszik vagy nem a mostani egyesületi tagok. Azért szerepel így hogy most ez a határozati javaslat, most delegáljunk valaki ez így nem gondolnám, hogy sokra

megyünk vele, hogy akkor szeptemberre megnéznénk, jogilag mit tehetnénk, hogy tényleg mindenki számára megnyugtató megoldás szülessen. Azért kérnénk szeptemberig időt, mert abban sem vagyok biztos, hogy az Önkormányzat, mint Önkormányzat lehet tag.

Schédáné Ménesi Éva Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: szerintem nem lehet.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: de miért?

Schédáné Ménesi Éva Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: szerintem csak magánszemély lehet.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Szerintem csak természetes személy, azért mondtam, hogy szeptemberre átnézzük az alapszabályt, hogy mik a lehetőségek, és akkor még mindig dönthet a testület, hogy mit szeretne.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: annyit szeretnék mondani, hogy minden tisztelem a jelenlegi tagoknak, mert szerintem azt, hogy két évente van a Mindszenti Napok és két évente igénylik, a pályázatokat elszámolnak vele, szervezik a programokat, ez nagyon nagy feladat ahhoz, hogy ők semmilyen elismerést vagy juttatás ezért nem kapnak. Azért mégis csak azt gondolom, hogy ez, anno amikor megálmodásra került, 1993-ban akkor mégis csak úgy indult, hogy minden évben volt szervezve és minden évben Mindszent szervezte, és vendégként hívtuk ide a testvér településeket, vagy hát nem minden település testvértelepülés.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem mindegyik, nem minden Mindszent testvértelepülés, és nem minden testvértelepülésben van mindszent.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: akkor ezen is el lehetne gondolkodni, hogy akkor legyünk már annak testvértelepülése annak, amelyik nem az, gondolom, ez egy elvi megállapodás nem hiszem, hogy elkötelezettséggel is járna. Korábban mindig az Önkormányzat költségvetésén keresztül mentek ezek az ünnepségek, amikor a központi költségvetés kitalálta, hogy nem az Önkormányzatot fogja támogatni, hanem az egyesületeket akkor alakult meg az Mindszenti Napokért Egyesület akkor így került át. A tagdíjak oda kerültek befizetésre a pályázati pénz oda került kiutalásra, ott került elszámolásra, innentől kezdve szerintem mi nem nagyon látunk bele ezekbe az elszámolásokba, de abba se nagyon a mi általunk átadott pénz az hogyan került felhasználásra, szerintem ebbe is egy kicsit összefolyhatnánk akár az egyes tagtelepülések, mert ők is adják a tagdíjukat. És azon is el lehetne gondolkodni, hogy ha tényleg az állam támogatja ezt a programot visszahozni, hogy minden évben legyen, mert a spórolás jegyében lett kitalálva. Az akkori vezetés, hogy ne minden évben legyen, hanem csak két évente, és felmerült igény, hogy a társtelepülések is szeretnének szervezni, és így Mindszentre minden 4. évben kerül sor. Ha kicsit jobban bele látnánk az anyagi helyzetben és elszámolásban, akkor esteleg dönthetnénk úgy is, hogy akkor visszahozzuk, minden évben szervezzük és akkor egyik évben vidéken másik évben mindszenten, így akkor mindszenten két évente lenne. Szeretném ezt a határozati javaslatot kiegészíteni, hogy igen kerüljön kidolgozásra az, hogy Mindszent Város Önkormányzata, ha lehetséges a civil törvény szerint, kerüljön felvételre a Mindszenti Napokért Egyesületbe, de

szeretném, ha lenne egy kezdeményezés, hogy Gémes László polgármester keresse meg a társtelepülések Önkormányzatai, hogy ők is kezdeményezze ezt. A részleteket meg majd szeptemberbe kiderül akkor, hogy lehetséges, nem lehetséges, ha nem lehetséges, akkor milyen módja vannak annak, hogy, egy kicsit mégis jobban bele folyjon az Önkormányzat, akár a programszervezésbe, akár a pénzügyi átláthatóságban.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: nehéz, amiket most mondtál, ki dönti el mikor lesz Mindszenti Napok, ha a Mindszenti Napokért Egyesület szervezi, majd ők eldöntik el.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: korábban ezt a Mindszent települések vezetői döntötték el.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: akkor az volt a felállás, hogy a Mindszenti Napokért Egyesület tagjainak egy része az itt volt a testületben, ezért tudták így szervezni. Azért javaslom, hogy Mindszent Város Önkormányzata kérje a felvételét, szerintem az egyesületnek jogi személy lehet tagja. Kérni kell a tagfelvételt és majd meglátjuk mi lesz belőle.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: és ha nem akkor el kell gondolkozni, milyen olyan alapítványt vagy egyesületet tudnak az Önkormányzatok létre hozni.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: nekem az egész fura, hogy pár ember egykor Mindszentet képviselték és magukhoz ragadták ezt az egészet. Nem látok mást, mint hogy minden egyes Önkormányzatnak be kellene lépni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: megérkezett Koczka Gábor a bizottság tagja és elment Mesina János bizottság tagja így továbbra is 3 fővel határozatképes a bizottság.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: megérkezett Koczka Gábor a bizottság tagja így a bizottság 5 fővel határozatképes.

Pálinkó Máté képviselő: itt az a probléma, hogy nyilvánvalóan ezt eredetileg a szervezők városnapoknak gondolták, nekünk nincs külön városnapunk egy központi ünnepségünk, szerintem ez turisztikailag gondot okoz, hogy a Mindszenti Napok nem ismétlődik évente ugyan itt Mindszenten. Jó lenne valóban egy egyeztető fórumot csinálni ahol az egyesület is lenne, a mi testületünk is lenne, meg legalább azok, akik a Mindszent elő vagy utótag nevű település polgármesterei, és újra gondolni ezt az egész Mindszenti Napokat, ahogy van, most már én így gondolom meghallgatva a felszólalásokat, mert kezd olyan irányba elmenni, ami nem az eredeti irány volt.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: én még mindig azt gondolom, hogy Mindszent Város Önkormányzata kérné a tagfelvételt, illetve felvenné a kapcsolatot és a többi Önkormányzat is hogy szintén ők is a tagfelvételüket kérik. Egyébként hagyni kell az Egyesületet, hogy hagy tevékenykedjen, nyilván akkor információknak jobban birtokába lesz az Önkormányzat.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottságnak javaslata szerint kerüljön napirendre, és hogy Mindszent Város Önkormányzata kezdeményezze tagfelvételét a Mindszenti Napokért Egyesületbe, illetve a polgármester kezdeményezze a társ települések polgármesterinél, hogy Ők is kezdeményezzék a felvételüket. A Mindszenti Napokért Egyesület beszámolót nyújtson be az elmúlt évekről.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: de mi alapján?

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Az alapján, hogy közpénzt, adtunk oda nekik.

Schédáné Ménesi Éva Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: ennek az Egyesületnek a beszámolója elérhető nyilvános.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Nem tudom, elszámolnak egyébként minden évben, nem a testület felé, hanem felétek jegyzőasszony.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: felénk nem, de ahogy a szövegben is benne volt egy személyes egyeztetés Bagitáné Marikával, mondta nagyon szívesen eljön a Testületi ülésre. Én azt a javaslatot tenném, hogy nevezzük szakmai beszámolónak, mert mondta nagyon szívesen eljön akár szeptemberben, az elmúlt néhány évről. Az utolsó Mindszenti Napok, ami 2023-ban volt egy nagyon részletes beszámolója az Egyesületnek a Képviselő-testület előtt, akár azt is beleértve vagy az azt követő időszokról akkor egy szakmai beszámolónak és akkor ebben a pénzügyi kérdésekre ki lehet és ki is kell térni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Az a 2023. évi beszámolót hol lehet elérni?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Elküldjük semmi akadály. Azt tudom, hogy itt voltak és beszámoltak, mert ugye ott több pályázatot beadtak végül meg is nyerték, de hogy a szervezést el tudják kezdeni az Önkormányzat megelőlegezett számukra egy összeget és utána végül annak picit töredékét, ha jól emlékszem 1 millió forint maradt, amit az Önkormányzatnak kellett biztosítani és ezt követően volt egy nagyon részletes beszámoló, ha gondoljátok, azt elküldjük.

Pálinkó Máté képviselő: én azt sem értem, hogy Mindszent önkormányzata befizeti a tagdíjat, de nem vagyunk tagok, a testület az egyesületbe.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: lehet befizetett hozzájárulást vagy bármit most, hogy éppen tagdíjnak hívta valaki lehet, hogy rosszul nevezték el, az hogy az Önkormányzat támogatja az meg nyilván, ha jól emlékszem az utolsó Mindszenti Napok 10 millió forint költség volt és 1 millió forintba került az önkormányzatnak az nem rossz hír.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A tagdíjon felül, akkor már 2 millió.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: ha jól tudom a települések a tagdíjakat a létszám arányosan fizetik, tehát Mindszent Város viszonylag nagy összeget tesz ebbe az egyesületbe, és ezért azt gondolom, legalább 1 szavazattal legyen benne, mint tag.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: tájékoztató jelleggel az idei évben 332.000,-Ft-volt

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: nem is értem, amikor az egész létrejött, és alapítója volt az önkormányzat, és tényleg furcsa helyzet, hogy senki nem képviseli, magánszemélyek vannak.

Kispál Róbert bizottság külső tagja: az lehetne egy természetes állapot, hogy a mindenkori polgármester legyen a tag az Önkormányzat nevében, és ahogy a tisztsége megszűnik felváltja a következő polgármester vagy a mindenkori Képviselő-testületből a Képviselő-testület által delegált tag.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: pont ezt fogalmaztam meg az, előbb ha már határozunk, akkor az is kerüljön a határozatba bele vagy most, vagy szeptemberbe, hogy a tagot ki delegálja, de erről rendelkezni kell.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: csak kiegészíteném annyival, hogy a mindenkori polgármester legyen tag és pártoló tag bárki, akár Képviselő-testületi tag akár civil.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: a tagság az egy cím, akit delegált útján is képviselhet, a Mindszent Város Önkormányzatának a delegálási szabályzata az, amit majd ki kell találni.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: most csak az a kérdés a volt polgármester tagja-e ennek az egyesületnek

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: tagja, megkérdeztük jelenleg 4 fő mindszerinti tag van, és nem tisztségviseléshez kötődik és nem a mindenkori polgármester, alpolgármester, abszolút nem a városnál betöltött tisztségtől független. A 4 tag Bagitáné Szécsényi Mária az elnök, Kecskeméti János a titkár, Zsótér Károly volt polgármester úr, és Zsótér Gábor volt alpolgármester jelenleg.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: teljesen rendben van ez így, ez maradjon is így, csak az Önkormányzat kérje a tagfelvételét, nyilván elsősorban a mindenkori polgármester képviselje.

Kispál Róbert bizottság külső tagja: azért mert így a tagság nem duzzad a végtelenségig, hanem állandó tag szám marad.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: ezt pont válasz egy kérdésre, amit jegyzőasszony mondott az információáramlás hiányosságai, tekintettel arra, hogy a volt polgármester tag volt az információáramlásnak nem volt semmi akadálya, tag volt mindenről tudott, kvázi tudott róla az Önkormányzat is.

Pálkökő Máté képviselő: a márciusi megbeszélésen a jelenlegi polgármester is ott volt, meghívták és elment, tehát ő is tudott róla.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság javaslata, hogy vegye, fel napirendre, és kerüljön kidolgozásra a szeptemberi testületi ülésre egy olyan indítvány, hogy Mindszent Város Önkormányzata kezdeményezze a tagfelvételét Mindszerinti Napokért Egyesületbe, és Gémes László polgármester kezdeményezze a társ

Önkormányzatoknál, hogy az ottani Önkormányzatok is kezdeményezzék a tagfelvételüket, aki ezzel egytért az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

85/2025. (VI. 24.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Pálinkó Máté képviselő önálló indítványa a Mindszenti Napokért Egyesülettel és a Mindszenti Napok szervezésével kapcsolatban.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta, Pálinkó Máté képviselő önálló indítványában foglaltakat, és a tárgyban megjelölt indítvánnyal kapcsolatban az alábbiak szerint határoz:

1. Az indítványnak a Mindszenti Napokért Egyesületbe a város Képviselő-testülete részéről tag delegálására vonatkozó részét – elfogadásra javasolják azzal, hogy szeptemberre kerüljön be anyag a testület elé arról, hogy az Önkormányzat kezdeményezze tagként való felvételét a Mindszenti Napokért Egyesületbe.
2. Gémes László polgármester kezdeményezze a társ Önkormányzatoknál, hogy ők is kezdeményezzék a tagfelvételüket

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: biztos nem tagja az Önkormányzat?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem vagyunk tagok

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: de ezt biztosan tudjuk

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen

Kispál Róbert bizottság külső tagja: tehát 4 aktív tag az előbb fel lett sorolva név szerint ők a tagok

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: csak természetes személyek, értem, hogy mit mond képviselő úr, hogy az egyesület tevékenysége meg célja a 7 mindszenti elő és utó nevű településnek a Mindszenti Napok és egyéb összekötő kulturális és nem tudom milyen tevékenység végzése, tehát az egyesület tevékenysége teljes mértékben ez, de jelenleg 4 tag van, aki a 4 természetes személy.

Kispál Róbert bizottság külső tagja: és ez azért nem merült fel eddig, mert a 4 tagból 4 önkormányzati tisztséget töltött be, most már egyikük se tölt be tisztséget ezért ezt most orvosolni kell

Pállinkó Máté képviselő: de az Önkormányzat utalja a 300 ezer forintot, mint ha rendes normál tagok lennének. Milyen alapon utalunk pénzt?

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: és a többi személy mennyit fizet?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: arról van az egyesületnek határozata, úgy van a kicsi települések 100,-Ft/ lakosonként, mi 50,-Ft/ lakosonként fizetnek a települések.

Németh István aljegyző: akkor még mindenki, akik alapították a saját Önkormányzatában vagy tisztségviselő, vagy képviselő volt, egyébként tehát magánszemélyek alapították, és az nem tagdíj, hanem hozzájárulás vagy támogatás szerintem.

Schédáné Ménesi Éva Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: Az alapszabály alapos átolvasása ezt megválaszolja.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: valószínű, hogy akkor van egy alap dokumentum, amit valamikor ezek a társ Önkormányzatok szerződésben foglaltak vagy megállapodásba.

Németh István aljegyző: ezt teljesen ők alapították, ezzel a céllal, hogy szervezzék a Mindszenti Napokat ennek a segítségre megalakult, magán személyenként, és szerintem minden Önkormányzathoz fordultak támogatásért, pluszba ide még azzal fordultak, hogy a városnevet is használhassák.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: A Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság javaslata, hogy a Képviselő-testület tűzze napirendjére Pállinkó Máté képviselő önálló indítványát és a határozati javaslat, hogy Mindszenti Város Önkormányzata kérje tagfelvételét a Mindszenti Napokért egyesületbe azzal a feltétellel, hogy képviseletét a mindenkori polgármester lássa el, aki egyetért az kérem, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: a második indítvány a tiszai szabadvízi strand üzemeltetésével kapcsolatos döntés. A Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tekintetében Schédáné Ménesi Éva elhagyta a termet így a bizottság továbbra is határozott képes 4 fővel. Pállinkó Máté képviselőnek van egy olyan indítványa, hogy a Keller Lajos Művelődési központnak a dolgozói szervezzék a mindszenti szabad strandon a programokat, erre olyan határozati javaslat született, hogy érdemben nem kívánja ezt tárgyalni ezt a testület, ezzel kapcsolatban a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság tagjainak van- e hozzászólása javaslata. Mivel nem volt kérdés, hozzászólás ezért, a határozati javaslatban foglaltakat szeretném feltenni szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pálinkó Máté képviselő önálló indítványa a tiszai szabadvízi Strand üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozataláról.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta, Pálinkó Máté képviselő önálló indítványában foglaltakat, és a tárgyban megjelölt indítvánnyal kapcsolatban javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2025. június 26-i Képviselő-testületi ülés napirendjére nem vegye fel.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: A Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság ugyanebben a témakörben én is azt gondolom, hogy ennek szerintem nincs itt most az ideje, mert már működik a strand, ezért nem aktuális. A másik pedig, hogy Máté bátor dolognak tartom, hogy anélkül hogy dolgoznál a Művelődési háznál tudnád, hogy kit hova lehet rakni, én ezt nem tartom jónak, sőt azt sem tartom jónak, mint Önkormányzat, vagy mint testület ebbe beleszóljunk, van ennek az intézménynek egy vezetője azt, hogy a munkát hogy szervezi az az ő dolga, és ha nekünk nincs vele bajunk, akkor hagy csinálja. Azt gondolom ennek az indítványnak a tárgyalásának nincs itt az ideje.

Pálinkó Máté képviselő: csak annyit hozzátéve, hogy valóban már túlhaladta az időt, ezt a strandszezon kezdete előtt kellett volna tárgyalnunk, a másik meg az motivált engem, hogy könnyedeb programokba, amit régen is csináltak például homokvárépítő verseny ezt visszahozni. Illetve ha hétköznapiakra nem is nagy dolgok lennének, amik közösségi programok, hogy ne úgy menjenek el a hétköznapiak, hogy csak hétfévente szervez a Bárka bulit, hanem legyen értelme lemenni hétközben is túl azon, hogy csobbanni akar a Tiszában, és leginkább a gyermekeknek a 18 év alattiaknak.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Értem valaki más?

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: azt szeretném kérdezni, hogy az üzemeltetés az Önkormányzati személyekkel történik.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen így van kivéve a mentőőri és a vízi mentő szolgáltatás, de alapvető fizikai munkálatok a strand körül igen.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: visszagondolva arra az időre, hogy volt mikor a Művelődési ház csinálta, festmény kiállítások stb. és az együtt működést nem tartom kizártnak akár az idei szezonra is. Akkor ülünk, már le a tulajdonos az üzemeltetővel pár programot mégis csak találjanak, ehhez nem kell olyan szinten belenyúlni a működésrendbe, szerintem erre igény volna, én támogatom, hogy ha valamilyen

kezdeményezés elindul az Önkormányzat és a művelődési ház között, annak ellenére, hogy ott is volt létszám átszervezés, de ha be tudja vállalni, akkor plusz pont nekik.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: most azt gondolom a Művelődési ház szervez közös programot az Önkormányzattal, talán az egészség napot.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen, meg az augusztus 20.-át ami 16-án lesz ami várhatóan azt is közösen szervezzük.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: értem én, amit Máté mond, amit a hétköznapiakban is lehetne az erőforrás és létszám kérdése is. Egy dolgot nem látok pontosan hogy azok a feladatok, amiket végeznek az Önkormányzati dolgozók vagy annak a megbízottja és ezeknek az alá felé rendeltsége, tehát nem láttam még szervezeti szabályzatot, hogyan működik, például ki mondjuk az irányító, aki megmondja mi, hogy történik, azt gondolom, kellene egy olyan személy, egy gondnok vagy nem tudom, minek nevezzük.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: van gondnoki telefon, ami mindig annál a személynél van, aki lent van.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: neki milyen jogköre van, irányíthat valakit, vagy valaki tartozik alá, akinek megmondhatja, ezt vagy azt csinálja?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: tehát ő szól, ha olyan probléma van, amit megtud oldani, akkor megoldja, ha nem hívja Albert Piroskát, Trajné Mónit vagy engem és küldjük azt a kollegát, aki vagy adott esetben külsős szerelőt. A gondnoki telefonszám a nyitás napján kikerült, egy teljesen új készülék ez a készülék olyan személynél van, aki ott van lent a strandon fizikálisan az adott pillanatban.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: tehát a strandon mindig van az Önkormányzat részéről nyitvatartási idő alatt olyan személy, aki intézkedni tud.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen, így van, az a telefon olyan személynél van, aki 10-20 óráig ott van.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: én csak annyit szeretnék hozzá mondani attól függetlenül ez a saját véleményem és nem a bizottságom véleménye, azért mert a bizottság leszavazta ezt az indítványt az nem azt jelenti, hogy egyébként, ami ide le vannak írva azt nem kéne elvégezni, ez a napi operatív munkához tartozik. Ha az Önkormányzat vállalta azt, hogy ő üzemelteti a strandot akkor valószínű, hogy biztosít valamilyen programot is, nem tudom, hogy elkészült-e az a programfüzet, amit már több alaklommal is volt szó, amiben benne van a Bárkának, a Libának, az Önkormányzatnak a Vízisport Egyesületnek a Keller Művelődési háznak a programja, és abból lehetne látni, hogy van-e lent hétköznapi program, állandó program. Azért mert nem szavazunk arról, hogy a Kellernek a teljes létszáma menjen, le oda attól ezt még valószínűsítem, hogy egyébként a Művelődési ház feladata lesz és ők fogják megoldani közösen.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: így van

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: szeretném kérdezni további hozzászólás, kérdés van-e, ha nincs akkor elfogadásra javaslom az előterjesztésben lévő

határozatot, aki ezzel egytért kérem, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal elfogata a határozati javaslatot.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A hármas indítvány az egyes Önkormányzati rendeletek technikai felülvizsgálatára vonatkozik. Az első az egészségügyi alapellátás körzeteihez kapcsolódik a második a gyermekek védelmére szóló Önkormányzati rendelethez kapcsolódik, a harmadik a szociális ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelethez, ehhez egy határozati javaslat van. Miszerint a bizottságunk az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló önkormányzati rendelet, a szociális ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet esetében megállapítja, hogy nincs szükség az indítványban foglalt technikai felülvizsgálatra, ezért ezirányú módosításáról érdemben tárgyalni nem kíván, azt a 2025. június 26-i ülés napirendjére nem veszi fel. Illetve a gyermekek védelméről szóló rendeletnek a módosítást viszont szeptemberbe fog bekerülni a bizottság elé. A határozati javaslattal egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

87/2025. (VI. 24.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Pálinkó Máté képviselő önálló indítványa három önkormányzati rendelet technikai felülvizsgálatával kapcsolatban.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta, Pálinkó Máté képviselő önálló indítványában foglaltakat, és a tárgyan megjelölt indítvánnyal kapcsolatban az alábbiak szerint határoz:

1. Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 30/2016. (IX. 29.) önkormányzati rendelet, valamint a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 17/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet esetében megállapítja, hogy nincs szükség az indítványban foglalt technikai felülvizsgálatra, ezért e rendeletek ezirányú módosításáról érdemben tárgyalni nem kíván, azt a 2025. június 26-i ülés napirendjére nem veszi fel.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: nemértem, ha már Máté kigyűjtötte, hogy milyen technikai jellegű módosításokat célszerű elvégezni, miért ne végezzük el.

Pálinkó Máté képviselő: én se értem.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: értem én, hogy magasabb rendű jogszabály van erre vonatkozóan, de én azt gondolom, sokkal egyszerűbb, hogyha most egy technikai dolog most meg szavazzuk, akkor javítsuk ki és akkor napra kész a rendelet.

Németh István aljegyző: most az önálló indítvány csapdájába kerültünk, mert az SZMSZ kimondja, hogy előzetesen kell eldönteni a testületnek, hogy napirendre veszik vagy sem. Ezért nem tudtuk most azt javasolni, hogy a gyermekvédelmi már kerüljön be, nem lehetett egy rendelet tervezetet hozni, mert a testület fogja eldönteni, hogy napirendre veszi-e az önálló indítványt vagy nem. A másik kettőnél pedig valóban nincs szükség rá, mert az alapellátási körzetekről szóló rendelet mondja ki, hogy 3 védőnői körzet van, illetve szabályozza, melyik utcák tartoznak hozzá ez változatlan, az pedig nem kell rendeletbe kimondani, hogy 2023. év július 1-től az Állam átvette a fenntartást, mert ezt a központi jogszabály kimondja. A szociális rendeletünkénél a pedig a Bursa Hungarica jogosultság jövedelem határ illetve hogy egy tanulónak mekkora támogatást ad az Önkormányzat azt nem a rendelet, hanem a támogatási szabályzat szabályozza, a 42. § -ban, pedig már tavaly őszi módosításban HTKT-t már kicseréltük a MMSZTKT-ra az rendben van.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Végül is a védőnőinél nincs az sem benne, hogy Önkormányzati fenntartású és az sincs benne hogy központi fenntartású, tehát nincs erre vonatkozó rész.

Németh István aljegyző: szimplán kimondja, hogy három körzet van és azokhoz melyik utcák tartoznak, a gyermekvédelmit meg hoznánk a szeptemberi ülésre.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: ezt lehetne volna ezt házon belül, nem kellett volna, önálló indítványban én azt gondolom.

Pálinkó Máté képviselő: az van, hogy majd szeptemberbe bejön újra a gyermekvédelmi, most arról is szavaztok, hogy jöjjön be újra szeptemberbe a végleges szöveg már teljesen naprakészen aktuális is és utoljára szavaztok róla.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: meg megfelel a jogalkotási törvénynek és elfogadja a rendszer, de lehet az a javaslat, hogy kerüljön napirendre és készüljön el a rendelet tervezet csütörtökre megcsináljuk.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: szeptemberre is jó.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: van még valakinek hozzászólása javaslata, ha nincs akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki azzal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A negyedik önálló indítvány a koszorúzás rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szól. Az állami és nemzeti ünnepeken és nemzeti gyásznapokon az Oktatási bizottsági ülésen már volt szó róla és ott került meg fogalmazásra az hogy ennek a rendeletnek a megalkotása a határozati javaslat is erről szól, hogy a szeptemberi ülésre kerüljön kidolgozásra, és vegyék figyelembe a pénzügyi spórolásnak alapelveit nem biztos hogy minden intézménynek külön koszorú kell, ne határozzuk meg hogy koszorú legyen, hanem a megemlékezés akár más formában is történhet. Ha mindszenti születésű vagy mindszenthez köthető a halálozás helye időpontja, akkor azt ünnepeljük, ha nem köthető egyik

se mindszenthez csak az élet közbeni munkássága szól mindszentre, akkor egységesen vagy a halálát vagy a születést ünnepeljük meg. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

88/2025. (VI. 24.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Pálinkó Máté képviselő önálló indítványa a koszorúzás rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta, Pálinkó Máté képviselő önálló indítványában foglaltakat, és a tárgyban megjelölt indítvánnyal kapcsolatban úgy határoz, hogy a koszorúzás rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló rendelet-tervezetet a 2025. szeptemberi rendes ülésén kívánja tárgyalni.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: átadom a szót Takács Gábor bizottsági tagnak

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: az hogy most előírjuk, hogy melyik hivatal milyen szalag, milyen felirattal 2025.-ben legyünk már környezet tudatosok, a megemlékezésnek azt gondolom, nem ez a kirakat megemlékezés lenne a cél, nem gondolnám, hogy ebbe az irányba kellene menni, a megemlékezés nem ettől lesz jobb meg méltóbb. Az hogy még elő is írjuk, hogy milyen koszorú, milyen sorrendben milyen módon én nem gondolnám, hogy ebbe az irányba kellene menni.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: egyetértek Takács Gáborral, szerintem is ennek most pontosan milyen formában kellene ennek eleget tennünk.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Igaz, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság már szavazott, de egyébként azt is bele lehetne írni, hogy az a megemlékezés szólhat arról, hogy egyperces néma csendben felállunk a testületi ülésen ezeknél a jeles alkalmaknál, de jelöljük meg ezeket a jeles alkalmakat, akkor legyen leírva mik azok, amik fontosak a település életében

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: szerintem is jelöljük meg, hogy mire fogunk megemlékezni. Mivel több javaslat hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot, aki azzal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Pálinkó Máté képviselő: napirend után két témát szeretnék még tárgyalni, az első a Városfejlesztési Bizottság egyébként meg napi operatív munkának is lehet tekinteni, egyre többen keresnek meg engem, és az a kérdésük a polgároknak, akik megkerestek engem a baleset veszélyes beláthatatlan utcasarkok miatt benőtte a növényzet. Az ottani háztulajdonos ültette a bokrot, de éppenséggel mégis csak közterület forgalmas útszakasz és akkor ő kihez forduljon, nem akar rosszban lenni a háztulajdonossal, de ha közterület, akkor Önkormányzat, az Önkormányzat hogy fogja szankcionálni, mikor lesz kivágva az a veszélyes bokor, fa a miatt nem belátható az utcasarok. Ebbe szeretném, hogy a bizottság nyilatkozzon, amit majd én is közölhetek ezekkel a kérdező többségében nem épen nyugodhatok polgárokkal akkor mi az álláspont.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: nagyon egyszerű ez nem a Városfejlesztési bizottság dolga, mert azt hogy a közterületek karbantartását az Önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal végzi, és egyébként az utak kezelője, amiről te általában beszélsz, valóban van, olyan néhány olyan rész ahol van, ilyen probléma ennek kezelése szintén az Önkormányzat feladata a Polgármesteri hivatalon keresztül végzi a munkát.

Pálinkó Máté képviselő: kellene, csak mikorra valósul meg?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Pálinkó Máté képviselő úr szeretnék meg kérni, hogy a pontos helyszínt, címet, körülírással hogy egyértelműen behatárolható legyen, emailbe kérlek, küld el az én címemre és Trajné Móninak a címére, és akkor megteesszük a szükséges intézkedéseket.

Pálinkó Máté képviselő: és akkor még nem is beszéltem a járdák fölé belógó gyümölcsfákról, és megvan, hogy 2 méter legalább, a tulajdonos nem csinálja meg, mert kell a gyümölcs, de az alatta eljáronak ez probléma. Akkor adjunk ki valami szerintem a Mindszenti Hírekbe, és interneten kérjük a kedves háztulajdonosoka, hogy a járda fölé belógó ágakat 2 méter magasságban vágják le valamilyen határidővel, ha nem csinálja meg akkor az Önkormányzat határidőn túl.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: erre azt mondom egy kicsit kétélű a dolog, mert a gyümölcs 1 hónapig van 11 hónapig nincs és egy picit akkor belóghat, ha sok a gyümölcs, de addig az egy hónapig legyünk toleránsak, és egyébként meg az árnyék kell.

Pálinkó Máté képviselő: az utolsó, biztos látatok, hogy az Ady Endre és Táncsics utca sarkán valaki bontja el az ártézi kút a téglákat viszi haza. Igaz nem folyik, én amondó vagyok továbbra is, hogy 1886.-ban volt az első ártézi kút és előtte is az volt a törekvése az itteni lakosoknak, csak legyen tiszta víz, amihez bármikor hozzá juthat a falu és akkor minden egyes városrészen lettek ártézi kutak, amik mostanra kiszáradtak. Hozzáteszem, hogy valaki úgy gondolkodik, hogyha nem folyik, akkor bonthatjuk is, mert közterületen van, ez már csak megengedhetetlen. Továbbra is azt mondom, víz kellene az embereknek ártézi víz, és minden városrészen legalább egy kút üzemeljen, meg hát azzal kerestek, meg hogy szólaljak már fel az aktuális bizottságnál, tervezzük be, ha 1 év egy ártézi kút.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: és ki ad rá?

Pálinkó Máté képviselő: ők azt mondták azért fizetik az adót, hogy legyen

Kispál Róbert bizottság külső tagja: azért fizetik az adót, hogy mondjuk, legyen vérvétel, mert az Önkormányzatnak kötelező ellátandó feladatai vannak, lehet választani, legyen, ártézi kút legyen, orvosi ügyelet akkor legyen prioritás, és lehet gondolkodni mi ne, legyen helyette, ne az ártézi kút legyen már a legfontosabb.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: el kellene tömedékelni az összes ártézi kutat, mert az a pici vizünk is ki fog fogyni, olyan kevés az országban az iható ívóvíz készlet, hogy az összeset el kellene tömedékelni, és egyre csak csökken. Hogyha beszélgetsz a lakosokkal, akkor ezt a szemléletet változást kellene mindenkinél elérni, persze kössük, rá a hálózatra ígyon vizet.

Pálinkó Máté képviselő: bocsánat az ártézi kutak egyébként párologtatnak is, bizonyos fokig hűtik is a környezet levegőjét, meg úgy gondolom nem éppen nosztalgia a kérdezőket hozzám vezette, hogy negatív kritika a mindszeinti csapvíz állapotára, barna, bűdös.

Takács Gábor Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság külső tagja: ez megint más miatt van, nem az a megoldás nyitunk egy ártézi kutat, és ez úgy hívják, hogy kis vízkör ez ilyen kis mikro kis vízkörben nem működik, annak a 2 m² -nek jó, amikor csöpög a víz.

Pálinkó Máté képviselő: amíg nem olyan a csapvíz minősége addig nincs más lehetőség, hozzáteszem, nem csak kánikulába keresik fel az ártézi kutakat. Most is, amikor nagy a hőség kint senki nem osztogat palackos vizet a járókelőknek, tessék, akkor ne menj az ártézi kúthoz, hanem itt van két palack és vigyed, akkor ezen is gondolkodni kellene, mert ez is kiadás.

Kovács Zoltán Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: Máté vegyél két zsugorvizet és ülj oda a kúthoz és osztogasd.

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: az adóval kapcsolatban, már megtanították velem az adóért nem jár ellenszolgáltatás.

Kispál Róbert bizottság külső tagja: sokan nincsenek tisztában, hogy az adót nem azért fizeted, mert utána neked jár bármi, az hozzátartozik ahhoz, hogy a közfeladatokat el tudja az állam látni.

Pálinkó Máté képviselő: igen csak az emberek ezt nem tudják, megérteni szerintem.

Kispál Róbert bizottság külső tagja: jó, de akkor ez kellene elmagyarázni, nincs realitása annak, hogy mondjuk, hogy mindenki, aki szomszjas az ártézi kúthoz sétál, egyébként még van néhány működő ártézi kút a településen.

Pálinkó Máté képviselő: kettő a nyolcból.

Kispál Róbert bizottság külső tagja: irányíts át ahhoz a két kúthoz. Világosítsd fel, hogy adót nem azért fizeti, hogy az ő kérésükre ártézi kutat újítsanak fel, hanem azért hogy működjön az óvoda, iskola, bölcsőde az utcán világítsa a lámpa, az adó ez erre megy, el kell magyarázni

Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: bezárta a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottsági ülést.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: az jutott az eszembe, hogy az Ügyrendi Bizottság feladata, hogy ellenőrizze a képviselők benne vannak-e a KOMA-ban, és köztartozás mentesek-e. Valamint azt szeretném kérni a jegyző asszonytól, hogy, mint a Képviselő-testületnek egy szakbizottsága, ami kötelező, nekünk kötelező-e ellenőrizni mondjuk a polgármesternek a szabadság kiadását és ha igen akkor szerintem szeptemberre hozzatok már be egy olyan előterjesztést, nem is biztos hogy a Képviselő-testület elé be kell vinni lehet elég a Pénzügyi bizottsági ülésre hogy áll a szabadság kivétellel és gondolom volt szabadság terv is

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: azt el is fogadtátok

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: igen, és azt hogy teljesíti esteleg évvégén még ott december körül még egyet, hogy lássuk, hogy használja a szabadságát.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: jogszabály alapján biztos nem kötelezettségetek, az SZMSZ-ben sincs benne, de tájékoztatást bármikor kérhetnek.

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: a múltkor jutott eszembe, ha már a testület látja el az egyéb munkáltatói feladata, de hát kinek lenne ha nem a Ügyrendinek

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: ha nem is feladata konkrétan, de tájékoztatást bármikor adhatunk

Szűcsné Tóth Szilvia bizottság elnöke: mivel a bizottság az összes napirendi pontot megtárgyalta, a napirend utáni hozzászólásokat meg hallgatta és megbeszélte, ezért megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom.



Szűcsné Tóth Szilvia
a Bizottság elnöke

Koczka Gábor
a Bizottság elnök-h.