

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 2025. május 05-én megtartott rendes nyílt bizottsági ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, Koczka Gábor bizottsági tag, Samuné Ács Szilvia bizottság külső tagja, dr. Ujházi-Pál Margit jegyző, Németh István aljegyző, valamint a csatolt jelenléti íven szereplő megjelentek. Igazoltan van távol Mesina János bizottsági tag, és Kispál Róbert bizottság külső tagja.

Szűcsné Tóth Szilvia a bizottság elnöke: Köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 fővel határozatképes. Az előzetesen kiküldött napirendi pontokhoz képest szeretne módosítást javasolni, amelyek a következők: a 12. napirendi pont a Települési önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázat benyújtása kerüljön 1. napirendi pontnak, a 13. napirendi pont Az Önkormányzat pénzügyi helyzete pedig a 2. napirendi pont és innentől kezdve folytatódnak a napirendi pontok. Aki a napirendi pontok ezen, módosításával egyetért, kérem, az kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

38/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Napirend elfogadása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2025. május 05-i rendes nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Települési önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázat benyújtása.
2. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete.
3. Lakásrendelet módosítása.
4. Elhagyott hulladék felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló rendelet.
5. Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló rendeletek felülvizsgálata.
6. Civil Alapról szóló rendelet és a Támogatási szabályzat módosítása.
7. Önkormányzati SZMSZ módosítása.
8. A Mindszenti Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása.
9. Strandszezon időtartamának meghatározása.
10. Roma Nemzetiségi Önkormányzat székhely használati kérelme.
11. Kompok, révek fenntartásának és felújításának támogatása tárgyú pályázat benyújtása.
12. Garázsok bérleti díjának felülvizsgálata.
13. Humánerőforrás átszervezésével kapcsolatos döntés.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

1. Települési Önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázat benyújtása

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szeretném felkérni, az előterjesztőt.

Kovács Gina mb. közgazdasági irodavezető helyettes: Az előterjesztést azzal szeretné kiegészíteni, hogy azért érezzük szükségét ennek a rendkívüli települési támogatásnak benyújtására, mert a likviditás eléggé kezd, lecsökkenni az Önkormányzat tekintetében. Konkrét számadatok nincsenek benne, mert ez folyamatosan változik, főleg a villany és a gázzsámla szemszögéből elég nagy számlákat kapunk, így a fűtésszezon végével, és próbálnánk így még több támogatáshoz jutni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Mikor várható ennek a beadása?

Kovács Gina mb. közgazdasági irodavezető helyettes: Amikor engedélyezik, de még sok számla még nincs ezután fognak beérkezni, ahogy vége van a fűtési szezonnak, ezután fog jobbra kiderülni.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Annyival egészíteném ki most, ahogy látszik is az Önkormányzat pénzügyi helyzetével kapcsolatos tájékoztatóban, 30 napon túli lejárt tartozásunk 3 millió forint körüli összeg, itt, ami a lényeg több intézmény vonatkozásában minimum kettő nagy összegű fűtés számlát. Arra kell figyelni, hogy a normatíva elszámolással nem üssék egymást, tehát olyanra nyújtunk be az ÖNHIKI-t amire a normatíva elszámolásnál nincsen szükségünk számlára. Az egyik, ami szóba jöhet, az a sportcsarnok ott már ebben benne van 1.600.000.- Ft gázzsámla még ez januári és még várunk februári illetve márciusi nagyobb összegű számlát, és a villanyszámlákat is igyekszünk minél több telephely vonatkozásába belepakolni. Az MVM-el egyeztettem a mai nap folyamán, egy e mailt kell elküldenünk, és azt az ígéretet kaptuk, hogy amennyiben ezt előre jelezzük, hogy rendkívüli támogatás igénybevétele miatt nem tudjuk kifizetni egyelőre a számlákat akkor, el fognak tekinteni a fizetési felszólításoktól illetve a behajtási költségátalány kiküldésétől, ami nagyon jó, mert ha ezt telephelyenként küldik az jelentős összeg. A kollegákkal legyűjtettem, ami szintén látszik, ami több tízmillió forintnyi a le nem járt, de fennálló szállítói állományunk, és hát az MVM kívüli, aki üzleti partnerünk az egyenkénti egyeztetést igényel, hogy legalább szeretnénk szóban jelezni, hogy ezzel a lehetőséggel élni kívánnánk és reméljük lesz olyan cég, akinél sikerül nála elérni, hogy ne legyen azonnal jogkövetkezménye. Itt az a probléma, hogy olyan szállítókkal állnak fenn a jogviszonyok, hogy adott esetben 60 napos fizetési határidőcsúszásnál, jogszerűen fel is mondhatja, például gondolok itt az élelmiszer beszállítókra, de reméljük, hogy sikerül velük megegyezni. Elkezdtek gyűjteni a számlákat, az a nagyon meggondolandó, hogy mikor kerüljön benyújtásra és hogy milyen összegre, ugyanis hiába van ki írva, amit megkaptunk a MÁK-tól, hogy október 31.-ig folyamatosan lehet benyújtani és egy Önkormányzat három körben is pályázhat. Tavalyi évben is később bírálták el a májusban benyújtottakat decemberben bírálták el, tehát később bírálták el, mint ahogy az utolsó körnek a benyújtási határideje lejárt. Gyakorlatilag kizárták az adott Önkormányzatot abból, hogy több körben is tudjon pályázni, úgyhogy ebből okulva a stratégia lehet, hogy az lesz, egy későbbi időpontig minél többet gyűjtünk, és azzal számolva, hogy lehet ez az egy lehetőség lesz ebben az évben, mert tavaly ez volt.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: azt szeretném javasolni, hogy azok az élelmiszer vagy egyéb beszállítókkal esteleg lehetne egy olyan megállapodást kötni szóbeli vagy írásbeli,

amely egy 30 napos számla esetén ugye ezek folyamatosan érkező számlák, hogy nem fizetnénk ki egy adott számlát, viszont a következőt, amit már tudjuk, hogy az már nem fog belekerülni azt viszont kifizetjük, és akkor a vállalkozót se éri olyan nagy hátrány.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ezt így terveztük, hogy néhány számlát gyűjteni és utána, amik viszont bejönnek azt viszont azonnal a beérkezést követően kifizetni, a megbízhatóságunkat igazolandóan. Ezért is gondoltuk, hogy előzetesen egy tájékoztatást és kérdést megér a beszállítók felé, hogy nem a fizetésképtelenség veszélye áll fenn.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A pénzügyi helyzetre vonatkozó előterjesztést nézzük, ott szinte konkrét számok vannak. És a Mindszent Város Önkormányzatának a le nem járt kötelezettségei 28 millió, amiből a régi HTKT tartozások 17 millió, így 10.855.000,-Ft körüli összeg van összeségében ha ezt a régi HTKT nem vesszük figyelembe, akkor 27,5 millió forint azt nem tudom annak hány százaléka lehetne az ÖNHIKI-nek az alapja.

Kovács Gina mb. közigazgatási irodavezető helyettes: a le nem jártak az Önkormányzatnál?

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A le nem jártak és a 30 napos is benne van, gondolom, ahogy telik az idő a le nem járt egyszer csak lejártta megy át.

Kovács Gina mb. közigazgatási irodavezető helyettes: Annyit szeretnék mondani a le nem járhoz ugye ez a részletfizetési megállapodás részeit képezi mind a HTKT, és a Kegyeleti Kft van részletfizetési megállapodás kötve, 2025.év végéig ki kell fizetni a 2023. II. félévi és a 2024.I. félévi számlának a havi részleteit, valamint a 2023. évi nettó finanszírozás a visszafizetési kötelezettségből a részletfizetés. Ezekből nem tudunk semmit belerakni az ÖNHIKI-be.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a le nem járt kötelezettséget mondd, ami 28 millió forint az a baj, hogy abból 17 millió forint a HTKT, marad 10 millió forint körül.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: igen akkor marad 10.855.000.- Ft, de ha az összesen 41 millió forintból vonod le a 17 millió forintot, akkor marad a 27, 5 millió forint, és annak egyrésze biztos nem nyújtható be mert, nem olyan jellegű.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: például a Kegyeleti kft temető üzemeltetési díjat is beszéltük, hogy sokk éven át folyamatosan be volt nyújtva és sose adtak rá támogatást.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Ahhoz meg hogy növelje a hátralék összegét, ahhoz mégis jó. A határozati javaslatot szeretném kiegészíteni Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. mellékletének 2.1.5. pontjában meghatározott települési önkormányzatok rendkívüli támogatására kiegészíteni azzal, hogy a lehetséges legmagasabb összegre.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Mivel további kérdés észrevétel nem hangzott el, akkor szavazásra bocsátom, és aki az előterjesztésben leírt határozattal és a kiegészítéssel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

39/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Települési Önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázat benyújtása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy pályázatot nyújtson be a lehetséges legmagasabb összegben Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. mellékletének 2.1.5. pontjában meghatározott települési önkormányzatok rendkívüli támogatására

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

2. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A 2025.04.30-ai pénzügyi helyzet, átadnám a szót a megbízott közgazdasági irodavezető helyettesnek.

Kovács Gina mb. közgazdasági irodavezető helyettes: Ki szeretném emelni, hogy ami az elkészült anyagba még nem szerepel a mai napon lett utalva és ez még inkább lejjebb vitte a likviditásnak az összegét.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Mivel további kérdés észrevétel nem hangzott el, akkor szavazásra bocsátom, és aki az előterjesztésben leírt határozattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

40/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Az Önkormányzat pénzügyi helyzete

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Mindszent Város Önkormányzatának 2025.04.30.-ai pénzügyi helyzetére vonatkozó kimutatást.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Napirenden kívül annyit szeretne mondani, hogy lassan készülődik a beszámoló, zárszámadás, szeretném kérni, hogy az egyes feladatok be lennének mutatva mennyi támogatás érkezett feladatonként kormányzati funkcióként, úgy ahogy megkaptunk a 2025. évi költségvetés elfogadásánál olyan táblázat készüljön és a beszámoló része legyen.

3. Lakásrendelet módosítása

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: felkérem dr. Ujházi-Pál Marit jegyző asszonyt ismertesse az előterjesztést.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a bizottsági ülésen ahol javaslatként került megfogalmazásra a lakásrendelet módosítás, itt az egyik döntő szempont az volt, hogy a bérlet ingatlanokból egy magasabb összegű bevétele legyen az Önkormányzatnak. A rendelet tervezetbe azok az összegek kerültek bele, amelyet a bizottság javasolt a bérlakások tekintetében. Egyetlen egy kivételével, itt polgármester úr kérte, hogy úgy készüljön el az előterjesztés, hogy a Köztársaság tér 4-6. szám alatt volt egy lakás, ami felújított a többihez képest és ott az azonos társasházban lévő lakástól eltérően egy magasabb bérleti díj került meghatározásra. A rendelet tervezett úgy készítette el, hogy minden társasházban egyelőre most társasházanként egységesen kerüljön meghatározásra a bérleti díj. Adott esetben majd egy tényleges felmérés előzze meg azt, hogy a társasházon belül egyes lakások milyen állapotban vannak, tehát ezt az egy lakást leszámítva minden a korábbi bizottsági javaslatnak megfelelően történt. Beemelésre kerül az úgynevezett szolgálati lakás intézménye, itt az alap bérleti díjhoz mérten a 80%-a meghatározott bérleti díj ez mindenkinek megállapítható, aki az Önkormányzat vagy az intézményének a foglalkoztatásában áll. Ennek kapcsán az Önkormányzati SZMSZ-ben is kellett módosítást eszközölni, hogy a Képviselő-testület a szolgálati lakást kijelölésének és bérlőjének a kijelölésének a jogát a polgármesterre ruházza át. Technikai módosítás is belekerült, hogy a rendelet 1. számú melléklete tartalmazzon a társasházanként a bérleti díjakat, illetve belekerült még, hogy a bérletek lehetséges időtartama olyannal egészült ki, hogy plusz 2 évvel egyéni kérelem alapján bármely lakás vonatkozásában a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság döntése alapján meghosszabbítható az adott bérleti jogviszony. Kettő problémán is segít egyrészt volt már nem egy olyan bérlő, akinek korábban nem a lehetséges 3+2 év helyett 1+1 évet határozták meg a bérleti jogviszonya. A garázsokkal kapcsolatos bérleti díjakat egy külön napirendi pont tartalmazza.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Nekem vannak fenntartásaim, akkor, amikor meghatároztuk az egyes lakásoknak azt, hogy mennyi legyen a bérleti díja, akkor azt beszéltük, hogy egy nagyon felújított lakásnál a piaci ár 1500.-Ft/m². Nem véletlen szavaztuk meg azt, hogy a Köztársaság tér 4-6. II. em. 9 lakás ez tartozzon az 1100.- Ft/m² áras kategóriába és a többi egyáltalán nincs vagy nagyon minimális felújítás történt az is tízen évvel ezelőtt, hogy azok maradjanak a 900.-Ft/ m² áron. A többi részével egyetérttek. Szeretném pontosítani, azt a részt, hogy amikor kiköltözik az Önkormányzati kötelékbe tartozó dolgozónak a munkaviszonya akkor nem várható el, hogy azonnal kiköltözzön. Lehetne meghatározni egy határidőt, hogy a megszűnéstől számított 30 vagy 60 napon belül kelljen neki kiköltözni, és legfeljebb annyi hogy azzal a dátummal megszűnik a szolgálati lakás kedvezménye és onnantól kezdve ameddig benne marad piaci alapon fog benne lakni.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Akkor legyen lehetősége akár tovább bérelni piaci alapon.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Igen, azokon az árakon továbbra is maradhat, ami már nem a kedvezményes szolgálati lakás áron. Bár nem tudom a többieknek mi a véleménye.

Kocka Gábor bizottsági tagja: Szerintem a 30 nap a reális.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Akkor inkább legyen 60 nap, mert a mai világban nagyon nehéz lakást találni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: és akkor neki is van lehetősége kérhetni a plusz 2 évet?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: A szolgálati lakásnál nekünk az volt az alapvetésünk, amíg a foglalkoztatotti jogviszony fenn áll, nem költöztetnénk ki senkit, de ez kifejezetten arra az időre szól.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Jó akkor marad a plusz 60 nap annyi, hogy megszűnik azon a napon a kedvezménye.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Igen, így van.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A 7§ 1 bekezdés a) pont „a lakásbérleti szerződés a költségvetési szervvel (továbbiakban: munkaadó) létrejött munkaviszony, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszony, egészségügyi foglalkoztatási, továbbá köznevelési foglalkoztatási jogviszony fennállásáig, vagy határozott időtartamra szól, a következőkre kérem javítani a 7§ 1 bekezdés a) pont „a lakásbérleti szerződés a költségvetési szervvel (továbbiakban: munkaadó) létrejött munkaviszony, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszony, egészségügyi foglalkoztatási, továbbá köznevelési foglalkoztatási jogviszony fennállását követő maximum 60 napig, vagy határozott időtartamra szól. Ezt nem értettem, hogy mi ez, hogy vagy határozott időtartamra szól, ez miért kapcsolódik hozzá.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: arra akartunk nyilván korábban utalni, hogy ha valakinek határozott időtartamú szerződése van vagy jogviszony, akkor bele tudjuk írni már eleve azt, ezt jelentené. Kiegészíthető, „jogviszony fennállásáig vagy határozott időtartamra és akkor ide tartozna a 60 nap.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Mivel további kérdés észrevétel nem hangzott el, akkor szavazásra bocsátom és a következő módosítási javaslatokat szeretné szavazásra bocsátani, az első:

4§ (1) a lakbér havi mértéke – a Köztársaság tér 4-6. II. em. 9. ajtó kerüljön ki a 900 Ft/m² az a) pont szerinti meghatározott bérleti díj összegéből és kerüljön be a b) pont szerinti meghatározott 1.100 Ft/m² bérleti díj összegbe azzal Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta.

A második javaslat a következő és szavazásra bocsátom:
a szolgálati lakások esetében a 19§ (1) c) pont szerinti kedvezmény szűnjön meg a szolgálati jogviszony megszűnésének napjának követő napján.
Aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta.

A harmadik javaslat a következő és szavazásra bocsátom:
A rendelet 40. § (3) bekezdésének b) pontja a munkaviszony, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszony, egészségügyi foglalkoztatási, továbbá köznevelési foglalkoztatási jogviszony megszűnését vagy a határozott idő elteltét követő napon a bérleti jogviszony megszűnik, és a bérlet más lakásban történő elhelyezésre vagy pénzbeli térítésre nem tarthat igényt, azzal, hogy lakhatása megoldásáig, de legfeljebb további 60 napig még a lakásban maradhat a költségalapú bérlakásokra vonatkozó bérleti díj megfizetése mellett”.
Aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta.

Javasolja az alap rendelet tervezet azon részeinek elfogadását, amelyek nem változtak, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

41/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: A 31/2016. (X.18.) 19. § (1) Önkormányzati rendelet módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó rendelet tervezetét és javasolja a Képviselő-testületnek a 31/2016. (X.18.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés helyébe a 4§ (1) a lakbér havi mértéke – a Köztársaság tér 4-6. II. em. 9. ajtó kerüljön ki a 900 Ft/m² az a) pont szerinti meghatározott bérleti díj összegéből és kerüljön be a b) pont szerinti meghatározott 1.100 Ft/m² bérleti díj elfogadását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

42/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: A 31/2016. (X.18.) Önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó rendelet tervezetét és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 31/2016. (X.18.) önkormányzati rendelet 4§ (1) c) pontja szerinti kedvezmény szűnjön meg a szolgálati jogviszony megszűnésének napját követő napján.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

43/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: A 31/2016. (X.18.) 40. § (3) Önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó rendelet tervezetét és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 40. § (3) bekezdésének b) pontja a munkaviszony, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszony, egészségügyi foglalkoztatási, továbbá köznevelési foglalkoztatási jogviszony megszűnését vagy a határozott idő elteltét követő napon a bérleti jogviszony megszűnik, és a bérlő másik lakásban történő elhelyezésre vagy pénzbeli térítésre nem tarthat igényt, azzal, hogy lakhatása megoldásáig, de legfeljebb további 60 napig még a lakásban maradhat a költségalapú bérlakásokra vonatkozó bérleti díj megfizetése mellett”

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó rendelet tervezetét és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 31/2016. (X.18.) önkormányzati rendelet alap rendelet tervezet azon részeinek elfogadását, amelyek nem változtak.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

4. Elhagyott hulladék felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló rendelet.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Felkérte dr. Ujházi-Pál Margit jegyzőasszonyt ismertesse az előterjesztést.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Külön kiemelte, hogy ez egy 2023. évben mikor létrejött a MOHU Mol Zrt., akkor történt egy jogszabály módosítás és a települési szabályzatok jogköréből kivették azt a jogosultságot, hogy a helyi hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról rendeletet alkosson, mint a bizottsági tagok között ismert nekünk is volt egy elég részletes rendeletünk, amiben, teljes mértékben különös részletezettséggel szabályozásra került a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás. Onnantól, hogy koncesszióba került a Mol Zrt.- hez ezt a rendeletalkotási jogot elvették az Önkormányzatoktól ezt lekövette a jogszabály, törvénymódosítás Mótv-nek is a módosítása. Ez nálunk a mai napig hatályban van ez a rendelet, és ezt a korábbi rendeltünket kell hatályon kívül helyezni. Másrészt viszont megmaradt a jogalkotási lehetősége, és egy pontban pedig a jogalkotási kötelezettsége a helyi Önkormányzatoknak ezt most 2025. január 1-vel próbálta a jogalkotó rendben tenni. Tehát a hulladékról szóló jogszabály alapján, jogunk van rendeletet alkotni a közterületek tisztántartásáról a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokkal kapcsolatban, ha szeretnénk egyéges kedvezményeknek a bevezetéséről, itt nem a lakásfenntartási támogatásról van szó, hogy például annak keretében lehet adni, hanem például több településen bizonyos életkor felett vanna díjkedvezmények, amit ugye az Önkormányzatoknak ki kell fizetni a szolgáltatónak, erről nem terveztünk egyelőre rendeletet alkotni. Illetve ez a kettő jogosultság, hogy rendeletet alkossunk, de egy kötelezettségünk van ez pedig az elhagyott hulladékkal kapcsolatos rendelkezéseknek a köre. Igazából ez kötelezettségünk is viszont a kezünk az eléggé meg van kötve, ugyanis itt a kiküldött rendelet tervezetből is kitűnik a hulladékról szóló törvény elég részletes és pontos meghatározást tartalmaz azzal kapcsolatban, hogy mi az eljárás ilyenkor itt ugye nekünk az a lehetőségünk, hogy a közterület felügyelőnk igénybe vételével helyszíni bírságot szabjunk ki, erre nagyon ritkán kerül sor ugyanis ennek egyetlen módja hogy ha kifejezetten tettenérés történik, ugye a közterület felügyelő most tesz lépéseket, de legritkább esetben most azt a szemetet ki hol hagyta, magának az eljárásnak a többi menetével kapcsolatban meg sajnos elszenvetők vagyunk a kormányhivatal ezen irányú tevékenységének és a folyamatnak, ami egyrészt jó mert ugye a mi területünkön hagynak hulladékot azt mi elszállítjuk és tisztább a környezetünk de sajnos már a nem Önkormányzati tulajdonú ingatlanoknál konkrét példából tudjuk ott azért lassabban intéződik és van olyan ingatlan ahol

2 éve nem néhány zsák szeméttel nem tudnak mit kezdeni. Az eljárás rendben az van leírva hogy mi is és a Kormányhivatal is megpróbálja kideríteni, az ingatlan tulajdonosát kiderítik, ilyenkor felszólítják, hogy tud-e bármit az otthagyt hulladékról, nyilatkozzon hogy Ő helyezte el vagy nem, ha nem a válasz, akkor megkérdezik hogy van e információja ki helyezhette el, és erre is nem a válasz, akkor ettől függetlenül felszólítják határidőn belül gondoskodjon a hulladék elszállításáról, illetve az adott esetben a terület körbe kerítéséről ugyanis még ez is tartalmazza a hulladékról szóló törvény. A ingatlan tulajdonosának a kötelezettsége megakadályozni azt, hogy illetéktelenek hulladékot helyezhessenek el az ingatlanon. Tavaly nyáron óta szerintem 5-6 ilyen eljárás volt, hogy a mi ingatlanunkon helyeztek el szemetet, mivel nem tudtuk kideríteni, hogy ki és mikor hagyta ott akkor eleget tettünk ennek a kötelezettségünknek, ilyenkor ezt igazolnunk is kell megfelelően a kormányhivatal főosztálya számára hogy ennek eleget tettünk. helyi szinten megpróbálunk minél több dolgot megtenni, hogy csökkentjük az illegális hulladékok számát. Rendeleten kívüli és most van a konténeres programunk, amely már körülbelül a 10-12. ingatlannál jár és van neki eredménye, olyan ingatlanoknál sikerült felszámolni a tetemes mennyiségű hulladékot ezek mind magántulajdonú ingatlanok ahol korábban birtok vita, hatósági bejelentés és most így ezek az ingatlan tulajdonosok meg is tették, illetve hajlandóságot mutatnak, hogy összeszedjék ki takarítsák a hulladékot az ingatlanjukról és ezeket konténerenként az Önkormányzat saját költségén elszállítja, nyilván azzal hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő az adott ingatlanban. Van olyan ahol sokéves szomszédi vitának sikerült a végére pontot tenni, és végre élhetőbb körülményeket teremteni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Szeretnék egy kimutatást arról, hogy 2024. évben mennyi volt ez a szemétszállítás, ami a magán ingatlanokról történt, szerintem ezt utána évenként is ki lehetne mutatni a következő évekre. A másik kérdésem ez egy új rendelet, ezt nem a jogalkotásról szóló törvény szerint nem kell előzetes hatásvizsgálat?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen kell, a holnapi napra tudjuk a hatás vizsgálatot készíteni.

Pálinkó Máté képviselő: Köszöntötte a bizottság tagjait, szeretné kérdezni, hogy egy konténeres elvitel mennyibe kerül az Önkormányzatnak? Illetve most megalkotjuk ezt a rendeletet, mert nem is tehetünk mást, de az a kérdésem igazából a hulladék az illegálisan elhelyezett hulladékról beszélünk vagy pedig háztartási hulladékról ez hova kerül, Felgyőre vitetjük el vagy hol lesz elhelyezve?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Az első kérdésre a válasz, ha jól emlékszem most olyan bruttó 4.000 Ft körül van, de pontosan megnézem, de lekérek egy utolsó számlát és tájékoztatom a képviselő urat, de abszolút vállalható költsége van, és úgy gondolom, társadalmi összhatása van pozitív értelemben. Az elszállított szemetet, ami olyan összegyűjtjük és kommunális hulladékként kezelhető az a mi saját konténereinkbe kerül, amit innen a gimnázium elől szoktak elszállítani, ugye itt van egy úgy nevezett gyűjtő pont 6-7 konténer is ki szokott rakva lenni, hetente. Tehát ami a kommunálisba belefér, azt oda visszük, ami meg esetlegesen olyan hulladék, mint például építési törmelék stb. akkor azt elszállítjuk. Vittünk már a Hódmezővásárhelyi hulladék udvarba is törmeléket, a megfelelő lerakóhelyre visszük.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Ezt a rendeletet, lehetne esteleg azzal kiegészíteni, hogy azoknál az ingatlanoknál már történt egy ingyenes elszállítás és mondjuk, újra termelődik ez a szemét akkor azt ráterhelni az ingatlanra erre van- e lehetőség.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Azt tudom mondani, hogy a jó szándék és a gyakorlati igény és a probléma megoldás szülte, sajnos vannak olyan ingatlanok, amelyeken már nagyon sokk teher van bejegyezve. Kormányhivatal is azt csinálja, hogy felszólítja, küldi a bírságokat, de mivel nem lehet, sehonnan levonni ezért terhelik az ingatlanra és Ők elrendelhetnék a magántulajdonú ingatlannál a saját hatóságuk költségére kitakaríttathatnák, erre az egész Vármegyére van egy éves keretük amely, körülbelül tavasszal elfogy. Ha az állatgyógyászati hatását nézem az messze előre mutató.

Német István aljegyző: ez egy tudatformálás

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Esteleg azt is ki tudjátok mutatni, hogy ingatlanonként mennyibe került?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Igen , vezeti Albert Pirooska, az ingatlanokról is van egy nyilvántartásunk, meg hogy mennyi szemetet vittek el sőt, ennek van egy lekövetése a családsegítő szolgálat felé is van lekövetés, mert általában gyerekek is élnek ezekben az ingatlanokban sajnos, és van egy állatgyógyászati hatósági lekövetése is. Próbáljuk meg találni velük a hangot és LFT-is próbálunk nekik adni, hogy legalább a szemétszállításuk legyen megoldott, mert sokan csak legyintenek a szeméttel majd lesz valami, és nem is tudták eddig, hogy erre lehet lakásfenntartásit kérni. Ott van probléma, hogy nagyon sok mindenki nem tudja megmondani a jogcímet, ami alapján ott tartózkodnak, mert ezt is kéri a hulladékos cég, de volt már sikerült szerződést is kötni. A cél nem az lenne, hogy egyszer kiürítjük és akkor félév múlva újra megyünk, hanem hogy tartósan meg oldódjon a probléma.

Pálinkó Máté képviselő: Annyi kérdésem lenne, hogy ebbe a rendeletbe nincs beleértve a roncsautó, meg a forgalomból kivett autók, amik a közterületen vannak, azok elszállítása.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nincs benne, a MOHU-tól kérhetjük, hogy az ilyen elhagyott roncsautót szállítsák el és nem is kerülne, pénzünkbe csak megvan, hogy milyen eljárás igazolnunk kell, hogy azon átesett az adott jármű. Még utána kell néznom, de gyanítom, hogy valamilyen hirdetményi dolog lehet, közzé tesszük, itt van ez az autó ilyen adatokkal, és ha nem jelentkezik, és nem lehet kideríteni kié a jármű, akkor ők ezt teljesen díjmentesen, mert veszélyes hulladéknak minősül, akkor a mi kérelmünkre a MOHU elektronikus felületén kell megrendelni és ezt díjmentesen elszállítják. Szeretnénk most végigcsinálni a Köztársaságtérnél a trafóház melletti autóval.

Pálinkó György Vince képviselő: A főutcán is van egy autó.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Igen, de annak kiderült, hogy ki a tulajdonosa. Jelenleg 3 autó van és mindegyikkel van probléma. Ez az egy, ami úgy néz ki, hogy el tudjuk vitetni a másik kettőnél meg van, a tulajdonos azt úgy csak nem tudjuk úgy elvitetni, talán valamelyik még nincs kivonva a forgalomból se.

Pálinkó Máté képviselő: Bajcsy utcán is van egy autó. Tehát nem kell a rendeletet később emiatt kiegészíteni.

Koczka Gábor bizottság tagja: Képviselő társam nem jellemzően az elhagyott autókra gondolt, hanem azokra ami az Önkormányzati 1200 l kukákból ki állnak ilyen le nem adható, de szemétnak minősülő például lökhárító vagy bármi más. A másik kérdés ezzel kapcsolatban építési törmelékkel kapcsolatosan, ellenőrzések voltak-e és történtek-e büntetések, valaki oda figyelt-e rá? A lezárt Önkormányzati terület, amely nem olyan régen re kultiválva volt azzal kapcsolatban teljes körűen megtudták-e oldani, hogy oda továbbiakban ne hordjanak szemetet, gondolok itt a Horgolatra, illetve a többi olyan területre, akár a strandon is ahova sajnálatos módon engedély nélkül viszik a traktorosok az építési törmeléket.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ha konkrét ilyen bejelentés nem érkezett. A Horgolat biztos ki lett takarítva, ott az volt a terv, hogy kamerát rakunk illetve alpolgármester úr mondta, hogy egy árkot kellene ott ásni ahol bejárnak, ezt jelenleg úgy tudom a városüzemeltetés meg fogja csinálni, most éppen az Új utcában dolgoznak, út alapot csinálnak. Azt tudom, hogy szó volt róla hogy ezzel a kettővel meglehetne akadályozni, mert ez teljes mértékbe ki lett takarítva. A strandról polgármester úr tudna mondani információkat, biztos, hogy nem érkezett se hivatalosan se félhivatalosan hogy oda bárki bármit behordott volna, én most múlt hét pénteken voltam ott akkor biztosan nem volt ott semmi.

Koczka Gábor bizottság tagja: Nem a strandról konkrétan, hanem az Önkormányzati területre, hanem magánterületekre. A másik dolog a hétvégén 7 vagy 8 szerelvényig számoltuk, amit a Horgolatba vittek építési törmeléket, úgy hogy az Önkormányzati kapu nyitva volt, tehát ott most új területet alakítanak ki, nem elől borítják le a szemetet, hanem hátra viszik, gyakorlatilag a tó felől. Május 1-én több képviselő társammal is tapasztaltuk, hogy illegálisan hordják oda a szemetet, a harmadik kanyar után utána mentem és megnéztem hova hordja és akkor láttam, hogy az Önkormányzat által lezárt nagykapu tárva-nyitva és ott hordják le a Horgolatba.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ezt jeleztétek valakinek, mert utólag nem tudok mit mondani, most hallom először. Akkor a kaput valaki felfeszítette?

Koczka Gábor bizottság tagja: Igen jeleztük.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Akkor a kaput valaki felfeszítette?

Koczka Gábor bizottság tagja: Nem tudom, hogy volt, de az tény hogy a nagykapu nyitva volt.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Polgármester úrnak jelezve lett? Most hallottam az esetről itt a bizottsági ülés előtt, de rákérdezek, mit tudunk az esetről.

Koczka Gábor bizottság tagja: Bontják a régi kenyérgyárnál az épületeket és onnan tüntetik el a törmeléket.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Megkérdezem Polgármester urat mit intézett az ügyben.

Koczka Gábor bizottság tagja: Szóltunk még neki akkor, és másnap arra mentem, akkor már be volt csukva a kapu. Véleményem szerint ezzel kapcsolatban valamilyen féle elrettentő szankciókat, mert sajnálatos módon, aki elvitette onnan az elfizeti annak a törmeléknek az elszállításának az árát. Ennyi erővel lehetne konténert is hozatnia, vagy akár kérne az Önkormányzattól lehetőséget akár szétválogatva, hogy haszonanyagként tovább lehetne hasznosítani.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Ennek utána kérdezek, hogy ezzel mi történt. A múltkor ilyennél, amikor nekem szóltatok azonnal szóltam a rendőrségnek menjenek, mert nagyból forró nyomon tudsz mit kezdeni.

Koczka Gábor bizottság tagja: Köszönöm szépen.

Pálinkó Máté képviselő: Annyit szeretnék mondani, hogy én is láttam, amit mondott Koczka Gábor képviselő úr. Tulajdonképpen itt a bizonyítéka arra, hogy teljesen feleslegesen ásnák ki az árkot az Önkormányzat, mert úgyis tele hordanák, beledöntenek akár az építési törmeléket is az árokba, tehát feltöltődne, szerintem az árok sem megoldás így, csak plusz munka.

Koczka Gábor bizottság tagja: nem szerintem az megoldás

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Akkor itt tényleg azt tudom mondani, egyébként tényleg a rendőrséget kell hívni.

Pálinkó Máté képviselő: vagy körbe keríteni, magasabban

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem tudom, annak mennyibe kerülne a körbe kerítése.

Pálinkó Máté képviselő: de így meg tovább szennyeződik a környezet.

Koczka Gábor bizottság tagja: nem csak végre már eljutnánk oda, hogy végre tartsuk már be.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: árok, kamera ezt csak így tudod, meg, ha tényleg ha látjátok, hogy történik valami akkor, ha szóltok, nekem felhívom a rendőrséget.

Koczka Gábor bizottság tagja: Másik dolog az nem mentség például, hogy valaki megengedte, hogy oda borítsa. Ha valakinek a területére borítja, mert megengedték, de az se szabályos, mert a tulajdonos nem fogja re kultiváltatni a területet, ha ebből probléma van. Azért említettem meg, mert bennünket is megszólítanak konkrét lakosok, mint ahogy a strandi út töltésénél is volt. Dr. Kiss Tímea a gát mellett lakik, ő mindent lát illetve mindenki látja, ha valaki pótkocsival megy le a Tiszára és teli van, építési törmelékkel az valahova le fogja borítani, én szembe jöttem vele és ezzel kapcsolatban már megszólított. Ezért mondom, ezeknek a tevékenységeknek határt kell szabni, mert számon kérik rajtunk.

Németh István aljegyző: Társadalmi segítség nélkül nem megy.

Koczka Gábor bizottság tagja: tehát ezt az eljárás rendet fogjuk követni, le fogom fényképezni és elküldöm jegyző asszonynak.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: rendben, akkor hívom a rendőröket, ők legalább hatóság, akik tudnak valamit csinálni, másnem igazoltatja, ki vagy mit csinálsz, honnan hozod hova viszed, legalább egy hatósági személy ott van és csinál valamit.

Koczka Gábor bizottság tagja: Felmerül a kérdés, hogy nyitotta ki az Önkormányzati kaput.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Akkor szóljatok nekem, én meg hívom sorba, akiket kell.

Koczka Gábor bizottság tagja: Köszönjük.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Mivel további kérdés észrevétel nem hangzott el, akkor szavazásra bocsátom az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló rendelet tervezetet változtatás nélkül, aki ezzel egyetért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

45/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Elhagyott hulladék felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló rendelet

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az elhagyott hulladék felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló rendelet tervezetet.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

5. Önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló rendeletek felülvizsgálata.

Pálinkó György Vince képviselő: Az Oktatási és Sport Bizottság eredményét szeretném elmondani, azzal hátha megkönnyíteném a döntést. Tehát az Oktatási és Sport Bizottság is tárgyalta az előterjesztést kettő dolgot tudok elmondani ezzel kapcsolatban azon túl hogy volumenében támogatjuk ezeket a dolgokat. Azt kértem aljegyző úrtól, ha egy díjat nem jó helyesírással írunk ki és adományozunk az nem megfelelő, tehát a Dr. Barátosi közszolgálati díjat, hogy a Barátosi az nemes jelölés szerintem azt kisbetűvel kellene írni. Aljegyző úr magára vállalta a dolgot, hogy delegálja tovább ezt a kérdést és kinyomoztatja, ugye a Vitéz nagybányai Horthy Miklós példájára ugye ott a nagybányai is kicsi n betűvel kezdődik. A másik, hogy ha Mindszenti napok van nálunk, mi tartjuk a mi településünk akkor ne augusztus 20-án hanem a Mindszenti napok keretében kerüljön sor ezen díjak átadására.

Németh István aljegyző: Röviden összefoglalta az előterjesztést, és kiemelte, hogy összesen 6 kitüntetéses rendelet van, ebből 2-nél van mélyreható változás a javaslatban. Az egyik a Mindszent Városért kitüntetés, amely címében megváltozna ezért a Mindszent Városért kitüntetés vonatkozó rendelete hatályon kívüli helyezése lesz, és ezzel egyidejűleg Mindszent Város Díszpolgára cím alapításáról és adományozás rendjéről szóló rendelet megalkotását. Ami egyébként alapjaiban teljesen a Mindszent Városért rendeletre épülne, annak a rendelkezéseit venné át különösen, nyilván hogy kinek adható, ki javasolhat és a főbb dolgokat, illetve technikai módosításként javasolja az előterjesztés, hogy mindig május 31.-ig lehetne benyújtani, döntésre a Képviselő-testület júniusi ülésén kerülne sor, az átadásra augusztus 20.-ai ünnepségen megrendezett díszközgyűlés keretében kerülne sor. A javaslat továbbra is egyetért azzal, hogy ez a kitüntetés Önkormányzati ciklusonként egyszer legyen kiadva ezen túl is. A másik nagyobb változás a Mindszent Közéletért emlékéremre vonatkozó rendelettel kapcsolatos és az előterjesztés javasol hatályon kívül helyezni, és helyette a Mindszentért emlékéremről szóló rendelet kerülne megalkotásra, melynek indoka az hogy ne csak a közéletben hanem az élet bármely területén végzett értéket teremtő példaértékű kiemelkedő tevékenység elismerhető legyen általa. Itt is érvényes lenne az előbb elmondott technikai rész, hogy május 31.-ig lehetne javaslatot tenni, júniusban születne döntés és az augusztus 20.-ai ünnepség keretében kerülne sor az átadásra. A másik 4-nél pedig csak az utóbbi lenne a változás tehát a javaslat, döntés és az átadás határideje, és akkor itt jönne be az Oktatási bizottságnak a módosító javaslata, hogy kivéve azokat az éveket, amikor helyben van a Mindszenti napok és

akkor a Mindszenti napok keretében kerülne átadásra a kitüntetések. Az anyag kitér magára a kitüntetésekre, háromnál bronz plakett, illetve háromnál üveg dísz kerülne átadásra, melyeknek a tavalyi árait írtuk le.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Átadatom a szót Pálírókó Máte képvíselőnek.

Pálírókó Máte képvíselő: Köszönöm a szót, túl azon, hogy javasoltam a Mindszenti napokon való díj át adót. A bizottsági ülésen még azt is mondtam, hogy úgy gondolom a Mindszent Város Díszpolgára cím illetve a Mindszent Közéletért emlékérem mind a kettő ugyanazt a kört fedí le ugyanazt a merítési lehetőséget és ezért a két díj közül az egyiket feleslegesnek tartom, de akkor már inkább a Mindszent Város Díszpolgára cím maradjon meg. Azt is javasoltam, hogy jó lenne, ha a lakosság tájékoztatása miatt az Önkormányzati honlapra felkerülnének a mindegyik díjnak a díjazottjai, név, évszám, illetve a Mindszenti hírekbe is bele kerülhetnének, vagy itt a Hivatalba ki lehetnének rakva, azért mert akkor már nem javasolná az adott illető ugyanarra a díjra megint ugyanazt a személyt.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Más valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele ezzel kapcsolatban? Én is jelen voltam az ülés elején és annyit javasoltam, hogy a tanulók között is kerüljön megállapításra egy díjazásra alkalmas lista, amely akár a kiemelkedő tanulmányáért vagy a kiemelkedő sport teljesítményéért, azaz amivel Mindszent hírnevét öregbítik, ez akár lehet sport, zene, stb. amiben kimagasló eredményt ért el, mert ha ezeket egyesületbe végzi a gyerek, akkor ezeket az iskola nem díjazza. Megbeszéltük, hogy megvárjuk a június közepét, ahol is megállapítják, hogy tanulmányi eredmény alapján ki az, aki jogosult, illetve egyéb kategóriában ki az, aki jogosult és, hogy az augusztus 20.-ai ünnepség keretébe kerülne meghívásra a gyermekek és a szülők, és átadásra kerülne a polgármester részéről egy oklevelet, és esetleg ajándécsomagot, amelynek nagy anyagi vonzata nincs az Önkormányzatra nézve. Átadom a szót Német István aljegyzőnek.

Német István aljegyző: Abban maradtuk az Oktatási bizottsággal, hogy ez nem igényelne rendeleti szabályozást, de ennek az alapja egy precíz előkészítés igényel, és ahogy mondd az évszázó értekezletek után az iskoláktól begyűjteni kik, azok a tanulók, hogy olyan tanulmányi eredményt értek el, hogy érdemesek erre, illetve az elmúlt tanév során kik, azok a tanulók, akik kiemelkedő eredményt értek el és a város hírnevét öregbítik. A díszközgyűlésre, illetve ünnepségre meghívni őket, például ezzel kezdődhetne az egész ünnepség, nekik átadva az oklevél és kis ajándék. Abban maradtunk elnök úrral, hogy amikor, megteszi a javaslatát Oktatási Bizottság a rendeletekkel kapcsolatban ezt kiegészítésként még hozzá fűzi és felkéri polgármester urat, hogy erre is terjedjen majd ki ünnepség szervezése.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Mivel további kérdés észrevétel nem hangzott el, akkor szavazásra bocsátom az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló rendelet tervezetét az Oktatási Bizottság javaslatával együtt, hogy azokban az években, amikor a Mindszenti napokat Mindszent Városa rendezi a díjak átadása nem augusztus 20.-ai ünnepségen, hanem a Mindszenti napok alkalmával kerüljön átadásra. A Mindszent Város Díszpolgára alapítása és adományozásának rendjéről szóló rendelet tervezetnél is ugyan ez a módosítási javaslat, aki ezzel egytért és a többi rendelet tervezet paragrafusaival egyéb változtatás nélkül elfogadja akkor, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

46/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Mindszent Város Díszpolgára cím alapításáról és az adományozás rendjéről szóló rendelet.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Mindszent Város Díszpolgára cím alapításáról és adományozásról szóló rendelet tervezetét.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom az Mindszentért Emlékérem alapításról és adományozásával kapcsolatos rendelet tervezetét, aki ezzel egytért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

47/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Mindszentért Emlékérem alapításáról és adományozás rendjéről szóló rendelet.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Mindszentért Emlékérem alapításról és adományozásával szóló rendelet tervezetét.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom az Mindszent Város Ifjúsági Díj alapításáról szóló 16/2001 (XII. 14.) Önkormányzati rendeletmódosítást, aki ezzel egytért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

48/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Mindszent Város Ifjúsági Díj rendelet módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Mindszent Város Ifjúsági Díj alapításáról szóló 16/2001 (XII.14.) Önkormányzati rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom Mindszent Sportjáért kitüntetés alapításáról szóló 40/2012 (XII.18.) Önkormányzati rendelet módosítását, aki ezzel egytért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta

49/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Mindszent Sportjáért kitüntetés alapításáról szóló rendelet módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Mindszent Sportjáért kitüntetés alapításáról szóló 40/2012 (XII.18.) Önkormányzati rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom a Dr. Barátosi Finta Dezső Kiemelkedő Közzszolgálatért elismerés adományozásának rendjéről szóló 39/2016 (XII.15) Önkormányzati rendeletmódosítást, aki ezzel egytért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

50/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Dr. Barátosi Finta Dezső Kiemelkedő Közzszolgálatért elismerés rendelet módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az Dr. Barátosi Finta Dezső Kiemelkedő Közzszolgálatért elismerés rendjéről szóló 39/2016 (XII.15) Önkormányzati rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom Mindszent Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozásának rendjéről szóló 25/2017 (X.27.) Önkormányzati rendelet módosítását, aki ezzel egytért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta

51/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Mindszent Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Mindszent Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozásának rendjéről szóló 25/2017 (X.27.) Önkormányzati rendelet módosítása.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

6. Civil Alapról szóló rendelet és a Támogatási szabályzat módosítása.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Felkérem Németh István aljegyzőt az előterjesztés ismertetésére

Németh István aljegyző: A civil alapról szóló rendeletünket és a támogatási szabályzatunkat még tavaly tavasszal módosította az előző Képviselő-testület, és ez a javaslat annak az akkor elfogadottak kontrája igazából azok döntő többségének visszavezetése. A tavalyi javaslat alapján az akkori Képviselő-testület döntött a továbbiakban működési költségekre nem lehessen támogatást nyújtani, valamint maximalizálta 150.000,-ft-ban az egy civil szervezetnek adható támogatást, illetve akkor lépett be április 30.-ai határidő hogy addig lehet javasolni. A májusi ülésen dönt az Oktatási-bizottság a kérelmek tárgyában, mert egyébként a hatáskör átruházásra került az Oktatási bizottságra konkrét kérelmek tárgyában a bizottság szokott dönteni. A javaslat ezen tavalyi változtatásokkal ellentétesen, azt indítványozza, hogy mégis lehessen működési költségekre is támogatást kérni, ne legyen bekorlátozva az adható támogatás összege, mivel április 30-án túl vagyunk, ezért az előterjesztés azt javasolja, hogy május 20.-ig lehessen az igényt benyújtani és május végéig dönteni is a bizottság a kérelmek tárgyában. Az Oktatási bizottság egyetértve az előterjesztés többségével azt javasolta, hogy működési költségekre továbbra se lehessen pályázni, a többivel, a bizottság azzal a feltétellel, hogy ha nem is lesz bekorlátozva egy szervezetnek adható támogatási összeg, tehát eltűnik ez a 150.000,-Ft-os korlát, természetesen a bizottság az anyagi lehetőségekhez mérten fogja a támogatásokat elbírálni. Valóban abban egyetértettünk, hogy lehet olyan eset, hogy van egy civil szervezet olyan eseményt hoz a városban ahol a 150.000,-Ft kevés lenne, akkor a bizottság keze nem lenne megkötve, akkor adhatna magasabb összegű támogatást is.

Pálinkó György Vince képviselő: A bizottságunk hosszasan megtárgyalta ebben a tárgykörben, és egységes volt az álláspontunk ebben a kérdéskörben, és azért alakítottuk ki ezt a véleményt, mert a korábbi évek tapasztalata azt mutatta, hogy nagyon sok civil egyesület nem a jó gazda alaposságával állt ezen kérdésekhez. És nem szeretnénk pláne olyan egyesületeknél, akiknél a tagság alacsony létszámú illetve jó néhány egyesület nem nagyon vesz részt a városi programokon, vannak alvó egyesületek is. Inkább programokra pályázzanak, amivel településünk kulturális és sport életét lehet színesíteni. A sportéletre visszatérve ez is egy régi kardinális dolog ezért bízok benne, hogy a Sport, Oktatás és Kulturális bizottság majd megfelelő döntést hoz a kérelmek elbírálásában.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Ezzel én nem értek egyet, nem zárnám ki teljes mértékbe azt a lehetőséget, hogy működési költségre egyáltalán nem kapjon egy egyesület, azzal a feltétellel, ha egyébként az ő bevételeit mondjuk egy olyan programra, rendezvényre, eszköz vásárlására, ami a közérdekeket szolgálta, tehát én valami kitéltet tennék.

Pálinkó György Vince képviselő: Erre is volt javaslat, akkor a programból vesz el és a programra kéri a pénzt.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Igen, csak ha ott van hozzá támogatás, akkor mi az önerő mi az állami támogatás, mi az önkormányzati támogatás. Lehet, hogy annyi támogatást már nem számolhat el, mondjuk az állami pályázat felé.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: hogy lehessen működési költségre pályázni pont ez a könyvelő kérdés, adta az apropóját hogy ez most legyen benne a tavalyi évhez viszonyított módosítási javaslat. Egyrészt pályázni több dologra lehet, de azok szinte mind beszerzés vagy program megvalósítás és valóban szinte működési költségre nem marad úgymond a egy könyvelő jó néhány tízezer forint éves szinten a költsége. Másik pedig felmerült gyakorlati igényként, hogy van, hogy egy programot meg tudnak úgy csinálni, hogy pályázati forrásból meg adakozásból, de arra senki nem ad nekik, hogy a könyvelőnek az első félévi díját kifizessék. A bizottság nyilván az összképet fogja értékelni, nálam sokkal jobban ismeritek az egyesületeket és az kapjon könyvelőre mondjuk 60.000,-Ft-ot, aki egyébként letesz valamit az asztalra, és nem az aki eddig se látszott, meg ha kap a könyvelőre azután se fog megjelenni a város kulturális vagy sport életében. Önmagában ez méltányolható, nyilván az eset összes körülményét figyelembe véve, hogy olyan kapjon működésre, aki amellettt kér program is és mondjuk, látszik is valamit a tevékenysége, mert nekik lehet, segítséggé lenne.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A másik része az, hogy mégis csak lekelne szabályozni, mivel a civil alapunk kevés, és nagyon sok civil egyesület van, és így korlát nélkül, azt mondani te csak ennyit kapsz, te meg csak annyit, de szerintem valahol korlátot kell szabni, hogy bizonyos egyesületek esetleg a többi hátrányára nézve nagyon nagy összeget. Lehet az egyik az ötlete nagyon jó, de nem kér arra, és lehet, mindkettő nagyon jó programot csinál, de az egyik pályázott állami pályázaton és nyert is pénzt a másik meg bejön ide és mondja, hogy ilyen horderejű programot akarok csinálni és adjatok pénzt és oda adjuk. A 150.000,-Ft biztos kevés, de én 250.000,-Ft-nál többet nem engedném, hogy többet kapjon egy egyesület. Átadom a szót Pálinkó Máté képviselőnek.

Pálinkó Máté képviselő: Köszönöm a szót tisztelt bizottság én az előző bizottsági ülésen is elmondtam ellenzem, hogy ne legyen pénz korlát, szerintem se kell működési költségre adni a civil alaphoz, mert hát a fokmérője a tagságnak a létszáma meg annak, hogy mennyire beágyazott a településen a egy civil egyesület, meg mennyire van benne a helyi társadalomban, mennyire népszerű. Ebben érdekeltek is az civil egyesületek, hogy minél nagyobb tagsága legyen a tagdíjból az 1% -ból, a pályázatokból tudjon fedezni programot is és működési költséget is. Javasoltam, hogy legalább két kategóriát csinálnék, és külön venném a sportegyesületeket az elbírálásnál és a kulturális egyesületeket az elbírálásnál, hiszen a sportegyesületi programokra nem biztos, hogy ugyanazok mennek, mint a kulturális programra tehát más a célközönség, végül is nem támogatták a javaslatomat. Valamint felvettem, hogy a művelődési ház igazgatói igazolási lehetőségét is vegyük ki, mert ugye tehát a művelődési házban lévő önképző körök most már nem fizetnek terem bérleti díjat, mert ugye azt februártól eltöröltük.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: erre a véleményem az, hogy biztos meg van annak az oka, hogy azok a művelődési házban belüli önképző körök és szerintem nem csak azon belül van, mert szerintem a pingpong szakosztály is hasonló, de szerintem ők se hivatalosak, de az elszámolás az valahogy mégis valami költségvetést, pénzügyi kimutatást is tudnak készíteni, ők is járnak versenyre. A dalkör, ami a művelődési házban belül működik, de mégis csak részt vesznek városi rendezvényeken, én ezeket nem zárnám ki, de mindenki mondja el a véleményét.

Pálinkó György Vince képviselő: Ezért nem fogadtuk el ezt a kezdeményezést, többek között erre is gondoltunk. Másrészt a plafont meg azért nem javasolta a bizottságunk, mert az volt az indoklás, hogy ha van egy egyesület és egy nagyot akar a város közéletébe lerakni egy

program során, akkor ne 150.000,-Ft-ot adjunk neki, hanem mondjuk, ha 400.000,-Ft-ra lenne szüksége akkor ez egy lehetőség, hogy akkor ezt tudjuk támogatni. Itt jön az, hogy a 2 millió forint nagyon gyorsan elfogy, de ez a bizottságunk felelőssége, mert mi osztjuk el a pénzt.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Igen viszont azt gondolom, hogy egy rendeletnél viszont valami korlátot még is csak adni kell, mert most itt 5 személy fogja eldönteni, ha valaki, kapjon. Például ha egy egyesület kap 1.500.000,-Ft-ot és 500.000,- Ft osztunk szét a többi 29 egyesület között, mert valaki ezt javasolja és a többi mellé áll vagy azt mondjuk, nem adok esélyt annak, hogy az összes esetleg kapjon kiegyenlített összeget.

Pállinkó György Vince képviselő: Annak idején még az még évekkel ezelőtt az én javaslatom volt a 150.000,- Ft-os plafon, pont ebből kifolyólag. Ugyanakkor meg tudom, hogy több forrásból lehetne gazdálkodni a civil szervezeteknek, de mind a kettőt meg lehet magyarázni, ha meg plafon vezeték be, akkor meg nem tud nagyot alkotni.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: De ha összefog 2-3 civil szervezet, mert azért egy-egy ilyen városi rendezvénynél soha nem egy van ott. Nagyon sokszor ott van több egyesület.

Pállinkó György Vince képviselő: Sokszor, de nem mindig.

Koczka Gábor bizottság tagja: nem lehetne taglétszámtól függővé tenni, hogy meghatároznánk egy taglétszámot.

Pállinkó György Vince képviselő: Az az elbírálás szempontjában benne van, hogy mennyire hasznos programot állít össze a közönség számára, hány embert mozgat meg, az elbírálásnak ezek szempontjai.

Koczka Gábor bizottság tagja: de az már szerintem meghatározó lenne, hogy egy bizonyos taglétszámot kikötnénk ezzel kapcsolatban.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: De mire gondolsz, szerintem 10 főnél kevesebbnel nem lehet egyesületet létrehozni. Például a horgász egyesületnek meg 300 tagja van, akkor az meg elviszi az összes pénzt.

Koczka Gábor bizottság tagja: de nem a minimumot határoznánk meg, amivel kapcsolatosan tudnának pályázni.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Az a baj, ha létszám korlátot raksz, akkor kizárod a kicsiket és a nagyok maradnak.

Koczka Gábor bizottság tagja: nagyon sok esetben van olyan egyesület, ami papíron létezik.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: De hát ezt látni fogjátok.

Koczka Gábor bizottság tagja: náluk lesz az első szempont, hogy működési költségekre pályázzon.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: De a pályázat tartalmazni fog egy szakmai részt is és abban bemutatja, hogy mi ezt és ezt programot szoktuk csinálni.

Koczka Gábor bizottság tagja: szeretnék csinálni

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szerintem az előző évekre térjenek ki. Az látszódig a beadott pályázatban hogy az egy alvó vagy csak az önös érdekeiket előtérbe helyező egyesületről van szó vagy a közérdekét eltérbe helyező.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: ennek azt az oldalát is nézni kell, hogy van egy összetársadalmi jelentősége vagy súlya. Ha meg megnézed, a másik oldalát mondjuk, a dalkörnél ahol 20-an vannak benne többnyire idősebb személynek célt, feladatott, elhivatottságot, szórakozást jelent. Ez is egy szempont az a 20 többnyire idősebb ember rendszeresen összejár ez nekik ez egy közösségi tevékenység, közösségi élet tehát ennek ilyen hatása is van.

Pállinkó György Vince képviselő: Ezért mondjuk, hogy nehéz lesz a döntés.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: de akkor lehet, hogy ők is kaphatnak, én csak azt tudom javasolni, hogy minél kevésbé kössétek meg a kezeteiket, mert nem lehet tudni honnan, jön egy jó ötlet.

Pállinkó Máté képviselő: Itt egyébként az lenne a cél, hogy minél több ember vegyen részt közösségi programokban. Én azt is egyébként diszkriminatívnak gondol, hogy mondjuk, most döntünk május végén a pénzekről, most lesz a kiírása hirdetménynek és akkor nem január 1. napján utaljuk, át a pénz nem akkor döntünk, és már van olyan civil szervezet, aki már a kiírás előtt rendezett rendezvényt, mire oda érünk, hogy készhez kapják a pénzt. Január 1-től eltelt időszakban jónak tarotam volna, hogy ha utófinanszírozás is lehetőség lett volna, de elutasították a javaslatomat.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Akkor felteszem javaslatnak a civil alapról szóló rendelet módosítás elfogadását, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

52/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Civil Alapról szóló rendelet módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó rendeletmódosítást és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Mindszent Város Civil Alapjáról szóló 2/2014. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Szeretném feltenni szavazásra a támogatási szabályzat módosítását, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

53/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Civil Alap Támogatási szabályzatának módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra Mindszent Város Civil Alapjáról szóló 2/2014. (I. 30.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdése alapján a 46/2024. (III. 27.) Kt. sz. határozattal elfogadott Támogatási szabályzat jelen előterjesztés szerinti módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét elfogadja.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: 5 perc szünetet rendelt el.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A szünetnek vége és folytatódik a bizottsági ülés.

7. Önkormányzati SZMSZ módosítása.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Felkérem, Németh István aljegyzőt ismertesse az előterjesztést.

Németh István aljegyző: Tisztelt bizottság az Államkincstár illetve a mi pénzügyünk javasolt egyaránt egy módosítást az SZMSZ-ben a 4. melléklete tartalmazza a kormányzati funkciókat, amelyekkel dolgozunk, amelyeken kiadásokat számolunk el. Egyrészt az Államkincstár vizsgálta felül ezeket és tet néhány javaslatot és a saját pénzügy csoportunk itt részletezzük ezt a négyet illetve kettőt összesen tehát hatot ez volna a módosítás egyik lényege. A másik pedig hogy az előbb elhangzott a lakásrendeletnél, hogy van egy olyan átruházott polgármesteri hatáskör, tehát a Képviselő-testület által a polgármestere átruházott hatáskör, amely eddig nem szerepelt az SZMSZ-ben az a bizonyos szolgálati lakás kijelölés és az anyag ezt javasolja a 7.§ (4) egy új alpontjaként legyen ez feltüntetve.

Pálinkó Máté képviselő: olyan kérdésem lenne, hogy ehhez a ponthoz kissé visszakanyarodva, mert én nem olvastam, hogy a polgármester mennyi lakást jelölhet ki szolgálati lakásnak, van-e korlátozás.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Nincs meghatározva.

Pálinkó Máté képviselő: semmi, és akkor, ha mondjuk, azt mondja 20 lakás akkor, ha például el kell helyezni 10 tanárt meg 10 védőnőt, mert hiány van belőlük, akkor a bérlakóval felbontjuk a szerződést?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem ilyenre nem ad lehetőséget se a rendelet se az aktuális bérlőkkel megkötött szerződés, hogy mi arra való tekintettel felbontsunk egy bizottság által jogszerűen odaítélt lakásbérleti szerződést. A rendes felmondás a határozott időtartamnál nincs, a rendkívüli felmondásnál meg nem ad alapot, senkit nem fognak kitenni, mint ahogy említettem is ez mindig az adott helyzet függvénye, hogy van-e szabad lakás meg ép olyan ember jönne-e dolgozni, aki szeretné –e lakást, vagy már itt dolgozik és utána van üresedést és szeretné igényelni mit szolgálati lakás.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Olyan lehetősége van szerintem a polgármesternek, hogy ha valakinek véget ér a bérleti jogviszonya valakinek és a megüresedett lakásra ő azt mondhatja, hogy ha valaki már korábban beadta egy kérelmet és a polgármester oda adhatja

szolgálati lakásként. Valakinek még hozzászólása javaslata, ha nincs szavazásra bocsátom a vonatkozó rendeletmódosítást, aki ezzel egyet ért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

54/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Önkormányzati SZMSZ módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó rendeletmódosítást és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Mindszent Város Önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 21/2019. (X.23.) önkormányzati rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

8. A Mindszenti Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Felkérem dr. Ujházi-Pál Margit jegyzőasszonyt az előterjesztést ismertetéséhez

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Egy rövid kiegészítést szeretnék, az előterjesztésnek megfelelően lefőképpen jogszabály változások tették szükségessé, hogy a kormányzati funkciókhoz nyúljunk hozzá, valamint az Államkincstár jelezte, hogy törölni kell, van, ami módosult és azért szükséges az átvezetés illetve egy-két technikai jellegű módosítás van még benne. Például a korábbi gazdasági udvar címe most már az új helyes cím lenne bene az Áchim utca 3, különböző megfogalmazások változtak. Valamint annyi előzetesen az Államkincstár áttekintette és helyesnek találta a módosító okiratot illetve az egységes szerkezetű okiratot is és így kerül a bizottság elé.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Valakinek észrevétele, ha nincs, akkor javaslom elfogadásra az előterjesztést, aki ezzel egyetért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

55/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: A Mindszenti Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Mindszenti Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának 1. számú melléklet szerinti módosítását, valamint a 2. számú melléklet szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

9. Strandszezon időtartamának meghatározása.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: jegyzőasszony kiegészítené pár szóban.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Nem kívánom kiegészíteni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Valakinek észrevétele, ha nincs, akkor javaslok elfogadásra az előterjesztést, aki ezzel egytért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

56/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Strandszezon időtartamának meghatározása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a mindszeri szabadstrandon a strandszezon kezdő és zárónapja a 2025. évben június 14. és szeptember 14. napja.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

10. Roma Nemzetiségi Önkormányzat székhely használati kérelme.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Felkérem dr. Ujházi-Pál Margit jegyzőasszonyt az előterjesztést ismertetéséhez

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Egy rövid kiegészítést szeretnék tenni, a Roma nemzetiségi Önkormányzat jelenlegi hivatalos székhelye a Mindszent, Köztársaság tér 16. szám, de mivel a teljes működési és munkaszervezeti feladatokat a Mindszeri Polgármesteri Hivatal itt a székhelyén látja el ezért a gyakorlati munkamenetet nagyban megkönnyítené, hogyha hivatalosan is a Roma Nemzetiségi Önkormányzat székhelyként a Köztársaság tér 31. számot használhatná. A gyakorlati munkavégzés szempontjából is, a postai küldemények átvételével kapcsolatban is fontos lenne, illetve gyakorlatban is szeretnék egy kis irodát, ha a rendelkezésükre bocsátanánk, adminisztratív okból és gyakorlati szempontból is méltányolható kéresem tartom.

Pálinkó Máté képviselő: Jegyzőasszonytól szeretném kérdezni, van erre példa más Önkormányzatoknál, az országban az úgymond a nagy Önkormányzat székházában a működik a kisebbségi Önkormányzatnak is úgy irodája, hogy akkor egyben a székhelye is?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Példákat nem kerestem, de szerintem van, például Hódmezővásárhelyen is működik.

Pálinkó Máté képviselő: jogszabályilag ez, tehát nem írja elő jogszabály, hogy külön kell választani a kettőt fizikálisan is

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem sőt, fizikálisan a jogszabály azt írja elő, hogy nekünk kell a működésükkel kapcsolatos feladatot ellátni, és erre a jogszabálynak még egy kötelező szerződéses melléklete is van. Tehát még a megállapodás is benne van a jogszabályban, ami a

Nemzetiségi Önkormányzat és a települési Önkormányzat együttműködését és munkavégzéssel kapcsolatos feladatait előírja részletesen.

Pálinkó Máté képviselő: Mert ugye Köblös Zoltán a kisebbségi ügyekért felelős önkormányzati tisztviselő, akkor ő most már nem fogja ellátni ezt a feladatát vagy ő fog beülni ebbe a bizonyos irodába, ami a kisebbségi önkormányzatnak lesz fenntartva?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem, ő marad a helyén. Ezt az irodát azért szeretnék, ha nekik is van olyan feladatuk, amikor jó, ha itt vannak a közelben. Például két pályázatot adtunk be a mai napon részükre, kettő, ami kifejezetten Kisebbségi Önkormányzatok számára kiírt pályázatot ezzel kapcsolatban itt is voltak egyeztetésen, de a múlt héten volt nekik ülésük, azt megelőzően az anyagok előkészítésekor itt voltak, úgy hogy a gyakorlatban teljesen indokolt. Kifejezetten az ő működésükre kerülne biztosításra egyébként szabad helységünk itt a Polgármesteri Hivatalon belül és úgy gondolom, hogy a működésüket segítené is, akár a roma kisebbséggel való kapcsolattartással adott esetben.

Pálinkó Máté képviselő: Nekünk ez mennyit jelentene pénzben, kiadásban, mert gondolom, aki bent ül majd az irodán azt is nekünk kell fizetni.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: ez plusz humánerőforrással nem jár, annyi hogy a működésük segítése érdekében lenne egy iroda, de humánerőforrást pluszban ez nem igényel, nyilván az irodákat fűtjük azokban az irodákban addig is világítottunk, szinte elenyésző mértékű működési költség többlettel jár.

Pálinkó Máté képviselő: megütötte a fületem, hogy akkor pályázatokat adnak be, de hát az Önkormányzatnak nincs pályázat írója, úgy tudom.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem ők ezt a minisztériumhoz adják be, nem hozzánk pályáznak, olyan pályázatokat nyújtanak be, ami a minisztérium által kerül kiírásra kifejezetten kisebbségi önkormányzatok számára

Pálinkó Máté képviselő: mert tényleg, úgy tudtam nincs pályázat írónk, tehát akkor hogy tudnak itt pályázatot megcsinálni.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: van egy projekt asszisztensünk, ezek ilyen egyszerűbb pályázatok, gyakorlatilag adatlapot töltenek, ki van, ez egy elektronikus felület az EPER felület azon keresztül lehet benyújtani. Gyakorlatilag alap adatokon kívül egy költségvetést kell benyújtani meg egy szakmai leírást, hogy mit szeretnének megvalósítani.

Pálinkó Máté képviselő: értem, akkor jegyzőasszony szerint teljesen jogszerű a kérésük.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen

Pálinkó Máté képviselő: köszönöm

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: gondolom, be fogja hozni az irodába a saját nyomtatót, számítógépet, szerintem ez csak annyi, hogy beül egy üres irodában és nem azon kell neki gondolkodni, hogy hol olvasson el valamit, még az se biztos, hogy napi nyolc órában itt fognak lenni.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen ez így van, és biztos, hogy nem lesznek itt napi nyolc órában. De most ami benyújtásra került nyári tábor tartásával kapcsolatos pályázat, nemzetiségi kulturális nap tartására irányuló pályázat. Adott esetben, ha szükség van, hogy bárkit fogadjanak, tárgyaljanak, abszolút támogathatónak tartom az iroda iránti kérelmüket, arról nem beszélve, hogy azokat az eszközöket, amit az elnök asszony is említett a roma önkormányzat nyerte és ide behozták és itt bármilyen célra megfelelően tudják használni.

Pálinkó Máté képviselő: már csak azért, mert én például a telepi közösségi házra gondoltam, mert oda több minden beférne, mint egy Önkormányzati irodába, szerintem ott közelebb is vannak egymáshoz, ott programokat is lehet tartani, ezért gondoltam az jobb épület lenne nekik.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: ők nem program helyszínt keresnek, hanem irodát kérnek, ha bármilyen olyan dologról van szó, amiről a polgármesteri hivatalnak tudnia kell, feladata munkája van vele akkor az a legcélszerűbb, hogy itt vannak, és mint ahogy a legutolsó ülésükön is itt voltunk 3 vagy 4 kollegák akkor itt összeülünk, tehát gyakorlatilag abszolút teljesen jó ötletnek tartom.

Koczka Gábor bizottság tagja: Annyi kérdésem lenne, hogy ki a hivatalnál a nemzetiségi referens?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Köblös Zoltán, attól függ, mert van olyan, ami hozzá tartozik, de mondjuk, a Nemzetiségi ülések elkészítse jegyzőkönyv vezetése, de például ami olyan mondjuk olyan speciális szakmai feladat, ami speciális tudást igényel ennél akkor azt, mint ahogy a jogszabályban előírt megállapodás is tartalmazza mindig az adott kollega végzi. Például a pénzügyi feladatokat a közigazgatási látja el számukra, vagy például a karácsonyi ajándékokkal kapcsolatos megrendelő írást, szerződésírást a jogász kollega készítette el, Köblös Zoltán az általános feladatkör és akkor, ha valami speciálisabb, akkor azt mindig a hivatal adott kollegája végzi.

Koczka Gábor bizottság tagja: rendben, köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: egyéb hozzászólás nem lévén, akkor javaslom elfogadásra az előterjesztést, aki ezzel egytért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

57/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Roma Nemzetiségi Önkormányzat székhely használati kérelme.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mindszent Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata székhelyként a Mindszent Város Önkormányzata tulajdonát képező Mindszenti Polgármesteri Hivatal épületét használja, valamint, hogy a 6630 Mindszent, Köztársaság tér 31. címet az alapidokumentumaiban székhelyként szerepeltesse.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Pálinkó Máté képviselő: ez erre az önkormányzati ciklusra szól, vagy határozatlan időre, ami azt jelenti, hogy akár a következő önkormányzati ciklusra is

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: ez egy határozat úgy gondolom ez bármikor, mint bármely más testületi határozat ez visszavonható adott esetben, ez adott esetben a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásán átvezetésre kerül, tehát hivatalosan akkor válik a székhelyükké, amikor az Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában is azzá válik.

Németh István aljegyző: Ugyan olyan, mint a nagy Önkormányzat, ha a következő választáson ismét indul elegendő jelölt, ismét választanak Nemzetiségi Önkormányzatot akkor ez egy folyamatos dolog.

Pálinkó Máté képviselő: igen, de ők nem szereznek ilyen tulajdonosi jogokat?

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Jogutódlással elvileg megörökli az újonnan felállított önkormányzat ezt a jogot, de amikor felülvizsgáljuk és az új testület akár az Önkormányzat akár a Roma Önkormányzat, hogy neki így nem felel, meg akkor lehet módosítani elvileg határozatlan idejű.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: de kiegészíthetjük úgy akkor egy külön határozati javaslatban, hogy felkérjük a polgármestert és a jegyzőt a Roma Nemzetiségi Önkormányzat székhely használatával összefüggésben részükre 1 db megfelelő iroda helyiséget kijelölni szíveskedjen és arra vonatkozó használati megállapodást készítse el.

Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: aki ezzel a határozati javaslattal egytért az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

58/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Roma Nemzetiségi Önkormányzat iroda használati kérelme.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és felkéri Mindszent Város Polgármesterét és Jegyzőjét, hogy Mindszenti Roma Nemzetiségi Önkormányzata székhely használatával összefüggésben részükre 1 db megfelelő iroda helyiséget kijelölni szíveskedjen és arra vonatkozó használati megállapodást készítse el.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szücsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

11. Kompok, révek fenntartásának és felújításának támogatása tárgyú pályázat benyújtása.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: szeretném kérdezni, hogy valami észrevétel javaslat, hozzászólás ezzel kapcsolatban valakinek. Aki az előterjesztés határozati javaslatával egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

59/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Kompok, révek fenntartásának és felújításának támogatása tárgyú pályázat benyújtása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek hogy az előterjesztésben szereplő műszaki tartalommal, az indikatív árajánlatnak megfelelően, a bruttó 1.824.990 Ft önerő mértékének figyelembevételével a projekt benyújtásához hozzájáruljon.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnök

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: és van még egy kompok révek, ami a működési támogatás, és a Városfejlesztési és Turisztikai bizottság ülésén elhangzott egy határozati javaslat módosítás, ami azzal egészítette ki a jelenlegi határozati javaslatot, hogy egy megállapodás készüljön a jelenlegi üzemeltető és az Önkormányzat között,

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: hogy a holnapi testületi ülésig készüljön el egy az Önkormányzat számára megfelelő jogi garanciákat tartalmazó megállapodás tervezet, és hogy kerüljön bele a határozati javaslatba, hogy legfeljebb az előterjesztésben szereplő az üzemeltető által szolgáltatott adatokon alapuló működtetési támogatás erejéig.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: A Városfejlesztési és Turisztikai bizottság kiegészítő javaslatával kiegészítve szeretném feltenni szavazásra az előterjesztést, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

60/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Kompok, révek fenntartása és felújítása 2025/2026 – pályázat benyújtása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a következő kiegészítéssel, hogy legfeljebb az előterjesztésben szereplő az üzemeltető által szolgáltatott adatokon alapuló működtetési támogatás erejéig a „Kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására” pályázati felhívás 1.1. b. alpontja (működési támogatás) vonatkozásában is pályázat benyújtásához hozzájárul.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

12. Garázsok bérleti díjának felülvizsgálata.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Felkérem jegyzőasszony az előterjesztés ismertetésére.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: Egy korábbi bizottsági ülés alapján készült előterjesztés, ahogy szerepel is az anyagban hogy a nem célú szolgáló önkormányzati ingatlanok esetében nem a rendeleti forma az előírt, így erről Képviselő-testületi határozatot szükséges hozni. Korábban a jelenleg hatályban lévő 2019. évi Képviselő-testületi határozatban foglaltaknak megfelelően kerültek megállapításra a garázsokra vonatkozó bérleti díjak, és egyúttal ezt a korábbi Képviselő-testületi határozatot is javasoljuk hatályon kívül helyezni, visszavonni, ugyanis már a nem lakás céljára szolgáló helyiségeink is jelentős mértékben megfogyatkoztak illetve azóta többnek a vonatkozásában, a Covid idején polgármesteri határozat is született, nyilván adott esetben felül lehet vizsgálni. A bizottság javaslata az volt, hogy a garázsok esetében, itt kivétel nélkül mind a Köztársaság tér 12. szám alatt található a nettó 800,-Ft+áfa / m² legyen meghatározva azzal, hogy 100,-Ft-ra kerekítve legyen a konkrét bérleti díjnál. Még annyit kell tudni, ami anno azon a korábbi bizottsági ülésen nem hangzott el ilyen formában, hogy itt a garázsokra vonatkozó pályázat nem úgy néz ki mint a lakás bérleti pályázatok, hanem itt a pályázatnak a bírálati szempontja hogy ki ajánlja meg a legmagasabb bérleti díjat, ezért került a határozati javaslatban úgy megfogalmazásra az összeg, hogy akkor ezeknél a pályázatoknál a minimálisan megajánlható összeg legyen ez a korábban a bizottság által javasolt összeg és akkor vagy ennyi vagy magasabb lehet. Szeretném még kiegészíteni annyival, hogy átnéztük a kollegákkal a most hatályos garázsberleti szerződéseket és a pályázati eljárásból illetve a bérleti szerződések tartalmából én arra jutottam, hogy ezeket a minimum összegeket az újonnan kiírásra kerülő pályázatoknál lehet alkalmazni. Mindazon által megpróbáljuk egy közös megegyezéssel módosítani a hatályos bérleti szerződéseket is, úgy gondolom azok úgy jogszerűek, hogy ha a meg pályázott és azon összeggel elnyert bérleti díjjal maradnak hatályban, amíg az adott szerződés szól, és hatályban van.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: És meddig vannak hatályban?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: most kettőt vissza adtak, összesen 7db garázsunk van, egyben az Önkormányzat pakolt be, egy hamarosan lejár, 4 db van, ami 1-2 éven belül lejár, fel pont pályáztatásra fog kerülni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Arról akkor nem beszéltünk mi van azokkal, mint ami ebben a 19 határozatban is benne van, hogy üzleti, műhely, raktár és ilyen-olyan kedvezmény, mondjuk a sportcsarnok a bérleti díja úgy beszéltük, meg hogy azok bekerülnek újonnan.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen, azt beszéltük, hogy majd azok is felül lesznek vizsgálva, mint ahogy mondtam is a Covid idején meghozott polgármesteri határozat vonatkozik rájuk, de ott az áfa kör miatt is majd rendbe kell tenni, nyilván összecszerülésében is, felül lehet vizsgálni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: De akkor ez a határozat csak a garázsnak a szempont rendszerére vonatkozik és átvette az eredetét. Ha most ezt hatályon kívül helyezzük, akkor elvileg a többinek a szempont rendszere nem változik.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem sérül semmi, üzletünk már nincs, irodánk nincs, műhelyünk nincsen

Koczka Gábor bizottság tagja: pince van?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: pince nincsen, raktárunk nincsen, ezt a határozatot hagynánk így, ami a gyakorlatban kiadásra kerül, arra mindre van most hatályos polgármesteri határozatunk azzal, hogy nyilván ha a bizottság azt javasolja, vagy attól függetlenül is behozhatjuk felülvizsgálatra

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Már a sportcsarnokra, közösségi házra gondolsz

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a sport csarnokot szoktuk, annak a nagytermét meg az előterét külön szokták kérni, a Szent Imre közösségi ház van meg a Tűzoltó szertár, amit ki szoktunk adni.

Pálinkó Máté képviselő: csak annyi, hogy az a bizonyos garázs még nem lett kipakolva

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: de kilelt pakolva, és fel lett mérve mi van benne, és elég jó állapotban van

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Ezek ki lesznek festve?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: amit most vissza adnak, azt még nem tudom, még nem vettük vissza, ami raktárnak használtunk azt jó állapotban van, és még egy fog lejárni 1-2 hónapon belül, azt nem tudom, milyen állapotban van.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: De nem kell kifesteni a bérlőknek?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: de szerintem ezekben is úgy van, hogy tisztasági festést azt kell csinálni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Valakinek még hozzászólása, ha nics akkor az előterjesztésben foglaltakat felteszem szavazásra, aki ezzel egytért kérem kézfel tartással jelezze

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

61/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Garázsok bérleti díjának felülvizsgálata

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

1. az önkormányzat tulajdonában álló garázsok pályázati eljárás során megajánlható minimum bérleti díját nettó 800,- Ft + Áfa/m² összegben határozza meg azzal, hogy 100,- Ft-ra kerekítve kell azt megállapítani.
2. Egyúttal hatályon kívül helyezi a 113/2019. (V. 29.) Kt. sz. határozatot.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

13. Humánerőforrás átszervezésével kapcsolatos döntés.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: Felkérem jegyzőasszony az előterjesztés ismertetésére.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: röviden szeretném ismertetni az előterjesztést, a humán erőforrást egy picit racionalizálnánk, elbocsátásra nem kerülne sor ugyanis az előterjesztésben szereplő három kollega munkájára szükség van. Az intézmény szintjén is illetve össz Önkormányzati szinten is, viszont a munkáltató jelzése alapján szabad kapacitással rendelkeznek, így hogy ezt jobban kihasználhassuk 1 fő adminisztrátor a hivatalhoz kerülne, 2 fő az Önkormányzathoz 1 fő takarító és 1 fő technikai munkatárs. Ők, amit eddig a Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtárban csináltak változatlanul ellátanák azokat a feladatokat úgymond az prioritást élvez, viszont a bizonyíthatóan rendelkezésre álló szabad kapacitásukat Önkormányzati szinten ki tudnánk használni, akár a Polgármesteri Hivatal akár egyéb intézmények vagy az Önkormányzat számára végezett munka keretében. A határozati javaslat ennek a 3 főnek az áthelyezésével kapcsolatban tartalmazza az engedélyezett létszámot, illetve most átvezetésre kerülne határozati szinten is, amit már a költségvetési rendeletünk így tartalmaz, hogy a kifejezetten fizikai munka törvénykönyvének hatálya alá tartozó dolgozói állományunk a Polgármesteri Hivatalról átkerült az Önkormányzat foglalkoztatásába. Ez már a költségvetési rendeletben is szerepelt az év közbeni áthelyezés és akkor most ennek a két folyamatnak a végeredményét tartalmazza az itt látható intézményenként illetve össz Önkormányzati szinten szereplő engedélyezett létszám azzal együtt, hogy a teljes Önkormányzati engedélyezett létszám nem változik.

Pállinkó Máté képviselő: tehát akkor szögezzük, le pénzt ezzel nem spórolunk ugye az Önkormányzatnak, meg azt hogy a Művelődési házalapító okiratát nem kell módosítani?

dr. Ujházi-Pál Margit Jegyző: nem mert az engedélyezett létszám nincsen benne az alapító okiratban. Az engedélyezett létszám a költségvetési rendeletünkben van benne, de itt, ahogy benne is van a határozati javaslatban a költségvetési rendeletnek a soron követő módosításakor, ugye ezt egy melléklete tartalmazza a rendeletnek, akkor ott is átvezetnénk ezt a változást. Az viszont spórolni fogunk vele, pont a takarítóknál most van olyan, hogy ki hova menjen takarítani akkor viszont nem, veszünk fel új embert, hanem meglévőknek és a meglévő munka idejük beosztásával próbáljuk elérni ugyan azt a hatékonyságot.

Pállinkó Máté képviselő: Köszönöm.

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: ha nincs más kérdés, akkor az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, akkor az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

62/2025. (V.05.) Pü. Biz. hat.

Tárgy: Humánerőforrás átszervezésével kapcsolatos döntés.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat és intézményei vonatkozásában az engedélyezett létszámot az alábbiak szerint:

Mindszenti Polgármesteri Hivatal: 56 fő

Mindszent Város Önkormányzata: 21,2 fő

Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár: 5 fő

Károly Óvoda: 33,8,

Mindösszesen 116 fő

Erről a határozatról értesítést kap:

- Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Bizottság elnöke: mivel a bizottság az összes napirendi pontot megtárgyalta, ezért az ülést bezárom.


Szűcsné Tóth Szilvia
a Bizottság elnöke




Koczka Gábor
a Bizottság elnök-h