

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottságának 2026. március 10-én megtartott 6. rendes nyílt összbizottsági ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Pálinkó Máté biz. elnök, Szúcsné Tóth Szilvia biz. elnökh., Pálinkó György Vince bizottsági tag, Gémes László polgármester, dr. Ujházi-Pál Margit jegyző, Németh István aljegyző, Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető, Ördögné dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető, Koczka Gábor a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja, Mesina János az Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke, Samuné Ács Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja, Kovács Zoltán Géza Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja, Szűcs Béla Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke, Shédáné Ménesi Éva a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja, Gajdáné Szatmári Mária könyvvizsgáló, dr. Kleska-Huszká Fanni jogi referens, valamint Csukáné Köhalmi Eszter jegyzőkönyv-vezető.

Pálinkó Máté elnök: köszöntötte a megjelenteket, megnyitotta a bizottsági ülést, megállapította, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Elmondta, hogy Ivanics Rozália és Görbe Ozminné bizottsági tagok előre jelezték, hogy nem tudnak az ülésen részt venni.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy összbizottsági ülés keretében tárgyalják a Bizottságok „Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása” tárgyú előterjesztést. Valamint javaslatot tett a napirend módosításra azzal, hogy második napirendi pontként konkrétan a Döntés a tavaszi és nyári szünidei étkeztetésről tárgyú előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsággal közösen tárgyalják.

Továbbá elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 fővel, a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 fővel, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 5 fővel határozatképes és ezen ülésekről külön jegyzőkönyvek készülnek.

A módosított napirendet javasolta elfogadásra.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

77/2026. (III. 10.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Napirend elfogadása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága a 2026. március 10-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása
2. Döntés a tavaszi és nyári szünidei étkeztetésről

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 igennel elfogadta a módosított napirendet.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 5 igennel elfogadta a napirendet.

Mesina János a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 igennel elfogadta a napirendet.

1. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: megkérte a közgazdasági irodavezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető: az államháztartásról szóló törvény értelmében a költségvetést március 15-ig el kell fogadni. Az 1. melléklet szerinti konszolidált mérleg adataiból megállapítható, hogy a 2026. évi költségvetési főösszeg 3.295. 970.148,- Ft, mely forráshiányt nem tartalmaz. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a működési bevételeket, felhalmozási célú bevételeket, finanszírozási célú bevételeket, működési kiadásokat, felhalmozási kiadásokat, finanszírozási kiadásokat.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: köszöntötte a könyvvizsgáló asszonyt.

Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló: ez az anyag, ami elkészült szakmailag azt tükrözi vissza, amit a gyakorlatban visszaadnak, és hozzáteszem, hogy az összes oldal jószándékkal, véleményezéssel, segítőkészséggel készült. Feladatomból volt, hogy a 2023, 2024-es évet nézzük át, és 2025 évre próbáltuk helyre tenni, elsősorban számviteli törvény szerint. Javaslok egy olyan táblázatot, amelyet elfogad a Magyar Államkincstár és a minisztérium is. Az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság jóváhagyta a 19.665.000,-Ft-ot. A 15. § (1) bekezdést pontosítsuk, teljesen mindegy, hogy a dolgozó milyen szándékkal megy el, mint pl.: felmondással, vagy lejár a szerződése.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: én ezt az egész paragrafust kivenném.

Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló: igen.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a legjobb az, ha egyáltalán nem szerepel a rendeletben.

Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló: igen.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: korábban volt benne, a törvény megengedi. Amiatt nem lehet, hogy elvileg azon a napon ki kellene fizetni amikor esedékes. Gyakorlatilag ez nem történt meg, de támogatta is az állam. Volt arról szó, hogy most is kerül majd bele.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen, egy biztos, hogy belekerül megbeszélés alatt van, tavalý is belekerült kettő.

Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló: a 27. pontnál fel van sorolva, hogy ezt havonként készítse el a pénzügy ezt a kimutatást?

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ez minden hónapban korábban volt.

Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló: meg kellene adni egy dátumot, pl.: minden hónapban mikor?

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ez korábban úgy volt, hogy a PM infó alapján és a pénzforgalmi adatokat alapján készültek a kimutatások, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak. Ha aznap pl.: 120.000.000,-Ft van vagy 150.000.000,-Ft akkor nem mindegy, hogy milyen döntést hozunk. Ezek hónapról, hónapra mentek ezek a pénzügyi kimutatások és egyszer csak most leállt valamiért, november körül, és november óta nem kapunk ilyen adatot.

Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló: minden hónapban, és mikor?

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: amikor a bizottság ülésezik, ahhoz közeli dátummal szeretnénk az adatokat.

Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló: én ezt egyértelműsíténém.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: ennek a pontos megfogalmazása szerintem a jegyző asszony és a közigazdasági iroda feladata.

Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló: nyilvánvaló, hogy van vélemény és javaslat. A 28-as pontnál elgondolkodtató, hogy a civil szervezetek támogatását csökkentsük, de ennek oka van, hogy ennyi lett betervezve.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a mellékletnek egy száma.

Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló: a roma önkormányzat számlájának a vezetése, esetlegesen ne legyen benne a rendeletben?

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: jelenleg szerencsés, hogy az MBH-Banknál van számlájuk, de nem kötelezhetjük őket rá, hogy ennél az intézménynél legyen számlájuk.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a tavalyi év gyakorlati példája bemutatta, hogy most olyan roma önkormányzat van, hogy több pályázatot nyertek. Számos szerződésük, megrendelésük volt, és volt nem egy készpénzes fizetés benne és a hivatal kollegáinak kellett a bankból a készpénzforgalmat biztosítani. Ugye egyedül ennek a banknak van Mindszenten fiókja, tehát így a gyakorlatban a hivatali kollegáknak nagyon nagy előny, hogy ilyen módon lehet ezt intézni.

Gémes László polgármester: nem akarják innét elvinni?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem, most itt a rendeletben benne van, hogy ott vezeti az MBH Banknál a roma önkormányzat a számláját.

Gémes László polgármester: mi a probléma ezzel?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem szeretnénk, ha a rendeletből ez kikerülne. Volt egy javaslat, hogy ne legyen a rendeletben benne, hogy a roma önkormányzat az MBH Banknál vezeti a számláját.

Gémes László polgármester: de ott vezeti.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: de, ha mondjuk egy hét múlva úgy döntenek, hogy elviszi másik bankhoz a számláját, akkor megteheti. Véleményem szerint a roma önkormányzat költségvetésének nincs köze a Mindszent Város Önkormányzatának költségvetéséhez.

Gémes László polgármester: Mindszent Város Önkormányzata is megteheti, hogy elviszi másik pénzintézethez a számláját.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ez így van.

Gajánné Szatmári Mária könyvvizsgáló: javaslom a bizottságoknak a 2026 évi költségvetés elfogadását. A költségvetés módosítására bármikor sor kerülhet, ha szükséges. A versenyképes járások részben kerültek bele.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a beruházásoknál a Versenyképes Járások 1-es van benne, a 2-es nincs.

Gémes László polgármester: nincs még támogatási okirat.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: a 2-est még nem terveztük be.

Gémes László polgármester: ha meglesz a támogatási okirat, akkor tudjuk betervezni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a szakbizottsági tagoknak kérdése, véleménye az elhangzottakkal kapcsolatban?

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a piac vonatkozásában úgy döntött a Képviselő-testület, hogy nem előnyös nekünk, ha vállalkozónak adjuk ki a piacot üzemeltetésre, mert előnyösebb, ha mi üzemeltetjük. Eszerint a számok szerint, ami a költségvetésben van 2.400.000,-Ft-tal kerül nekünk ez többbe, ez a piacüzemeltetés ebben a formában. Valószínűleg ez év közben változni fog. Ha viszont kiadtuk volna a piacot üzemeltetésre lenne 2.400.000,-Ft-unk. S ehhez kapcsolódna az az észrevételem, hogy ha a gazdasági döntést igénylő ügyekben megalapozott számításokat kap a Képviselő-testület, mert, ha azt a számítást kapja a Képviselő-testület, hogy veszteségünk lesz 2.400.000,-Ft, akkor nem biztos, hogy úgy dönt, hogy a miénk legyen a piac. Lehet, hogy éppen úgy dönt, hogy legyen a pályázat kiírva, és csak ennyit szerettem volna elmondani.

Gémes László polgármester: nem veszünk rajta 2.400.000,-Ft-ot.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ha nem jön be bevétel, akkor csak veszteség van rajta.

Gémes László polgármester: be van tervezve a piachoz egy tervezett bevétel, ami vélhetően be is fog folyni bízunk benne. Állítottunk vele szemben költséget, ami nem biztos, hogy jelentkezni fog, sőt, ha akarjuk nem fog jelentkezni, mert könyvelés technikai dolog.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a villanyszámla nem könyveléstechnikai dolog.

Gémes László polgármester: a villanyszámla és gázsámla, ha megnézik a képviselők a sorokat, akkor mondd meg arányában mennyi a bevételhez képest a rezsiköltség.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: ez szakmai dolog.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: megmondom 1.650.000,-Ft kétszer és 765.000,-Ft a rezsire tervezett összegek.

Gémes László polgármester: kétszer 1.650.000,-Ft?

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: igen.

Gémes László polgármester: így van tervezve.

Drozdiné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: ez csak tervezet.

Gémes László polgármester: mennyi bevétel van tervezve?

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ha jól emlékszem 1.900.000,-Ft.

Gémes László polgármester: biztos nem lesz ennyi a rezsiz.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: már most az első hét után látszik, hogy valószínűleg több lesz a bevétel.

Gémes László polgármester: egy hét alatt durván 125.000,-Ft a bevétel és úgy, hogy szinte alig voltak árusok.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: én csak azt mondtam, amit a számokból látok.

Gémes László polgármester: egy negyed év múlva majd látjuk, hogy a kiadás jóval kevesebb lesz. Ne sarkítsuk ki, hogy veszteségünk lesz a piacon. A múlt évben emlékezzenek rá a képviselők, hogy 106 millió forint mínusszal ültünk a bizottsági üléseken, beterveztük a várható bevételeket, megterveztük a várható kiadásokat és a kiadások 106 millió forinttal több volt, mint a bevételek. Akkor, amit Szűcsné Tóth Szilvia képviselő asszony mondott, én is ezt mondtam volna szakmai szemmel, hogy tervezzük túl a bevételeket 106 millió forinttal, mert nincs más esély, hogy egyensúly legyen. Ha a 106 millió forint valóban fent állt volna hiányként, akkor már félévkor lehetett volna hívni a csődbiztost, de évvégére megcsináltuk úgy az éves gazdálkodást, hogy a 106 millió hiány eltűnt. Ennek egyetlen oka van, hogy felelősen lett gazdálkodva.

Szűcs Béla a Városüzemeltetési és Turisztikai Bizottság elnöke: nem is állítottam ennek az ellenkezőjét, csupán felhívtam erre a figyelmet.

Gémes László polgármester: most, ha mondhatunk számokat, és jól emlékszem akkor a 106 millió az jelenleg 46 millió.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: úgy, mint tavaly is?

Gémes László polgármester: igen. Ha ezt a részét nézzük, már jóval jobb ez a költségvetés, függetlenül attól, hogy a piactól. Azért nem írtuk ki a pályázatot, mert megnézzünk egy évet, hogy milyen lesz.

Drozdikné Kis- Juhász Kitti közigazgatási irodavezető: 150.000-Ft-tal számoltunk hetente, és a hétköznapi piac nincs benne, és az a fajta bérleti díj, amelyet félévre fizetnek ki az árusok helyfoglalás címén az nincs is belekalkulálva bevételi szinten.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: nagyon jó.

Gémes László polgármester: kérem e jelenlévőket, hogy ezeket az információkat egyelőre ne mondjuk el a közvéleménynek, azért, mert részben üzleti titok is. Megnéztük a helyfoglalást, folyóméterenként 400,-Ft volt eddig a bérleti díj az árusító asztalnak havonta és akinek foglalt helye volt az fizetett félévre méterenként 1.500,-Ft-ot maga a helyfoglalásért, de ezért cserébe 300-Ft-ot kellett csak fizetnie méterenként. Kiszámoltuk, hogy ez veszteség. A havi 400,-Ft sokkal több, mint a havi 300,-Ft. Az árusokkal beszéltem és nem szeretnék olyat, hogy előre lefoglalják az árusok a helyet, lesz a piacnak egy kialakult rendje. Elsődlegesek a mindszeinti árusítók lesznek, és mindegy, hogy húst, zöldséget, virágot, vagy ruhát árul-e, és ha kell fel is név-táblázzuk a helyüket, majd utána következnek a vidékiek. Ki fog alakulni egy piaci rend, persze ez a rendszeres árusokra fog vonatkozni. Mindenki egyformát fog fizetni és meg lesz mindenkinek a foglalt helye. Nem kell félévre előre fizetni, ha ott van fizet, ha nem akkor nem fizet. Akik rendszeresen árulnak azoknak biztosítani fogjuk a foglalt helyet.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: véleményem szerint most is megvan a piaci rend, szinte minden héten járok piacra.

Gémes László polgármester: nagyjából igen. A húsárus a WC mellől elfog menni a csarnok másik végébe. Lecseréljük a villanyokat ledes lámpákra, festik a vizes-blokkokat. A piaci rendről sem kell még kifelé beszélni, mert részben üzletei titok. A WC-ért külön díjat nem kívánunk szedni, előtte 200,-Ft volt, és mondták is az árusok, hogy szívesen fizetnek csak lett volna tiszta. Mondtam, hogy megnézzük, hogy díj nélkül, hogy fog működni. Egyébként vélhetően nagyobb nyereséget fog hozni, mint ami eddig volt, és tisztább, rendezettebb lesz. Bárkinek van ötlete a működtetéssel kapcsolatban meghallgatjuk. Cél, hogy legalább akkora sikereket eléjünk a piacon, mint tavaly a strandon, és a visszajelzések is pozitívak voltak.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: van nekünk most piac rendeletünk?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nyilván van egy országos jogszabály is rá, de van rendeletünk, amelyet meg fogunk nézni igényel-e bármiféle módosítást. Utoljára még házi rend is volt elfogadva, mint a strandnál.

Gémes László polgármester: a volt üzemeltető próbálja átcsalni az árusokat az új helyre. Nem lehet másik piacot üzemeltetni.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: azt látom, hogy ez sem az a bő költségvetés, felújításokban minimális a mozgástér. Reméljük, hogy ez majd változni fog.

Gémes László polgármester: a temetőnél is van már tervezve olyan költség, ami felújítást, karbantartást takar és milliós nagyságrendről beszélünk. A temetőnél is mostmár kapjuk a normatívát, temetői utakra, ravatalozóra költeni.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: szeretném, ha lenne több pénz felújításra, de tudom, nem lehetséges. A parthasználati díj emelését is elfogadták a horgászok, igaz eddig irreálisan alacsony díjat fizettek.

Gémes László polgármester: most sem vállalhatóan?

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: abszolút nem.

Gémes László polgármester: a művelődési háznál látjátok, hogy jóval kevesebbel kell pótolni az idén a költségvetését, amely két részből is adódik. Egyik, hogy több a normatíva, másik, hogy a kiadás részben csökkent, mert volt átszervezés, és nincs ott annyi dolgozó. Eszerint a költségvetés szerint 16-18 millió forinttal kell pótolnia az önkormányzatnak. Ide is be van tervezve, mint kötelező elemként a művelődési ház vezetőjének a bére egész évre körülbelül 10 millió forint, mert ő jelenleg fizetés nélküli szabadságon van, de mondhatja bármikor, hogy visszajön dolgozni. Ha nem fog visszajönni december 31-ig akkor az nem lesz felhasználva, és akkor már csak 6-8 millióval kell megpótolni a költségvetést a művelődési háznál. Vannak kötelezően betervezett egész éves bérek, járulékok, amelyek fel nem töltött, vagy fizetés nélküli szabadságon lévő kollegák vannak, és ha nem jönnek vissza, akkor ezek a tervezett összegek megmaradnak, és lehet róla rendelkezni. A rezsiköltséget jól tudtuk tervezni, mert van egy közbeszerzésünk, amiben megvannak a szabott árak. Nem tudom meddig élnek ezek az árak?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a gáz szolgáltatóval szeptember 30-ig, az áram december 31-ig.

Gémes László polgármester: akkor a gáz esetében is majdnem egész évben, és így jól tudunk tervezni. Amikor égőket cserélünk kicsit csökkentjük a fogyasztást. Letelt a Magyar Államkincstáros részletfizetés is.

Drozdikné Kis- Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: 2.00.080-Ft-os 2024 évi normatíva visszafizetési kötelezettség lett betervezve, erre részletfizetést egyelőre nem kértünk.

Gémes László polgármester: egyébként a 2023 évi az 13 millió volt.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: a 2024-es is 11 millióról indult.

Gémes László polgármester: a 2024-es könyvelés nem volt jó, és javítások, módosítások történtek és így a 11 millióból 2 millió lett. Bízunk benne, hogy a jövő évben nulla forint lesz. Az óvodánál is van visszafizetési kötelezettség, komoly szakmai hibából eredendően.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: a 2025. évi normatíva elszámoláson már túl vagyunk, ott történtek módosítások, ahol szükséges volt ott korrigáltunk, valamennyi normatíva visszavonással jární fog, de a pontos összeget még nem tudjuk.

Gémes László polgármester: amit nem használunk fel arra az adott célra azt vissza kell fizetni. A közvilágítási normatíva is olyan, hogy megigényeljük és idő közben tudjuk módosítani, és például tavaly ősszel már tapasztaltuk azt, hogy nem fogjuk tudni felhasználni mindet és ezért volt lehetőség lemondásra, hogy ne kelljen kamatostól visszafizetni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: az átcsoportosítható?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem, még fejlesztésre sem fordítható.

Pálinkó Máté elnök: a piacra visszatérve kérdezem, hogy a 400,-Ft az a kinti és a benti árusokra egyaránt vonatkozik?

Gémes László polgármester: egységes, nincs kinti és benti ár külön. Van olyan árus, aki télen sem akar a csarnokban árulni, nem is értem.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a megszokott helyen akar árulni.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ez nem olyan, mint a Tesco, hogy időközönként úgymond átpakolják a polcokat. Ragaszkodik az árus a megszokott helyéhez.

Gémes László polgármester: nem a tűző napon, vagy a hidegre lenne kitéve, nagy a hely a csarnokban mostmár.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: az árusok is úgy vannak, hogy a vásárlóknak van egy haladási iránya és nem mindegy, hogy a bejáráthoz vagy a kijáráthoz képest hol helyezkedik el. Véleményem szerint az állandó árusok a megszokott helyen találhatók, ez jó így.

Pálinkó Máté elnök: most akkor több árusítóhely is keletkezett?

Gémes László polgármester: volt, aki azt mondta, hogy nem is gondolták, hogy ilyen nagy ez a csarnok, ahogy ki lett pakolva. Az asztalok közül volt amelyik javításra szorult, de azt is megoldjuk. Igen, több az árusítóhely.

Pálinkó Máté elnök: akkor nő a bevétel is.

Gémes László polgármester: nőhet, ha lesz olyan, aki kibérli.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: sajnos nem egyenesen arányos az árusítóhely növekedés az árusítók számával.

Pálinkó György Vince biz. tag: nem lehetne meghirdetni, hogy nem piaci napokon kiadó ez a csarnok, rendezvényekre?

Gémes László polgármester: néztük, hogy a csarnokot rendezvényekre ki lehetne adni, csak ugye sok rendezvény szombat délelőtt van és ütközik a piaccal. Egy rendezvény biztos, hogy lesz ott, de lehet, hogy kettő.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a beton asztalok fixek?

Gémes László polgármester: a csarnokban vas asztalok vannak.

Mesina János a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: korábbi bizottsági ülésünkön felmerült egy olyan, hogy egy sportoló adott be támogatásra kérelmet, és azt beszéltük, hogy majd a Civil Alapból lesz elkülönítve ilyen támogatásokra egy bizonyos összeg. S ez lenne a bizottság kérése, hogy a költségvetésben ez így legyen betervezve.

Gémes László polgármester: a kéréseteknek megfelelően a Civil Alap úgy van betervezve, hogy a 4 millió forint bontva lesz 2,5 millióra a szervezetek támogatására, illetve a sportolók támogatására 1,5 millió forint.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: igen a szervezetek támogatására 2,5 millió, a sportolók támogatására pedig 1,5 millió forint lett tervezve a költségvetésben.

Gémes László polgármester: a tavalyi évhez képest megemeltük az összeget.

Mesina János a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: köszönjük szépen.

Pálinkó Máté elnök: a bizottsági ülésünkön beszéltünk az óvodával, iskolával kapcsolatban a fejtettség kérdéséről. Felmerült az, hogy tisztítószere a költségvetésben be lehetne tervezni egy bizonyos összeget. Megnéztem, hogy a legerősebb és legdrágább ilyen szerből 1 liter 19.000,-Ft-ba kerül.

Gémes László polgármester: ez elsősorban nem pénz kérdése. A szülő ezt általában vitatja. Például csak úgy mondok egy számot, tervezünk rá 1 millió forintot, s kérdésem, hogyan fogod ezt oda adni annak, akinek szükséges?

Pálinkó Máté elnök: bizottsági ülésen azt beszéltük, hogy felhívás alapján, amelyik szülő írásban vállalja, hogy kezeli a gyermeke haját a szerrel annak adni.

Gémes László polgármester: szerinted hányan fogják vállalni, amikor letagadják azt is, ha véletlen a gyermeke hajában van fejtetű. Ez jó ötlet, de nem igazán lehet megvalósítani. Ebből már az óvodában is volt konfliktus, a szülő és az óvónő között, mert megfenyegették az óvónőt a szülők, hogy az ő gyermeke nem az. A szétosztását a szernek nem látom megoldhatónak.

Szücsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: csak annyit szeretnék elmondani, hogy ezen az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsági ülésen Ivanics Rozália vetette fel azt, hogy éljünk már azzal a lehetőséggel, hogy a szülői értekezleten legyen elmondva a szülőnek, hogy esetlegesen van arra mód, hogy az önkormányzat biztosít tetűirtószert. Az ő véleménye az, hogy nagyon sok roma származású esetben, nincs rá pénzük, hogy megvegyék a tetűirtószert és kezeljék gyermekük haját. Azt láttuk a táblázatban, hogy van a meleg-étel osztásra betervezve 100.000,-Ft abból lehetne 5 liter szert megvásárolni. A gondoskodó szülő, aki észleli, hogy gyermeke hajában megjelenik a fejtetű, az azonnal lekezeli a haját stb. Az, aki, viszont nem fogja kezelni, annak, ha van egy írásbeli nyilatkozata arról, a jogszabály ellenére, hogy lekezelhetik gyermeke haját az intézményben, akkor az jó lenne. Ezt a 100.000-Ft-ot át lehetne csoportosítani, úgy, hogy elszámolható legyen, ha megvásárlásra kerülnének a tetűirtószerek. Rendelet módosításra is szükség lenne véleményem szerint.

Gémes László polgármester: a javaslatom az, hogyha lenne ilyen szülő, akkor forduljon hozzám rendkívüli települési támogatás keretében, és meg fogjuk oldani.

Mesina János a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: ha a szülő lenyilatkozza, hogy hozzájárul ilyen esetben, hogy lekezeljék gyermeke haját, akkor az jó.

Gémes László polgármester: a szert ki adja ki?

Szücsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a szert nem mi adjuk ki, hanem mi az óvodának adjuk és ott kezelnék le az érintett gyermeket.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a jelzőrendszeri megbeszélésen hangzott el, a védőnők részéről, hogy volt, aki lekente közülük az érintett gyermekeket, volt, aki nem. S elmondtam, hogy a szer megvásárlására biztos, hogy megtaláljuk a forrást.

Gémes László polgármester: ha van olyan szülő, akinek szüksége lenne ilyen tetűirtó szerre és nem tudja megvenni, jöjjenek hozzám és rendkívüli települési támogatásban meg fogjuk oldani, mint ahogy mondtam.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: még az merült fel, hogy a vezetőség részéről kellene az óvoda felé egy felhívás, a nyilatkozatokkal kapcsolatban.

Pálinkó Máté elnök: nemcsak óvodásokról van szó, hanem iskolásokról is.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: sok esetben nemcsak azt a gyermeket kell lekezelni, hanem a testvéreket, és szülőket is és más óvó intézkedéseket is meg kell tenni, mint pl.: mosás, fertőtlenítés.

Pálinkó Máté elnök: nem tudhatjuk, hogy milyen lesz a tél, és ezzel kapcsolatban megkerestek a családsegítőket, hogy előreláthatólag 400.000,-Ft-ra lenne szükségük, hogy tudjanak vásárolni tartós élelmiszereket. Be tudnánk tervezni ezt a költségvetésbe?

Gémes László polgármester: miért nem keresik meg a fenntartójukat?

Pálinkó Máté elnök: én jeleztem.

Gémes László polgármester: a Családsegítő-és Gyermekjóléti Szakszolgálatnak van egy fenntartója és van költségvetésük és nem Mindszent Város Önkormányzatához tartoznak. Ennyit a fenntartói költségvetésbe be tudunk tervezni. Megkérdezem miért nem a fenntartót keresik ilyen kéréssel.

Pálinkó Máté elnök: köszönöm. Egy másik dolog, hogy én letettem az asztalra mind a Kormányhivatal, mind a cég állásfoglalását az ártézi-kutakkal kapcsolatban.

Gémes László polgármester: elolvastam, és ez ellenkezője, amit te mondtál.

Pálinkó Máté elnök: miért?

Gémes László polgármester: azért, mert te azt mondtad, hogy a Kormányhivatal kiad 30 napon belül egy engedélyt és fizetni sem kell érte. Elolvastam és a 30 nap az eleve 60 nap. Az, hogy eljárásjogi illetéket nem kell fizetni az önkormányzatnak az egy dolog, de a vízjogi engedélyhez, ha tanulmányokat kell készíttetni az nem kevésbe kerül. Ártézi-kútnál megnéztem a cég ajánlatát, amit adtak és te az összes kútra mondtál 1 millió forintot, és ha mindenki megnézi a 4 oldalt, akkor láthatjátok, hogy a vizsgálat az 300 és 900 ezer forint között van, a tervezés az 400 ezertől 1,5 millió forintig, az engedély az 50 és 150 ezer forint között és ez mind kutanként értendő.

Mesina János a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: ez nem kevés.

Gémes László polgármester: igen. A felújítás és a szükséges beavatkozás akár több millió forint is lehet.

Pálinkó Máté elnök: ez egy általános, amit kaptam. Ez nem úgy van, hogy egy konkrét kút ennyibe kerül.

Gémes László polgármester: tételezzük fel, hogy a vizsgálatnál a legolcsóbb 300 ezer, a tervezésnél is a legolcsóbbat nézzük, ami 400 ezer, és az engedélyből is a legolcsóbbat 50 ezer, így ez már 750 ezer és ez egy darab kút esetében.

Schédáné Ménesi Éva a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: azzal számoljanak, hogy az ivóvíz kutaknál két-három évente 200-300 ezer forint a vízmintavétele, és évente van vízjogi engedély.

Gémes László polgármester: képviselő úr mondja meg, hogy mekkora összeget tervezünk a költségvetésbe kutanként a felújításokra, és konkrétan melyik kutak legyenek felújítva?

Szűcsné Tóth Szilvia Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: azt lehet tudni, hogy melyik kutak működnek és melyikiek nem?

Gémes László polgármester: működik az órás mellett a központban lévő, az Ady Endre utca és a Táncsics Mihály utca sarkán lévő is működik, csak nem tud olyan magasra feljönni belőle a víz, mint ahogy most a kifolyó van, de ha 30 cm-rel alacsonyabb lenne akkor lehet, hogy tudna folyni, mert az aknában pozitív. A Hevesi Élelmiszer Boltnál lévő az tavaly elapadt, a Mikszáth Kálmán utcában lévő az csordogál. Az a baj, hogy a rétegyomás csökkent az elmúlt pár évben nagyon, mert, hogy a talajvíz nagyon alacsonyan van. A 10-11 méteres norton kutak is szinte elapadtak. Számokat kell mondanod, hogy tervezhessünk.

Pállinkó Máté elnök: amit a múltkor mondtam az is minimális költséggel volt számolva, és amikor beszéltem a céggel, azt mondták, hogy a minimális költsége a bevizsgálásnak a 400 ezer forinttól mehet felfelé, mert nem tudja milyen állapotúak a kutak ezért minimum 1 millió forinttal lehet számolni egyet.

Gémes László polgármester: a papírmunkán felül?

Pállinkó Máté elnök: igen.

Gémes László polgármester: ha a papírmunkát összeadod akkor a minimummal számolva egy kút 750 ezer forint és még plusz a felújítás kb.: 1 millió forint, akkor már 1.750.000,-Ft. S lehet, hogy nem a minimummal kell számolni.

Mesina János a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: minimum egy kút 2 millió forint. Nem lehetne, hogy egy-egy évben egy kutat kigazdálkodnánk, ha ekkora szükség lenne rájuk?

Kovács Zoltán Géza a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: hogyan döntjük el, hogy milyen sorrendben legyenek felújítva a kutak?

Gémes László polgármester: a prioritási sorrendet nem lehet eldönteni.

Pállinkó Máté elnök: tudom, hogy erre nincs állami normatíva.

Gémes László polgármester: nem is lesz. Látod az önkormányzat költségvetési helyzetét, hogy tavaly 106 milliót az idén meg 46 milliót terveztünk úgy, hogy majd évközben megoldjuk.

Pállinkó Máté elnök: 8 ártézi kútról beszélünk, és nem mondtam azt, hogy mind a 8-at ugyanabban az évben újítsuk fel.

Gémes László polgármester: mi van abban az esetben, ha betervezünk egyet, de nem marad rá forrás, nekem is szívügyem az ártézi kutak. Szegváron mindet megnyitattam, ami volt, és itt is ha csak lehet megcsinálom. Te leszel az első, aki azt fogja mondani, hogy beterveztük a költségvetésbe.

Pálinkó Máté elnök: legyen egy kútnak a felújítása a 2 millió forint.

Gémes László polgármester: ha többbe kerülne, akkor, hogy lesz kifizetve képviselő úr?

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ha ilyen jó a költségvetési tendencia, akkor lehet, hogy jövőre 50 millióval pluszban leszünk és betervezzük az ártézi kutakat.

Gémes László polgármester: ha az idén nem tervezünk rá forrást tartalék terhére, ahogy tudunk venni tetűírtót úgy tudunk kútvizsgálatot is rendelni, ha van pénzünk az év második felében.

Mesina János a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: ez az ígéret elég neked képviselő úr?

Pálinkó Máté elnök: igen, elhangzott jegyzőkönyvbe.

Pálinkó György Vince biz. tag: a múlt héten küldtem jegyző asszonynak és polgármester úrnak egy mailt, amelyben javaslat volt, illetve szóvá tettem a szeméthyűjtésen Kocka Gábor képviselő társamnak, hogy a kompátkelő helynél egy emlékhely elkészítését, mert nagyon sokan szórják a hamvakat a Tiszába, és nincs kialakítva egy olyan hely, ami méltó lenne arra, hogy a halál évfordulójakor akár egy gyertya meggyújtására vagy egy virág elhelyezésére. Makón van ilyen kialakítva a Maros partján, nem azt mondom, hogy olyan kell, de valami hasonló, és ki lehetne rakni egy díszablát, amit az önkormányzat legyártana és az elhunyt neve lenne rajta. Ebben a költségvetésben lenne-e reális esélye, hogy ez megvalósulhatna az idén, vagy pedig jövőre?

Gémes László polgármester: úgy gondolom, hogy egy ilyen emlékhely kialakítása nem túl nagy költséggel járna. Ha példát hozok, akkor a szegvári kendergyárnál lett kialakítva az elhunyt motorosoknak egy ilyen emlékhely, az is igaz, hogy összefogással készült téglából és van még egy kopjafa is. A téglára ingyenes lehet rá tenni a réztáblákat. Mondják meg a képviselők, hogy hova legyen elhelyezve és mekkora legyen.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ha lemegyünk a komphoz, akkor bal oldalt a fák alatt szokott lenni a víz felől maga a szertartás.

Gémes László polgármester: milyen anyagból készüljön? Ha zsoldos téglából akartok egy falat, amelyre sok tábla ráfér, azt a kőművesünk megcsinálja.

Pálinkó György Vince biz. tag: ebben kérném az építész képviselő úr segítségét.

Gémes László polgármester: a látványtervét találjátok ki, hogy mekkora legyen, hogy nézzen ki. A helyszínt megmutatjátok, hogy hol legyen elhelyezve.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: egy fatábla is lehet, ahova rézlemezre lenne írva az elhunytak neve.

Gémes László polgármester: árvízbiztosnak kellene lennie.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: ahol a szertartás szokott lenni, véleményem szerint ott ideális lenne egy ilyet elhelyezni.

Takács Gábor a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: az ATIVIZIG-gel ezt le kell egyeztetni.

Gémes László polgármester: ha saját területünkön van, akkor nem.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: nem hiszem, hogy engedélyköteles.

Kovács Zoltán Géza a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: gránitból is lehet, egy emléktáblát készítettem az egyik horgásztársunknak is.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: ha a képviselők elmondják az elképzeléseiket, akkor elkészítek pár látványtervet. Akár csiszolt betonból is lehetne, az költséghatékony.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: van egy több éves kihatással járó döntéseket bemutató tájékoztató tábla, amit előzetesen el kell fogadni határozati javaslattal a bizottságoknak. Átadom a szót a szociális bizottság elnökének.

Pálinkó Máté elnök: kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta a Saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása határozati javaslatot.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2026. (III. 10.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ára tekintettel, a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazása alapján, az önkormányzatoknak az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a melléklet szerinti tartalommal fogadja el.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása határozati javaslatot 4 igennel elfogadta.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság a Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből

eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása határozati javaslatot 4 igennel elfogadta.

Mesina János a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság a Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása határozati javaslatot 3 igennel elfogadta.

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a költségvetési rendeletet a 21 és 22 pontnál javasolt kiegészítésekkel fogadják el a bizottságok.

Pálinkó Máté elnök: szavazásra bocsátotta az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotását a Szűcsné Tóth Szilvia képviselő által tett kiegészítésekkel a 21 és 22 pontoknál.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

79/2026. (III. 10.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetet, a 21 és 22 pontnál tett kiegészítésekkel.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 fővel elfogadta az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetét a 21 és 22 pontnál tett kiegészítésekkel.

Szűcs Béla a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 5 fővel elfogadta az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetét a 21 és 22 pontnál tett kiegészítésekkel.

Mesina János a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 fővel elfogadta az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetét a 21 és 22 pontnál tett kiegészítésekkel.

Pálinkó Máté elnök: a 2. napirendi pontot, mint ahogy az ülés elején jeleztem, a bizottságunk a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsággal közösen tárgyalja.

3. Döntés a tavaszi és nyári szünidei étkeztetésről

Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a szünidei étkeztetéssel kapcsolatban azt kell eldönteni, hogy kötelező körnek, vagyis a hátrányos és halmozottan hátrányos gyermekek részére biztosítjuk a déli meleg főétkezést, vagy a nem kötelező körnek, amely jelenti a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekeket. A tavaszi szünetben 5 munkanapon keresztül biztosítanánk az étkezést majd az érintett kör számára. Továbbá kérdés, hogy

a kötelezően előírt 43 munkanapon keresztül, vagy 49 munkanapon keresztül kívánja önkormányzatunk biztosítani a nyári szünetben az étkezést. 23 fő hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, 83 fő pedig rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül. Ha a nem kötelező körnek is biztosítani szeretnénk a szünidei étkeztetést, akkor a tartalék terhére lehet.

Gémes László polgármester: ha úgy dönt a bizottság, majd a képviselő-testület, hogy a nem kötelező körnek biztosítsuk az étkezést, arra meg kell találni majd a forrást.

Szücsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a véleményem az, ha a civil alapot megnöveltük, akkor egy rászoruló gyermek, hogy szünidőben meleg ételt kapjon az fontosabb. Korábbi években a döntést a képviselő-testület a jogszabály által kötelezően előírt 43 munkanapon biztosította a nyári szünetben az ebédet, de lehetőség van arra, hogy egész nyári szünetben a 49 munkanapon keresztül biztosítsuk a gyermekek ebédjét.

Pállinkó Máté elnök: 2025-ben a hátrányos és halmozottan hátrányos gyerekek száma 18 fő volt, illetve 109 fő volt a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek száma. Ez, szinte mondhatni, hogy állandó. Az elmúlt évben volt csak az, hogy a nyári szünet összes munkanapján biztosította önkormányzatunk a kötelező körnek az ebédet, elvitellel. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek az óvodákban és általános iskolákban ingyenesen étkeznek a nevelési, illetve a tanévben. Véleményem szerint a nem kötelező körnek, vagyis a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekeknek biztosítsuk a szünidei étkezést, mert ezek a gyermekek rossz anyagi körülmények között élnek.

Szücsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: javasolta, hogy a határozati javaslat b) pontjában foglaltak szerint, vagyis a településen valamennyi rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek részére biztosítsuk a szünidei gyermekétkeztetést, a tavaszi szünetben 5, a nyári szünetben 49 munkanapon, az ételek elvitelével.

Pállinkó Máté elnök: egyetértek elnök asszonnyal, ezért szavazásra bocsátom, hogy aki egyetért határozati javaslat b) pontjával, vagyis a településen valamennyi rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek részére biztosítsuk a szünidei gyermekétkeztetést, a tavaszi szünetben 5, nyári szünetben 49 munkanapon, az ételek elvitelével, az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

80/2026. (III. 10.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Döntés a tavaszi és nyári szünidei étkeztetésről

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a 2025/2026-os tanév tavaszi és nyári szünetében valamennyi, a településen rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek részére biztosítsa a szünidei gyermekétkeztetést, a tavaszi szünetben 5, a nyári szünetben 49 munkanapon, az ételek elvitelével.

Hatalmazza fel és kéri fel a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, valamint a szünidei gyermekétkeztetés költségeinek a költségvetésbe történő betervezésére.

Erről a határozatról értesítést kap:

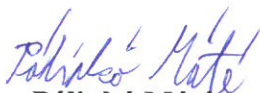
- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

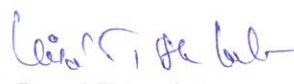
Szűcsné Tóth Szilvia a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: megállapította, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 igennel elfogadta a határozati javaslat b) pontjában foglaltakat, vagyis a településen valamennyi rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek részére biztosítsuk a szünidei gyermekétkeztetést, a tavaszi szünetben 5, nyári szünetben 49 munkanapon, az ételek elvitelével.

Elnök asszony jelezte, hogy a továbbiakban napirenden lévő pontokat csak a szakbizottságuk tárgyalja.

Pálinkó Máté elnök: egyéb napirendi pont nem volt, ezért megköszönte a munkában való részvételt, és az ülést lezárta.

K. m. f.


Pálinkó Máté
a Bizottság elnök


Szűcsné Tóth Szilvia
Bizottság elnök-h.