

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Képviselő-testülete Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottságának 2025. december 17-én megtartott 17., rendes nyílt ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Pálinkó Máté biz. elnök, Pálinkó György Vince, Ivanics Rozália és Görbe Ozminné bizottsági tagok, Németh István aljegyző és Köhalmi Eszter jegyzőkönyv-vezető.

Pálinkó Máté elnök: köszöntötte a megjelenteket, megnyitotta a nyílt bizottsági ülést, és megállapította, hogy az 4 fővel határozatképes. Elmondta, hogy Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági tag előre jelezte, hogy nem tud az ülésen részt venni.

Javaslatot tett a bizottsági ülés napirendjére azzal a módosítással, hogy elsőként, szóbeli előterjesztésben, konkrétan a Bizottság 2026. I. félévi Munkatervét tárgyalja a bizottság, majd azt követően a meghívóban szereplő két napirendi pontot.

A módosított napirendet javasolja elfogadásra.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

196/2025. (XII. 17.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Napirend elfogadása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága a 2025. december 17-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Bizottság Munkterve 2026. I. félév
2. MMSZTKT térítési díjairól szóló rendelet módosítása
3. Lakásrendelet módosítása (krízishelyzet miatti elhelyezés)

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

1. Bizottság Munkaterve 2026. I. félév

Pálinkó Máté elnök: a Munkatervvel kapcsolatban küldtem ki dokumentumot a bizottsági tagoknak, de előtte egy kis elnöki beszámolót szeretnék szóban tartani a bizottság működéséről. 2024-ben összesen 14 bizottsági ülésből 4 ülést tartott a jelenlegi bizottság. 2025-ben a mostanival együtt 15 bizottsági ülést tartottunk meg, és 2024-2025-ös fűtési szezonban 133 erdei m³ tűzifát osztott ki a bizottság. 2025. december 10-vel 52 erdei m³ tűzifánk maradt, mert a 160 erdei m³-ből már 108 erdei m³-t már kiosztottunk a kérelmezők részére. 2025. december 10-vel 1.855.000,-Ft-ból 1.740.873,-Ft-ot kiosztott már a bizottság a rászorulóknak rendkívüli települési támogatásként, így a rendelkezésre álló összeg: 114.127,-Ft. 2024. december 12-én 1.543.200,-Ft maradt a

kimutatás szerint a bizottsági keretösszegeből. 2025-ben 37.675.536,-Ft szociális állami normatívát kaptunk. 2024-ben 40.188.978,-Ft-ot költöttünk gyermekvédelmi, illetve szociális feladatokra az önkormányzat. 2026-ban 40.802.141,-Ft szociális állami normatívát kaptunk.

Görbe Ozminné biz. tag: nem találtuk ezt a táblázatot, amelyben ezek a számok szerepelnek.

Pálinkó Máté elnök: majd megküldöm a bizottsági tagoknak. Visszatérve a Bizottság Munkatervére, amely az első félévet tartalmazza, láthatják a Bizottsági tagok, hogy több szervezetnek gondoltam, hogy legyen beszámolója, illetve lesznek rendelet módosítások, továbbá döntést kell hozni a szociális tűzifával kapcsolatban, a szociális állami normatíva elosztását is meg kell tárgyalni még a költségvetés elfogadása előtt, szociálpolitikai kerekasztal megbeszélést is tartani kell. Úgy gondolom, hogy inkább többször tartunk üléseket és rövidebbek legyenek, mint ritkábban és hosszabbak legyenek. Bizottsági ülések megtartására 16 órai kezdéseket írtam, de ha úgy gondoljátok, hogy korábban is kezdhetünk akkor lehet.

Németh István aljegyző: nyilván a bizottság bölcs belátásra bízom a Munkaterv elfogadását, de tennék néhány megjegyzést. Elsőként a január eleji ülés, temetési segélyek témájával kapcsolatban, valóban meg szokták kérni a szociális csoport ügyintézői a Kegyeleti Kft.-től, hogy a jövő évre vonatkozó adatokat, tehát, hogy mennyi az irányár a legolcsóbb összeg a hamvasztás, illetve a testtemetés esetében. Nyilván akkor a helyi szociális rendeletünk ehhez viszonyítja, hogy a temetési segélyre érkezik kérelem, akkor annak a 40%-át nem haladhatja meg. Természetesen, ha majd módosul a rendelet, ezt lehet változtatni, ha úgy gondolja a bizottság és a képviselő-testület. Amit viszont szeretnék elmondani, nyilván, ha január 5-én megkérik a kollegák, ugye a Kegyeleti Kft. nem fog tudni január 7-re adatot szolgáltatni. Illetve azt is beszéltük elnök úrral, hogy még egy-két környező település adatait is megkérjük, hogy legyen viszonyítási alapunk. A január 7-i és a január 14-i üléssel kapcsolatban ez lenne a probléma. Körülbelül január 10-e körül meg lesz, hogy mennyi normatíva érkezik a szociális ellátásokra, amelyben a települési támogatások is benne vannak, és a szociális étkeztetés. A zöld nyugdíjas értesítőket januárban és februárban kapják meg a nyugdíjasok, majd a felülvizsgálat megtörténik. Kérdés kell-e emelni majd jövedelemhatárt, de itt figyelembe kell venni a konyha kapacitását. Január végére a Szociális Iroda beszámolóját írja elnök úr, de a hivatalnak is jön egy beszámolója, ezért annak keretében benne lesz majd. Az éves beszámolók természetesen, ha a bizottság egyetért vele és úgy dönt akkor felkérhetjük a megjelölt szervezetet, csoportot, hogy készítsenek beszámolókat. Viszont akkor megkérem elnök urat, hogy pontos megnevezés, elnök elérhetősége stb.-t adja majd le az irodában. A szociális állami normatíva felosztását bizottsági javaslat kialakítását és a szoc. étkeztetést együtt kellene tárgyalni. Családsegítő Szolgálat 2025 évi működésével kapcsolatban áprilisban szokott lenni beszámoló a családsegítők és gyermekjólét részéről, amely tartalmazza a jegyzői feladatokat és a társulásban ellátott feladatokat is. Meggondolnám, hogy ezt külön kérjük-e. Biztos tudják a bizottsági tagok, hogy elég nagy fluktuáció volt a családsegítő szolgálatnál. Jelenleg az egyik kolleganő 4-5 hónapja van a másik pedig 1-2. A tűzifa kérelmeket elnök úr kéthetente javasolja bírálni, de ez a kérelmek számának függvénye lenne véleményem szerint. A szociális rendelet felülvizsgálata folyamatos lesz úgymond. A tűzifa rendelés meg fog történni, ha meglesz az elfogadott költségvetés. Kérdés, hogy a Dalerd-től, vagy esetleg máshonnan rendeljünk. A jövedelemhatárok felülvizsgálatára gondol elnök úr, hogy szükséges lesz-e azok emelése, ez esetlegesen lehetséges a február végi ülésre. A térítési díjak felülvizsgálata valószínűleg a március végi ülésen lesz téma. A gyámügyi beszámoló

véleményem szerint az az említett áprilisi nagy beszámolóban benne van. A második oldal harmadik bekezdésével kapcsolatban azt kell tudni, hogy a szociális törvény lakosság számtól függően meghatározza, hogy mekkora nagyságú településnek mi a kötelező feladata. Ezek az említett Családok Átmeneti Otthona, Gyermek Átmeneti Otthona egy Mindszent nagyságú településen nem kötelező feladat. A bizottság tehet rá javaslatot és utána a képviselő-testület kimondja, hogy fel vállal-e a település ilyen nem kötelező feladatokat. Szociálpolitikai Kerekasztal nyilván összehívható, de javaslom, hogy polgármester úrral egyeztetve legyen az ügyben. A január 7-i ülést nem volna célszerű megtartani, a január 14-i ülést, akkor, ha lesznek kérelmek, a január végi természetesen igen, a február 5-i vagy a február 12-i-ből valamelyiket kellene csak megtartani a költségvetés elfogadása előtt, a február végi rendes ülést természetesen, s ettől kezdődően elegendőnek tartanám a rendes hónapvégi ülések megtartását.

Pálinkó Máté elnök: kiegészíteném azzal, hogy a védőnői szolgálatról is szeretnék beszámolót.

Görbe Ozminné biz. tag: a január 7-i ülés valóban nagyon korán van, mint ahogy említette aljegyző úr is.

Pálinkó György Vince biz. tag: a múlt ülésen megbeszéltük, hogy a rendkívüli ülések nem hétfői napokon lesznek, hanem szerda vagy csütörtöki napokon, ez megbeszélés kérdése a bizottsági tagokkal. Aljegyző úr által elmondottakkal értek egyet.

Pálinkó Máté elnök: Képviselő-testületi ülések előtt kellene megtartani a Bizottsági üléseket. A január 7-i és a február 5-i időpontot kihúzzuk, marad a január 14. és a február 12., 16.00 órától, de ha a bizottsági tagoknak már 15.00 órától is jó, akkor abban az időpontban kezdünk.

Görbe Ozminné biz. tag: a január 14-i időpont is csak akkor, ha szükséges.

Pálinkó Máté elnök: itt arról is szó van, hogy a költségvetés tervezését is meg kell beszélnünk, és nemcsak a kérelmek számát kell nézni.

Pálinkó György Vince biz. tag: javaslom, hogy a Családok Átmeneti Otthona és a Gyermek Átmeneti Otthona létesítésével kapcsolatban ki kell kérni előzetesen polgármester úr és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

Pálinkó Máté elnök: a jegyzőkönyv-vezetőnek jelzem, hogy Görbe Ozminné bizottsági tag elfoglaltsága miatt elhagyta az üléstermet, ezért a továbbiakban a Bizottság 3 fővel határozatképes.

Németh István aljegyző: javaslom, hogy a január 14-én. lenne ülés, ha lesz annyi kérelem, január végi rendes ülés természetesen, február 12-én, rendes ülés február végén, márciustól pedig a rendes ülések a hónapok végén.

Pálinkó Máté elnök: csak abban az esetben, ha a hivatal elkészül azokkal az előterjesztésekkel, amiket felsoroltam. Megállapítom, hogy az eredeti 2026. I. félévre vonatkozó Bizottsági Munkatervet 1 igen és 2 nem szavazattal a Bizottság nem fogadta el.

Pálinkó Máté elnök: ezt követően szavazásra bocsátom a módosított Bizottsági Munkatervet 2026. I. félévére vonatkozóan, és kérte a Bizottság tagjait, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

197/2025. (XII. 17.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: A Bizottság 2026. I. félévi Munkatervének módosítása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta szóbeli előterjesztésben a 2026. I. félévre vonatkozó Munkatervének módosítását, és arról az alábbiak szerint döntött:

1. minden hónap végén a rendes üléseket megtartja, továbbá
2. januárban 14-én, februárban 12-én tartja rendkívüli üléseit.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

2. MMSZTKT térítési díjairól szóló rendelet módosítása

Pálinkó Máté elnök: a témát már tárgyaltuk az előző bizottsági ülésen, kérdés, vélemény?

Németh István eljegyző: november 6-án tárgyalta a térítési díjakat a szociális bizottság, majd a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, illetve ezt követően a Képviselő-testület, a társulás fenntartásában lévő vagy nyújtott egyes bizonyos ellátások térítési díjainak emeléséről szóló anyagot. Ott részletesen be lett mutatva az ellátásokra vonatkozó adatok, jelenlegi térítési díjak és javasolt térítési díjak. Kiemelném, hogy az Idősek Otthonában a fizetett térítési díjakról esett szó, a Szitakötő Bölcsőde gondozási díjairól és a házi segítségnyújtás gondozási díjáról volt szó. S akkor úgy döntöttek a bizottságok, illetve annak alapján a Képviselő-testület, hogy az Idős korúak Otthonában az intézmény térítési díja amikor étkezéssel veszik igénybe bruttó 4.800,-Ft-ról 5.500,-Ft-ra emelkedjen, így 700,-Ft-os emelés történjen. Intézményi térítési díj étkezés nélkül ez pedig 3.550,-Ft-ról 4.250,-Ft-ra emelkedjen, szintén 700,-Ft-os az emelés. Alapvető indok az volt, hogy emelni szükséges, mert minden emelkedik, másik oldalról pedig próbálta a Képviselő-testület figyelembe venni az ellátottak teherbíró képességét is, nyilván ez mindegyik tételre igaz. A Szitakötő Bölcsődénél a gondozási díj sávósítva van, három kategória létezik, első kategória, amikor a háztartásban 60.000,-Ft alatti az egy főre jutó jövedelem, második kategória, amikor az egy főre jutó jövedelem 60.000,-Ft- 110.000,-Ft között van, a harmadik kategória, amikor az egy főre jutó jövedelem 110.000,-Ft felett van, illetve van egy olyan kategória megállapítva, amikor nem kerül benyújtásra jövedelem igazolás, akkor mennyi ez a bizonyos gondozási díj. Az első kategória volt 140,-Ft és ez lett 200,-Ft, második kategória 310,-Ft volt és 370,-Ft lett, a harmadik kategória pedig 480,-Ft helyett 540,-Ft, és a jövedelem igazolás nélküli kategória 1.300,-Ft emelve lett 1.360,-Ft/ellátási napra lett emelve. A házisegítség nyújtás, vagyis a szociális segítség és személyi gondozás óra díja pedig 620,-Ft/fő/óra volt és 660,-Ft/fő/órára emeltük. Azért kellett november elején, mert a vonatkozó jogszabályok értelmében, ha a társulásban ellátott feladatokról van szó, akkor egy ilyen emeléshez magának a Társulási Tanácsnak és a tagönkormányzatok mindegyikének is hozzá kell járulnia. A Társulási Tanács december 8-án ülésezett és jóváhagyta,

elfogadták ezeket az emeléseket. Hangsúlyozom, hogy csak Mindszenten nyújtott ellátások térítési díjairól van szó. A két tagönkormányzat úgy tudom Mártély tegnap, Székkutas pedig ma ülésezik, de mivel mindszerenti ellátásokról van szó és már a Társulási Tanács is hozzájárult, ezért megelőlegezve a bizalmat elkészült maga a rendelet-tervezet és az általam előbb ismertetett számokat tartalmazza a két melléklet. Ennek a rendeletbe foglalásáról lenne szó.

Pálinkó Máté elnök: február 1-től lépne hatályba?

Németh István aljegyző: igen. A stabilitási törvény kimondja, hogy a fizetési terhet növelő intézkedés estén a hatályba lépéstől legalább 30 napot biztosítani kell az ellátottaknak a felkészülésre. Ez jelenti azt, hogy tudja-e tovább vállalni az emelt költségeket.

Pálinkó Máté elnök: több kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta a rendelet módosítását.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

198/2025. (XII. 17.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: MMSZTKT térítési díjairól szóló rendelet módosítása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Mindszent-Mártély-Székkutas Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételeének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 23/2023. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

-

3. Lakásrendelet módosítása (krízishelyzet miatti elhelyezés)

Pálinkó Máté elnök: megkérem Németh István aljegyzőt, hogy szóban foglalja össze az előterjesztést.

Németh István aljegyző: tegnap a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság már tárgyalta ezt a témát. Röviden az előzményekről annyit, hogy utóbbi időben egy-két család esetében érkezett jelzés polgármester úrhoz, hogy most ugye moratórium van, de elárverezték az ingatlant, és ha a moratórium lejár erősen kérdéses, hogy hogyan lesz a lakhatásuk megoldva. S tulajdonképpen egy ilyen krízis helyzetre felkészülve módosulna a lakásrendeletünk. Megpróbáltuk megfogalmazni az értelmező rendelkezésben, hogy mit is jelent a krízis helyzet – különös méltánylást és intézkedést igénylő élethelyzetet kell érteni, melynek eredményeként az érintett személy vagy család lakhatása az élet-vagy vagyoni körülményeiben, jövedelmi és szociális helyzetében bekövetkezett hátrányos változás folytán ellehetetlenül. Egy adott helyzetben mindenki keresi a megoldást, sokan gondolom, hogy keresnek egy albérletet vagy családi segítséget kérnek, de lehetnek olyanok, akiknek tényleg nem lesz hova menni, ezért gondolta, polgármester úr és a jegyző asszony, hogy egy ilyen rendelkezést, új jogintézményt a lakás rendeletünkbe be kellene vezetnünk. Nyilván kérelem szükséges hozzá, amelyben az indokait a kérelmezőnek le kell írnia. S még ebben az esetben is csak

akkor tud az önkormányzat ilyen elhelyezést biztosítani, ha megüresedett önkormányzati bérlakás vagy nagyon fontos, üres lakhatásra alkalmas önkormányzati ingatlan rendelkezésre áll. Az emberieségi szempontok nyilván maximálisan figyelembe lesznek véve, de nem tudjuk úgy mérlegelni a helyzetet, mint egy bérlakásnál. A rendelet elfogadása esetén kimondaná még, hogy az első 30 napban nem kellene térítést fizetni, utána pedig 300,-Ft/ m² -kénti árat kellene. Ami viszont az adott helyzet mérlegelése alapján méltánylást érdemel és korlátlanul enyhíthető lenne. Természetesen úgy gondoltuk, hogy folyamatosan kapcsolatban lennénk az adott illetővel, és ösztönöznénk, hogy próbálja a helyzetét rendezni. Kimondja a tervezet, hogy alapvető esetben 1 évig lehet kérni, aztán meghosszabbítható valamennyivel. Az adott helyzetet mérlegelni kell majd. Ha eltelik a moratórium, hogy a jelzett dolgokból igazi intézkedést igénylő körülménnyé válik-e valamelyik, ha igen akkor megpróbálunk rajtuk segíteni.

Pálinkó Máté elnök: mi lenne az az ösztönzés konkrétan, amivel rá szorítanánk az ilyen helyzetbe került személyt, családot, hogy ez nem határozatlan időre szól.

Németh István aljegyző: úgy gondolom ez a helyzettől függ majd.

Pálinkó Máté elnök: a Bizottság vagy a Képviselő-testület úgy látja akkor minden élethelyzetben maradna a 300,-Ft/m²-es ár.

Németh István aljegyző: abban gondolkodtunk, hogy a helyzetek döntő többsége az 1 év alatt valahogy meg fog oldódni. Elképzelhető, hogy garanciális szabályok lesznek a későbbiekbe beépítve majd a rendeletbe, vagy kötünk vele egy megállapodást, hogy rendelet alapján elhelyezzük ott.

Pálinkó Máté elnök: valamilyen szerződést kötni kell majd az érintett személlyel vagy családdal.

Németh István aljegyző: igen.

Pálinkó Máté elnök: mert a kilakoltatás sem egyszerű, korábban voltak ilyen problémái az önkormányzatnak a bérlakásoknál.

Németh István aljegyző: nyilván mielőtt valakit, vagy valakit elhelyez az önkormányzat nagyon körültekintően fogunk eljárni.

Pálinkó Máté elnök: környezettanulmányt is készít majd az elhelyezés előtt a hivatal?

Németh István aljegyző: igazából nem lesz hol, mert, ha a lakását elvesztette, az addigi lakhatását, akkor a kérelméhez kérni fogjuk azokat a dokumentumokat, árverési jegyzőkönyvet, banki papírokat stb. amelyből látszik, hogy valóban krízishelyzetben van.

Pálinkó Máté elnök: munkabérből vonná az önkormányzat a lakbért?

Németh István aljegyző: akár a bérlakásokhoz hasonlóan közjegyzői okiratba is lehet foglalni.

Pálinkó Máté elnök: ha nincs jövedelme, akkor a 300,-Ft/m²-es ár, az egy hónap letelte után tárgytalan?

Németh István aljegyző: ilyen helyzetben korlátlanul enyhíthető lenne a 300,-Ft/m² -es ár. S meg fogjuk beszélni, hogy mi az az út, ami néhány hónap elteltével milyen intézménybe lenne elhelyezhető az érintett személy. Szükség esetén kategóriákban kell gondolkodni.

Pálinkó Máté elnök: az elhangzottakat javasolja a Bizottság, hogy kerüljenek bele a rendelet-tervezetbe?

Ivanics Rozália biz. tag: későbbiekben mindenféleképpen bele fognak majd kerülni.

Németh István aljegyző: ezek nem biztos, hogy rendeleti szabályozást igényelnek. Hanem tényleg adott helyzetben úgy megkötni egy szerződést, hogy abban ezeket a garanciális dolgokat mindenféleképpen szerepeltetni kell. Rendeletet nem lehet egyediesíteni, ott alaptól az általános szabályokat kell lefektetni. Az adott egyedi szerződésekben lehet majd szabályozni a garanciákat.

Pálinkó György Vince biz. tag: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta?

Németh István aljegyző: igen.

Pálinkó Máté elnök: eredetileg úgy gondoltam, hogy ne az egész Képviselő-testület döntsön róla, hanem a Bizottságunk.

Ivanics Rozália biz. tag: véleményem szerint nemcsak ránk tartozik.

Pálinkó Máté elnök: több kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta a rendelet módosítását.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

199/2025. (XII. 17.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Lakásrendelet módosítása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a lakások és helyiségek bérletének, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 31/2016. (X. 18.) önkormányzati rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

Pálinkó Máté elnök: több kérdés vélemény nem hangzott el, ezért a nyílt ülést lezárta.

K. m. f.



Pálinkó Máté
Bizottság elnöke



Szűcsné Tóth Szilvia
Bizottság elnök-h.

