

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Képviselő-testülete Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottságának 2025. október 27-én megtartott 12., rendes nyílt ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Pálinkó Máté biz. elnök, Pálinkó György Vince, Ivanics Rozália és Görbe Ozminné bizottsági tagok, dr. Ujházi-Pál Margit jegyző, Németh István aljegyző és Kőhalmi Eszter jegyzőkönyv-vezető.

Pálinkó Máté elnök: köszöntötte a megjelenteket, megnyitotta a nyílt bizottsági ülést, és megállapította, hogy az 4 fővel határozatképes. Elmondta, hogy Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági tag előre jelezte, hogy nem tud az ülésen részt venni. Pálinkó György Vince jelezte, hogy szót kér.

Pálinkó György Vince biz. tag: javasolom, hogy nyílt ülésen a Bizottság Munkatervének módosítását is tárgyaljuk.

Pálino Máté elnök: meghívóban kiment napirendet javasolom módosításra, oly módon, hogy nyílt ülés megtartását rendelem el a zárt ülés előtt és első napirendi pontként Döntés a 2026. évi szociális startmunka mintaprogram és értékteremtő program indítását, második napirendi pontként a Bizottság módosított Munkaterv elfogadását tárgyaljuk.

A meghívóban szereplő napirendi pontoktól eltérően a módosított napirend elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

127/2025. (X. 27.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Napirend elfogadása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága a 2025. október 27-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Döntés a 2026. évi szociális startmunka mintaprogram és értékteremtő program indításáról
2. Bizottság Munkatervének módosítása

Zárt ülés:

1. Tüzelővásárlási települési támogatási kérelmek elbírálása
3. Rendkívüli települési támogatási kérelmek elbírálása

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

1. Döntés a 2026. évi szociális startmunka mintaprogram és értékteremtő program beindításáról

Pálinkó Máté elnök: az előterjesztést kiküldtem a bizottsági tagoknak. Kérdés, vélemény, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: mondta elnök úr, hogy kiküldte a bizottsági tagoknak az anyagot, az egyébként a napirendjükön nem szereplő előterjesztést. Én úgy gondolom, hogy abban már sok minden benne van, és sok éve sikerrel fut a szociális start mintaprogramunk és ezt újból szeretnénk megpályázni. Illetve emellett újként szeretnénk most pályázatot benyújtani az értékteremtő startmunka minta programra is. Erről szólnék először néhány szót röviden. Ezzel kapcsolatban azt kell tudni, hogy várunk a Kormányhivatalnak a jóváhagyására, ugyanis az eddigi években, már hosszú évek óta 33 fő az engedélyezett a pályázatban szerepeltethető közfoglalkoztatotti létszámunk és amennyiben ezen emelni szeretnénk, akkor a Kormányhivatal jóváhagyása kell. Itt a Járási Hivatal vezetőjétől azt a tájékoztatást kaptuk, hogy kezdjük el feltölteni és kidolgozni az értékteremtő programnak is a pályázati anyagát, s remélhetőleg a benyújtási határidőig e hét péntekig megjön a válasz, de ha nem, akkor legyen kész és nyújtjuk be, és meglátjuk, hogy milyen választ kapunk ezt követően. Ebben az értékteremtő programban van 5 fő folyamatos foglalkoztatása folyik. A korábbi mezőgazdasági feldolgozó üzemünkben szeretnénk egy tésztakészítő üzemet működtetni. Itt tudni kell, hogy jelenleg ennek az üzemnek nem szűnt meg az üzemeltetése, hanem csak szünetel, amelyre a jogszabályok lehetőséget biztosítanak. Megtartottuk ugye a jogviszonyát, mert itt szükséges egy élelmiszerbiztonsági mérnököt alkalmazni. Ő megnézte ezt az üzemet, teljesen alkalmas, a tárgyi feltételek megvannak, hogy egy ilyen tézsta üzemet létesítsünk. A pályázatban 5 fő foglalkoztatására, a munkavégzéshez szükséges eszközökre, elsősorban egy tésztakészítő gépre pályáznánk, illetve a folyamatos alapanyag biztosítására, úgy, mint a liszt és a tojás, továbbá szerepel benne valamennyi munkaruha is. A kiküldött Képviselő-testületi anyagoknál írtuk is, hogy a bizottsági üléseket megelőzően meg fogjuk még küldeni a részletes adatokat, mert még nem zárultak le teljesen az árajánlat kérések és ezért nincs még meg minden szükséges dokumentum részletesen. Tehát 5 fő kerülne foglalkoztatásra 2026. március 1-től 2027. február 28-ig és a program teljes költsége, amire pályázunk az 11.827.616,-Ft. Ez százszázalékos támogatású, tehát önerőt sem igényel. Ebben az 5 fő egy évi bére, illetve valamennyi eszköz és anyag költség szerepel. Ez az értékteremtő programunk. A másik, amely sok éve sikeresen futó szociális startmunka mintaprogramunk. Itt 33 fő foglalkoztatására pályázunk, amely szintén egy éves program. Ennek a teljes összköltsége 72.375.671,-Ft és itt a támogatási intenzitás az majdnem százszázalékos, de némi önerőt igényel. A mostani állás szerint 99.4%-os a támogatottság intenzitása. Körülbelül egy fél millió forintos önerő fog szükségeltetni. Jól alkalmazott és nagy hasznosságú bel-és külterületi, közterületi munkákat szeretnénk folytatni a korábbi évekhez hasonlóan. Tehát a belterületi közúthálózat valamint belvízelvezető csatornák karbantartását folytatnánk, egy lapvibrátor gép beszerzése lenne, nyilván a munkavégzéshez szükséges munkaruhát és apróbb eszközök is vásárlásra kerülnének, utak patkázása, útburkolati hibák javítása, és egészen pontosan Vörösmarty, Kápolna, Kölcsey, Báthory, József A., Kodály Z., Táncsics M., Szántó K. J., Hársfa, Jókai, Téglás, Bereczki J., Babits, Klapka, Garami, Szabadság, Botos L., Kossuth utcákon, a Tóalja soron és a Hunyadi utcán fog történni. A Budai N. A. és a Mikszáth K., Horváth Gy., Kodály Z., Bajcsy-Zs. és Kiss E. utcák tekintetében pedig az előző évben megvalósult útfelújítás mellé az utak patkázását végeznénk el. Illetve járda burkolat

kialakítása és felújítása is tervben van 351 m hosszúságban a Zrínyi és Thököly I. utcákon. Közlekedési táblákat ellenőrzünk folyamatosan és elvégezzük azoknak a szükséges pótlását, a 16 buszmegálló karbantartását, illetve tisztántartását, továbbá a kerékpárút külterületi szakaszán 5400 m hosszúságban folyamatosan a benőtt növényzet kezelését is ebből a programból biztosítjuk. Illetve belterületen, útkereszteződések beláthatóságát esetlegesen akadályozó növényzet karbantartását. Szerepel még belvízelvezető csatornáknak a tisztántartása, hibák elhárítása, karbantartása. Ezt mintegy 4360 m hosszúságban végeznénk, mind burkolt, mind pedig földmedrű csatornák vonatkozásában. Természetesen itt is a 33 fő egy évnyi bére mellett, munkaruha, kisebb, illetve egy nagyobb értékű eszköz beszerzése, valamint a működéshez szükséges benzinnek és gázolajnak a költségei elszámolható a pályázatban.

Pálinkó Máté elnök: megköszönöm jegyző asszonynak a tájékoztatást. Az anyaggal kapcsolatban a tésztagyártó üzemmel kapcsolatban az érdekel, hogy honnan lesz alapanyag hozzá, mert nyilvánvalóan kelleni fog víz, tojás, liszt stb. Arról is szó van, hogy van egy önkormányzati savanyító üzem a Móricz Zs. utcán vagy volt, a startmunka programból. A tészta üzem a Móricz Zsigmond utcán vagy az Áchim András utcán lenne?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a Móricz Zsigmond utca élelmiszerfeldolgozó üzem minden engedéllyel rendelkezik, mert csak szüneteltetjük a tevékenységet. Ez bármikor újakezdhető, és mint mondtam kint járt egy élelmiszeripari mérnök, megnézte a feltételeket és különösebb átalakítás vagy beruházás nélkül elindulhat a működése egy ilyen tészta üzemnek. A szükséges hűtőkapacitás a szükséges elkülönített helyiség minden tulajdonképpen rendelkezésre áll. Ezért is szerepel a projektben úgymond az alapanyag, illetve a tésztakészítő gépnek a beszerzése.

Pálinkó Máté elnök: helyiektől lenne az alapanyag beszerezve vagy úgymond nagytételben más településről? „Az előállított tészta elsősorban a konyha ellátását szolgálja.” Az előterjesztésből idéztem, és itt ugye az óvodakonyhára gondoltok?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen, az óvoda konyháról van szó.

Pálinkó Máté elnök: tovább idézném „A felesleg esetén a szociális kiosztás rászorultsági alapon a szociális rendeletnek megfelelően történik, valamint a piaci értékesítés is megvalósítható.” Ez azt jelentené, hogy megjelenne helyi boltokban a legyártott, csomagolt tészta, amit ebben az üzemben készítenek?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a pályázat úgy engedélyezni, hogy elsősorban saját felhasználásra lehet készíteni a terméket. Ez a mi saját konyhánk. És hogyha e fölött marad úgymond felesleg, akkor a szociális rendeletünkben ennek megfelelően szerepeltetni kell erre vonatkozó rendelkezést, de maga a pályázat lehetővé teszi, hogyha a szociális rendeletben lefektetjük a szabályait, akkor ezt szociális támogatásként is ki lehet osztani ezt a felesleges mennyiséget. Elsődleges a felhasználás, aztán a szociális támogatás, és ha ezen felül is marad, akkor az értékesítés.

Pálinkó Máté elnök: ha jól értem nem a bevétel szerzés az elsődleges, hanem a konyha ellátása, illetve a szociális alapon való kiosztás. Ha jól értem akkor szükséges lesz a szociális rendelet módosítása ehhez.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: meg kell várni, hogy támogattja-e a programot. Mint elmondtam a Kormányhivatalnak kell jóváhagynia. Ha meglesz a támogatás, akkor nyilván beépítjük majd a szociális rendeltünkbe, hogy milyen módon és feltételekkel lehet a felesleget a szociálisan rászorulóknak kiosztani.

Pálinkó Máté elnök: ha lesz majd a szociális rendeletünk módosítása, akkor arra fogok javaslatot tenni, hogy a felesleges tészta kiosztását rászorultsági alapon a bizottság vagy a családsegítők osszák ki majd, mint élelmiszer.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltakat.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

128/2025. (X. 27.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Döntés a 2026. évi Szociális startmunka mintaprogram és Értékteremtő program indításáról.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a 2026. évi Szociális startmunka mintaprogram és Értékteremtő program indításához, a programterv benyújtásához, értékteremtő program esetében az előállított termékfelesleg szociális kiosztásához és értékesítéséhez. Támogassa a Szociális startmunka mintaprogram megvalósításához szükséges önkormányzati önerő biztosítását a 2026. évi költségvetés terhére, és hatalmazza fel a polgármestert a két program indításához szükséges intézkedések megtételére, a kérelem és hatósági szerződés aláírására.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

2. Bizottság Munkatervének módosítása

Pálinkó Máté elnök: átadom a szót Pálinkó György Vince bizottsági tagunknak.

Pálinkó György Vince biz. tag: Tisztelt Jegyző Asszony, Tisztelt Aljegyző Úr szeretném, hogyha a Bizottságunk Munkatervét olyan tekintetben tudnánk módosítani, hogy a rendkívüli ülések, ne hétfői napokon legyenek, mivel amikor elfogadtuk ezt a Munkatervet, akkor nekem még nem volt elfogadott és jóváhagyott órarendem, sem a fő munkahelyemen, sem pedig az amelletti munkahelyemen, az esti gimnáziumban. Ezért nem tudtam, hogy mely napokon leszek elfoglalt, de most már a végleges órarend meg lett, és ha hétfői napokon lennének a rendkívüli ülések azokon nem tudnák jelen lenni. Legutóbb osztálykiránduláson voltam, azért nem tudtam részt venni az ülésen. Kérésem az lenne, hogy a rendkívüli ülések ne hétfői napokon legyenek tartva. A rendes üléseken itt tudok lenni, de azokon sem minden alkalommal. Másik bizottsági tag esetében is előfordul, hogy elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Írtam ez ügyben levelet elnök

úrnak, de határozottan visszautasította, ezért hoztam e témát a bizottsági tagok elé. Úgy tudom, hogy a többi napon a többi bizottsági tagnak is megfelelnének az ülések időpontjai. Nekem kedd, szerda és pénteken három órától megfelelne, illetve csütörtöki napon pedig négy órától. Azt kérem a Bizottsági tagoktól, hogy kérésemet szíveskedjenek támogatni.

Pálkó Máté elnök: én válaszoltam az email-es megkeresésre, olvashatta polgármester úr, jegyző asszony, illetve képviselő úr is. Idézem: „Kedves Képviselő Úr! Köszönöm, hogy megkeresett és leírta érveit. Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági tag jelezte bizottsági ülésen a problémát, amelyre én akkor is válaszoltam és most is válaszolok. Köszönöm, hogy jelezte, hogy nem tud jelen lenni az október 27-i ülésen sem. A kiküldött anyaghoz, ha kérdése vagy javaslata van és megírja nekem a bizottsági ülés előtt, szívesen megvitatjuk, és email-ben tájékoztatom az eredményről. Tájékoztatom, hogy a bizottsági ülésekről való távol maradást a bizottság elnökének kell jelezni, minden esetben, mivel a bizottság elnöke hívja össze a bizottsági üléseket. Felhívom a figyelmét, hogy a Munkaterv megszavazása szabályok szerint ment végbe. Senkitől nem érkezett, sem interneten, sem a bizottsági ülésen ellenvetés. A Munkatervben megindokoltam, hogy miért szükséges a rendes bizottsági ülések mellett rendkívüli bizottsági üléseket is tartani ebben a téli időszakban. A bizottsági ülések már az előző bizottság esetében is mindig hétfőn voltak megtartva. Ez a bizottság nem lesz olyan, mint a Képviselő-testület, amely az SZMSZ-ben szereplő naptól ellentétes időpontban ülésezik. Bizonyára tudja, hogy a bizottsági üléseknek meg kell előznie a Képviselő-testületi üléseket. Mivel nincs állandó időpontban a Képviselő-testületi ülés és mivel még vannak más bizottságok is, amelyek üléseket tartanak, ezért igencsak nehézkes valóban mindenkinek megfelelő időpontot találni. Nem fog a bizottság összeülni Képviselő-testületi ülések után, mert felesleges és nem csinálunk váltott napokat sem, mivel ez zavart okozna. Míg egy pedagógus kérhet helyettesítést, de ezt a külsős bizottsági tagjaink nem tehetik meg, mivel ők a napi teljesítményük alapján keresik fizetésüket, fő állású vállalkozók. Nekik kieső bevételeket nem térítik meg, mivel nem alkalmazottak. Mérlegelje, hogy a bizottságnak határozatképesnek kell lennie, ezért pedig a bizottság elnöke a felelős. Bizonyára látja, hogy a Képviselő-testületi ülések sem maradnak el, csak azért, mert egyik-másik képviselő több alkalommal nem jelenik meg azokon. Továbbá ne felejtse el, hogy tekintettel kell lennünk a hivatali dolgozókra is, akik a bizottsági ülések anyagait előkészítik. A Munkaterv nekik is nagy segítségükre van az anyagok időbeni előkészítésében. Tájékoztatom, hogy a Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztálya sem emelt kifogást a Bizottság működésével kapcsolatban. Hogy a Bizottságnak Munkaterve van, az nem kötelező, de célszerű, ha van és nem jogszabály ellenes. A Munkatervhez igazíthatja minden Bizottsági tag már hónapokkal előtte a saját programjait. Megértem az elfoglaltságait napközbeni órák, korrepetálás, esti gimnázium, szülőértekezletek, osztálykirándulások, továbbképzések, tanári értekezletek, szakkörök. Van más bizottsági tagunk, aki például kedden nem ér rá. Nem hiszem, hogy akár képviselő úr, akár a többi bizottsági tag szívesen bejönne szerda délben bizottsági ülésre, hogy időben tudjunk végezni a mi bizottsági ülésünkkel, s utána még végig ülnének még több órát, mert még utána három bizottság is ülést tartana. Azon a délutánon-estén, hogy csütörtök délután Képviselő-testületi ülés legyen, hiszen péntek délutánonként biztosan nem tartunk Képviselő-testületi üléseket. Úgy gondolom, hogy pont azért lett kötetlen időpontban megtartani a Képviselő-testületi üléseket, mert a bizottságok kötött időpontban gyűlnek össze és elvégzik a Képviselő-testületi ülés kezdetéig a maguk munkáját. Köszönöm a megkeresését a felsorolt indokaim miatt a Bizottság továbbra is és a tagok által is egyhangúlag és szabályosan elfogadott Munkaterv szerint fog ülésezni. Kérem indokaim elfogadását.”

Ki az, aki támogatja képviselő úr által tett Munkaterv módosítását? Kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban a bizottsági tagok részéről?

Görbe Ozminné biz. tag: a bizottság 5 főből áll, egy időpontot kellene összeegyeztetnünk. Pálinkó György Vince bizottsági tagnak a hétfő nem jó, Ivanics Rozália bizottsági tagunknak a keddi napok nem jók, péntek sem jó, a hivatal fél egyig van nyitva, így marad a szerda, és a csütörtöki napok, s úgy gondolom elég rugalmasak vagyunk. A szerda vagy a csütörtök 4 tagunknak megfelelhetne az ülések megtartására. Elnök úr nem enged a hétfőből és ezen kell vitatkozni. Úgy gondolom, hogy ez nem akkora probléma, hogy ne lehetne megoldani a bizottsági tagok részéről.

Pálinkó György Vince biz. tag: én kimondottan a rendkívüli ülésekre kértem, hogy ne hétfői napokon legyen, amit jellemzően nem követ Képviselő-testületi ülés. Múlt héten hétfőn volt egy rendkívüli bizottsági ülés és nem követte Képviselő-testületi ülés. A sorozatos, tartós hiányzásomról van szó, nem egy alkalomról. Nem tudom megoldani, mert Szentés és Mindszent között ingázom, az esti gimnáziumban én vagyok az irodista, a tanár meg még sok minden, ezért nem igazán tudnak helyettesíteni. Pontosítanék, hogy a rendkívüli bizottsági ülések eddig sem szerda délből voltak, hanem délután. A hiányzásaimat le tudom igazolni. Úgy is fel lehet fogni, hogy ebben az esetben egy képviselőnek, a jogainak akadályoztatása a téma. Visszakerültek olyan információk, hogy akinek nincs ideje, ne legyen képviselő, de úgy gondolom ez nem így működik. A rendes bizottsági ülésekkel nincs gond, azt meg tudom oldani, de amikor több alkalommal is rendkívüli ülés van, nem tehetem meg azokkal az emberekkel, szülőkkel, felnőttekkel, hogy nem vagyok ott az órákon és nem készítem fel őket az érettségire, mert a tanári pálya, az egy hivatás. Úgy gondolom hivatás a képviselőség is, a tisztelet díjunkt többben is és többször is felajánlottuk rászorulóknak.

Pálinkó Máté elnök: köszönöm az indoklást. Azt nem értem, hogy a rendes bizottsági ülések is hétfői napokon vannak havonta egyszer és az megfelel képviselő úrnak, a rendkívüli bizottsági ülések szintén hétfőn vannak és az meg nem jó kéthetente. Elmondtam, hogy ez a szociális tűzifa kiosztása miatt van így, hogy így ülésezünk. Kérdés, vélemény?

Ivanics Rozália biz. tag: milyen lehetőségeink vannak a többi napokon?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: ha leszűkítjük a rendkívüli ülésekre, és amiket nem követ azon a héten Képviselő-testületi ülés, akkor ugye nincsen más bizottságnak ülése. Most tartunk egy rendkívüli Képviselő-testületi ülést csütörtökön, azt is konkrétan a 2 startmunka mintaprogram miatt, mert a benyújtási határidő október 31. napja, illetve még lesz két téma, mert szükséges benne a döntés. Terveink szerint a jövő héten lesz a rendes Képviselő-testületi ülés, ami egy úgymond október végi rendes Képviselő-testületi ülés lett volna, de az 6-án csütörtökre lett áttéve, amelyen körülbelül 15-16 pont már szerepel, de lehet, hogy ettől több lesz majd. Ezeknek az anyagoknak mind terjedelmében mind fajsúlyában nagyon-nagyon komoly előkészítő munka kell. A rendkívüli szoc. bizottsági ülésen nyugodtan kerülhetnek szerdára vagy csütörtökre, mert ezeket általában nem követi Képviselő-testületi ülés, de ha véletlenül úgy jön össze, úgymond meg fogjuk oldani, tudjuk egyedileg kezelni. Most ugye a megnövekedett tűzifa kérelmek, de a rendkívüli települési támogatások szoktak még e mellett szerepelni főként a bizottsági napirendi pontok között.

Pálinkó Máté elnök: több kérdés, vélemény?

Németh István aljegyző: pontosítanék, hogy amennyiben egyetért a bizottság a módosítással, akkor ugye a Munkatervben meg kellene határozni, pontosan az ülések napját, mert jelenleg a november 10., november 24., december 8., ezek mind hétfői napok. S ezek módosulnának november 12-re, november 26-ra, és december 10-re, ez mind szerdai nap.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: lehet, hogy nem szűkíteném le a mozgásteret. A Munkaterv szerint, hogy maradjon valami kötöttség, hogy melyik héten lennének ezek a rendkívüli bizottsági ülések, az maradjon meg. Javasolnám, hogy a határozatban úgy szerepeljen, hogy a november 10-vel, november 24-gyel, a december 8-cal kezdődő heteken, szerdai vagy csütörtöki napokon legyenek megtartva a rendkívüli bizottsági ülések, illetve december 15-én hétfőn.

Ivanics Rozália biz. tag: elnök úrtól kérdezem, mit szól hozzá?

Pálinkó Máté elnök: maradjon az eredeti és majd januárban elgondolkodunk a következő féléven, hogy esetleg módosítunk.

Ivanics Rozália biz. tag: mutatsz-e hajlandóságot arra, hogy változtassunk?

Pálinkó Máté elnök: persze.

Ivanics Rozália biz. tag: s mi történik, ha mégis meggondolod magad, hogy nem.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: jogi észrevétel, hogy a Munkaterről a Bizottság dönt többséggel. Tehát a Bizottság megszavazza a Munkaterv módosítását, a határozati javaslatnak megfelelően, akkor onnantól úgy szól a Munkaterv. Ha a Bizottság most megszavazza, akkor a Munkaterv ennek megfelelően módosul, amit az előbbieken szóban elmondtunk.

Görbe Ozminné biz. tag: annyi észrevételem volna, hogy ha elnök úr elfogadja a módosítást, illetve mindannyian, és ha olyan van, hogy esetleg mégsem tud jönni Pálinkó György Vince bizottsági tag, azt előre tudod jelezni?

Pálinkó György Vince biz. tag: részemről ez egyértelmű, hogy jelzek, ha mégsem tudok részt venni az ülésen.

Görbe Ozminné biz. tag: úgy gondolom az az etikus, ha megadjuk mind az 5 bizottsági tagnak a lehetőséget, hogy részt vehessen az üléseken. A szerdai vagy csütörtöki napokat fogadjuk el.

Ivanics Rozália biz. tag: egyszer-egyszer előfordul bármelyik bizottsági tag esetében, hogy nem tud egy-egy bizottsági ülésen jelen lenni.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: annyi kiegészítést tennék csak jogilag. Elnök úrnak én már mondtam szóban korábban, hogy más az a helyzet, hogy egy Képviselő-testületi ülésről vagy egy bizottsági ülésről valaki úgymond mindig hiányzik, mert van, hogy mindenki itt van, de van olyan,

hogyan nem. De olyan, sem a bizottsági üléseken sem a testületi üléseknél nem fordult elő, hogy valakit tudnánk, hogy egy bizonyos nap nem jó neki és sorozatban arra a napra hívnánk össze testületi vagy egyéb bizottsági ülést, mert ez komoly törvényességi aggályt vet föl. Mert, akkor azt az illetőt elzárjuk attól, hogy a jogszerűen megválasztott képviselőként éljen a képviselői jogaival, és azokat gyakorolhassa. A kompromisszum irányába szeretném vinni ezt a kérdést. Most jelen esetben 4 felnőtt ember konszenzusosan tud ebben dönteni. Még egyszer elmondom, hogy ez azért jogi aggályokat is fölvet, ha egy képviselő folyamatosan külső akadályoztatás és szándékos akadályoztatás miatt nem élhet a képviselői jogaival, mert nemcsak kötelezettségei, hanem jogai is vannak. S pont azoktól a témáktól van úgymond elzárva működése során, ami a bizottságnak az egyik alapvető feladata, tehát a szociális kérelmeknek az elbírálása.

Pálinkó Máté elnök: ha nem tudta képviselő úr azt, hogy hogyan alakul az órarendje, akkor miért szavazott igennel, miért nem tartózkodott?

Görbe Ozminné biz. tag: elmondta képviselő úr, hogy akkor még nem volt állandó órarendje.

Pálinkó Máté elnök: megkereste a kérdéssel a Törvényességi Főosztályt képviselő úr?

Pálinkó György Vince biz. tag: nem.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: miért kellett volna?

Pálinkó Máté elnök: mert úgymond akadályozzuk a képviselői jogainak gyakorlásában.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: úgymond nekünk a TFO-tól függetlenül is lehet jogi álláspontunk, mert nekem ez a jogi álláspontom. Ettől függetlenül a bizottság dönt, én nem szavazok a kérdésben. A jogi álláspontom mondtam el, ami ugyanaz lenne bárkiről is lenne szó, bármelyik képviselőnek bármelyik bizottsági munkájáról. Nem hiszem, hogy ebben a kérdésben a TFO-nak kellene irányt mutatni, mert nem hiszem, hogy ez az a szintű kérdés, de nyilván a bizottság dönt. A döntési jogkör az a bizottságnál van. A mai bizottsági ülésen a bizottságnak megvan az a lehetősége, hogy módosítsa ezt a Munkatervet, amennyiben azt szeretné.

Pálinkó Máté elnök: maradjon az eredeti Munkaterv, hogy ne legyen bonyodalom, és januárban elgondolkodunk a következő félévesen. Ki az, aki támogatja képviselő úr javaslatát?

Görbe Ozminné biz. tag: mit támogassunk?

Ivanics Rozália biz. tag: én is azt kérdezem, mit támogassunk?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a javaslatom az, hogy kérte Pálinkó György Vince képviselő úr a napirendre vételét ennek a kérdésnek, hogy meg kellene fogalmazni a módosítást.

Pálinkó György Vince biz. tag: indítványozom, hogy az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság a rendkívüli üléseit elnök úr ugyanazokon a heteken hívja össze, mint az eredeti Munkatervben foglaltatik, de nem hétfői napokon, hanem szerdai vagy csütörtöki napokon.

Pálinkó Máté elnök: ez a jogi megfogalmazás jegyző asszonynak megfelelő így?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen.

Pálinkó Máté elnök: több kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta a Pálinkó György Vince által tett javaslatot.

A Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

129/2025. (X. 27.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: A Bizottság 2025. II. félévi Munkatervének módosítása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta szóbeli előterjesztésben a 2025. II. félévre vonatkozó Munkatervének módosítását, és arról az alábbiak szerint dönt:

- november 10-vel, november 24-vel és december 8-val kezdődő heteken szerdai vagy csütörtöki napokon legyenek tartva a rendkívüli Bizottsági ülések.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

Pálinkó Máté elnök: több kérdés vélemény nem hangzott el, ezért az ülés nyílt részét lezárta.
(A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.)

K. m. f.


Pálinkó Máté
Bizottság elnöke


Szűcsné Tóth Szilvia
Bizottság elnök-h.

