

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszent Város Képviselő-testülete Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottságának 2026. február 09-én megtartott 3. rendes nyílt ülése alkalmával.

Tanácskozás helye: Polgármesteri Hivatal emeleti ülésterme.

Jelen vannak: Pálinkó Máté biz. elnök, Szűcsné Tóth Szilvia elnökh., Ivanics Rozália és Görbe Ozminné bizottsági tagok, dr. Ujházi-Pál Margit jegyző, Németh István aljegyző, Rácz Árpád alpolgármester, Ördögné dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető, Drozdikné Kis-Juhász Kitti közgazdasági irodavezető, Kőhalmi Eszter jegyzőkönyv-vezető.

Pálinkó Máté elnök: köszöntötte a megjelenteket, megnyitotta a nyílt bizottsági ülést, és megállapította, hogy az 4 fővel határozatképes. Elmondta, hogy Pálinkó György Vince bizottsági tag előre jelezte, hogy nem tud az ülésen részt venni. Javaslatot tett a bizottsági ülés napirendjére azzal a módosítással, hogy elsőként, szóbeli előterjesztésben, konkrétan a Család-és Gyermekjóléti Szolgálat kérését tárgyalja a bizottság, majd azt követően a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Napirend előtt köszönetemet szeretném kifejezni azoknak, akik a vörös-riasztásban részt vettek, a rendkívüli hideg időjárásban. Konkrétan köszönöm a hivatal dolgozóinak, a családsegítőket, a védőnőket, a szociális iroda munkatársainak, egészségügyi dolgozóknak a munkáját, mert nélkülük nehéz lett volna ellátni a lakosság igényeit.

A meghívóban kiment napirendi pontot javasolja elfogadásra.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2026. (II. 09.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Napirend elfogadása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága a 2025. február 09-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Család-és Gyermekjóléti Szolgálat kérése
2. Költségvetést megalapozó döntés (Szociális feladatok ellátása)
3. Szociális rendelet módosítása

Zárt ülés:

4. Tüzelővásárlási Települési támogatási kérelmek elbírálása
5. Rendkívüli települési támogatási kérelmek elbírálása

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

1. Család-és Gyermeekjóléti Szolgálat kérése (szóbeli előterjesztés)

Pállinkó Máté elnök: amikor a rendkívül hideg időjárás volt. akkor csak sajnos eset-szerűen tudtak kimenni nélkülöző emberekhez a családsegítők segítséget nyújtani. Nem tudhatjuk, hogy mikor lesz legközelebb ilyen tél és mikor kell segítséget nyújtani ismét a rászoruló családoknak, személyeknek. Vannak olyanok, akik szégyellik a körülményeiket és nem kérnek segítséget, de jó lenne tudni róluk, de ehhez nekik nincs kapacitásuk és kérik ebben a hivatal segítségét. Kérdés, vélemény?

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: volt arról szó tavaly, hogy esetleg meg kellene keresni a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságot, hogy esetlegesen kiosztandó szociális segély címén lekérjük azt a listát tőlük, akiknek a nyugdíja 185.250,-Ft- alatt van. Tegyük egy próbát arra, hogy mi ezt lekértük. Mert amikor tavaly erről beszéltünk azt mondtátok, hogy segélyszervezetek kikérhetik ezt.

Pállinkó Máté elnök: vannak olyanok is, akik még nem érték el a nyugdíjkorhatárt, de nagyon rossz helyzetben vannak. Egy olyan nyilvántartás kellene, ami naprakész.

Németh István aljegyző: a kulcsszavak elhangzottak, a szégyenérzet és önérzet. Úgy gondolom nem fog ilyen adatokat kiadni a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság. Van egy példa: a zord időjárás kezdetén jött a tanyagondnok, hogy van egy 85 éves bácsi, aki tanyán él, közeli rokonai el fognak költözni és jelezték neki, hogy ők még úgy mond „ránéztek a bácsira”, de most már, hogy ők elköltöznek, kérték, hogy a tanyagondnok figyeljen rá. Kimentek a családsegítők rendőrséggel együtt és a felajánlás ellenére, minden segítségtől elzárkózott a bácsi. Mártélyhoz közelebbi külterületen lakik és oda a faluba biciklizik bevásárol a boltban. Ez egy példa volt és visszatérve az előzőkre, akik nem jönnek nem véletlen nem jönnek, mert van bennük egy olyan önérzet, szégyenérzet, hogy megpróbálják saját erőből megoldani bármilyen problémájuk is van. A Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól való adatok lekérése személyiségi, jogi dolgokat is felvet, mert le van fektetve, hogy egy önkormányzat milyen adatokat kezelhet.

Pállinkó Máté elnök: az is előrébb vinné a dolgot, hogy a családsegítőknek a listái és a szociális iroda listái valahogyan össze lennének nézve.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a gyakorlatban ez úgy nézett ki, hogy amikor már lehetett látni, hogy jönnek ezek a nagy hidegek, ha jól tudom alpolgármester úr kezdeményezte, hogy több intézménytől is ki lett kérve, (bölcsőde, idősok nappali otthona, iskolák, óvodák) hogy kik a rászorultak, a szociális csoport előtt ismert családok, személyek is külön fel lettek jegyezve továbbá a családsegítők körében lévő rászorultak is adtak listát, tanyagondnoktól, rendőrségtől természetesen ezekben voltak átfedések, ezért ez egységesítve lett. Így is előfordulhat, hogy látóköron kívül marad valaki. Azt fontos elmondani, hogy van olyan szociális szolgáltatás, amit visszautasíthat, ilyen pl.: a tanyagondnoki szolgáltatás, (nem lehet ráerőltetni senkire sem). A családsegítés már annyiban más, hogy ha ők jelzést kapnak, ők kötelesek oda kimenni és kötelesek arról meggyőződni, hogy ott valóban milyen körülmények vannak, még ha kell, akkor a rendőrség igénybevétele vel is. S aki már a családsegítőhöz kerül, akárcsak jelzés szintjén, nincs védelembe véve, komolyabb eszközökkel bírnak. Próbáljuk ezt a rendszert minél jobban kiépíteni.

Pállinkó Máté elnök: megköszönöm jegyző asszony hozzászólását. Javaslom, hogy Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági tagunk javaslatát fogadjuk el, és kérjük meg a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól a listát.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: a népeségnyilvántartásból lakcímet és nevet lehetne szűrni egy bizonyos életkor felett.

Görbe Ozminné biz. tag: sok olyan rászorult is van, aki még nyugdíj előtt áll, azt, hogy kutatjuk fel?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: nem tudom mi a cél vele, alanyi jogon adni valamit?

Pállinkó Máté elnök: itt a családsegítők kérését adtam át a bizottságnak. Támogatom Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági tagunk javaslatát, hogy a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól próbáljuk meg kikérni az adatokat.

Ivanics Rozália biz. tag: véleményem szerint egy felhívást kellene közzé tenni, hogy ha valaki a környezetében tud rászorult családot, személyt az jelezzen. A másik pedig, hogy az a típusú ember vagyok, ha idős lennék, hogy ha valaki felkeresne, én sem fogadnám el a segítséget. S felmerülne bennem, hogy akkor most már máskor is jönnének segíteni.

Pállinkó Máté elnök: határozzunk Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági tagunk javaslatáról, hogy kérjük meg a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságától az idősekre az adatokat?

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: ha úgy lenne a lista lekérve, hogy a 185.250,-Ft alatti nyugdíjat kik kapják, abban benne lesznek azok is, akik az alacsony összegű szociális járadékot kapják, mert azt is a Nyugdíjfolyósító folyósítja.

Görbe Ozminné biz. tag: ki fog ezzel a sok adattal foglalkozni?

Pállinkó Máté elnök: ezzel a családsegítőknek segítenénk.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: ez segítség lenne a bizottságnak is a kérelmek elbírálásánál, nem csak a családsegítőknek lenne segítség.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a családsegítő önmagában jövedelmi adatokkal nem fog tudni mit kezdeni, mert az, hogy önmagában valakinek kevés a jövedelme, attól nem kerül a családsegítők látókörébe, ott, ha kisgyermekről van szó és egyéb veszélyeztetett helyzet áll fenn, amely lehet fizikai, mentális, érzelmi stb. akkor kerül látókörükbe.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: ha meglenne ez a lista és azt látjuk belőle, hogy például van 60 olyan személy, aki mondjuk 28.000,-Ft-ból él, ott esetleg a családsegítők kimehetnének körülnézni, hogy rendben van-e minden.

Pálinkó Máté elnök: még mindig vannak olyanok, akik rászorulók és nem tudnak dolgokról, hogy pl.: milyen szociális támogatások vannak.

Ivanics Rozália biz. tag: a felhívást támogatom, amely szólhatna pl.: a hideg időre való tekintettel megkérjük a lakosságot, hogy aki környezetében tud családos, idős személyt vagy személyeket, akinek vagy akiknek segítségre van szüksége az jelezze a családsegítőknek, a szociális irodának, akár a képviselőknek.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a családsegítők terepen vannak legtöbbször, inkább megadunk egy hivatali elérhetőséget.

Görbe Ozminné biz. tag: hány olyan személy volt, aki most került először a látókörünkbe?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: minden listát egybevetve 10-15 fő volt ilyen. A gyermekes családokat szinte kivétel nélkül ismertük, inkább olyanok voltak, ahol nem volt kiskorú gyermek már.

Ivanics Rozália biz. tag: a felhívás a rendkívüli élethelyzetbe került személyek felé irányulna?

Görbe Ozminné biz. tag: igen, akár a Mindszenti Hírekbe vagy az önkormányzat honlapján is megjelenhetne. A honlappal kapcsolatban megjegyezném, hogy olyan dolgokat tartalmaz, amelyek már rég nem aktuálisak. Mikor lesz naprakész?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a szervezeti felépítése jó, nemrég szelektálva lettek a hírek is, mert voltak sok évvel ezelőttiek. A honlap felépítése olyan, hogy hivatkozásokkal hozza a híreket, felhívásokat stb. Magát az egész struktúrát át kellene alakítani. A szervezeti felépítés és elérhetőségeink az naprakész. Pálinkó Máté képviselő úr kapta feladatul, hogy jelezze a fellelhető anomáliákat a honlappal kapcsolatban.

Pálinkó Máté elnök: szavazásra bocsátom, hogy a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól kérjünk egy listát, és felhívást tegyünk közzé a lakosság számára.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: milyen listát, arról kell szavazni.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: rátok bízunk.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: jövedelem alapon?

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: igen, a 185.250,-Ft alatti nyugdíjasokat nézve.

Görbe Ozminné biz. tag: jövedelmet biztos nem fognak kiadni, mert volt olyan, hogy személyesen telefonon keresztül szerettem volna segíteni ügyet intézni az egyik illetőnek, és még úgy sem kaptunk felvilágosítást, hogy ott volt mellettem.

Pálinkó Máté elnök: a szociális rendeletünkben szereplő támogatásokra hivatkozva kérjük a listát.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta, hogy a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól kérjünk ki egy olyan listát, amelyben a szociális rendeletünkben szereplő támogatásokra hivatkozunk és tegyünk felhívást a lakosság felé, hogy aki olyan élethelyzetbe kerül, akkor egy elérhetőségen tudjon segítséget kérni.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2026. (II. 09.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Látens rászorulóknak körének felmérése

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta a szóbeli előterjesztést és úgy határoz, hogy a helyi szociális ellátó rendszer látókörébe eddig nem került, lehetséges szociálisan rászoruló személyek körének felmérése érdekében

1. a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól le kell kérni azon nyugellátásban részesülők listáját, akiknek havi nyugdíja 185.250,- Ft, vagy az alatti,
2. felhívást kell közzétenni a lakosság felé (a város honlapján és a Mindszenti Hírekben), hogy aki a környezetében szociálisan rászoruló olyan személyről tud, aki nem részesül a megfelelő szociális ellátásban, az ezt az Önkormányzat, illetve a Családsegítő Szolgálat felé jelezze, valamint közzé kell tenni egy olyan központi elérhetőséget, melyen a szociálisan rászorulóknak segítséget kérhetnek.

Felkérjük a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Erről a határozatról értesítést kap:

-Pálínkó Máté a Bizottság elnöke

3. Költségvetést megalapozó döntés (Szociális feladatok ellátása)

Pálínkó Máté elnök: az előterjesztést mindenki megkapta, olvashatta, kérdezem az előterjesztést készítő, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

Németh István aljegyző: ami jó hír, hogy 3 millió forinttal magasabb a települési önkormányzatok gyermekvédelmi és szociális feladatainak egyéb támogatására biztosított központi támogatás, mint az előző évben. De amint látható, és leírtuk az előterjesztésben, hogy bizony elég sok mindenre használható, tehát itt a másik négy jogcímen kapott központi támogatás kiegészítését is ebből lehet, és kell is a gyakorlatban kiegészíteni. Látható, hogy nemcsak az önkormányzati fenntartású feladatok esetében, hanem ha bevittünk a társulásba egy adott feladatot még azt is kiegészíthetjük ebből, és hát lehet, hogy ki is kell. Az előterjesztésben láthatóak az előző évi teljesítési adatok. Próbáltam minden sorhoz egy-két mondatot fűzni, de a lényeg, hogy ezekhez az adatokhoz igazodva javasoljuk a települési támogatásokra az eredeti előirányzatok tervezését. Ilyen bontásban ez csak egy támpont, mert a költségvetési rendelet-tervezetben az a két sor fog megjelenni, ami itt dőlt betűvel van – a települési támogatások, egyéb ellátások összesen, konkrétan a 19.665.000,-Ft, illetve az egyéb jogcímen kapott támogatások kiegészítésére a 21.137.181,-Ft. Az önkormányzat gazdasági helyzete idén sem lesz jobb, mint az előző évben, ezért azt javasoljuk, hogy úgy ahogy tavaly tette a tisztelt bizottság, megfontoltan és hatékonyan nyújtotta a támogatásokat, az idén is így

tegye. Nem októberben fogunk tájékoztatást adni ennek az előirányzatnak a felhasználásáról, hanem már félévkor és látni fogjuk, hogy miből mennyi lett felhasználva. Biztos mindenki emlékszik rá, hogy tavaly az volt a baj, hogy a bizottság hiába takarékosan gazdálkodott az előirányzattal, de egyéb tényezők miatt módosítást kellett alkalmazni.

Pálinkó Máté elnök: megköszönöm aljegyző úr tájékoztatását. a 180 erdei m³ tűzifa enyhébb télre lett betervezve, viszont láthatjuk, hogy lehet egy zordabb, hidegebb télünk is. Úgy gondolom, hogy 200 erdei m³ fával is lehetne tervezni, mert a kérelmezők száma is emelkedett.

Németh István aljegyző: egy fontos dolog, holnap Tisztelettel vágjuk a bizottsági tagokat az összbizottsági ülésre. Természetesen, ha a bizottság most ezt az elnök úr által tett javaslatot elfogadja, akkor holnap elnök úr az összbizottsági ülésen tolmácsolni fogja és majd azt követően a képviselő-testület dönt.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: a lakásfenntartási települési támogatás és a gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás külön soron szerepel. S ezen esetekben a kérelmezők, ha nyújtanak be kérelmet és megfelelnek a feltételeknek azt meg kell állapítani, és folyósítani kell. S ha a tüzelővásárlási települési támogatás összege változik akkor másik sorok is változhatnak.

Pálinkó Máté elnök: a karácsonyi ajándékutalványokból lehet tudni, hogy mennyi maradt?

Németh István aljegyző: 18 db 5.000,-Ft-os utalvány maradt, de már osztottunk ki, és jelen állás szerint 14 db van, amely még majd kiosztható.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: a lakásfenntartási települési támogatásnak és a gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás sorát azért emeltem ki, mert azok az előirányzatát a múlt évben túlléptük.

Pálinkó Máté elnök: hány darab karácsonyi ajándékutalvány lett rendelve?

Németh István aljegyző: 347 db, az elmondható, hogy az a korcsoport most is körülbelül ennyi fő lesz.

Pálinkó Máté elnök: nem olyan sok utalvány maradt ki akkor. Tájékoztatásként elmondom, hogy a gyógyszerek inflációja 5,1%-os, a tanszerek drágulása 6,1%-os, az alapvető élelmiszerek 5,3% volt. Az iskolakezdési és óvodáztatási települési támogatások esetében igaz, hogy az előző évben az előirányzatok nem lettek felhasználva, mert nem érkezett be annyi kérelem. Illetve előző években az ilyen kérelmek benyújtásakor vizsgálni kellett, hogy van-e a szülőnek tartozása az önkormányzat felé, és ha volt akkor elutasító volt a kérelem. A gyerek nem tehet arról, hogyha a szülőnek van bármiféle tartozása az önkormányzat felé, és a kérelem emiatt elutasításra kerül.

Ivanics Rozália biz. tag: az iskolakezdési támogatást mire lehet felhasználni és az óvodáztatási támogatást?

Németh István aljegyző: 10-15 évvel ezelőtt vezettük be szociális rendeletünkbe, az óvodáztatási támogatásból óvodai benti felszerelés vásárolható, számlával igazoltan, az iskolakezdési pedig iskolakezdéshez kapcsolódó tanszerek, ruházat vásárolható belőle, az is számlával igazoltan.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: amikor a hivatalnál dolgoztam én javasoltam, hogy vezessük be. Azt látván, hogy sok szülő nem tudja megvásárolni azokat a ruhákat, eszközöket, tanszereket, amelyek szükségesek akár az óvoda esetében, akár az iskola esetében. Én akkor is azt javasoltam, hogy ne csak benti cipőre, pizsamára lehessen felhasználni, hanem olyan ruhára is amiben napi szinten jár a gyerek az intézményekbe. Gyerekenként 10.000,-Ft nem egy nagy összeg. A gyerekeket nézzük, ne pedig azt, hogy esetlegesen van tartozása a szülőnek és emiatt zárjuk ki a támogatás lehetőségéből, és ahol szükséges ott a családsegítőkkal közösen történjék meg a vásárlás, illetve a számla megíratása és benyújtása. Ha ez így történik, akkor tudni kell azt, hogy az előterjesztésben tervezett összegek akár az iskolakezdési esetében a 300.000,-Ft, akár az óvodáztatási esetében a 100.000,-Ft nem lesz elég. Mit takar az egyéb természetbeni juttatásra tervezett 1.000.000,-Ft, mert esetleg azt el lehetne erre a két dologra osztani.

Pálinkó Máté elnök: azt kellene tudnunk, hogy mennyi óvodáztatási és iskolakezdési kérelem lett pozitívan elbírálva és mennyi lett az elutasító.

Szűcsné Tóth Szilvi biz. tag: véleményem szerint nem ez a lényeg, hanem az, hogy nagyon sokan nem is adják be, ha van tartozása, mert tudja, hogy akkor el lesz utasítva a tartozás miatt.

Németh István aljegyző: a benti ruházatra való támogatás felhasználását akkoriban azért találtuk ki, hogy akkor az óvónő is látta, hogy úgymond a „gyerekekre lett költve a támogatási összeg”, de lehet ezen változtatni. A bizottságnak javasolnia kellene a Képviselő-testület felé, hogy kerüljön ki a szociális rendeletünkből az, hogy akinek tartozása van, az nem kaphat támogatást. A kolleganőknak tájékoztatni kell az ügyfeleket, amikor kérelmet kér.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: csak az iskolakezdési és óvodáztatási támogatások esetében kellene a rendeletben módosítani, hogy ott ne vizsgáljuk, hogy van-e tartozása a szülőnek.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: ezt át kell gondolni, nagyon nehéz a gyakorlatban kezelni, és hogy terjed el a köztudatban az, hogy pl.: 5 típusú kérelemnél nézzük, hogy van-e tartozás, a másik 2-nél pedig nem. Lehet, hogy a támogatás jogalapját kellene olyan módon megváltoztatni, hogy olyasmi lenne, mint a karácsonyi ajándékutalvány, úgymond alanyi joggá tenni. Az, hogy az egyik kérelemnél nézzük, hogy van-e tartozás a másikonál nem, ez semmi jóra nem vezet.

Pálinkó Máté elnök: ezt a pénzt a gyerekekre kell fordítani.

Németh István aljegyző: alanyi joggá tenni nem javaslom. Karácsonyi ajándékutalványoknál amikor még a képviselők vitték, Rácz Árpád alpolgármester többször jelezte, hogy tudta volt olyan hely, ahol anyagilag jól állnak és szinte gondolkodott, hogy „becsöngessen-e.”

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: úgy alanyi joggá tenni, hogy aki megfelel a jövedelmi feltételeknek, a tartozást nem nézve.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: ha van az önkormányzattal szemben fennálló tartozása a kérelmezőnek akkor nem jogosult akár az iskolakezdési, akár az óvodáztatási támogatásra, illetve egyéb támogatásokban sem részesíthető. Ennél a két támogatási formánál a rendeletben módosítani kellene, hogy ne legyen nézve az önkormányzat felé a tartozás, kivétel legyen.

Ivanics Rozália biz. tag: jelenleg mennyi a gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek?

Németh István aljegyző: 102 gyerek.

Ivanics Rozália biz. tag: ha tovább gondolkodunk, akkor a 102 gyerekre, ha mindre kérnének akár iskolakezdési, akár óvodáztatási támogatást akkor az 10.000,-Ft-tal besorozva az 1.020.000,-Ft lenne. Szinte az az összeg, ami az egyéb természetbeni juttatások során szereplő összeg, csoportosítsuk ezt át az óvodáztatási és iskolakezdési támogatásokra.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: egyetértek az átcsoportosítással. Mi volt a cél ezzel az egyéb természetbeni juttatással?

Németh István aljegyző: ez az a támogatási forma, ami kialakult a Képviselő-testületben az a polémia, mikor a Roma Nemzetiségi Önkormányzat kért 2024 év végén 1.000.000,-Ft-ot karácsonyi ajándécsomagok megvásárlására. S ezt követően alakult ki, hogy legyen egy ilyen támogatási formánk, de tavaly sem éltek vele, azért van benne, ha mégis felmerül ilyen ötlet.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: az egyéb természetbeni juttatás összegét szétosztjuk az iskolakezdési és óvodáztatási támogatások sorára, oly módon, hogy az iskolakezdési összegét megnöveljük 700.000,-Ft-tal, az óvodáztatási összegét pedig 300.000,-Ft-tal. és így az iskolakezdési előirányzata lenne 1.000.000,-Ft, az óvodáztatási előirányzata pedig 400.000,-Ft.

Pálinkó Máté elnök: nézzük meg soronként, a lakásfenntartási települési támogatáshoz 4.500.000,-Ft van tervezve, tudni kellene a tavalyi teljesítéseket.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: az előterjesztésben az 1-es táblázat tartalmazza a tavalyi teljesítéseket.

Pálinkó Máté elnök: kérdezem a bizottság tagjait, hogy a lakásfenntartási települési támogatás esetében a 4.500.000,-Ft előirányzat jó lesz-e?

Görbe Ozminné biz. tag: igen.

Ivanics Rozália biz. tag: igen.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: igen.

Pálinkó Máté elnök: a tüzelővásárlási települési támogatás előirányzata 3.000.000,-Ft szerintetek ez megfelelő?

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: úgy gondolom, hogy kb. 160 erdei m³-ból jelenleg még van 38 erdei m³, de még március elején döntést kell majd hoznunk a beérkező kérelmek esetében. Szerintem ebből még fog valamennyi megmaradni. Hogyha veszünk 160 erdei m³-t hozzá akkor az úgy jó lehet a következő tüzelési szezonra. A polgármester úr osztott tűzifát a rászorulóknak, de nem ebből a keretből, mert az az önkormányzat által ingyenesen kivágott fából került kiosztásra, és készletet is kell róla vezetni.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: készlet van róla vezetve, rendkívüli települési támogatás keretében polgármesteri hatáskörben lett abból a fából kiosztva a kérelmezőknek.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: a kivágott fák mennyiségéről van készlet vezetve.

Pálinkó Máté elnök: amikor meg lett vásárolva a szezonra a fa, akkor még nem tudtuk, hogy hideg, zord telünk lesz.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: a kettő fa mennyiséget egyben kellene kezelni.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: az önkormányzat által kivágott fa, önkormányzat készletében megjelenik.

Görbe Ozminné biz. tag: mennyi tűzifát igényelt az önkormányzat a kormánytól?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: 50 erdei m³-t és első körben abból 25 erdei m³-t kaptunk.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: a három féle fa, akkor januárra össze lesz fésülve és látjuk mekkora mennyiség van.

Németh István aljegyző: látni fogjuk mennyi a készlet, és természetesen a tervezett 3.000.000,-Ft ha nem lesz felhasználva, akkor átcsoportosítható adott esetben.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: lehet, hogy nem is kell felhasználnunk ezt az összeget, mert van saját kitermelt fánk.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a kivágott fa mennyisége nagyságrendileg nem akkora, hogy a következő évben ne kellene venni tűzifát.

Pálinkó Máté elnök: úgy gondolom a 3.000.000,-Ft előirányzatnak maradnia kell, vélemény?

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: igen.

Görbe Ozminné biz. tag: igen.

Ivanics Rozália biz. tag: igen.

Pálinkó Máté elnök: gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás előirányzata 2.500.000,-Ft, itt fontos elmondani, hogy ennél a támogatásnál, csak olyan gyógyszer tud leigazolni a háziorvos, amely vényköteles. Kérdés, vélemény?

Görbe Ozminné biz. tag: ez az összeg jó.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: legyen ez az előirányzat.

Ivanics Rozália biz. tag: egyetértek.

Pálinkó Máté elnök: az iskolakezdési település támogatás esetében, mint ahogy beszéltük, akkor az egyéb természetbeni juttatásból lesz elvéve 700.000,-Ft, és így 1.000.000,-Ft lesz előirányzat. Az óvodáztatási települési támogatás esetében pedig 300.000,-Ft lesz elvéve az egyéb természetbeni juttatás keretéből, és így 400.000,-Ft lesz az előirányzat. Kérdés, vélemény?

Görbe Ozminné biz. tag: így jó.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: egyetértek.

Ivanics Rozália biz. tag: rendben, így jó lesz.

Pálinkó Máté elnök: a rendkívüli települési támogatásoknál a polgármester úr mennyit osztott ki saját hatáskörben?

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: 471.500-Ft-ot, az egyes táblázatban benne van. Az elmúlt évben a rendkívüli települési támogatás teljesítése összesen 1.741.000,-Ft volt, akkor ehhez képest most, 3.500.000-Ft-ra fel lesz emelve, szinte a duplája. Viszont valamelyik ülésen az elmúlt évben felmerült az, hogy külön soron kellene nevesíteni a temetési költségekhez való hozzájárulást. A múlt évben mennyi olyan kérelem volt, ami konkrétan temetési segély volt?

Ivanics Rozália biz. tag: körülbelül 40-50 volt.

Németh István aljegyző: véleményem szerint annyi nem volt, inkább 25.

Pálinkó Máté elnök: megállapodtunk abban, hogy 60.000,-Ft támogatást adunk, azoknak, akik temetési költségekhez kérik a segítséget.

Németh István aljegyző: a 3.500.000,-Ft rendkívüli települési támogatás összege, három fele lenne bontva, polgármesteri hatáskörben, bizottsági hatáskörben, és a bizottság által temetési költségek hozzájárulása.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: javasolom, hogy a temetési támogatás előirányzati összege 2.000.000,-Ft bizottsági hatáskörben, polgármesteri hatáskörben 600.000,-Ft, bizottsági hatáskörben 900.000,-Ft előirányzat legyen, s így lenne bontva a rendkívüli települési támogatás 3.500.000,-Ft-os előirányzata.

Pálinkó Máté elnök: a rendkívüli települési támogatás előirányzata marad 3.500.000,-Ft, ebből polgármesteri hatáskörben 600.000,-Ft, bizottsági hatáskörben 900.000,-Ft, és szintén bizottsági hatáskörben 2.000.000,-Ft temetési támogatásra. Kérdés, vélemény?

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: ez így jó.

Görbe Ozminné biz. tag: egyetértek.

Ivanics Rozália biz. tag: igen, így jó lesz.

Pálinkó Máté elnök: köztemetési költségek előirányzata 1.600.000,-Ft, kérdés, vélemény?

Németh István aljegyző: az 1.600.000,-Ft-ból már kettő köztemetés számláját ki kellett fizetni, mert januárban érkeztek, amelyek összesen 435.000,-Ft volt, így 1.165.000,-Ft már csak az előirányzat.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: ez így jó.

Németh István aljegyző: sajnos ebből a két köztemetésből is az egyik olyan volt, hogy valaki valamikor ide a településre az elhunytat bejelentkeztette, a másik pedig Budapesten volt hajléktalan, de itt volt bejelentett lakhelye. A szoc. törvény úgy mondja ki, hogy az utolsó bejelentett lakhelye szerinti önkormányzatot terheli a köztemetés költsége. Nem tudhatjuk, hogy mennyi ilyen van.

Pálinkó Máté elnök: elnézést, kihagytuk a legelső előirányzatot az egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok egyéb jogcímen kapott támogatások kiegészítése soron lévő összeget a 21.137.181,-Ft-ot.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: ezt az összeget befolyásolja majd az ÖNHIKI. Ez véleményem szerint egyelőre jó.

Pálinkó Máté elnök: karácsonyi ajándékutalványok előirányzata 2.000.000,-Ft, és van egy olyan, hogy karácsonyi melegétel-osztás, amelyre 100.000,-Ft a tervezett összeg. Az elmúlt évben sem volt karácsonyi melegétel-osztás és polgármesteri hatáskör. Ezzel kapcsolatban vélemény?

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: a karácsonyi melegétel-osztás összegét meghagyhatjuk akár tartaléknak is, mert átcsoportosítható.

Pálinkó Máté elnök: karácsonyi ajándékutalványokkal kapcsolatban még most idén utoljára megcsinálhatnánk, hogy a 80 évesek és felettieknek, de akkor zárjuk le úgy ezt, hogy 8.000,-Ft legyen ne 5.000,-Ft, és akkor visszaadta az önkormányzat azt, amit 3 évvel ezelőtt nem adott nekik, mert abban az évben nem kaptak az idősek utalványt. Kérdés, vélemény?

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: erről a későbbiekben is lehet döntést hozni.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: várjuk meg, hogy a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság ad-e majd ki adatot. Mert a karácsonyi ajándékutalványok ajándékozásának módját át lehetne alakítani a rendeletben. Legyen egyelőre a karácsonyi ajándékutalványok előirányzata 2.000.000,-Ft.

Pálinkó Máté elnök: elfogadom Szűcsné Tóth Szilvia javaslatát, marad a 2.000.000,-Ft-os előirányzat.

Görbe Ozminné biz. tag: igen, jó lesz így.

Ivanics Rozália biz. tag: egyetértek.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: a rendeletben jelenleg korhoz kötve van a karácsonyi ajándékutalvány?

Németh István aljegyző: úgy van benne, hogy a hatáskörrel rendelkező szerv, vagyis a bizottság határozza meg, hogy adott évben milyen társadalmi csoportnak, vagy korcsoportnak adja az utalványt.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a rendelet ezen része rugalmas.

Pálinkó Máté elnök: újszülött utalványok előirányzata 815.000,-Ft, csak megjegyzem, hogy Szentesen és Szegeden 50.000,-Ft-ot kapnak újszülött utalványt.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: a 815.000,-Ft-ból már 15.000,-Ft el lett költve, mert a tavalyi évről egy babának még kellett rendelni utalványt, aki decemberben született, és így az 800.000,-Ft az előirányzat.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: az újszülött utalvány hasonló a karácsonyi ajándékutalványhoz, a babák esetében ez a 15.000,-Ft-os utalvány egy gesztus a városvezetés részéről a babát vállalt családok felé. Korábbi években ez is csak 10.000,-Ft-os értékű utalvány volt. Az olyan család, ahova újszülött érkezik és olyan körülmények között élnek, az jöjjön be és nyújtson be rendkívüli települési támogatás iránt kérelmet. Nem támogatom az 50.000,-Ft-ot, pontosan azért, mert tudom azt, hogy kapott olyan személy is akinek van mondjuk 40 hektár földje és három ingatlana, de tudom, hogy ez alanyi jogon van adva, nem nézünk semmilyen feltételt, csak annyit, hogy újszülött születik egy családba.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: ez egy gesztus értékű dolog, gesztusként ez egy szép összeg, viszont Hódmezővásárhelyen semmit nem adnak. Akinek szociális segítségre van szüksége az a védőnői szolgálaton keresztül a várandósság ideje alatt már látókörbe kerül, s ezzel együtt a családsegítők körébe is. A családsegítőknél babakocsi, kiságy, kisruhák vannak adományokból és ahol szükség van rá oda eljuttatják.

Pálinkó Máté elnök: mi lenne, ha a 800.000-Ft-ot a családsegítő szolgálatnak odaadnánk, és kizárólag babaápolási, ruhák, eszközök vásárlására használhatnának fel, kimondottan szociálisan rászoruló családoknál.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: akkor nem tudunk újszülötteket köszönteni, és akkor nem marad meg a gesztus érték.

Pálinkó Máté elnök: nem marad gesztus érték, tényleg csak azon segítünk, aki/k rászorultak.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: ezt nem támogatom, maradjon ez a gesztus érték.

Görbe Ozminné Biz. tag: egyetértek Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági taggal.

Pálinkó Máté elnök: 5.000,-Ft-tal való emelést támogatnátok?

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: nem.

Görbe Ozminné biz. tag: szűkös a költségvetés, nem emeljük fel a 15.000,-Ft-ot.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: nem kellene összehasonlítani Szentessel, Szegeddel Mindszentet. Ott máshogy gazdálkodnak az önkormányzatok, más bevételi forrásaik vannak.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: ha nem lenne babák köszöntése, sokkal nagyobb hátrányt fog okozni akár az önkormányzatnak, bárkinek, mert azt fogják mondani, hogy még az újszülöttet sem köszönik, aki a városban születik.

Pálinkó Máté elnök: ha odaadnánk a pénzt a családsegítő szolgálatnak, akkor ők abból támogatnák a rászoruló családokat, ahol baba születik.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: aki rászoruló adjon be rendkívüli települési támogatásra kérelmet.

Drozdikné Kis-Juhász Kitti közigazdasági irodavezető: az idei évben is a teljesülés a babák születés számától függ majd.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: évekig a születések száma 50-60 volt, de 2025-ben csak 40 baba született.

Pálinkó Máté elnök: karácsonyi melegétel-osztás során maradjon a 100.000,-Ft?

Ivanics Rozália biz. tag: igen.

Görbe Ozminné biz. tag: igen.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: igen.

Pálinkó Máté elnök: Bursa Hungarica ösztöndíjpályázaton részt vevők támogatásának előirányzata 250.000,-Ft maradjon?

Németh István aljegyző: az elbírált pályázatok alapján van a tervezett 250.000,-Ft-os előirányzat.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: akkor itt adott az összeg az elbírált pályázatok alapján.

Pállinkó Máté elnök: a végösszezen nem történt módosítás, maradt a 40.802.181,-Ft.

Németh István aljegyző: a módosításokkal kellene a bizottságnak elfogadnia, a pénzügynek szól, hogy ilyen részletezőket alakítson ki. Holnap az összbizottsági ülésen elnök úr a költségvetés tárgyalásakor a 21.137.181,-Ft összeget, továbbá a 19.665.000,-Ft-ot javasolja és így a mindösszesen soron sincs módosítás.

Pállinkó Máté elnök: rendben. Javasolom, hogy helyi szociális rendeletünkben az iskolakezdési és óvodáztatási támogatások esetében ne vizsgáljuk az önkormányzat felé való tartozását a kérelmezőnek. Több kérdés, vélemény nem hangzott el ezért szavazásra bocsátom a módosításokat, aszerint, hogy az egyéb természetbeni juttatások 1.000.000,-Ft-ból elveszünk 700.000,-Ft-ot az iskolakezdési települési támogatáshoz, amelynek így az előirányzata 1.000.000,-Ft lesz, továbbá ugyanebből az 1.000.000,-Ft-os egyéb természetbeni juttatások összegéből elveszünk 300.000,-Ft-ot, amellyel megnöveljük az óvodáztatási támogatás előirányzatát, és így az 400.000,-Ft. lesz, s az egyéb természetbeni juttatás előirányzata így 0,-Ft lett.

Németh István aljegyző: annyi kiegészítéssel, hogy ki lett alakítva egy további részletezés, hogy a rendkívüli település támogatásra tervezett 3.500.000,-Ft-ot megbonjuk, úgy, hogy 2.000.000,-Ft temetési támogatásra bizottsági hatáskörben, 900.000,-Ft egyéb rendkívüli települési támogatásra bizottsági hatáskörben, 600.00,-Ft pedig polgármesteri hatáskörben.

Pállinkó Máté elnök: kérte a bizottság tagjait, hogy aki az elhangzottakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2026. (II. 09.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Költségvetést megalapozó döntés (szociális feladatok egyéb támogatása)

HATÁROZAT:

1. Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja a Képviselő-testületnek hogy a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 2. melléklet 1.3.1 pontja szerinti, „A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak egyéb támogatása” jogcímen rendelkezésre álló központi támogatás terhére Mindszent Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletében a szociális feladatok ellátására a következő eredeti előirányzatok kerüljenek tervezésre:

<i>Megnevezés</i>	<i>Eredeti előirányzat-sor (Ft)</i>
Egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok (szociális étkeztetés, tanyagondnoki szolgáltatás, intézményi és szünidei gyermekétkeztetés, stb.) egyéb jogcímen kapott támogatásának kiegészítése	21.137.181

Helyi hatáskörű pénzbeli és természetbeni ellátások, ezen belül:		
- lakásfenntartási települési támogatás		4.500.000
- tüzelővásárlási települési támogatás		3.000.000
- gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott t.t.		2.500.000
- iskolakezdési települési támogatás		1.000.000
- óvodáztatási települési támogatás		400.000
- rendkívüli települési támogatás		3.500.000
- egyéb természetbeni juttatás		0
Köztemetési költségek		1.600.000
Karácsonyi ajándékutalványok		2.000.000
Újszülött utalványok		815.000
Karácsonyi melegétel-osztás		100.000
Bursa Hungarica ösztöndíjpályázaton részt vevők támogatása		250.000
<i>Települési támogatások, egyéb ellátások összesen:</i>		<i>19.665.000</i>
Mindösszesen:		40.802.181

2. Kérje fel a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Mindszent Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló helyi rendelet tervezetének előkészítése során a szociális feladatok tervezésének keretében az 1. pontba foglaltakat vegyék figyelembe.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester
jegyző

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pálinkó Máté Bizottság elnöke

3.Szociális rendelet módosítása

Pálinkó Máté elnök: megkérem aljegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Németh István aljegyző: tulajdonképpen már elhangzott az előző témánál is, hogy az állami támogatásoknál mit tekintenek szociálisan rászorult helyzetnek és mi mit tekintünk. Úgy gondolom, hogy Mindszent Város Önkormányzata a lehetőségeihez mérten elég tisztességesen próbálja támogatni az általa szociálisan rászorulóknak vélt társadalmi rétegeket. A javaslatunk az lenne, hogy sem a jogosultsági jövedelem határokon, sem az egyes ellátások összegein nem javasolunk emelni. A szociális étkeztetésnél látjuk, hogy milyen jövedelem határokkal jogosultak még a lakosok. Nyilván egy nyugdíjas házaspárnál nettó 313.500,-Ft-nál több jövedelemnek be kell folynia, hogy ne legyenek jogosultak, egyedül álló személynél pedig 200.000,-Ft feletti nyugdíj összeg az, amikor már azt mondjuk, hogy nem jogosult rá. Tavaly bevezettük a szabályozást, hogy a 85.500,-Ft alatti jövedelműek nem fizetnek térítést az ebédért. A 85.500- 128.500,-Ft közötti

jövedelmük pedig a törvény által megengedett 30% helyett csak 15%-ig terheljük a jövedelmét, tehát ők legfeljebb a havi jövedelmük 15%-át fizetik az ebédért. Az előterjesztés harmadik része pedig az értékteremtő program, amely a járási értékteremtő munkaprogramban sikeresen pályázott az önkormányzat, lesz egy tésztakészítő üzem, ahol száraztésztákat fognak gyártani és a pályázati kiírás szerint elsősorban helyi szociális és gyermekétkeztetésben kell felhasználni, viszont, ha keletkezik felesleg, akkor az piacon értékesíthető vagy szociálisan rászoruló személyeknek osztható ki. S ezen utóbbiaknak szabályait tartalmazná a rendelet egy új alcím és egy új szakasz beiktatásával.

Pálinkó Máté elnök: véleményem szerint el kellene gondolkodnunk azon, hogy a szociális étkeztetésnél szinte mindenki házhozszállítással kéri az ebédet és e megterheli a tanyagondnokot, mind a másik két ebédet hordó sofört, és hogy hagyjuk-e ezt a kiszállítási díjat, vagy emeljünk rajta? Az egyértelmű, hogy a nyugdíjak növekedésével pár személy nem fogja tudni igénybe venni már a szociális étkeztetést, hanem csak esetlegesen a vendégebédet.

Görbe Ozminné biz. tag: mennyi a kiszállítási díj?

Németh István aljegyző: napi 60,-Ft. A főzőkonyha még bírná kapacitással, a kiszállítóknál nagyon feszített a tempó.

Szücsné Tóth Szilvia biz. tag: a pénzügy áprilisra ígérte, hogy be fog hozni egy önköltségszámítást, és abból ki lehet számolni, hogy mennyi lesz a várható kiszállítási költség ebben az évben. Úgy emlékszem amikor a 60,-Ft meg lett állapítva szociális alapon lett megállapítva, s úgymond a Birkacsárdai kiszállítási díj alatti összeg lett megállapítva.

Németh István aljegyző: igen, nem akartunk ellátottakat veszíteni. Igen áprilisban lesznek a térítési díjak felülvizsgálata, akkor lehet emelésről szó.

Szücsné Tóth Szilvia biz. tag: véleményem szerint, akinek magasabb a nyugdíja fizesse meg majd a kiszállítás teljes árát. Az értékteremtő programnál a termékfeleslegből ne csak a polgármester adhasson a rászorulóknak, hanem a bizottságunk is.

Pálinkó Máté elnök: adjuk át a tézta kiosztásának lehetőségét a családsegítő szolgálatnak, mert ők látják a legjobban kik a rászorultak.

Németh István aljegyző: a második bekezdésben a 33/A § (1) bekezdése erről szól, hogy a helyi szociális jelzőrendszer tagjai, köztük a családsegítő szolgálat munkatársai, tanyagondnok bevonásával kell a rászoruló személyi kört meghatározni. A (4) bekezdés pedig arról szól, hogy még a roma nemzetiségi önkormányzatot is be lehet vonni.

Pálinkó Máté elnök: leghatékonyabban a családsegítők tudnának ebben dönteni, és eljuttatni a rászorultakhoz. Mi, mint bizottság is dönthetnénk, de gondoljuk át. Vélemény, kérdés?

Ivanics Rozália biz. tag: az előterjesztésben leírtakkal értek egyet.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: akkor a bizottság nem dönthet a termékfelesleg tésztárol.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: az (5) bekezdésben a „polgármester” a kiosztásról gondoskodik a hivatal útján, ez a szervezést jelenti, igazából a hatáskör a (2) bekezdésben van, hogy ki dönthet róla. A gyakorlatban úgy tudom elképzelni, hogy ha a bizottság tagjai jeleznek aljegyző úrnak, vagy a szociális ügyintézőknek, hogy lenne olyan rászoruló, akinek lehetne tésztát adni és felírjuk az adatait, ugyanígy a családsegítőknél is így fog történni. S nem tudhatjuk, hogy egyáltalán lesz e termékfelesleg.

Szűcsné Tóth Szilvia biz. tag: akkor lehet olyan határozatot hoznia a bizottságnak, hogy pl.: 10.000,-Ft-os utalvánnyal és 2 kg tésztával támogatjuk a kérelmezőt?

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: úgy gondolom, lehet olyan határozatot hozni, pl.: a kérelmezőnek 25.000,-Ft értékű élelmiszervásárlási utalványt és a keletkezett termékfelesleg esetén a család kapjon 4 kg száraztésztát.

Pálinkó Máté elnök: kérem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy az iskolakezdési és óvodáztatási települési támogatások esetében ne vizsgáljuk a helyi adó, illetve az önkormányzat felé való tartozást az kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2026. (II. 09.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Szociális rendelet módosítására javaslat

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a helyi szociális rendeletben az iskolakezdési és óvodáztatási települési támogatások esetében – a kérelmezőnek vagy vele közös háztartásban élő személynek - a jövőben ne vizsgálják a helyi adó, vagy önkormányzattal szembeni tartozását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté Bizottság elnöke

Pálinkó Máté elnök: szavazásra bocsátom a szociális rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2026. (II. 09.) Szoc. Biz. hat.

Tárgy: Helyi szociális rendelet módosítása

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottsága megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és – a 40/2026. (II. 9.) Szoc. Biz. határozatba foglalt kiegészítéssel - javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a

szociális ellátások helyi szabályairól szóló 17/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítását.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Pálinkó Máté a Bizottság elnöke

Pálinkó Máté elnök: Görbe Ozminné bizottsági tagunknak átadom a szót.

Görbe Ozminné biz. tag: Friedl Lászlóval kapcsolatban, akit korábban gázpalack cserében támogatott az önkormányzat kérdezem, hogy a családdal sikerült-e felvenni a kapcsolatot?

Németh István aljegyző: annyit tudunk elmondani, hogy a legutolsó kettő gázpalack cseréje megtörtént a tanyagondnok segítségével, és amennyiben egy következő kérelem érkezik tőle, akkor a családsegítők, bizottság és a hivatal részéről megbeszéljük a problémát. Annyi tudva levő, hogy annak idején ő a családjával hogyan bánt, de inkább hogyan nem, nem biztos, hogy hajlandóság lesz bármelyik gyerekében arra, hogy segítse az édesapját. A családsegítőkkel megbeszélni, hogy valamelyik intézményben elhelyezhető-e.

Pálinkó Máté elnök: több kérdés vélemény nem hangzott el, ezért az ülés nyílt részét lezárta. (A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.)

K. m. f.

Pálinkó Máté
Bizottság elnöke

Szűcsné Tóth Szilvia
Bizottság elnök-h.