

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Mindszent Város Képviselő-testülete 2025. december 30-án megtartott 18., rendkívüli nyílt üléséről.

**Tanácskozás helye:** Városháza emeleti tanácsterme (6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.)

**Jelen vannak:** Rácz Árpád alpolgármester, Kovács Zoltán Géza, Mesina János, Pálinkó György Vince és Pálinkó Máté képviselők, dr. Ujházi-Pál Margit jegyző.

**Rácz Árpád alpolgármester:** köszöntötte a megjelenteket, megnyitotta a képviselő-testületi ülést, és megállapította, hogy az 5 fővel határozatképes. Elmondta, hogy Gémes László polgármester egyéb elfoglaltsága miatt nem tud az ülésen részt venni.

Javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívóban közölt két napirendi ponttal.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**146/2025. (XII. 30.) Kt. sz.**

**Tárgy: Napirend elfogadása.**

### **H A T Á R O Z A T :**

Mindszent Város Képviselő-testülete a 2025. december 30-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Közbeszerzési terv módosítása.
2. Versenyképes Járások Program 1 – belterületi utak felújítása közbeszerzési eljárás felhívásának jóváhagyása.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző

### **1. KÖZBESZERZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA.**

**Rácz Árpád alpolgármester:** felkérte a jegyzőt a szóbeli kiegészítésre.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** a két napirendi pont szorosan összefügg egymással, mert a második napirendi pontban tárgyalt közbeszerzési eljárás megindítása miatt szükséges az éves közbeszerzési terv módosítása. Ahogyan az anyagban is szerepel, a belterületi utak felújítása,

mint építési beruházás kerülne be a tervbe, melynek közbeszerzését nemzeti eljárásrendben, a közbeszerzésekről szóló törvény 115. §-a szerinti nyílt eljárás keretében folytatnák le. Mint látható, 5 részre lehet bontani a beruházást, utcák szerint, ami azt jelenti, hogy mind az öt részre külön-külön, vagy egyszerre több részre, de az egészre egyben is lehet majd ajánlatot tenni. Az eljárás megindítását még most, decemberben tervezik, a szerződés teljesítésének időpontja pedig 2026. májusa.

**Kovács Zoltán Géza képviselő:** kérdése, hogy nem lett volna elég erről januárban tárgyalni? Mi indokolja, hogy már most szülessen döntés?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** a közbeszerzési eljárások lefolytatásának időigényéből indultak ki. Ahogyan az anyagban is szerepel, az aszfaltkeverő üzemek március körül indulnak, szerinte örülni kell, ha addig az eljárás eredményesen lezárható lesz, nem szeretnék tovább húzni az időt.

**Kovács Zoltán Géza képviselő:** és még egy kérdés. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a belterületi utak felújítására kell közbeszerzési eljárást indítani, de úgy gondolja, a gázkazánok cseréjére, meg a nyílászáró cserékre is.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** az útfelújításokra biztosan azt kell indítani, ez akkor is közbeszerzés köteles lenne, ha a Versenyképes Járások Programból csak a Mindszenti részt néznék. Vélhetően viszont az energetikai rész is az lesz, mert van egy olyan közbeszerzési szaktanácsadói állásfoglalás, hogy mivel Mártélyal és Székkutassal konzorciumban nyert el támogatást Mindszenti a Versenyképes Járások Programban, és a másik két településen is lesz energetikai beruházás, ezért ezek esetében egybeszámítási kötelezettség van, ami így már eléri a közbeszerzési értékhatárt. Az energetikánál még a tervezés folyik, tehát erre a kérdésre még nem került pont, de amint mondta, komolyan felmerült, hogy hiába különböznek a települések, a beruházások tárgya azonos, ezért egybeszámítás kell. Útfelújítás is lesz minden településen, de ezek önmagukban, külön-külön is közbeszerzés kötelesek, tehát ott nincs ilyen kérdés, az energetikánál kell vizsgálni mélyrehatóbban az egybeszámítási szabályokat.

**Pálinkó Máté képviselő:** kérdése, hogy a Versenyképes Járások Program első kiírásán elnyert 141 millió forint – még a mostani állás szerint is – elég lesz-e mind az energetikára, mind az útfelújításokra? Nem kell-e hozzá saját forrás vagy nem kell-e szűkíteni a műszaki tartalom?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** emlékeztetett rá, hogy a Polgármester Úr korábban utalt rá, hogy a belterületi utak esetén valamivel nő a becsült érték az eredetileg tervezetthez képest, azaz magasabb lesz a leszerződött összeg. Ezzel szemben az energetikára betervezett bruttó 62 millió forint – természetesen nem szándékosan – egy kicsit túl lett kalkulálva, a műszaki tartalom a készülő tervek alapján kevesebből is megvalósítható, tehát innen valamekkora forrás átcsoportosítható lesz a belterületi utakra.

**Rácz Árpád alpolgármester:** az Ő meglátása az, hogy ha esetleg még változnak is a dolgok – mert miért ne változhatnak – ezeket a beruházásokat akkor is meg kell valósítani, nem volna szabad erről a támogatásról lemondani. Pl. a tervekben szereplő utak nagyon megértek már a felújításra, rendkívül rossz állapotban vannak.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a közbeszerzési terv módosítására vonatkozó határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**147/2025. (XII.30.) Kt. sz.**

**Tárgy: Mindszent Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési tervének módosítása.**

### **HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és úgy határoz, hogy az előterjesztés melléklete szerint elfogadja Mindszent Város Önkormányzatának 2025. évi módosított Közbeszerzési tervét.

Felkéri a jegyzőt, intézkedjen a Közbeszerzési terv közzétételéről az EKR-felületen és a város honlapján.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda

## **2. VERSENYKÉPES JÁRÁSOK PROGRAM 1. – BELTERÜLETI UTAK FELÚJÍTÁSA KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FELHÍVÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSA.**

**Ráczy Árpád alpolgármester:** felkérte a jegyzőt a szóbeli kiegészítésre.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** ahogyan az előbb már elhangzott, a beruházás keretében öt utcának különböző hosszúságban újulna meg a burkolata. Az eljárás típusa nemzeti eljárásrendben a Kbt. 115. §-a szerinti nyílt eljárás, ami azt jelenti, hogy legalább öt ajánlattevőnek kerül megküldésre a felhívás. Ebben ajánlattételi határidőként jelenleg 2026. január 22. napja szerepel, tehát várhatóan február végére, március elejére lehet meg a nyertes ajánlattevő mind az öt rész vonatkozásában. Rész ajánlattételi lehetőség biztosított, tehát akár egy-egy utcára, akár többre, illetve mind az ötre is ajánlatot tehet az adott ajánlattevő. A kivitelezésre pedig a munkaterület átadásától számított 60 nap áll rendelkezésre, ez műszaki szakvélemény szerint elegendő, hogy megfelelő minőségű munkát lehessen végezni. Ami még fontos, hogy bírálati szempont lesz az ajánlattevő által adott jótállási idő, ami minimum 24, maximum 60 hónap lehet. A nyertes ajánlattevőnek jótállási biztosítékot is adnia kell, ez lehet bankgarancia, vagy konkrétan az Önkormányzat számlájára utalt összeg.

**Kovács Zoltán Géza képviselő:** okulva az előzőkből (pl. a Thököly utca felújításánál elkövetett hibák), mi a pontos műszaki tartalom?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** a mostani útfelújításnál más a tervező, mint aki ott volt ...

**Mesina János képviselő:** elnézést, ha közbe szólhat, érti mire gondol képviselőtársa, de szerinte a válasz: nem. Az aszfalt állaga olyan, hogy nyújtható, tehát csak úgy lehet megállapítani, hogy a szükséges vastagságot lerakták-e, ha mintát vesznek az útból.

**Kovács Zoltán Géza képviselő:** nem csak a kopóréteg vastagságára gondol, hanem, hogy pl. az új aszfaltréteg alatt a korábbi kátyúk megfelelően ki lettek-e javítva.

**Mesina János képviselő:** csak azt tudja mondani, hogy aki akar, úgymond mindennel tud „csalni”. Csak úgy tudják a munka minőségét ellenőrizni, ha mintát vesznek. Erre lesz jó a jótállási garancia.

**Kovács Zoltán Géza képviselő:** igen, de ha van egy nagyobb kátyú, és azt nem megfelelő tömörséggel tömik be, akkor hiába húzzák rá az új aszfaltréteget, ezeken a részeken ugyanúgy meg fog süllyedni, mint a Thököly utcában.

**Mesina János képviselő:** ezt is csak úgy tudják megnézni, ha mintát vesznek ott, és az megmutatja, hogy rendesen lett-e tömörítve. Másik megoldás, hogy folyamatosan ott vannak minden kátyúnál, és nézik, hogy jól csinálják-e, de nyilván, ez nem igazán kivitelezhető. Tehát nem lehet szerinte másképp, csak utólagos ellenőrzéssel megnézni a minőséget, és ha nem jó, a garanciából megcsináltatni jóra.

**Kovács Zoltán Géza képviselő:** de, ha van műszaki ellenőr ...

**Mesina János képviselő:** de Ő sem tud ott lenni minden kátyúnál.

**Pálinkó György Vince képviselő:** egyetért azzal, hogy sajnos ezeknél a munkáknál szinte mindennel lehet trükközni. Az is baj ráadásul, hogy ezeknek az önkormányzati utaknak nagyon gyenge – ha egyáltalán van – az útalapja. Valamikor nem ilyen járművekre, nem ilyen forgalomra készültek, nincs padkájuk, tehát nem lehet csodát várni. Amit most megcsinálnak, legkésőbb 5-10 év múlva újra felújítandó lesz. A tekintetben viszont optimista, hogy Polgármester Urat ismerve, ha rossz minőségű munkát észlel, akkor azonnal követelni fogja a vállalkozótól a kijavítást, és nem fogja „becsületszóra” átvenni az elkészült utakat, anélkül, hogy meggyőződne a jó teljesítésről.

**Rácz Árpád alpolgármester:** tapasztalatai megerősítik az elhangzottakat, volt úgy, hogy kinn voltak a helyszínen, amit megnéztek, azt jól megcsinálták a munkások, de amikor átmentek egy másik helyszínre, az előzőn már egyből „lazítottak”, trehányabban dolgoztak. Minden egyes kátyúnál nem lehet ott lenni. Egyébként a Thököly utcában kijavították a hibákat, nem régen újra megnézték, további hibákat egyelőre nem találtak.

**Pálinkó Máté képviselő:** ha jól érti, akkor az előzőekben megcsinált utcáknál (Thököly, Mátyás király) történtek javítások?

**Rácz Árpád alpolgármester:** igen.

**Pálinkó Máté képviselő:** mert az Esze T. utcában, ahol új aszfalt van, Ő két új kátyút látott. Akkor ebben az esetben is ki kellene javíttatni, mert kár az új aszfaltútért.

**Rác Árpád alpolgármester:** jó, ezt felírja, és visszahívják a kivitelezőt, mert tart még a garanciális időszak. Kéri, hogy minden ilyen jelezzenek a képviselők a városvezetés felé.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** azoknál az utaknál, ha jól emlékszik, 3 év jótállás van, és amikor ilyen hibát jeleztek, mindig jött is a kivitelező, és javította.

**Pálinkó Máté képviselő:** a Tisza utca és a Horváth Gy. utca sarkán is van egy megsüllyedt aknafedél, valaki körbe szalagozta, de már nagyon régen úgy áll. Nem igazán jó a közvilágítás sem arra, jó lenne szólni az illetékesnek, hogy csinálják meg.

**Rác Árpád alpolgármester:** megnézik ezt is, és ha olyan, akkor szólnak az illetékesnek.

**Pálinkó György Vince képviselő:** olyan is előfordult korábban sajnos, hogy a frissen leterített aszfaltra ráhajtottak az utca lakói, hiába volt lezárva az út (igaz, a kivitelezőnek nem volt behajtani tilos táblája, így csak szalaggal kerítették el). Erre is fel kellene készülni a jövőben.

**Rác Árpád alpolgármester:** sajnos, ahol volt tábla, ott is előfordult ez, tehát néhányan nagy ívben tesznek az ilyen dolgokra. A lényeg ezeknek az embereknek, hogy Ő haza akar jutni, nem érdekli semmi más, nem vár egy percet sem.

**Mesina János képviselő:** egy lapát aszfaltot kellett volna a kocsi oldalához vágni, majd tudta volna, hogy mi a rend.

**Rác Árpád alpolgármester:** egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **148/2025. (XII.30.) Kt. sz.**

**Tárgy: „Belterületi utak felújítása Mindszenten (VJP)” tárgyú közbeszerzési ajánlattételi felhívás jóváhagyása.**

### **HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és úgy határoz, hogy megindítja a „Belterületi utak felújítása Mindszenten (VJP)” tárgyú közbeszerzési eljárást az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívás szerint.

Felhatalmazza és felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az eljáráshoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- SALDO Zrt. 1135 Budapest, Mór u. 2-4.

**Rác Árpád alpolgármester:** a napirendi pontok megtárgyalása után átadta a szót Pálinkó Máté képviselőnek.

**Pálinkó Máté képviselő:** kérdése, hogy annak a bizonyos faültetési pályázatnak a felhívását, amiről a minap beszéltek, a Jegyző Asszony átnézte-e, tud-e erre pályázni a város?

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** igen, átnézte, és egyeztetett Polgármester Úrral, be fogja a város nyújtani ezt a pályázatot.

**Pálinkó Máté képviselő:** annyi kérése lenne még, hogy mivel a Helytörténeti Gyűjtemény épületének homlokzati fala elég rossz állapotban van, kidőléssel fenyeget, és körbe volt szalagozva, de a szalagot valaki letépte, elvitte, hogy pótolni kellene ezt a körbe szalagozást.

**dr. Ujházi-Pál Margit jegyző:** megnézik, és pótolják.

**Rác Árpád alpolgármester:** egyéb napirendi pont nem volt, valamint további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért az ülést bezárta.

K. m. f.

Gémes László polgármester  
helyett:

  
Rác Árpád  
alpolgármester



  
dr. Ujházi-Pál Margit  
jegyző