

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mindszent Város Képviselő-testülete 2025. november 28-án közmeghallgatásként megtartott 16. üléséről.

Tanácskozás helye: Mindszenti Általános Iskola Sportcsarnoka (6630 Mindszent, Szabadság tér 31).

Jelen vannak: Gémes László polgármester, Rácz Árpád alpolgármester, Koczka Gábor, Kovács Zoltán Géza, Pálinkó György Vince, Pálinkó Máté, Szűcs Béla és Szűcsné Tóth Szilvia képviselők, dr. Ujházi-Pál Margit jegyző.

Az ülésen részt vett 57 fő érdeklődő.

Gémes László polgármester: köszöntötte a megjelenteket, a meghívott vendégeket, megnyitotta a közmeghallgatásként megtartandó képviselő-testületi ülést, és megállapította, hogy az 8 fővel határozatképes.

Javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

133/2025. (XI. 28.) Kt. sz.

Tárgy: Napirend elfogadása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete a 2025. november 28-i, közmeghallgatásként megtartott ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Beszámoló az elmúlt egy év tevékenységéről.
2. Közérdekű kérdések, javaslatok.
3. Villamosenergia KEF-es közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő kiválasztása.
4. Módosított közbeszerzési dokumentáció elfogadása (Károly Óvoda napelemes rendszer kiépítése).

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző

1. BESZÁMOLÓ AZ ELMÚLT EGY ÉV TEVÉKENYSÉGÉRŐL.

Gémes László polgármester: előljáróban röviden az elmúlt egy év tevékenységéről szolt néhány szót: alpolgármester választásról, belterületi utak felújítása, kátyúzása (Észak u., Nyomás sor a legelső és utána még jó néhány mellékutcába is sikerült eljutni) addig nyújtózkodtunk, ameddig a takarónk ér. Azt is tudta mindenki, hogy elég komoly adósság állománnyal örököltük meg a várost. A téli hónapokban sikeres gumibroncsgyűjtés volt, és 11 nagy nyerges kamionnyi gumi gyűlt össze külterületről, belterületről egyaránt. Volt egy elektronikai hulladékgyűjtés, kb. 40 tonna elektronikai hulladékot sikerült a városból elszállítani. Téli hónapokban elkezdtek a veszélyes fák kivágását, gallyazását. Strand területének is a rendbetételét. Kisrévi útnak is elkezdtek a kitisztítását és ott a nyaralók között is kivágtuk a veszélyes fákat. És tavasz kezdetével ültettünk fákat a Városszépítő Egyesületnek köszönhetően, ők készítettek egy tervet és ez alapján vásároltunk facsemetéket, cserjéket és ezeket ültettük el, ezek egy része sajnos a nagy hőségben kiment, de ezeket most ősszel pótoltuk. A temetőben is volt egy kis felújítás a temető kaput és a homlokzati kerítést újítottuk fel. Ott is természetesen a beteg, nem odaillő fákat természetesen kivágjuk. A horgolatnál lévő szemételepet is teljesen felszámoltuk és azóta senki sem vitt oda illegális szemetet. Tavasszal folytattuk az utak kátyúzását nagyon sok utcát tudtunk kikátyúzni és talán egy kivétellel eljutottunk oda, hogy az össze olyan utca, ami sáros volt az mindegyik legalább egy darát betonos technológiával egy viszonylag erős, stabil útalap elkészült, úgyhogy még egy átkötő szakasz van a Thököly utcánál azt is még szeretnénk megcsinálni, de nem ígérem, hogy még az idei évbe belefér. Az anyag meg van rá, de a kollegáknak is van elég sok szabadsága, mert a nyarat is végig dolgozták, úgyhogy ki kell nekik adni, mert jönnek az ünnepek. Jövő év elején meg fogjuk csinálni. Pályázatokat is adtunk be a legnagyobb pályázat, amit beadtunk az egy külterületi út felújítás itt a Tóalj utcának lenne a meghosszabbítása, ami kivisz a Szegvári kövesúthoz, az-az elágazás ahol a horgasztó felirat van, ott lenne szilárddá megtéve és a másik pedig a gázos úttal majdnem szemben lévő vasúti átjárónál megy befele tanyákhoz út és akkor annak lenne szilárdítása, amennyiben ez a pályázat nyerni fog. És természetesen pályáztunk az idei évben a Versenyképes Járás programban, amit azért viharok öveztek és követtek. Ugye a majdnem szomszéd Város polgármestere nagyon nehezményezte azt, hogy a végére ők kimaradtak belőle, de nagyon nehéz volt együttműködni velük, úgyhogy arra Önállóan a három kis település nyújtott be egy sikeres pályázatot, ezt meg is nyertük, meg is kaptuk már a pénzt. Úgyhogy most folyamatban vannak a tervek készítése. Ebben a pályázatban an 4 utcának az aszfaltozása az egyik a Budai Nagy A. utca a másik a telepen a Mikszáth K. utca a harmadik a Vörös M. utca a negyedik pedig egy útszakasz a Horváth Gyula. utcának a legvége volt a tervek szerint, de most úgy néz ki ,hogy a forrásokkal tudunk úgy gazdálkodni, ugyanis ebben a pályázatban benne van a Művelődési ház nagytermének a teljes fűtés kialakítása a meglévő könyvtár és irodáknak a fűtés korszerűsítése jó néhány intézményünkben gázkazán csere. És a Művelődési háznak egy komplett nyílászáró cseréje és ott úgy néz ki, hogy a költségekkel jól gazdálkodtunk és terveztünk. És nem akarom elkiabálni,de úgy néz ki, hogy a Horváth Gyula. u. legelejéből még 275 méter bele fog férni ebbe a pályázatba, úgyhogy még pluszban ennyit még le fogunk tudni aszfaltozni. Az idén is beadtuk a Versenyképes Járás programot, itt már sikerült mind a négy település polgármesterének a közös célok mentén megegyezni. És ebbe belekerülne a komplett Hódmezővásárhely és Mindszentet összekötő kerékpárútnak az úgymond teljes felújítása, hogy ahol beavatkozás szükséges ott mindenképpen felújítás lesz, ahol pedig nem szükséges ott természetesen nem kell költeni, de még pluszban Mindszenten lesz egy 50 millió forint körüli útfelújítás és ez pedig a Horváth Gyula. utcának a megmaradó részének a

felújítása. Ha az a vágya a városnak, hogy a nyári időszakban a Tisza utcát egyirányúvá tegyék, akkor a Horváth Gy. utca lehet egy elkerülő szakasz a strand megközelítésének és a Bereczki utcából fér még bele, ha jól emlékszem 125-250 méter most erre pontosan nem emlékszem, de inkább 250 méter ebbe a Versenyképes Járás programba. Nyár közeledtével a Tiszai strandot teljesen rendben tettük, ott a partszakaszt is megnöveltük, hosszabb lett a part. Kitakarítottuk, feltöltöttük azt a lapos területet, úgyhogy a kemping területe is jelentősen megnőtt. Kempingben is volt fejlesztés, ugyanis a vizes blokk konténert, azt teljesen felújítottuk. Koczka Gábor képviselő társunk és legtöbb munkát rajtunk kívül Mesina János képviselő rakott bele, hiszen a szendvicspanelezést, azt az ő kollegái csinálták teljesen ingyen. Úgyhogy az ezúton is köszönöm neki. Ugyan ilyen köszönet illeti az Óvodai beruházásnál Kovács Zoltán Géza képviselő társam volt úgymond a fő vállalkozó, hiszen ott is maradt még olyan fal ahol nemes vakolat hiányzott és azt Zoli vállalta, ha jól tudom 1-2 képviselő társam még segített neki. Nyáron a strandon elég jó programok voltak Szent István napi rendezvényt is megrendeztünk lent a strandon. Voltak ellenállások, hogy ne ott legyen, de így visszagondolva szerintem egy jó döntés volt, mert szerintem több, mint 2000 ember volt ott 500-nál több autót számoltunk. Igaz, hogy egybe tettük a Vadász nappal, a délelőtti napot kitöltöttük a megyei Vadásznappal, majd délután volt a városi ünnepség és este átment egy koncerti hangulattá, de nagyon jól sikerült rendezvény volt és még vidéken a mai napon visszahallom, hogy milyen jól sikerült ez a rendezvény és milyen jó ez a hely. Ami még ilyen komolyabb fejlesztés volt a Szitakötő Bölcsődében kialakítottunk egy só szobát. A sót azt még a Parajdi sóbányából elhozni és itt is helyi vállalkozók segítettek benne. Mihályné Erzsike és Kispál Robi, mint vállalkozó is részt vett benne, de Antal Jánost nem látom itt, úgy tudtam, hogy jön, mint magán ember ő is részt vett benne, de nem szereti a szereplést csak meg kell említenem a bevét, hogy ő is segített. De, emellett még voltak helyi vállalkozók, akik segítettek ebben. Amint látták a kedves városiak, hogy az Adventi készülődés is most folytatódik. Három darab fenyőfát kaptunk most felajánlásból ebből az egyik a Hivatal épülete elé került a másik a Kultúrház elé a harmadik pedig a Szent Imre Közösségi ház elé ezek a fenyőfák el lettek helyezve és, ha jól láttam, akkor a mai nap fel is vannak díszítve. A tér az már teljesen kész van a vasárnapra és ezúton szeretném meghívni mindenkit vasárnapra az Adventi készülődésre, ráhangolódásra. Nagyjából fejlesztésekről még majd lehet, hogy menet közben jut eszembe, de fogom úgy is mondani. Járdát is építettünk az Új utcán egy 180 méterest. Jövő évben is be van tervezve a Zrínyi és a Thököly utcában komolyabb szakasz járdaépítésre. A strandról szeretnék még egy nagyon kicsit beszélni, azon belül is a parkolás viharos volt a testületi ülésen. Voltak képviselő társak, akik nem támogatták azt, hogy a Mindszentieknek ingyenes legyen a parkolása, mert hogy az mekkora kiesés lesz az Önkormányzatnak, mert így is rosszul áll. Ebben egy igazság volt, az hogy így is rosszul állunk viszont el tudom azt mondani, hogy az idei évben 212.000,- forinttal több pénz folyt be a parkolásból, mint a tavalyi évben úgy hogy 240 darab ingyenes bérletet adtunk ki Mindszentieknek. Tehát, nem kevesebb pénzünk lett, hanem több és a Mindszentiek pedig ingyen parkoltak. Ez köszönhető annak is, hogy látogatottabb volt természetesen a strand és sokkal több vidéki volt, de így az Önkormányzat nem vette ezt észre, hogy a Mindszentiek ingyen parkolnak szerintem a Mindszentiek viszont észrevették, hogy nem kellett fizetniük azt a 800,- forintot. Tavalyi évben 7millió forint mínuszt termelt a strand és az idei évben, amit megtakarítottunk. Az idei évben nem alkalmaztunk külső gondnokot ennek 2,5 millió forint volt a díja, nem vágattunk 2.100.000,- forintért fát, pedig az idén is jelentős favágás volt és nem rendeztünk 1.8 millióért partot, pedig partot is rendeztünk elég jelentősen. Ha, ezt a három számot összeadjuk, akkor olyan 7 millió forint körül van. És, ha meglesz a végleges szám, akkor úgy is a testület elé kerül, de a strand nem termelt az idén 7 millió forint veszteséget és azokat a munkákat pedig elvégeztük, amiket kellett. Amint említettem, hogy egy picit beszélünk az anyagi helyzetünktől, az változatlanul nagyon nem jó, mert egy komoly

adósságállománnyal kezdtük és még azért folytatjuk az idei évben csak itt is egy néhány számat hagy említsek. 85 millió 700.000,- forint volt a választások után a lejárt, ki nem fizetett számláknak az összege, ami azt jelenti, hogy ezzel tartozott az Önkormányzat a fizetési határidők lejártak. Ebben volt egyébként egy közel 13 millió forintos gázzsámlája a Keller Lajos Művelődési háznak, ami már közjegyzői behajtás alatt állt, és volt egy 5 millió forintos tartozás a Kegyeleti Kft.-nek, amit hónapok mondhatni, hogy évek óta nem fizettek ki a számlákat az Önkormányzat. Ennek köszönhetően éveken keresztül esett a temetői normatívától az Önkormányzat. Ha kifizettük volna a számlákat, azt normatívába még annál többet is kaptunk volna erre abszolút nem figyeltek oda. Ami lényeges, hogy ezek a tartozások mára már nincsenek mindent kifizettünk. Lejárt tartozásunk van, ami azt jelenti, hogy nem fizettük ki határidőre a számlákat az összesen 7,2 millió forint, de ezek is hivatalosan lejárt számlák, mert lejárt a fizetési határidejük, de egy sem lejárt, mert mindre részletfizetést kértünk és ez mind közüzemi díj. Mi helyi vállalkozónak, senkinek egy fillérrel nem tartozunk. Korábbi gyakorlat az-az volt, hogy ha az Önkormányzat bement egy szögért, akkor letette a pénzt megkapta a szöveget. Ma minden boltba úgy tudunk bemenni, hogy átutalási számlát írnak és megbíznak benne, hogy megkapják és meg is kapják. Ezek is olyan lejárt tartozások, amiket folyamatosan fizetjük részletfizetéssel és ennek egy részét egyébként meg is kértük rendkívüli támogatás, mert ez is feltétele, hogy legyen kifizetetlen számla és azoknak az összegét lehet megigényelni. És egyébként 9 milliót nyertünk is, épp a napokban érkezett meg a határozat. Hódmezővásárhely fele volt egy 82 millió forintos tartozás, ami az idén szeptemberben elfogyott. A Magyar Államkincstárnak tartoztunk 7 millió forinttal, ugyanis helytelen könyvelés miatt ennyi normatívát vissza kellett fizetni, havi 580.000,- forintos részletfizetésre megkaptuk és már csak három hónap van hátra, utána ez is eltűnik. És volt egy olyan tartozásunk, amire előre kötelezettséget vállalt az előző vezetés 65 millió forinttal egészítette ki a pályázati pénzt a belterületi utak felújításánál. Tavaly ősszel 65 millió forintot ki kellett fizetni a semmiből a vállalkozónak. ha, ezeket mind összerakjuk és az is ugye ki van fizetve, 240 millió forint az, amiz ez alatt a bő egy év alatt visszafizetett Mindszent a tartozásából. Ennyivel kevesebb az adósság. Jelenleg van 65 millió forint a számlánkon, de ez csak átmeneti állapot, ugyanis jövő héten fizetés nap lesz, úgyhogy ez megy bérrel, járulékokra és még közüzemi számlákra, ez minden hónapban így van, hogy hónap végén feltöltődik a számlánk majd hónap elejére szépen leürül és hónap közben pedig a nagyon szükségeseket vásároljuk. Ha, azt nézzük, hogy mennyi most a város adóssága. Van egy hosszú lejáratú 54 millió forintos hitel, éveken ezelőtt vették fel és 2032-ben fog letelni, ezt is fizetjük menet közben és a 100 millió likvid hitel, amiből mindig élünk. Mindösszesen ha azt nézzük, akkor 150 millió forint adóssága van a városnak, mert 240 millió vissza lett fizetve bő egy év alatt. Azt gondolom, hogy ez szép eredmény és szép számok. És itt az előzetes beszámoló végére egy mondatot idéznék saját magamtól, ami a Testületi ülés anyagában is benne volt, hogy Mindszent fejlődik, és ha rajtam és a kollégáimon múlik fejlődni is fog ebben a testületben az örök lázadó tagjai sem fogják megállítani. Köszönöm, ha ezzel kapcsolatban bárkinek valami kérdése vagy vélemény van, akkor azt most meg lehet tenni. Ezután átadta a szót a megjelenteknek, hogy közérdekű kérdéseiket tegyék fel, javaslataikat tegyék meg.

2. KÖZÉRDEKŰ KÉRDÉSEK, JAVASLATOK.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: köszönöm szépen. Egy Facebook csoport összes kérdését át szeretném adni, ami 15 pontból áll és szeretnék erre nyilvánosan választ kapni. Átadta a

kérdéssort a polgármesternek. Tavaly már elkezdtük, de akkor még csak 13 kérdés volt, ebben már van olyan, ami itt már elhangzott, majd átnézi polgármester úr.

Gémes László polgármester: kérhetném, úgy ahogy tavaly, hogy egy kérdés és rögtön meg is válaszolnám.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Polgármester úr az egyik Testületi ülésen azt mondta, hogy felméri Kovács Zoltán képviselővel a romos, életveszélyes házakat. Történt-e ebben az ügyben előrelépés?

Gémes László polgármester: Azt én nem tudom, hogy ígértem volna, hogy Zolival ezeket a házakat felmérjük, mert én ilyen ígéretre nem emlékszem, de van egy Városfejlesztési Bizottságunk, akinek ez hatáskörébe tartozik. De, azt tudom mondani, hogy felmérés nem készült, de nagyon sok ilyen ingatlanról tudunk, ami romos és életveszélyes.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Második kérdés. Mi lesz az utcán hagyott autókkal?

Gémes László polgármester: Azokat az autókat, akiknek nem tudjuk be azonosítani a gazdáját volt már arra példa, hogy az Önkormányzat elszállította saját költségén, ugye a rendszám nélküliekre gondolok. Ha, van ilyen hely, akkor tessék nekünk szólni. Aminek pedig rendszáma van, ott pedig a tulajdonos fel van szólítva, hogy vigye el.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Harmadik kérdés. Lesz-e elektronikai gyűjtés jövőre?

Gémes László polgármester: Igen, most az ünnepek előtt szerettük volna a gumibroncsot, azt most gyorsan lenyomtuk, de ugyan így folytatjuk, igen.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Negyedik kérdés. Lesz-e jövőre barna kuka, zöld hulladéknak?

Gémes László polgármester: Bízunk benne, mert már szeptemberre ígérte a szolgáltató, hogy fogja hozni. Koczka Gábor képviselő úr volt a Társulási tanács ülésén, pont ez ügyben és még olyan lehetőség is van, hogy akár komposztáló ládákat is adnának ki, úgyhogy ez ügyben felvesszük a szolgáltatóval a kapcsolatot. Ha valóban van ilyen lehetőség, akkor tehát még komposztáló ládákra is lesz lehetőség a lakosoknak.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Köszönöm. Hiányzik a közterület felügyelő munkája. Gondozatlan néhol a házak eleje stb.. ami kimondottan a közterület felügyelő hatáskörébe tartozik, hogy szóljon a lakosoknak.

Gémes László polgármester: Ezt mi pótoljuk, úgymond ingyen, nekünk most nem hiányzik, az ő bére viszont nagyon hiányzott. Egyébként nem mindszeri volt. Szerintem most sem gondatlanabbak az ingatlan tulajdonosok, mint tavaly vagy tavalyelőtt, ezt nem a közterület felügyelő oldja meg ezt a problémát, ezt a lakosok maguk tudják megoldani, hogy rendben tartják a ház elejét. És azok a lakosok, akik viszont nem, ha kapunk jelzést, akkor attól, hogy nincs közterület felügyelő azt a munkát elvégezzük és felszólítjuk őket. Csak legyenek szívesek nekünk szólni.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Hatodik kérdés. Közvilágítás szempontjából gyenge eredmény van a mai napig és ugyanaz az áram ingadozással kapcsolatban is, problémák merülnek fel. A szolgáltató a feladatát nem teljesíti. Mikor cserélik a kiégett izzókat folyamatosan? Ezután is lehet az Önkormányzatnál jelenteni a problémát?

Gémes László polgármester: Én azt gondolom, hogy már itt nem gyenge eredményről beszélünk, hanem igen jó eredményről, ha a közvilágítási részét nézzük. A hálózat nem lett jobb, nem ez a jó eredmény, hanem az elhárítás, ami sokkal jobb ugyanis két lehetőség van az egyik lehetőség a szolgáltatónál jelezni a hibabejelentőn, a másik lehetőség, ami nálunk bónusz, hogy az Önkormányzatnál, de általában ilyenkor mindig az alpolgármester úrnál landol. Amiről ő tudott én azt gondolom, hogy az 1-2 napon belül el lett hárítva az ő kapcsolatrendszerének köszönhetően. Ilyen azért én úgy gondolom, hogy eddig nem volt Mindszenten. Olyan időszakra emlékszem, mikor estétől, reggelig sötét volt mindenhol, de jelen pillanatban, ha alpolgármester úr tud ilyen hibáról, azt nagyon rövid időn belül meg szokták javítani. Egy korszerűsítés kellene egyébként a közvilágítási hálózatra. Annyit kell tudni, hogy ezekben a lámpákban lévő izzóknak a gyártását már befejezték, valamennyi készlete van még a szolgáltatónak, amíg ez a készlet tart, addig tudják cserélni az izzót, ha már nem tudják, akkor komplett lámpatestet kell cserélni, azt viszont már ők úgy minősítik, hogy korszerűsítés és már az Önkormányzatnak kell ebben anyagilag részt venni.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Hetedik kérdés. Láttunk a strandon fejlesztést, szeretnénk tudni, hogy mennyi a bevétele és mennyi a kiadása a strandnak. Mennyi volt a fejlesztésre szánt kiadása a strandnak és mik a célok a továbbiakban? A vízi színpaddal kapcsolatban tudna-e néhány gondolatot mondani?

Gémes László polgármester: Anyagilag tudom mondani a fejlesztéseket, a vizes blokk konténernek az anyagköltsége 550 - 560 ezer forint volt, nem volt 600 ezer forint, ezt meg kellett venni, mert ez nem volt helyben, de ezen felül nem volt anyagköltsége, ugyanis Koczka Gábor és Mesina János képviselőtársaim is teljesen díjmentesen dolgoztak. A partrendezés is ingyen volt, maximum az üzemanyag költség. A partrendezést is ugye a saját munkatársaink csinálták, Lajos bácsi te sem kértél soha sem, meg Muzsik Sanyi sem semmit, én úgy tudom. Tehát ilyen szempontból nagyon sok pénz, amit én el is mondtam, hogy ezeket a forrásokat, mind megspóroltuk, közel 7 millió forint kiadást spóroltunk meg. Ködszínházzal az idén odáig eljutottunk, hogy be is tudtuk indítani, meg is találtuk a kulcsot hozzá, hogy még működni is tudjon. Lehetett látni a rendezvényen is, hogy már tudtunk rá vetíteni képet egyébként már próbáltunk rövidebb videókat is. Ez már nem nagyon csak pénzkérdés, hanem idő hiánya is volt, hogy vetítések nem voltak. Hiszen kell, hogy találjunk rá embert, minimális technikát és szeretnénk, ha jövőre akár egy mesefilm vetítéssel elindulna a koraesti órákban aztán később, ha erre igény van, akkor bármilyen filmvetítésre lehet használni.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Felmérni, fel volt-e mérve, hogy egyáltalán megéri-e üzemeltetnie a Városnak?

Gémes László polgármester: Igazán ennek áram költsége van, tehát ha ezt üzemeltetjük, akkor a villanyszámlába biztos, hogy fog kerülni. Ha, olyan embert találunk, aki a vetítésekért pénzt kér, akkor annak van költsége. Itt majd mérlegelni kell a testületnek. Én nem gondolnám, hogy jegyet kellene szedni a mindszeniektől azért, hogy nézzék a vetítést. Ezt meg kell néznünk, hogy ha a költségvetésünk elbírja azt, hogy egy ilyen plusz szolgáltatást nyújtunk, akkor meg fogjuk ezt tenni. Ezt nem hiszem, hogy fizetössé lehet tenni, mert akkor biztos, hogy nem fog működni.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Nyolcadik kérdés. Polgármester úr ígéretet tett arra a kampánya során, hogy vannak kapcsolatai a jelenlegi Kormánnyal ez eddig mennyire volt eredményes?

Gémes László polgármester: Ha, mondjuk a 140 milliós Versenyképes Járást ragadjuk csak ki, akkor az már megérte szerintem. Azt is tudom mondani, hogy igaz az előző testület adta még be a pályázatot ez én kérésemre, egy 31 millió forintost, ami rendezvényekről szól röviden, ez elutasításra került, viszont most beadásra került és a forrás már rendelkezésre áll. Úgyhogy, ha ezt annak tekinthetjük, akkor tudtuk. Az Önhikin is nyertünk 9 millió forintot az is kormányzati forrás. A mostani Versenyképes Járás programot is beadtuk ez az egy pályázat ment be, Konszenzus van az előzetes tanács ezt már jóváhagyta, úgyhogy most miniszter úrnál van a döntés nagyjából ebből az egyből kell, hogy válasszon.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Kilencedik kérdés. Mikor látunk konstruktív Testületi és Bizottsági üléseket?

Gémes László polgármester: Szerintem most is azok, az hogy vannak viták meg van egy kettészakadás, de majd erről is a későbbikben beszélünk. Ez kétélű dolog, nem rajtam múlik.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Tizedik kérdés. Korábbi testület okozta adósságból mennyi maradt még? Mennyi a Város kintlévősége, hitele? Mennyi az, ami Zs. K. idejéből maradt? És mennyi a jelenlegi testület felvett összege?

Gémes László polgármester: Mi hitelt nem vettünk fel. Mi most a likvidhitelt fogjuk újrakötni ez egy hitelkeret úgymond. Általában minden bankszámlához tartozik, hogy valameddig mínuszba mehet. Mindszent Város esetében az elmúlt időszakban is 100 millió forint volt. Most sem tervezzük növelni ennek a keretösszegét. Egyéb hitelt mi nem vettünk fel, és ahogy elmondtam kb. 240 millió forintot fizettünk vissza. És, ha rendesen nézzük a számokat és nem azt nézzük, hogy ma 65 millió forint van a számlánkon, mert ma rajta van, de jövő héten már nem lesz. Akkor 150 millió forint hitelünk van, ha tudunk jól gazdálkodni, akkor talán jövő év végére, de a következő évféléig akkor nullára kerül a Városnak a költségvetése. Itt azért hozzátenném azt is a Képviselő-társaim tudják és ezt úgy nem mondtam el, de történelmet írtunk februárban ugyanis most volt az első év, amikor határidőben elfogadtuk a költségvetést és elsőre átment azért ilyen nem volt Mindszent életében az elmúlt években, ha jól tudom. A Képviselő-társaim tudják, hogy az előzetes kalkuláció szerint 100 millió forint felett volt az úgymond a kiadásnak a mérlege a bevételhez képest annyival több kiadás kellett volna és ez nagyjából kozmetikázva lett nullára hozva, mert nem lehet adóssággal tervezni és ezt úgy szokták csinálni a testületek, hogy akkor a bevételt egy kicsit fölül tervezik, a kiadást meg alul tervezik és utána majd lesz valahogy. Mi is így indultunk, hogy 106 milliót tudtuk, hogy hiányzik a költségvetésből és azt is letudtuk. Most november végén vagyunk, és ha az a 106 millió megmaradt volna, és úgy gazdálkodunk, ahogyan terveztük, akkor kb. június, júliusra itt a lakatot rá tehetjük volna a Hivatalra, mert hogy 100 millió forinttal többet költünk. De, ezt is sikerült eltüntetnünk és itt vissza is kapcsolódnék, hogy nekem perpillanat nem hiányzik a Közterület felügyelő, hogy ki kelljen fizetni a bérét. Sok ilyen dolgon is tudunk spórolni. Jó, tehát 150 millió forint, ami jelenleg mondhatom azt, hogy a Városnak az adóssága.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Tizenegyedik kérdés. Volt-e felelősségre vonás az előző városvezetés által felvett hitelekért és elhibázott pályázatokért lásd, pl.: a száraz szökőkút, stb.

Gémes László polgármester: Nem volt.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Tizenkettes kérdés. Volt-e valamiféle előrelépés a telepi játszótér, a sportpálya környékén keletkezett elhasznált fecskendőtűk rendszeres eltávolításával kapcsolatban? Hivatalos szervek mire jutottak ez ügyben?

Gémes László polgármester: Visszafele kezdem. A hivatalos szervek arra jutnak, a médiából követjük mi is, hogy egyre több drogterjesztőt fognak és visznek el. Viszont sajnos az is tapasztalható, hogy mikor egyet elvisznek akkor kettő lép a helyébe, ez egy örökös mókuskerék lesz. A játszótéren egyébként folyamatosan rendet teszünk. A játszótérnek az egyik oldali kerítése, ami nagyon rossz állapotban volt egy lakóház mellett és folyamatosan szétrugdosták, azt felújítottuk az meg van csinálva. És volt a játszótéren egy veszélyes nagy fa, amit eltávolítottunk. Úgyhogy ennyi fejlesztés fért most az idén a telepi játszótérbe. És talán a padot is megcsináltuk az is használható és jó. Szeretném majd ezt folytatni, de jelenleg ott most rend van.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Tizenhármas kérdés. Sokan hiányolják a rendőrség hasznos munkáját. Az előző pontban írt kábítószer stb.. Szigorúan idetartozik a gyorshajtók tevékenysége, a rollerezők gyorshajtása, főleg fiatalok részéről?

Gémes László polgármester: A héten volt nálam az új Kapitány úr. Beszélgettünk ezekről a dolgokról és ő is azt ígérte, hogy a rendet ő is továbbra is fent kívánja tartani. Viszont, ha emlékeznek a kedves Mindszontiek, akkor a közösségi oldalakon is volt, hogy volt itt a nyáron nagyobb szabású „razzia” amikor azért próbáltak és sikerült is elfogni rendszám nélküli autóvezetőt, jogosítvány nélküli autóvezetőt. Sebességmérés is egyébként rendszeresen szokott lenni a Városban. Az nem örül neki, aki bele szalad. Be kell tartani a szabályokat mindenkinek, úgyhogy szerintem a rendőri jelenlét nagyjából Mindszonten elegendő. Napi szinten lehet látni rendőrautót, én azt gondolom, hogy a helyi rendőrök megfelelően végzik a munkájukat, jó kapcsolatot tartanak a lakossággal. Reggelente is szoktam őket látni óvoda, iskola előtt. A Vásárhelyről kiérkező is néha én azt tapasztaltam, hogy talán a készenléti rendőrök nem úgy állnak a dolgokhoz hozzá, ahogy kell, néha egy kicsit túlpörgik magukat, de a rendőrségnek a munkáját kell, hogy végezze.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Tizennegyedik kérdés. Az utcákon a járdák fölé, mellé, kinőtt fű, gaz, fák ágainak nyírása, valamint a beláthatatlan utcasarkok tisztítása a hiányzó KRESZ táblák felülvizsgálata és pótlása?

Gémes László polgármester: Ezt köszönjük, jó feladat a jövőre. Ha, van ilyen akkor szóljanak konkrétan, hogy hol vannak és akkor intézzük. Volt egy kollegánk, aki sok mindent összeírt már, azokat is próbáljuk folyamatosan helyre rakni, de sajnos egy év alatt csak ennyire tellett.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: És elérkeztünk az utolsó pontra. 2026.-ban lesz-e előrelépés a kiapadt ártézi kutak újraindítására?

Gémes László polgármester: Bízunk benne, már egy kútnak maga a kút részét már megjavítottuk, nincs akkora rétegyomás benne, hogy fel is jöjjön teljesen a víz, kb. egy 50 cm kijön, ez az Ady Endre utca, Táncsics u. sarkán lévő kút. Még ezt nem adjuk fel. Pálinkó

Máté képviselő társam kapta meg feladatul, hogy felmérje az összes kutat. Itt azért szeretném az elején tisztázni, hogy a kutaknak először a tulajdonjogát kell tisztázni, hogy kié is az a kút? Mert attól, hogy az az utcán van még nem biztos, hogy az Önkormányzat tulajdona. Az is lehet, hogy egyébként senkié. És ma jelenleg a szabályozás úgy szól, hogy minden kútnak érvényes vízjogi engedéllyel kell rendelkezni ahhoz, hogy folyhasson és elvileg és gyakorlatilag minden kútra vízmérő órát kellene szerelni és az azon átfolyt vizet, vannak kivételek, amikor nincs vízkészlet járulék, viszont nagynyomó többségben ezért vízdíjat kell fizetni. A pozitív kutaknak sajnos ez a törvényi szabályozás az egyik halála, hogy sok helyen azért zárják le a tulajdonosok, mert az elmenő víz után fizetni kell a vízkészlet járulékot. Próbáljuk őket helyrehozni. Az idő nagyon sokat tudna segíteni, hogy ha a talajvíz újra emelkedne, hiszen az is indoka meg oka nem csak az ártézi kutaknak, de a sekélyebb fúrású norton kutaknál is észrevehető szerintem minden hol, hogy sokkal kevesebb víz van benne és nem jön, sőt az ilyen tízen méteres kutak szinte teljesen elapadnak.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: Az utolsó az pedig az, hogy mind ezt a Mindszentért aggódó csoport tagjai kérdezik és köszönjük szépen a megtisztelő választ.

Gémes László polgármester: Köszönöm, remélem, hogy kielégítőek voltak a válaszok. Van itt még egy kedves lakosunk is, Suti Mihályné, aki küldött nekem küldött egy jó pár pontból álló kérdéssort, ami utcasarkon és kátyú itt-ott van. Azokat nem olvasom fel, mert az napi szintű. Viszont az egyik legfontosabb kérdése, hogy a Kossuth u.- i kerékpárúttal kapcsolatban mit lehet tudni. A Kossuth u.- i kerékpárút az kapcsolódik a Mindszent, Szegvár kerékpárúti projekthez, egyben van rá elnyerve a pályázati forrás. A Kossuth u.- i kerékpár utat azt az egyik tervező tervezte az teljesen (minden dokumentáció) készen van és startra kész, a Szegvár, Mindszent köztivel még mindig nem készült el a tervező a kiviteli terv teljes dokumentációjával. A kiviteli tervet nagy nehezen a múlthéten ki kényszerítettünk belőlük, de még minden szak ági nincs teljesen kész és még minden útkezelői nincs teljesen meg és az év végére ígérték, hogy teljesen kész lesz. Ugye ezt a Megyei Önkormányzat kezdte el csinálni meg neki is kell ezt befejezni. Nekem az-az álláspontom, de nem csak nekem, hanem több más polgármesternek is, hogy az év végét megvárjuk és, ha nem kapjuk meg, akkor mi az eddigi tervek alapján be fogjuk fejezni ezt a tervezést egy másik tervezővel, mert már 3 éves késésben van. És, ha készen vannak, akkor tudjuk a közbeszerzést indítani, ha egyébként megcsinálná év végére és azt hiánytalan és minden rendben van, akkor akár a nyáron el is kezdődhetne a kerékpárútnak az építése egy sikeres közbeszerzési eljárás lefolytatása után. A másik, ami közérdekű, hogy a Kormányablaknál kellene egy átjárót kialakítani a kerékpárosok átkelése, közlekedése problémás ugye, ha a másik oldalra átmennének. Ide kapcsolnám a Központi iskola előtti egyik átjárót és az Óvoda előtti átjárót. Itt a Közúttal már egyeztettem a gyalogátkelők létesítéséről, ha az ő kezelésükben van az út, akkor azért nem olyan egyszerű gyalogátkelőhelyet létesíteni, nem lehetetlen, de terveztetni kell, engedélyeztetni és akkor az ő szakhatóságuk minden pontban beleszólnak, de nem lehetetlen ez sem. Ha, a Kormányablaknál akarunk ilyet akkor ezt rajtuk keresztül, viszont a másik utca szakaszt felajánlották, hogy vegyük át kezelésbe, amiről én elsőnek azt is mondtam, hogy nem is idegenkedek tőle ugyanis ők megmondták, hogy azt az útszakaszt nem fogják a jövőben biztosan felújítani, mert, hogy nincs olyan rossz állapotban, mint máshol. És, az Önkormányzat viszont hamarabb tudná felújítani, ha mi azt átv vennénk kezelésben és ezt még a testület előtt nem volt, akkor ott két gyalogos átkelőhely létesítése sokkal egyszerűbb lenne, ugyanis csak a Kormányhivataltól kellene engedélyt kérni, a Közúttól nem. És, ha már a Közút, biztos mindenki látta, hogy a Csokonai utcát kikátyúzták, meg a padkákat is megcsinálták mart aszfalttal, a kérésére. Azt az ígéretet kapta továbbá, hogy jövőre a Szabadság utca végét is megcsinálják, ott a Művelődési Ház mellett, mert ott borzasztó az

állapota. Végül volt még egy kérdés, hogy a Szabadság téren, a Rózsa utcánál eltűnt a gyalogos átkelőhely. Nos, nem tűnt el, mert ott nem volt, de ha indokolt, oda is lehet tervezni, illetve létesíteni.

Suti Mihályné Rózsa u. 8.: volt ott ilyen betonozott járda, csak mivel annyi gépkocsi jár a Gyümi kocsmához, már teljesen eltűnt.

Gémes László polgármester: tehát akkor nem átkelő?

Suti Mihályné Rózsa u. 8.: nem az átkelőről van szó, hanem gyalogos betonútról, elnézést, rosszul fogalmazott. Tehát a járdától az úttestig tartó betonozott rész tűnt el teljesen.

Gémes László polgármester: jó, azt tavasszal meg fogják csinálni.

Kalotai Sándor Ludas u. 57.: Gémes Lajos jelezte, hogy közúti táblák eltűntek, Ő is tudna mondani néhány helyet, ahol az elsőbbségadás kötelező táblák hiányoznak. Ilyen pl. a Ludas utca és a Kölcsey utca sarka, vagy a Tisza utca és a Horváth Gy. utca sarka. Ott az aszfalt egy része a tolózár csere után beszakadt, nem tudja, kinek a feladata helyreállítani?

Gémes László polgármester: a szolgáltató feladata.

Kalotai Sándor Ludas u. 57.: a Móra F. és a Horváth Gy. utca sarkán is lakik egy X személy, szerinte mindenki tudja, kiről van szó, szóval Ő mindig akadályozza a munkájukat, amit az Alföldvíz részéről végeznének. Van ott egy átfolyó, ami az idők során eliszapolódott, eltömődött, azt kinek a feladata helyreállítani?

Gémes László polgármester: az árkok átfolyóinak, átereszeinek karbantartása az Önkormányzat feladata, meg fogják nézni.

Kalotai Sándor Ludas u. 57.: végül megköszönte Pálinkó György Vince és Mesina János képviselőknek a szemétyűjtési akciók szervezését, és az abban végzett munkájukat, rengeteg illegálisan lerakott szemetet összegyűjtöttek. Sajnos még mindig vannak emberek, akik az út szélén dobálják el a szemetet, holott manapság már mindent elvisz a szolgáltató, ezt kellene már végre mindenkinek megértenie.

Gémes László polgármester: igen, Pálinkó Képviselő Úr, ha jól emlékszik, ebben a ciklusban már a harmadik ilyen akciót szervezte, és Mesina János meg Koczka Gábor képviselők azok, akik ebben a legfőbb segítségei. Sajnos, biztosan lesz még olyan terület a jövőben is, amit majd meg kell tisztítani.

Alpolgármester Úr jelzi közben, hogy a közvilágítással kapcsolatos dologról nem beszélt. De mindenki bizonyára észrevette, hogy a központi parkban, de a temetőnél is megújult. Mindkettő alpolgármester úr kezdeményezése volt, és a kivitelezésben is Ő vállalta az oroslánrészt. Szeretnék majd egyébként ezt tovább folytatni. Az elektromos hálózat ugyanis előbb-utóbb felújításra szorul, hiszen valamikor nem ilyen igényekre tervezték, most sokkal több háztartási gép van egy-egy család birtokában, mint évtizedekkel ezelőtt. És ugyanez mondható el a közvilágításról is, a nem távoli jövőben valamennyi lámpatestet ki kell majd cserélni energiatakarékosra.

Varga Györgyné Szabadság tér 11.: kérdése, hogy az Önkormányzat mikor szállítja el a faleveleket pl. a Szabadság térről? Rendszeresen szokta söpörni a járdát, de ha jön egy

széllökés, mind visszafújja a járdára. Annyi levél lehullott már az ottani nagy platánfákról, hogy ha mindet összegereblyéznék, nem látszana ki belőle. Mikor jönnek arra a közfoglalkoztatottak, hogy összegereblyézzék? Idén még nem látta ott Őket.

Gémes László polgármester: alapvetően az ingatlantulajdonos feladata az ingatlana előtti levelek összegyűjtése és elszállíttatása. Annyi levél van ilyenkor a városban, hogy a Városüzemeltetés munkatársai egyszerűen nem győzik. Nem lehet elvárni, hogy minden magáningatlan előtt az Önkormányzat dolgozói szedjék össze a leveleket.

Varga Györgyné Szabadság tér 11.: de Ő a főutcán lakik, ott eddig minden évben megcsinálta ezt az Önkormányzat, most viszont még egyetlen zsákkal sem vittek el.

Gémes László polgármester: a központi parkokból, a Művelődési Ház előtti térről folyamatosan hordják el, irgalmatlan mennyiség van. De ezt is csak addig tudják megtenni, amíg van közmunkaprogram és van közmunkás.

Varga Györgyné Szabadság tér 11.: a másik problémája, hogy a háza előtt lévő nagy platánfa gyökerei felnyomták a járdát, az így már a fal felé lejt, esős időben a fal tövében megáll a víz.

Gémes László polgármester: sajnós a túl közel ültetett nagy fáknak ez az átka, ha viszont felmerül, hogy egy ilyen miatt ki kellene vágni, akkor jön a lakossági összefogás, hogy mit képzelsz az Önkormányzat, egy ilyen szép fát nem lehet kivágni. Ilyenkor van az, hogy melyik ujjunkat harapjuk? Visszatérve a levelekre, sajnós a főutcának ez a velejárója, hogy nagyobbak a fák, nagyobb a tisztítandó terület.

Varga Györgyné Szabadság tér 11.: akkor most szedje össze Ő, vagy mint csináljon vele?

Gémes László polgármester: annyit tud felajánlani, hogy ha zsákokba össze lenne szedve (nem muszáj a zöldhulladékös zsákokat használni, hanem egyszerű fekete zsákokba), akkor az Önkormányzat munkatársai elviszik.

Pálinkó György Vince képviselő: megköszönte a szemétyűjtési akciók miatti köszönetet. Elmondta, hogy nem a köszönetért csinálja, hanem mert rettentően zavarja az a sok szemét, amit az utak mentén eldobálnak. Továbbra is szervezni fog ilyen akciókat, és kérte, hogy aki tud, jöjjön segíteni.

A másik pedig, hogy itt a kérdések és válaszok alatt egyeztetett Kovács Zoltán Géza képviselőtársával, és azt tudják felajánlani, hogy a kérdező háza előtt holnap összeszedik zsákokba a levelet.

Rácz Árpád alpolgármester: a közvilágítással kapcsolatban Gémes Lajos által felvetettekre kívánt reagálni. Annyit akar elmondani, hogy most már nem a DÉMÁSZ fogja a hibákat javítani, ezt a munkát kiadta egy alvállalkozónak, úgyhogy majd egy új kontakt személyt kell keresni. Igaz, hogy Pálinkó Máté képviselő begyűjtött néhány olyan címet, amelyek előtt nem világít a lámpatest, de ezzel egyelőre nem sokra mennek. Meg kell találni azt az új kontaktot, akinek pl. majd hetente be tudják ezeket jelenteni. És a javításról sem tudják egyelőre, hogy hetente fog történni, vagy kéthetente.

Kalotai Sándor felvetésére pedig elmondta, hogy valóban van ott a Móra F. utcában egy állampolgár, aki akadályozza pl. az említett áteresztisztítását, már rendőrt is kellett hívni,

mert ott voltak a vízügyesek, de nem tudták miatta megcsinálni, egyébként már régen készen lenne. Persze, hogy ez az illető miért csinálja ezt, nem lehet tudni.

Szilágyi János Szabadság u. 48.: kifogásolta a testületi ülések személyeskedő hangnemét, ami szerint elsősorban a Polgármester Úr részéről szokott előfordulni. A képviselőkhöz való viszonya erősen kritizálható.

A másik észrevétele a testületi ülésekkel kapcsolatban, hogy sokan nem jól használják a mikrofonokat, nem érthető, ami elhangzik az ülésen.

Gémes László polgármester: tudna arra példát mondani, hogy Ő kit szokott piszkálni?

Szilágyi János Szabadság u. 48.: a korábbi testületekben ilyen nem volt, szerintem ez egyfajta facebook stílus, vagyis a facebook hatása.

Gémes László polgármester: de mivel azt állította, hogy Ő piszkál valakit a testületi ülésen, kéri, hogy ezt az állítást konkretizálja.

Szilágyi János Szabadság u. 48.: jó, mond egy példát. Milyen dolog az pl. hogy a polgármester megítéli, hogy Pálinkó Máté képviselőnek mennyi szabadideje van? Hogy emiatt ráér foglalkozni valamivel? Hogy mer ilyet mondani? Többet nem mond, de mondhatna többet is.

Gémes László polgármester: jó, akkor szeretné ezeket is hallani.

Szilágyi János Szabadság u. 48.: pl. a Szűcs házaspár is korábban állandóan terítéken volt, és ezek alapvetően személyeskedések voltak. A munkával, amit a testület végez, nincsen probléma, az a probléma, hogy ilyen hangnemben folynak az ülések sokszor.

Gémes László polgármester: erre azt tudja mondani, hogy ha ezt problémának látja, akkor ne nézze a testületi üléseket. De hadd kérdezzen Ő is vissza. Az pl. nem volt probléma a kérdezőnél, hogy a ciklus elején hat képviselőtársa miatt törvénytelenül működtek, mert elszabotálták az alpolgármester választást? Ez okozott Önnek problémát?

Szilágyi János Szabadság u. 48.: Ő nem nyúl ennyire vissza, az az elején volt.

Gémes László polgármester: rendben, akkor mondja tovább. Tavaly Karácsony előtt az egyik képviselőtársa mindenkit megkerülve indított ellene egy méltatlansági eljárást, mert a mandátumát akarta elvenni. Ez Önnek nem okozott problémát, ugye? Vagy az sem okozott Önnek problémát, hogy van olyan képviselő, aki azzal kezdte a ciklust, hogy közel két és fél millió forintot követelt az Önkormányzat nem létező pénzéből, mert úgy gondolta, hogy az neki jár, és talált hozzá még másik négyet. Ez Önnek nem okozott problémát?

Szilágyi János Szabadság u. 48.: Ő nem látja, hogy mi van a háttérben.

Gémes László polgármester: Önt az sem zavarta, hogy a nyáron kirobbant egy botrány, amikor kiderült, hogy egy képviselőnek évek óta jogosulatlan hozzáférése volt önkormányzati és intézményi elektronikus felületekhez? És mondjuk ezzel Ő visszaélt, ráadásul hét embert a saját cégük emberei közül az Önkormányzathoz jelentett be munkavállalóként? Úgy látszik, ez Önnek nem okozott problémát. De az probléma, hogy Ő azt mondta, hogy Pálinkó Máté képviselőnek van elég sok szabadideje. Ezt egyébként most is fenntartja, és a képviselő is

elismerte, sőt nem sértődött meg, hanem a rábízott feladatot elkezdte csinálni. Tehát úgy gondolja, ebben a dologban Pálinkó Máté képviselő úrral nem volt köztük konfliktus. Az, hogy az Ön által említett házaspárral meg van, arról pedig nagyjából nem Ő tehet. Az a véleménye, hogy vannak a testületben olyan emberek, akik szerettek volna polgármesterek lenni, de nem jött nekik össze. Vannak emberek, akik azután szerettek volna alpolgármesterek lenni, de nem jött össze. Mert a város mást akart, erről Ő nem tehet.

Szilágyi János Szabadság u. 48.: szeretné lezárni az egész vitát, nem szükséges ilyen szinten belemenni ebbe. Az, akivel akár a polgármesternek, akár másnak problémája van, forduljon a megfelelő hatósághoz. Ő állampolgárként nem köteles ilyeneket tudni, hogy ki hová volt bejelentve, stb., ha rendőrségi ügy, akkor az, oda kell fordulni.

Gémes László polgármester: de arról köteles tudni, hogy én valakit pizskálok?

Szilágyi János Szabadság u. 48.: az alapján mondta, amit mondott, amit a közvetítésekben lát.

Gémes László polgármester: de mi volt ebben a pizskálódás? Hogy sok a szabadideje? De hát valóban van neki. El is ismerte, most sem tagadja.

Szilágyi János Szabadság u. 48.: három gyermek édesapja.

Gémes László polgármester: Ő is, ebben egyformák. Sok mindenben különböznek, de ebben egyformák, neki is három gyermeke van.

Szinné Bacsa Veronika Thököly u. 78.: azt kéri Pálinkó Máté képviselőtől, hogy a facebookon ne pizskálja a testvérét. Szégyen és gyalázat. Destruktívnak nevezi, de miért is? Önről írt-e a testvére bármi megalázó, mocskos dolgot? Azt írta, hogy fideszes. De a képviselőség párthoz van kötve? Egy képviselő nem lehet bármelyik párt tagja? Így neveli a gyermekeit is, hogy ha felnőnek, köpködjék egymást? Szégyellje magát, Máté! És inkább dolgozzon, ezt tudja mondani, de hát még a bizottsági tagságáról is lemondott.

Gémes László polgármester: igen, erről Ő is beszélni akart, hogy a képviselő úr a bizottsági tagságáról lemondott, és egyben feltételül szabta – ha már Minimum Míndszent programról beszélnek meg őszinteségről – hogy a bátyját rakják ki a másik bizottságból, mert ha nem, akkor kezdeményezni fogja a bizottság feloszlatását, és új bizottság választását.

Pálinkó Máté képviselő: a személyes megtámadtatás okán válaszol. Persze, mindenkinek joga van ahhoz, hogy olyan párt színeiben induljon, amilyenben szeretne. De Ő ezt nem is vitatta el sosem, senkitől. Viszont az a véleménye, hogy nem ugyanaz a dolog egy párt színeiben politizálni, mint függetlenként.

Gémes László polgármester: akkor a képviselő úr magyarázza már el, mint politológus, hogy miben különbözik ez a kettő? Egy független helyi képviselő, meg egy párt színeiben induló helyi képviselő miben különbözik egymástól?

Pálinkó Máté képviselő: akit párt delegál, és megválasztják, az a párt érdekeit képviseli, aki pedig független, az egész lakosságot képviseli.

Gémes László polgármester: ha ezt tanulta az egyetemen, akkor nem sok értelme volt odajárni. Egy párt egy helyi képviselőnek soha nem mondja meg, hogy mit csináljon, sőt ki meri jelenteni, hogy még a megyei közgyűlés szintjén is így van ez. Az Országgyűlés, az más kérdés, ott frakciófegyelem van, a szavazásoknál egyformán kell szavazni, de helyi szinten ez teljesen más. Minden politikus nevében visszautasítja, amit a képviselő úr mond, hogy a párt színeiben induló képviselő a pártját szolgálja, és csak a független képviselő szolgálja az egész lakosságot. Az, hogy néhány képviselő nem választotta meg az általa jelölt alpolgármestert, nem a közösséget szolgálta, az, hogy Őt megpróbálták megfosztani a mandátumától, nem a közösséget szolgálta, és az, hogy a képviselő úr zsarolással él, hogy a bátyját rakják ki a bizottságból, megint nem a közösséget szolgálja. És a képviselő úr nem pártszínekben indult, tehát ez az elmélet már megbukott. A közösséget az a képviselő szolgálja, aki egységben gondolkodik, és próbál együttműködni.

Pálinkó Máté képviselő: a másik a bizottsági munka. Nos, szociális bizottság, amelyik időseknek oszt adventi vásárlási utalványt. Megállapodtak abban, hogy a 80 éven felülieknek tartják a 7 ezer forintos vásárlási utalványt, aztán elhangzott egy olyan javaslat, hogy a korhatárt vigyék le 77 évre, viszont az utalvány értéke legyen 5 ezer forint. Még ezen utóbbi is vállalható. De utána meg az lett a végső eredmény, amivel nem értett egyet, hogy a 80 éven felüliek 5 ezer forintot kapnak, tehát 2 ezer forint eltűnik, úgymond az anyagi helyzetre hivatkozva, holott korábban garanciát kapott arra, hogy ahogyan a bizottság dönt, azt kigazdálkodik az Önkormányzat. Ő bízott ebben a garanciában, mert az a 2 ezer forint is sokat számított volna a nyugdíjasok anyagi helyzete, a megélhetés miatt. És a bizottsági ülés előtt megegyeztek, hogy marad a 7 ezer forint, aztán a bizottsági ülésen mégis az lett az eredmény, amit mondott.

Gémes László polgármester: ne keverjék a dolgokat. A képviselő úr most két dolgot említ, az egyik, hogy garanciát kapott, hogy amit a bizottság dönt, azt az Önkormányzat kigazdálkodik. Szerinte ezt a garanciát érvényesíteni lehetett, mert ahogyan a bizottság döntött, azt kigazdálkolták. Tehát a „nincs”-ből – hiszen elmondta a számokat, hogy hol tart a város – kigazdálkolták. A másik, hogy a képviselő úr kivel beszélte meg, hogy mennyi legyen, az a képviselő úr dolga, ebbe ne keverje bele a képviselő-testületet, meg más képviselőket. És itt hadd mutasson vissza ismét a ciklus elejére. Voltak képviselők, akik nem érték el azt a státuszt, amit szerettek volna, ezért próbáltak mindenhová a rendszerbe fékeket berakni, próbálták a polgármester jogkörét, meg a testület jogkörét „magukhoz rántani”. Ilyen volt, hogy bizottsági hatáskörben tartanak bizonyos dolgokat, hogy ne a polgármester, vagy ne a testület dönthessen. Pont a képviselő úr volt az egyik, aki ezt az új SZMSZ-t, amit néhányan kreáltak, a zászlajára tűzte, hogy minél több dologról a bizottság dönthessen. Innentől kezdve, hogy a képviselő úr bizottságának a hatásköre az ebben való döntés, és most felrója, hogy a bizottsági elnököt leszavazta a másik két, vagy három bizottsági tag, ez nonszensz dolog. Ez a „fagyvi visszanyal” esete. A strandi parkolás ingyenességét hozhatja ellenpéldaként, mivel ez testületi hatáskörben maradt, ki tudta harcolni, hogy ingyenes lehessen a mindszentieknek. Ha ez is átkerül pénzügyi, vagy más bizottsági hatáskörbe, biztos nem lehetett volna ingyenes.

Pálinkó Máté képviselő: az említett SZMSZ-hez minden képviselő elküldhette a saját javaslatát. A bizottsági ülésekhez meg annyit, hogy hosszúak a bizottsági ülések, mindig jól megfontolják, hogy mit döntsenek, aztán a testületi ülésen meg gyökeresen más lesz megszavazva. Ezt a maga részéről nem tartja jónak.

És még a szociális bizottságnál maradva, szerinte Mindszent szociális helyzete indokolja, hogy jól átgondolják az egészséget, mert egyre többen vannak olyanok, akik olyan szociális meg

egészségügyi helyzetbe kerülnek, hogy még nem nyugdíjas korúak, az Idősek Otthonába nem lehet őket elhelyezni, de valamilyen intézeti elhelyezésre szükségük lenne. Itt jön a képbe az, hogy jó lenne Mindszentben létrehozni Családok Átmeneti Otthonát, egy Gyermek Átmeneti Otthonát, egy Gondozóházat. Ezek szükségesek lennének ahhoz, hogy a meglévő szociális problémák ne növekedjenek, hanem csökkenjenek. Ezen kellene dolgozni, nem csak azon, hogy segélyeket osztanak. Szeretné, ha egy kicsit távlatosabban is gondolkodnának, és ebben jó lenne, ha konzultálnának a település lakosságával is. Érti, hogy ezekhez pénz kell, de ezeket be kell tervezni, már most fel kellene készülni. Nem azt mondja, hogy ezeket egy év alatt meg kell oldani, de előre tervezni muszáj.

Az Oktatási és Sport Bizottsági tagságáról történő lemondásával kapcsolatban pedig megmondja őszintén, azt, hogy egy képviselőnek két bizottsági tagsága is legyen, feleslegesnek tartja. Mert ugye, csak a pénzügyi bizottság a kötelező, a többi nem.

Gémes László polgármester: amikor a bizottsági szervezetet tervezték, Ő két bizottság megalakítását javasolta, mert kevés képviselő van. Pont Pálinkó Máté képviselő volt az, aki ahhoz a „csapathoz” tartozott, akik azt mondták, hogy négy bizottság legyen. A négy bizottságba minimum nyolc képviselő kell, és voltak, akik két bizottságban is benne akartak lenni. Tehát Ő egyszerűbbé akarta tenni a működést, de végül engedett ennek a kérésnek. Bocsásson meg minden jelenlévő, de harmadszor is visszakanyarodik a kezdetekhez. Mindenben megállapodtak, szinte minden kérdésben Ő engedett, belement, hogy négy bizottság legyen, megállapodtak az elnökök és a külsős tagok személyében. Egyedül Rác Árpád képviselő nem került be bizottságba, mert abban gondolkodott, hogy Őt jelöli alpolgármesternek. De néhány képviselő ezt már az elején „megfúrta”, és most Pálinkó Máté képviselő jön azzal, hogy felesleges ennyi bizottság. De hogyan oldaná meg, hogy minden képviselő csak egy bizottságban legyen benne? Csökkentené a bizottsági létszámokat, és a fele külsős tagnak megköszönné, akiket felkértek és elvállalták? Nem Ő akarta így, hanem többek között Pálinkó Máté képviselő.

Említette a képviselő úr ezeket a bizonyos szakosított intézményeket, meg, hogy előre kellene gondolkodni. Viszont ezek létező intézmények, nem tudta? Minden van, még hajléktalan szálló is létezik.

Pálinkó Máté képviselő: de Ő úgy gondolta, hogy Mindszentben kellene ezeket létrehozni.

Gémes László polgármester: de Mindszent városa a maga 6 ezres lélekszámával soha nem fog tudni egy ilyen intézményt önállóan fenntartani. Az a baj, hogy a képviselő úr nem érti, hogy egy önkormányzat hogyan működik. A költségvetés tervezése nem annyi, hogy irkálják a számokat, hogy miket szeretnének megvalósítani, aztán kinyitják a szekrényt és kivesznek annyi pénzt, ami a tervekhez szükséges. Ez nem így működik. Olyan reális célokat lehet tervezni, amit finanszírozni is tudnak. Tehát ezek az intézmények léteznek, általában kistérségi vagy járási szinten vannak fenntartva, egy kisebb település, de még egy 25 ezres sem tudná önállóan, az is csak a környező kisebbekkel együtt. Az a baj, hogy a képviselő úr a facebookon is ilyen félinformációkat közöl, alaptalan vágyálmokat ébreszt sokakban, amik soha nem lesznek elérhetők, utána meg a városvezetésre mutogat, hogy azon múlik, hogy a vezetés nem akarja. Tehát ezek nem reális célok. Ide járdák kellene, jó utak kellene, gyalogátkelőhelyek, meg, hogy a falevelek el legyenek szállítva, és a közvilágítás korszerűsítve legyen. Ezekkel kell a városnak megbirkóznia a jövőben, és ez sem kis feladat. És a szociális segélyek, meg a tűzifa sem úgy megy, hogy csak úgy osztogatjuk. Azokra is elő kell teremteni, meg kell spórolni a pénzt, meg letárgyalni az erdőszettel, ideszállítatni, stb., amit nem a képviselő úr csinál. Tavaly egyszer volt olyan, hogy Kovács Zoltán képviselő úr indítványára néhány képviselő jött segíteni összevágni meg kiszállítani a tűzifát, Pálinkó Máté

képviselő úr akkor is fel volt háborodva, hogy mi az, hogy egy képviselőnek fát kell vágnia. Nem a népszerűséget kell folyton keresni, hanem az embereken kell ténylegesen segíteni.

Pálinkó Máté képviselő: ami a bizottsági munkát illeti, Ő már az elején látta, hogy ennek nem sok értelme lesz így, de adott egy év próbaidőt úgymond. Legyen meg a többiek akarata, legyenek ilyen felállásúak a bizottságok, ilyen személyi összetételűek, és meglátják egy év múlva, hogy mi lesz. És ez lett egy év múlva. Tehát a próbaidő letelt, és egyébként lehet, hogy ezek az intézmények vannak a járásban, de egyáltalán nem biztos, hogy ha olyan helyzetbe kerül egy mindszeinti ember, akkor a túltelítettség miatt fel is veszik.

Gémes László polgármester: úgy gondolja, ne adjon a képviselő úr ilyen határidőket. Nem gondolná, hogy a választáson a lakosság felhatalmazta a képviselő urat arra, hogy határidőket szabjon más képviselőknek arra, hogy tudnak-e a képviselő úrral együtt dolgozni. Egyébként Ő sem szabhat ilyeneket, neki is azzal a testülettel kell együtt dolgoznia, akiket a választáson megválasztottak. De a város fejlődni fog akkor is, ha Őt egyesek fékezik.

Kovács Zoltán Géza képviselő: egy-két gondolatot szeretne az elhangzottakhoz hozzáfűzni. Gyakorlatilag számára egy „párt” létezik, mégpedig a mindszeintiek pártja, de ezt a kampányban is elmondta. Ha az elmúlt egy évet nézik, szeretne minden olyan mindszeintinek köszönetet mondani, aki bármilyen ügyben együttműködött az önkormányzattal, legyen az jótékonyági akció, vagy városi rendezvény. Az említett emberek bebizonyították számára, hogy a mindszeintiek igenis képesek egy-egy jó ügyért összefogni. Szerinte a jövőben is ezt kellene előtérbe helyezni.

A testületen belüli súrlódások esetén Ő többször próbált közvetíteni, hogy ezeket valamilyen módon elsímítsák. Nagyon bízik benne, hogy ezek a dolgok meg fognak oldódni.

Pálinkó Máté képviselővel kapcsolatban csak annyit, hogy Ő több, mint húsz éve elveszítette a bátyját, de mindenét odaadná, ha vissza tudná hozni, és rosszul esik neki, hogy ezt kell látnia a két Pálinkó testvér között. Annyiszor elmondta már Máténak, hogy hagyja kívül a testületi munkán a magánéletbeli problémákat, de nem hallgatott rá egyszer sem.

A másik dolog a Szűcsné Tóth Szilvia képviselő ügye. Sajnálatos, hogy tévedett, hogy hibázott, de úgy gondolja, mindenkit megillet az ártatlanság véelme. Az előző hivatali vezetés is hibázott, hogy nem szüntették meg a hozzáférését az önkormányzati felülethez. De túl kell lépni ezen, és arra kell koncentrálni, hogy a város hogyan tud előre haladni, és hogyan tudnak ebben a képviselők egymással együttműködni.

Gémes László polgármester: úgy gondolja, eddig is azt kellett volna nézni, hogy a város előre menjen, és kár volt konfliktusokat generálni, meg rugdosni a másikat már a legelején.

Oláh Árpád Thököly u. 51.: neki a Városfejlesztési Bizottsághoz lenne kérdése, mégpedig, hogy lesz-e a városfejlesztéssel, a turizmus fejlesztésével kapcsolatban koncepciója a bizottságnak, és ezt a lakosság mikor láthatja?

A minap hallotta, hogy a parthasználati díjat kb. tizennyolcszorosára megemelték. Kérdése, hogy ezt milyen elvek alapján gondolták, hogyan gondolták? És gondolja, hogy az idegenforgalmi adó emelésnél is ilyen lelkesek lesznek a képviselők, és megszavazzák, hogy az is emelkedjen.

A harmadik dolog pedig, amit mondani szeretne, egy kicsit személyes. Köszöni jól van, ezt a Birkacsárdában tartott pót-testületi ülésen is el tudja mondani, akár személyesen is, amikor megemlítik újra a nevét. Nem pályázik sem a strand üzemeltetésére, sem a piac üzemeltetésére, sem a komp üzemeltetésére. Ha bárki úgy gondolja, hogy valamelyik alkalmazottjának nincs meg a szükséges végzettsége, akkor Tőle, mint főnökétől kérdezzék

meg, ne mástól. Úgy gondolja, a Hivatalon belül tudták, kinek milyen végzettsége van, nem a képviselők tiszte ezt eldönteni.

Szűcs Béla képviselő: a Városfejlesztési Bizottság elnökeként szeretne néhány szót szólni. A bizottságban elég komoly munka folyik, függetlenül attól, hogy ennek nincs túl nagy visszhangja. Egy-két dolgot ezért megemlít. Ilyen pl. a Károly Óvoda felújítási projektje, melynek során a bizottság tagjai nagy erőfeszítéseket tettek, hogy pénzt takarítsanak meg az önkormányzatnak, illetve hogy ez a projekt jó minőségben lezáruljon.

Azzal egyetért, hogy hiánypótló lenne a strand vonatkozásában egy olyan terv, ami a hosszú távú elképzeléseket tartalmazza. Nyilván ezt a bizottság önállóan nem fogja tudni elkészíteni, ehhez kellene egy tanulmány, amit lakossági véleményezésre lehetne bocsátani, és utána készítené ebből a bizottság egy ciklusokon átívelő tervet, amit akár évente, fokozatosan ki lehetne egészíteni úgy, hogy egy jobb, illetve az igényeket jobban kiszolgáló strand jöjjön létre.

A parthasználati díjak emeléséről végső soron a testület döntött, és jobban azokat érinti, akik üzletszerű célra használják ezeket a kikötőket. Nem tudja, hogy hányan tudják, de egy kikötőbérlet egy szezorra, egy csónaknak olyan 80 és 100 ezer forint közötti összeg, attól függően, hogy mekkora ez a csónak vagy hajó. Az önkormányzat ennél jóval szerényebb összeghez jut a part használata kapcsán, hiszen a partél használatáért az önkormányzatnak fizetnek az érintettek, és még van fizetnivalójuk a vízügy felé is. Úgy gondolja, nagyon kétélű dolog ez a móló kihelyezés. Egyrésztől ugyanis a tulajdonos kisajátít egy partszakaszt, amit adott esetben más nem tud használni. A másik, ami miatt Ő személy szerint is támogatta az emelést – és ezt felvállalja – hogy ezekről a bevételekről, ami még egyszer hangsúlyozza, leginkább azokat érinti, akik üzletszerűen használják ezeket a mólókat, az önkormányzat nem mondhat le. Ha elvégez egy számítást valaki, akkor szerinte arra fog jutni, hogy ez még így is bőven megéri egy adott kikötő tulajdonosnak, ugyanis kisajátít magának egy partszakaszt, amit mások nem tudnak igénybe venni. És ha valaki kisajátít így valamit, akkor azért fizetni kell, Ő ezt gondolja erről a dologról.

Annak, hogy a strand szépen és jól működik, a maga részéről nagyon örül. Nyilván persze, vannak olyan problémák, amiket meg kell oldani, ilyen például a kemping, ami tulajdonképpen még nincs, még ha úgy is használják, de reméli, hogy hamarosan „papíron” is lesz hivatalos kempingje Mindszentnek, és az itt megszállók majd idegenforgalmi adót fognak fizetni.

Koczka Gábor képviselő: néhány szóban szeretné elmondani, hogy mi történt az idén a strandon, illetve azt, hogy a strandi fejlesztések hogyan állnak. A Jegyző Asszony meg tudja erősíteni, hogy az elnyert strandi pályázat kapcsán most egy telekmegosztási eljárás folyik, amelynek hiánya egyelőre gátolja, hogy a konkrét fejlesztések elindulhassanak. Az idei évben, ahogyan a Polgármester Úr is mondta, saját erőből próbálták azokat a dolgokat megvalósítani, amik élhetőbbé teszik a strandot. Gondol itt arra pl. hogy a Polgármester Úr saját géppel, sokszor este eltüntette pl. azt a sok szemetet, amit ott illegálisan leraktak. A másik, hogy a kistrév felé vezető utat szintén megcsinálta. Ő pedig az idén 5 db mentőkarikát és 5 db tartóállványt adományozott, hogy az önkormányzat által foglalkoztatott mentőőr jobban el tudja látni a feladatát. Ezen túlmenően szintén Ő adományozott úszómesteri pólót a mentőőrnek, hogy akinek szüksége van rá, könnyen megtalálja a tömegben. Az augusztus 16-i program esetén pedig ingyenesen felajánlotta az összes, a strand környékén lévő ingatlanainak a használatát a városnak, amit igénybe is vettek, ezeken biztosítva ingyenes parkolási lehetőséget. De ezeken felül is segített, amikor tudott, pl. viharban leszakadt ágak összevágása a saját láncfűrészével, stb.

Gémes László polgármester: ezeket ezúton is köszöni, de úgy gondolja, ez a normális. Ő is így gondolkodik, mert egy képviselőt éppen azért választanak meg, hogy ne csak ötleteljen meg süketeljen a testületi ülésen, hanem ha kell, akkor kétkezi munkával, akár a saját eszközével is részt vegyen a közösséget szolgáló munkákban. Szerencsére nincs egyedül, vannak képviselőtársai, akik szintén így gondolják ezt a dolgot.

Juhász Lajos Bajcs-Zs. u. 2.: meg lett szólítva, mint csónak kikötőt üzemeltető, Ő hármójuk közül az egyik, akit eléggé érint ez a díjemelés. Szűcs Béla képviselő úrnak mondja, hogy lehet úgy is nézni, hogy mennyibe kerül évente egy kikötőhely, de lehet úgy is nézni, hogy milyen állapotok uralkodtak ott előtte. Igazából Ők egy kis rendszert vittek az egészbe, és szerinte természetes, hogy vállalkozóként ezt a tevékenységet egy kis nyereség érdekében végzik. Másrészt abba is bele kell gondolni, hogy ennek komoly költsége is van, tehát egy ilyen úszóművet kialakítani és fenntartani komoly összegbe kerül. Nem is érti, hogy mivel hármójukat érinti igazán, miért nem lehetett erről egyeztetni, mert tény és való, hogy tizenhatszerez díjemeléssel beszélnek. Azt pedig nem is érti igazán, hogy a képviselő úr miről beszél, mert Ők nem bitorolják azokat a területeket. Érvényes szerződésük van a Magyar Állammal, mint tulajdonossal, illetve az ATIVIZIG-gel, mint kezelővel. Ebben a szerződésben benne van, hogy a területet kötelesek rendben tartani, ugyanakkor a szabad átjárást bárkinek biztosítani.

Szűcs Béla képviselő: maga a rendelet minden mólótulajdonost érint, kit jól, kit rosszul. A partél használatáért kell fizetni, az úszómű hossza szerint. Viszont eddig ugyanannyit fizetett az is, akinek 3 m hosszú az úszóműve, meg az is, akinek 90 m. Ez nem volt igazságos. A módosítás alapja az volt, hogy aki saját részére épít, kihelyez és használ egy ilyet, annak lényegében nem kerül többé ezután sem. Annak kerül többé, aki üzletszerű célokra használja, és szerinte az emelés – figyelembe véve azokat a bevételeket, amiket a vállalkozók realizálnak – egy reális dolog. Az viszont egy jó kérdés, hogy a város az ebből beszedett bevételeket mire fordítsa. Úgy gondolja, hogy lehetne arra fordítani, hogy azokat az utakat, amik ezekhez az úszóművekhez vezetnek, javítsák ki. De szerinte az is fontos, hogy minden bevételt, amit az önkormányzat meg tud ragadni, azt be is szedje, hiszen éppen az előbb hangzott el, hogy azon volt a vita, hogy a 80 éven felülieknek 5 vagy 7 ezer forintos utalványt tud-e adni a város. Ő tehát ezen az elven hozta meg döntését, egyik serpenyőben van, hogy aki motorcsónakra tud költeni, az meg tudja a díjat is fizetni, a másik serpenyőben pedig vannak a rászorulóknak, akiket segíteni kell. Maga a díjrendszer is igazságosabb lett, vagyis lineáris, akinek hosszabb az úszóműve, többet fizet, akinek rövidebb, az kevesebbet.

Juhász Lajos Bajcsy-Zs. u. 2.: akkor egy kérés vagy javaslat: a strandon is lehetne egy normális kikötőt létesíteni, mert ott a kutyás strand mögött – ami egyre nagyobb helyet foglal el – a sárban kell kikötni.

Szűcs Béla képviselő: igen, egyetért. Ezt mondta az előbb, hogy az a normális, hogy ha valakit „megsarcolnak”, akkor azért adjanak is valamit, vagyis a bevétel jó részét ide kellene visszaforgatni, ezt abszolút támogatja. A kutyás stranddal kapcsolatban nem tudja megítélni, hogy az most nagy, vagy kicsi, azt látja, hogy népszerű. Az üzemeltetésével vannak problémák, de reméli, hogy a jövőben ezek is megszűnnek.

Gémes László polgármester: úgy gondolja, hogy a kutyás stranddal kapcsolatos anomáliák a szezon végére megszűntek, az idő előre haladtával rend lesz ott is. Amit viszont még elfelejtett eddig megemlíteni, hogy a strandon is volt az idén egy szép példa a lakossági összefogásra, hiszen a Mályva utcai, meg a mellette lévő utcai nyaralótulajdonosok

összeadták a pénzt az útalapra, az önkormányzat munkatársai pedig elkészítették azt. A lakópihenőövezet tábláig így már teljesen szilárd az út, és jövőre szeretnék egészen a nagyrévig megcsinálni.

Laskovics Andrea Elege u. 67.: a parthasználati díj emelésével kapcsolatban a strandi parkolóban uralkodó korábbi állapotokat hozta fel párhuzamként. Régebben akkor is elkérték a parkolási díjat, ha délután 4 óra után ért le, ugyanúgy, mint attól, aki egész nap ott volt, ugyanakkor a parkoló állapota hagyott kívánnivalót maga után, hepehupás volt, a gödrökben megállt a víz, stb. Akkor is úgy gondolta, és most is: ha valamiért díjat szednek, azért adni is szokás valamit. Ha a parkolásért díjat szednek, tegyék rendbe a parkolót, most pedig, ha valaki saját erőből létesít úszóművet, akkor attól ne szedjenek díjat.

Egyébként pedig úgy látja, hogy végre ismét van élet a strandon, nem csak hétfvégén, hanem minden nap, ami főleg a BárKa-nak (és a Libának) köszönhető.

Rácz Árpád alpolgármester: istenverte dolog az, ha a képviselők egymással marakodnak, ha vannak képviselők, akik azt gondolják, hogy többek, mint mások. Bízunk benne, hogy valamikor a jövőben, reményei szerinti még ebben a ciklusban túllépnek ezen. Másik pedig, hogy szerinte, ha a mindszentiek normálisan meg vannak szólítva, és látják, hogy a testület értelmes dolgokat akar elérni, akkor megmozdítható ezek érdekében a lakosság (lásd temetői közvilágítás), de mondhatja akár a strandot, vagy bármi mást is. Félre kell tenni a sehová nem vezető vitákat, a településért kell dolgozni, akkor talán minden évben előrébb juthatnak egy kicsit, így élhetőbb várost teremthetnek, amit a fiatalok sem hagynak el.

Gémes László polgármester: az alpolgármester hozzászólása után röviden ismertette azon városi programokat, melyek még az év hátralévő részében megrendezésre kerülnek (elsősorban az adventi időszakban).

Munc Lilla Horváth Gy. u. 78/A: előjáróban is megköszönte a polgármesternek azt a segítséget, amit az általuk, mint baráti kör (és nem hivatalos civil szervezet) által szervezett programokhoz nyújtott, de általában azért is, amit időt és energiát nem kímélve a városért tesz. Elmondta, hogy egyetért az alpolgármesterrel, amikor arról beszélt, hogy nem civakodásra, hanem összefogásra, együttműködésre van szükség, mert így minden terv könnyebben megvalósítható. Végül elmondta, hogy a város részéről kapott segítség egyfajta ellentételezéseként, de az egymásért való összefogás jegyében is, december 30-án az említett baráti kör ingyenes melegétel osztást tart.

Gémes László polgármester: megköszönte ezt, majd miután egyéb közérdekű kérdés, hozzászólás nem volt, elmondta, hogy rátérhetnek a harmadik napirendi pontra.

3. VILLAMOSENERGIA KEF-ES KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN NYERTES AJÁNLATTEVŐ KIVÁLASZTÁSA.

Gémes László polgármester: tudomása szerint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az anyagot, kérte véleményük, javaslatuk ismertetését.

Szűcsné Tóth Szilvia Biz. elnöke: a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot indítványozza elfogadni.

Gémes László polgármester: kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

134/2025. (XI. 28.) Kt. sz.

Tárgy: „Villamosenergia beszerzése Mindszent Város Önkormányzata és további mindszeinti intézmények részére, a 2026. energia évre” közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő kiválasztása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján úgy határoz, hogy a tárgy szerinti, a Kbt. 105. § (2) bek. c) pontja szerint a keretmegállapodás második részeként, „verseny újrainvitással” lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és nyertesének a megajánlott legalacsonyabb nettó összegű egységára figyelemmel az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-t (székhelye: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20., adószáma: 26713111-2-44) választja ki.

Megajánlott nettó ellenszolgáltatás összege (12 hónapra): 17.950.469,- Ft

Villamosenergia szerződéses egységár a 2026-os évre (fix áras): 48,350,- Ft/kWh.

Felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőket az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-vel kötendő szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezetők

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Murvai László közbeszerzési szaktanácsadó, Saldo Zrt.
- Mindszeinti Polgármesteri Hivatal, Károly Óvoda, Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár, Mindszeinti Kapcsolat Központ intézményvezetői

4. MÓDOSÍTOTT KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTÁCIÓ ELFOGADÁSA (KÁROLY ÓVODA NAPELEMES RENDSZER KIÉPÍTÉSE).

Gémes László polgármester: röviden ismertette az előterjesztés, illetve a beruházás lényegét. Elmondta, hogy ezt az anyagot is tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, kérte véleményük, javaslatuk ismertetését.

Szűcsné Tóth Szilvia Biz. elnöke: javasolják a módosított közbeszerzési dokumentáció elfogadását.

Gémes László polgármester: a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

135/2025. (XI.28.) Kt. sz.

Tárgy: „Fotovoltaikus háztartási méretű kiserőmű engedélyeztetése és kiépítése Mindszenten” tárgyú, módosított közbeszerzési ajánlattételi felhívás és dokumentáció jóváhagyása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság javaslata alapján akként határoz, hogy megindítja a „Fotovoltaikus háztartási méretű kiserőmű engedélyeztetése és kiépítése Mindszenten” tárgyú közbeszerzési eljárást az előterjesztés mellékletét képező, módosított ajánlattételi dokumentáció szerint.

Jelen döntésével a Képviselő-testület visszavonja a 91/2025. (VIII. 21.) Kt. sz. határozatával elfogadott közbeszerzési ajánlattételi dokumentációt.

Felhatalmazza és felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az eljáráshoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Dr. Nagymihály Tamás, 6722 Szeged, Gogol utca 6.

Gémes László polgármester: egyéb napirendi pont nem volt, továbbá egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért az ülést bezárta.

K. m. f.


Gémes László
polgármester




dr. Ujházi-Pál Margit
jegyző