

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mindszent Város Képviselő-testülete 2025. november 6-án megtartott 15., rendes nyílt üléséről.

Tanácskozás helye: Városháza emeleti tanácsterme (6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.)

Jelen vannak: Gémes László polgármester, Rácz Árpád alpolgármester, Koczka Gábor, Kovács Zoltán Géza, Mesina János, Pálinkó György Vince, Pálinkó Máté és Szűcsné Tóth Szilvia képviselők, dr. Ujházi-Pál Margit jegyző.

Gémes László polgármester: köszöntötte a megjelenteket, megnyitotta a képviselő-testületi ülést, és megállapította, hogy az (8 fővel) határozatképes. Elmondta, hogy Szűcs Béla képviselő várhatóan később fog a munkába bekapcsolódni.

Javaslatot tett az ülés napirendjére, azzal, hogy a meghívóban közölt 15 napirendi pont mellett indítványozta további két téma megtárgyalását is. Az egyik az Önkormányzati SZMSZ módosítása lenne 16. napirendi pontként, ezt már tegnap a Bizottság tárgyalta, míg a másik a Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár SZMSZ-ének elfogadása 17. napirendi pontként.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

119/2025. (XI.6.) Kt. sz.

Tárgy: Napirend elfogadása.

H A T Á R O Z A T:

Mindszent Város Képviselő-testülete a 2025. november 6-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
2. Beszámoló a 2025/2026-os nevelési év beindításának tapasztalatairól.
3. Tájékoztató a 2025/2026-os tanév beindításának tapasztalatairól.

Egyebek:

4. Beszámoló a piac 2024. és 2025. évi üzemeltetéséről.
5. Az Önkormányzat 2026. évi adópolitikájának meghatározása.
6. MMSZTKT térítési díjak felülvizsgálata.
7. Haszonbérleti, területhasználati díjak felülvizsgálata.
8. Parthasználati díjak felülvizsgálata.
9. Károly Óvoda házirendjének jóváhagyása.
10. Károly Óvoda helyi pedagógiai programjának jóváhagyása.
11. Döntés a „Kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása 2024” pályázat beszerzési eljárásának eredményéről.
12. Döntés az Önkormányzat 2026. évi likvid hitel felvételéről.

13. Pályázat benyújtása a Versenyképes Járások Program 2.0 kiírásra.
14. Üzletek éjszakai nyitva tartásáról szóló rendelet módosítása.
15. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság létesítésének ügye.
16. Önkormányzati SZMSZ módosítása.
17. A Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár SZMSZ-ének elfogadása.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző

Gémes László polgármester: a döntés meghozatala után elmondta, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt szeretne egy-két dolgot tisztázni. Persze, nem bántási szándékkal, csak figyelemfelhívásként, mert az utóbbi hetekben azt tapasztalta, hogy kezd kialakulni egy normális munkakapcsolat. Az első megjegyzése Pálinkó Máté képviselő felé szól, konkrétan a szeptember 28-i facebook bejegyzésével kapcsolatosan. Ebben úgy állította be az Önkormányzatot, hogy mintegy 88 millió forintos szállítói tartozása van, és szeretné, ha a Képviselő Úr megmagyarázná, hogy ez a szám neki hogyan jött ki, pontosan milyen szállítói tartozásokra gondol.

Pálinkó Máté képviselő: Ő a pénzügytől kapott anyag alapján írta ezt, a táblázatban így szerepelt, ami most persze nincs előtte.

Gémes László polgármester: ha az alapján írta volna, akkor nem így szólt volna a bejegyzés. Az a baj, hogy a Képviselő Úr a táblázatot tévesen értelmezi, de szeretné felhívni a figyelmét, hogy ahhoz mindig készül egy szöveges kiegészítés is, ami alapján lehet ezt a táblázatot értelmezni. Ezért most szeretné tisztázni a dolgokat. Lejárt esedékességű szállítói tartozása a városnak kb. 11 millió forint, de ennek az okát ismerik a képviselők, ezeket a számlákat állították be a települési önkormányzatok rendkívüli támogatásának igénylésébe. Ezt az adott szállítókkal egyeztették, és azóta már folyamatosan fizeti az Önkormányzat. A másik, hogy szeptemberben volt ezen felül mintegy 57 milliónyi, szállítói tartozásnak nevezhető összeg, de ezt szintén tudják a képviselők, hogy ez még az előző városvezetés – melynek a Képviselő Úr is tagja volt - által felvett hosszú lejáratú hitel, és így jönnek ki a számok. De ebből az 57 millióból is fizettek már vissza azóta valamennyit. Tehát arra szeretné kérni a Képviselő Urat, hogy mielőtt kommunikál valamit a közösségi oldalon, először egyeztessen, vagy olyat írjon ki, ami meg is állja a helyét. Az, hogy az összefüggésekből ki van ragadva egy szám, ez nem objektív, oda kell írni a szöveges magyarázatot is, hogy ez miből tevődik össze.

Volt ezen felül ebben a posztban egy politikai jellegű nyilatkozat is, mely szerint jelenleg nincs új elnyert állami pályázat, a kötelező állami normatívákon felül nincs más állami támogatás. Ez sem igaz, hiszen a Képviselő Úr tudja nagyon jól, hogy mintegy 140 milliót nyert a város a Versenyképes Járások Programban, ami kimondottan állami támogatás.

Volt aztán egy olyan kijelentése is a Képviselő Úrnak, hogy a polgármester nyilván nem gondolta komolyan, hogy egy irodavezető, vagy egy hivatalnok ne jöjjön be a bizottsági ülésekre, hiszen erre a polgármester nem adhat utasítást, csak a jegyző. Ezt a mondatot sem érti igazán, mert ilyen nem hangzott el, és senkinek nem adott olyan utasítást, hogy bizottsági ülésre ne üljön be. Ő azt mondta, hogy olyat nem szeretne látni, hogy a bizottsági ülésen kitalálnak valami „hülyeséget”, majd valamelyik bizottsági tag kiszalad az ülésteremből, odamegy valamelyik önkormányzati dolgozóhoz, hogy jöjjön be a bizottsági ülésre, és próbáljon az úgymond hülyeségekre választ adni. Úgy gondolja, az anyagok időben kimennek a

képviselőknek és a bizottsági tagoknak, ha valakinek kérdése van, azt jelezze előzetesen, és az illetékes hivatali dolgozó ott lesz majd a bizottsági ülésen és választ fog adni a kérdésre.

Pálinkó Máté képviselő: nem tudja, hogy már szeptember 28. előtt is megvolt-e a Versenyképes Járások Program eredménye?

Gémes László polgármester: éppen a Képviselő Úr kérdezett rá az előző, szeptember 24-i ülésen, hogy mi van, ha ezt az elnyert támogatást a Kormány visszavonja, mert Márki-Zay Péter polgármester Brüsszelhez fordult. Ebben a feltett kérdésben benne van, hogy mindenkinek tudomása volt róla, hogy Mindszent ezt a támogatást elnyerte.

Pálinkó Máté képviselő: a másik meg az önkormányzati munkatársak részvétele a bizottsági ülésen. Azon az ülésen a szociális állami normatíva felhasználásának állásáról tárgyaltak, és Szűcsné Tóth Szilvia bizottsági elnökhelyettesnek volt az a kérése, hogy kérjenek be még iratokat a pénzügyről azért, hogy helyesen tudjanak dönteni. Az Elnökhelyettes Asszony Őt kérte meg, hogy valakit kérjen meg a pénzügyön, hogy jöjjön be az ülésre.

Gémes László polgármester: erre mondja azt Ő, hogy ilyen nincs. Tehát ha valaki a bizottsági ülésen még szeretne anyagokat kérni, akkor azt már előtte is tudja, és jelezze előre. A bizottsági ülések nem arra valók, hogy az önkormányzati munkatársakat „szolgaként” ugráltassák, de ez vonatkozik az intézményi dolgozókra is. Azt se szeretné megtudni, hogy egy képviselő megjelenik valamelyik intézményben, és ott az intézményvezető tudta nélkül az ott dolgozókon, legyen az közfoglalkoztatott, vagy bárki, bármit is számon kérjen. Ha egy képviselőnek problémája van, akkor keresse meg az adott intézmény vezetőjét, egyeztessen vele, és majd az intézményvezető intézkedik a megoldásról, de a képviselőnek a kompetenciája nem terjed ki mindenre.

Kiírt még a Képviselő Úr olyat is, hogy aláírták a Minimum Mindszent programot. Nos, Ő semmi ilyet nem írt alá. Ráadásul az átláthatóság jegyében kért már Ő a Bizottságtól olyan jelentést ami még nem készült el, tehát történtek itt már olyan dolgok, amik megkérdőjelezik ezt a programot. Meg történt itt a nyáron egy olyan incidens is, ami felveti a Minimum Mindszent programot, lehet, hogy erről nem is tud mindenki, de majd ha eljön az ideje, nyilvánosságra fog kerülni.

Pálinkó Máté képviselő: bocsánat, amikor Ő azt írta, hogy „aláírtuk”, akkor arra gondolt, hogy a képviselők valamennyien aláírták, a polgármester meg elfogadta, mert átnyújtották részére ezt a dokumentumot.

Gémes László polgármester: nem biztos benne, hogy mindenki aláírta, néhányan biztosan. Azok, akik annak idején az alpolgármester választást gátolták, azok biztos aláírták, de ennek ilyen szempontból már nincs jelentősége. Ő azt mondta, hogy a programban leírtak dőltek meg.

Pálinkó Máté képviselő: bocsánat, de mi történt a nyáron?

Gémes László polgármester: majd mikor eljön az ideje, el lesz mondva, szerinte nem most, napirend előtt van ennek helye, de akár el is lehet mondani.

Szűcsné Tóth Szilvia képviselő: igen, ezzel kapcsolatban Ő szeretne valamit bejelenteni. A munkavégzése során elkövetett egy hibát. Miután kilépett az Önkormányzattól, senki nem vette vissza a jogosultságát az Önkormányzat és intézményei bejelentési oldaláról, és a nyáron, július 3-án a saját cégük napi bejelentéses munkavállalóit jelentette be, 7 főt, de véletlenül rossz

ikonra kattintott, az Önkormányzatéra, és ezt a 7 dolgozót az Önkormányzat nevében jelentette be. Ezt akkor nem vette észre, csak a hónap végén, amikor az ellenőrzést végrehajtotta. Azonnal felhívta a NAV-ot, kiderítették, hogy mi az eltérés oka, vagyis hogy bejelentette ezt a 7 dolgozót, csak nem a saját céghez, hanem az Önkormányzathoz. Elmondták, hogy mi a megoldás, aminek eleget tett. Felhívta a Jegyző Asszonyt, elmondta neki, hogy történt egy ilyen hiba, és hogy ezt orvosolták. Ha jól emlékszik, az Önkormányzatnak is írnia kellett egy nyilatkozatot, Ő is írt egy nyilatkozatot, a saját dolgozóikat bejelentette más módon. Költségvetési csalás nem történt, sem az Önkormányzatnak, sem a saját cégének pluszban nem kellett fizetnie semmit. Ez volt a hibája, hogy erről nem szólt a Polgármester Úrnak, és nem jelentette be a Képviselő-testületnek, úgyhogy ezt most megteszi, illetve ezért elnézést kér. Úgy gondolja, aki dolgozik, az hibázik is. Ő hibázott, de megoldották a problémát, kijavították a hibát, kár nem ért senkit.

Gémes László polgármester: igen, ezzel kapcsolatban beszélt a Képviselő Asszonnyal, és azt nehezményezte, hogy amíg nem volt képviselő és nem jelezte a volt munkáltatója felé, hogy neki megmaradt egy ilyen jogosultsága, azzal nem foglalkozik, viszont onnantól kezdve, hogy képviselővé megválasztották és tudomása volt róla, hogy még mindig nincs törölve ez a jogosultság, szerinte ez a Képviselő Asszony felelőssége. Az új városvezetés felé sem jelezte, hogy ezt törölni kellene, és a megválasztását követő egy év elteltével, véletlenül vagy nem véletlenül – ezt sem akarja vitatni – olyan területre lépett be, amire már nem volt jogosult, azt gondolja, hogy ez elég „gáz”. Itt csatolna vissza a Minimum Mindszent programhoz, hogy se Ő, mint polgármester, se a képviselők nem értesültek erről, bár biztos voltak olyanok, akik erről tudhattak. Egy biztos, hogy mástól kellett megtudni, ez minimum méltatlanság a Képviselő Asszony részéről, sőt a Btk-nak is vannak az informatikai rendszerekbe történő illetéktelen belépéssel, illetve az adatbiztonság megsértésével kapcsolatos tényállásai. Tehát érti Ő, hogy véletlenül megmarad egy jogosultság, de szerinte nem véletlen, persze ez a magánvéleménye.

Pálinkó Máté képviselő: csak egy kérdés, hogy akkor érte ezzel anyagi kár az Önkormányzatot?

Gémes László polgármester: nem az anyagi kár a lényege ennek a dolognak, hanem a képviselői viselkedés és hozzáállás. Mert ha kár érte volna az Önkormányzatot, az még nagyobb „gáz” lenne. A NAV irányába kellett magyarázkodni, az itteni kollégáknak is volt vele teendője, és alapvetően most megint azt látja, hogy Képviselő Úr nem azt nézi, hogy valaki elkövetett egy hibát, hanem, hogy volt-e anyagi kár. Nincs neki jelentősége. Hiszen érte anyagi kár a mindszei Önkormányzatot, mikor Ő ellene indítottak méltatlansági eljárást? Amikor nyilvánvaló volt, hogy „honnan fúj a szél”, és akkor is a Képviselő Asszony volt, aki eltitkolta mindenki elől az információt. Hogy vele nem osztotta meg – pedig meg kellett volna – azt még tudomásul veszi, de hogy a törvényességért felelős jegyzővel sem közölte, hanem egy bizottsági ülésen hozta elő és akarta napirendre vetetni, ez nagyjából hasonló dolog mint a mostani. És akkor érte anyagi kár a mindszei Önkormányzatot? Érti Ő, hogy van itt két-három képviselő, akik az Ő személyével nincsenek megelégedve, de ez a helyzet már így van, és a város érdekét kellene nézni, nem folyamatosan keresztbe tenni dolgokban.

Ezt az egészet viszont – ahogyan az előbb is mondta – nem kritikaként fogalmazta meg Pálinkó Máté képviselő irányába, mert az elmúlt két hétben tapasztalt a normális kommunikációban előrelépést, ami reméli, hogy így fog maradni. Pl. a Képviselő Úr meg lett bízva egy bizonyos feladattal, amiben megtett lépéseket, és van benne előrelépés, a maga részéről bízik benne, hogy ez így is marad. Csak a másik irányból tartja érdekesnek, hogy Ő méltatlan, miközben van, aki egy százszor súlyosabb vétséget követ el, és nagyjából vannak néhányan, akik ennek még örülnek is.

Pálinkó Máté képviselő: még egy kérdése lenne. Ha jól értette, a Polgármester Úr a Képviselő Asszonnyal szemben méltatlansági eljárást kezdeményez?

Gémes László polgármester: nem jól értette, mert ilyet Ő nem mondott, bár kezdeményezhetne, ezt majd eldönti a Képviselő-testület. Ő csak az ügyet szeretne volna közölni, hogy ha már Minimum Mindszent program és többek között Pálinkó Máté és Szűcsné Tóth Szilvia képviselők voltak ennek a „szülői”, akkor jeleznék, hogy a programot néhányszor már éppen a „szülők” sértették meg.

Napirend előtt ennyit szeretett volna megbeszélni, most már rátérhetnek a napirendi pontok tárgyalására.

1. BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL.

Gémes László polgármester: ezt az anyagot nem tárgyalta egyik Bizottság sem, úgyhogy megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása?

Pálinkó Máté képviselő: ha jól emlékszik, a beszámoló szerint volt a Polgármester Úrnak egy, a TOP-os pályázatokkal kapcsolatos egyeztetése. Ezen elhangzott valami fontos?

Gémes László polgármester: melyik TOP-os pályázatra gondol?

Pálinkó Máté képviselő: az anyagban nincsenek részletezve.

Gémes László polgármester: már látja, mire gondol a Képviselő Úr, a TOP-Plusz pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató rendezvényre. Igazából ott az elszámolási rendszerről, meg ilyenekről volt szó.

Pálinkó Máté képviselő: tehát akkor új pályázati lehetőségekről nincs hír?

Gémes László polgármester: lesznek majd új pályázatok, a megyei forráskeret nem lett kimerítve. Annyit el tud mondani, hogy a TOP-Plusz rendszer egy kicsit újra tud indulni, mert az a pályázat, amin Mindszent nem nyert, most újra ki lesz írva, és tervezik is az ismételt benyújtását.

Pálinkó Máté képviselő: ez az, amit az előző testület kb. tavaly júliusban nyújtott be a megyéhez, különböző programokra?

Gémes László polgármester: igen, amit az Ő kérésére nyújtott be az előző testület. Az viszont nem sikerült, de újra benyújtják.

Szűcsné Tóth Szilvia képviselő: Ő pedig a Tankerületi Központtal történt egyeztetésről szeretne bővebben hallani.

Gémes László polgármester: a Tankerületi Központtal a további együttműködésről egyeztettek, tekintettel arra, hogy nyár végétől új igazgatója van a Mindszenti Általános

Iskolának. Van ott egy régi – részben ugyan már megoldott - probléma, egy örökség, mégpedig a konyha, amit az Önkormányzat használ, de a Tankerület fizeti a rezsit. Itt elszámolási vita volt az előző időszakban, és még nem zárult le. Ez azt jelenti, hogy üzemelnek ott önkormányzati hűtők, illetve szoktak néha a gyerekeknek ételt melegíteni, lényeg, hogy a villanyáram fő mérője a Tankerület nevéen van, de most már felszereltek egy almérőt, amivel pontosan lehet mérni, hogy az Önkormányzat mennyi áramot használ. Úgyhogy ezt október 1-étől fizetni fogja a város a Tankerület részére, az előző időszokról pedig egyeztetni fognak. Egyebekben pedig a város felajánlotta segítségét, hogy ha bármiben tud, akkor segít, ez már tanévkezdésnél is így történt, hiszen attól függetlenül, hogy a Tankerület az iskola fenntartója, a Mindszenti iskola a Mindszentieké.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a beszámoló elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

120/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, és a két testületi ülés közötti tevékenységről.

H A T Á R O Z A T:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés közötti tevékenységről a polgármester által előterjesztett beszámolót.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző

2. BESZÁMOLÓ A 2025/2026-OS NEVELÉSI ÉV BEINDÍTÁSÁNAK TAPASZTALATAIRÓL.

Gémes László polgármester: elmondta, hogy az anyagot az Oktatási Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a beszámoló elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

121/2025. (XI.6.) Kt. sz.

Tárgy: Beszámoló a 2025/2026. nevelési év beindításának tapasztalatairól a Károly Óvodában.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján elfogadja a 2025/2026. nevelési év beindításának tapasztalatairól a Károly Óvoda igazgatója által előterjesztett beszámolót.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
- Korom Éva Andrea intézményvezető

3. **TÁJÉKOZTATÓ A 2025/2026-OS TANÉV BEINDÍTÁSÁNAK TAPASZTALATAIRÓL.**

Gémes László polgármester: az Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót, kérdezte, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

Szűcsné Tóth Szilvia képviselő: vannak olyan információi, hogy az elmúlt két tanévben összevontan működött a 7. és a 8. osztály, és állítólag, ha ez a harmadik tanévben is előfordul, akkor bezárhatják az iskolát.

Gémes László polgármester: a válaszára megadta a szót Pálinkóné Szedlák Renátának, a Mindszenti Általános Iskola igazgatójának.

Pálinkóné Szedlák Renáta igazgató: elmondta, hogy idén augusztus 16-tól ismét Ő az iskola igazgatója. Az első szó a köszöneté részéről, hiszen ahogyan a Polgármester Úr mondta az előbb, valóban az első szóra segített az Önkormányzat a tanév elején felmerült problémákban, és ez azóta is így van, ha bármit kérnek, segít a város. Természetesen, ez visszafelé is igaz, az iskolára is számíthat a város. Arról pedig szó sincs, hogy bármelyik telephelyet, akár a dózsa-telepi Tagintézményt, akár a Székhely intézményegységet bezárnák. Az elmúlt tanévben a 7. és a 8. évfolyam valóban összevonásra került, mert a dózsa-telepi Tagintézményben kevés számú tanuló volt ezeken az évfolyamokon, nem tudták az egy osztály indításához szükséges létszámot kiadni, ezért összevonásra volt szükség. Ebben a tanévben már nincs ilyenről szó. A nyolcadikosokat a Tagintézményből behozták a Székhelyre, tehát jelenleg a Tagintézményben 8. osztályos évfolyam nincs, a Székhelyen van két nyolcadikos osztály.

Fejlesztik mindkét telephelyet, azon dolgoznak, hogy minél többen járjanak ide, a Mindszenti Általános Iskolába. A közösségi médiafelületeken is egyre aktívabbak, igyekeznek bemutatni, hogy milyen lehetőségek vannak itt a tanuláson kívül, milyen egyéb programokkal várják a tanulókat. A középiskolákból most kapják vissza az elballagott gyerekek adatait, és pl. az egyik vásárhelyi gimnáziumban szinte minden odakerült mindszenti gyereknek kitűnő az eredménye, ami azt jelenti, hogy itt megfelelő alapokat kaptak a továbbtanuláshoz.

Végül elmondta, hogy a Székhelyen a régi konténer tanterem helyett egy új konténer termet kapnak, valamint, hogy kb. két évvel ezelőtt a dózsa-telepi Tagintézményben kialakítottak, létrehozta egy ún. okos tantermet, ezt is megpróbálják a jövőben minél jobban kihasználni, illetve népszerűsíteni. Úgyhogy összefoglalva a lényeg: bezárásról szó sincs.

Pálinkó Máté képviselő: az Oktatási Bizottság ülésén részletesen megtárgyalták a témát, Ő is feltette a kérdéseit, viszont most még egy dolog eszébe jutott. Kérdése, hogy miért volt szükség a Székhelyen olyan táblát kitenni, hogy „belépés csak igazgatói engedéllyel lehetséges” még a szülőknek is? Mert Ő úgy gondolja, minél nyitottabb egy iskola, annál inkább magukénak érzik azt a szülők.

Pálinkóné Szedlák Renáta igazgató: valóban nyitott az intézmény, de ez nem azt jelenti, hogy a látogatási rendtől eltérve állandó jövés-menés legyen az iskolában, mert adott esetben ez a tanórát is zavarhatja. Előfordult már olyan, hogy otthon maradt az ivókulacs, a szülő pedig hozta, bekopogott óra közben, és beadta, vagy olyan is volt már, hogy egy szülő szeretett volna „rendet tenni” az osztályban. Tehát a belépés szabályozása azt szolgálja, hogy védjék a tanulókat és a tanítási órákat. Van egy csengő a kapu mellett, ha valaki be akar jönni, akkor csenget, elmondhatja mi járatban van, általában nem küldenek el senkit.

Gémes László polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a tájékoztató elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

122/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: Tájékoztató a 2025/2026-os tanév beindításának tapasztalatairól.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Sport, Oktatási, és Kulturális Bizottság javaslata alapján elfogadja a 2025/2026-os tanév beindításának tapasztalatairól a Mindszenti Általános Iskola igazgatója által előterjesztett tájékoztatót.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
- Miklós Anikó Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ igazgatója
- Pálinkóné Szedlák Renáta Mindszenti Általános Iskola igazgatója

4. BESZÁMOLÓ A PIAC 2024. ÉS 2025. ÉVI ÜZEMELTETÉSÉRŐL.

Gémes László polgármester: a piac üzemeltetője jelezte, hogy sajnos nem tud jelen lenni az ülésen, viszont az anyagot tárgyalta mind a Pénzügyi, mind a Városfejlesztési Bizottság, és mindkettő elfogadásra javasolja.

Pálinkó Máté képviselő: a bizottsági ülés óta eljutottak hozzá plusz információk, ezért még lenne néhány kérdése, illetve megjegyzése. Szívesen látott volna egy teljes, 2024-es beszámolót, mert arról az évről nem kapott ilyet sem a régi testület, sem az új. Illetve 2023-ban

volt egy olyan dolog, hogy a piac bérlő egy ablakot kicseréltetett, és akkor a testület hozzájárult, hogy ez kompenzációra kerüljön a bérleti díjban. Ezt a maga részéről jó gyakorlatnak tartaná, mert így előbb-utóbb kicserélődhetne valamennyi nyílászáró. Meg hát jó lett volna, ha erre készül egy valóban jó műszaki felmérés, mert van egy jó önkormányzati asztalos, aki költséghatékonyabban meg tudná csinálni az ablakcserét, legalábbis ezt Ő javasolná.

Gémes László polgármester: csak közbevetőleg jegyzi meg, hogy az asztalos nem ablakgyártó. Biztos tudna készíteni, de azért manapság az ablakgyártáshoz gépek is kellenek, és ilyenek az Önkormányzatnál nem állnak rendelkezésre, szalagfűrészsel meg kézi gyaluval viszont nehéz lenne.

Pálinkó Máté képviselő: a piacbérlő még 2023-ban fordult a testülethez olyan kéréssel, hogy egy HACCP előírásoknak megfelelő büfét létesíthessen a piacon, a csarnokban. Erről viszont a testület azóta sem hallott, hogy elkészült-e, mert úgy olvasta a beszámolóban, hogy ez még függőben van.

Rác Árpád alpolgármester: a Képviselő Úr is tagja volt az előző testületnek. Tudja, hogy amiről beszél, annak már meg kellett volna történnie. Ugyanis volt rá nyertes pályázat, de valamilyen oknál fogva mégsem készült el. De ezt a Képviselő Úr is nagyon jól tudja. Beszéltek is róla, hogy a jövőben nem egy-két évre kellene bérbe adni a piacot, hanem legalább ötre, mert egy bérlő csak úgy tud beruházni, ha az neki meg is térül.

Gémes László polgármester: úgy gondolja, egy önkormányzati ingatlan felújítását nem lehet arra alapozni, hogy majd egy bérlő apródonként felújítja, és a bérleti díjból letudja. Ha ilyen felújítási szándék van, akkor érdemes az Önkormányzatnak egy, maximum két beruházás keretében ezt megoldani. Az, hogy félévente kicserélnek egy ablakot, annak semmi értelme nincsen, és előfordulhat az is, hogy a bérlő egyszer csak nem fizet bérleti díjat, mert mindig csinál valamit az épületen, tehát érdemesebb, hogy a tulajdonos csinálja meg. Meg kell tervezetni, költségbecslést kell csinálni, ha van rá pályázat, akkor pályázni kell, ha nincs, akkor saját költségvetésből megcsináltatni, és úgy bérbe adni.

Pálinkó Máté képviselő: csak azért vetette fel ezt az egészet, mert ha nem végeznek rajta felújításokat, akkor csak romlik az állaga, és többe kerül.

Gémes László polgármester: ez sem teljesen így van, mert a bérlő köteles az állagát megővni, tehát nem az van, hogy átveszi teljesen jó állapotban, majd jócskán lelakva visszaadja. Persze nem így van, mert nem teljesen jó állapotban vette át, viszont az állagmegővési munkákat köteles elvégezni.

Ezt követően megadta a szót az ülésen érdeklődőként jelen lévő Bán Lajosné Mindszent, Bethlen G. u. 2. sz. alatti lakosnak.

Bán Lajosné Bethlen G. u. 2.: Ő szinte mindig árult piacokon, hol itt, hol Szegváron, hol Szentesen, most viszont nem lehet árulni. Tudnának erről beszélni?

Gémes László polgármester: nem tudja, hogy mit értsen ez alatt, mert a piacon elvileg lehet árulni. Vagy valaki megakadályozza?

Bán Lajosné Bethlen G. u. 2.: nem tudja, hol lehet árulni, mert az üzemeltető a piac, aki béreli, nekik ott nincs semmi helyük.

Gémes László polgármester: a bérlőnek a piac üzemeltetésére van joga, arra nem, hogy bárkinek megtiltsa az árusítás lehetőségét. Az üzemeltető adhatja bérbe az árusítóhelyeket, van is számtalan árus.

Bán Lajosné Bethlen G. u. 2.: akkor ezentúl Ő is ott lesz, köszöni a választ.

Gémes László polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a beszámoló elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

123/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: Beszámoló a piac 2024 és 2025 évi üzemeltetéséről.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság javaslata alapján elfogadja a piac 2024. és 2025. évi üzemeltetésének tapasztalatairól az Üzemeltető által előterjesztett beszámolót.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Jancsovics Attila e.v. piac üzemeltető

5. AZ ÖNKORMÁNYZAT 2026. ÉVI ADÓPOLITIKÁJÁNAK MEGHATÁROZÁSA.

Gémes László polgármester: előjáróban a jegyzőkönyvnek jelezte, hogy Szűcs Béla képviselő megérkezett az ülésre, így a testület teljes létszámban folytatta a munkát.

Elmondta, hogy az anyagot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és az előterjesztés szerint javasolják elfogadni. Az előterjesztés lényege pedig röviden annyi, hogy nem tervezik új adónem bevezetését, és nem terveznek adómérték emelést sem.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a Bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

124/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: Az Önkormányzat 2026. évi adópolitikájának meghatározása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján úgy határoz, hogy 2026. január 1-től egyik bevezetett helyi adónem esetén sem kíván az adómértékeken emelni.

Felhatalmazza és felkéri ugyanakkor a jegyzőt, hogy önkormányzati adóhatósági jogkörében eljárva tegyen meg mindent az elvárt helyiadók beszedése, valamint a hátralékok behajtása érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda

6. MMSZTKT TÉRÍTÉSI DÍJAK FELÜLVIZSGÁLATA.

Gémes László polgármester: elmondta, hogy az anyagot mind a Szociális Bizottság, mind a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

Pálinkó Máté Biz. elnöke: csak egy kiegészítés a Szociális Bizottság döntéséhez. Amikor tárgyalták, a külsős bizottsági tagok nagyobb mértékű emelést is el tudtak volna képzelni a költséghatékonyság miatt, de végül így fogadták el, illetve az anyag szerint fogadták el valamennyi ellátás esetében.

Gémes László polgármester: éppen ezt ismertette most, hogy ez a Bizottság is az anyag szerint javasolja elfogadni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a Bizottságok javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

125/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: MMSZTKT térítési díjak felülvizsgálata.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság valamint az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság javaslata alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Mindszenti Kapcsolat Központ Időskorúak Ápolást, Gondozást Nyújtó Otthonának 2026. januártól hatályos térítési díj-tervezetét az alábbiak szerint fogadja el:
 - intézményi térítési díj étkezéssel: bruttó 5.500,- Ft/fő/nap,
 - intézményi térítési díj étkezés nélkül: bruttó 4.250,- Ft/fő/nap.

2. A Mindszenti Kapcsolat Központ Szitakötő Bölcsőde 2026. január 01. napjától hatályos bölcsődei gondozási térítési díj-tervezetét az alábbiak szerint fogadja el:
 - egy főre jutó havi nettó 60 ezer Ft jövedelem alatt: bruttó 200,- Ft/ellátási nap,
 - Egy főre jutó havi nettó 60 ezer és 110 ezer Ft jövedelem között: bruttó 370,- Ft/ellátási nap,
 - egy főre jutó havi nettó 110 ezer Ft jövedelem felett: 378,- Ft/ellátási nap (bruttó 540,- Ft/ellátási nap).
 - jövedelemigazolás hiányában: 1.024,- Ft/ellátási nap (bruttó 1.360,- Ft/ellátási nap).

3. A Mindszenti Kapcsolat Központ házi segítségnyújtás (szociális segítség és személyi gondozás) díja: bruttó 660,- Ft/fő/óra.

Felkéri a polgármestert valamint a jegyzőt, hogy gondoskodjon a további szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi iroda
- Mindszent-Mártély-Székkutas Többcélú Kistérségi Társulás

7. HASZONBÉRLETI, TERÜLETHASZNÁLATI DÍJAK FELÜLVIZSGÁLATA.

Gémes László polgármester: elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az anyag szerint javasolja elfogadni, illetve elmondható itt is, hogy az előterjesztés a korábbiakhoz képest nem tartalmaz emelést, nem tervezik emelni ezeket a díjakat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta. A Képviselő-testület azt egyhangúlag, 9 igen szavazattal elfogadta, ezzel megalkotta 24/2025. önkormányzati rendeletét az önkormányzati tulajdonú termőföldek, valamint a mezőgazdasági hasznosításra és egyéb célra bérbe adott földterületek hasznóbérleti díjairól szóló 24/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.)

8. PARTHASZNÁLATI DÍJAK FELÜLVIZSGÁLATA.

Gémes László polgármester: a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az anyagot, és a rendelet 1. § (1) bekezdésének módosításával az előterjesztés szerint egyetért. Ezen felül viszont kialakított egy saját javaslatot, a következők szerint: a parthasználati díj éves mértéke a jövőben 5.000,- Ft/m lenne, amelynek alapja továbbra is az adott vízállásértékmény parttal párhuzamos vetületének hossza lenne, azzal, hogy minden megkezdett méter egésznek számít; a díj minden évben az infláció mértékével emelkedne, száz forintra felfelé kerekítve; a díjat minden évben két részletben kellene megfizetni, ennek megfelelően minden évben először március 31-ig, majd másodikként augusztus 31-ig kapnának erről számlát az érintettek; év közbeni létesítés esetén időarányos díjat kell megfizetni, úgy, hogy minden megkezdett hónap egésznek számít; végül javasolják, hogy a tulajdonosi hozzájárulás év közbeni visszavonása esetén a befizetett díj időarányos része ne kerüljön visszafizetésre, illetve elengedésre.

A Városfejlesztési Bizottság pedig egyetértett a Pénzügyi Bizottság által tett javaslattal.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta. A Képviselő-testület azt egyhangúlag, 9 igen szavazattal elfogadta, ezzel megalkotta 25/2025. önkormányzati rendeletét a parthasználati díjról szóló 27/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.)

9. KÁROLY ÓVODA HÁZIRENDJÉNEK JÓVÁHAGYÁSA.

Gémes László polgármester: elmondta, hogy az Oktatási Bizottság tárgyalta az anyagot, és jóváhagyásra javasolják az óvoda házirendjét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

126/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: Károly Óvoda házirendjének jóváhagyása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és tekintettel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25.§ (4) bekezdésben foglaltakra, a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján úgy határoz, hogy a Károly Óvoda jelen ülésre előterjesztett Házirendjét jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Károly Óvoda Házirendjét jóváhagyási záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
- Korom Éva Andrea intézményvezető

10. KÁROLY ÓVODA HELYI PEDAGÓGIAI PROGRAMJÁNAK JÓVÁHAGYÁSA.

Gémes László polgármester: az Oktatási Bizottság tárgyalta ezt az anyagot is, és jóváhagyásra javasolják az óvoda pedagógiai programját.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

127/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: Károly Óvoda pedagógiai programjának jóváhagyása.

H A T Á R O Z A T:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és tekintettel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 26.§ (1) bekezdésében foglaltakra, a Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján úgy határoz, hogy a Károly Óvoda felülvizsgált és módosított, egységes szerkezetbe foglalt Pedagógiai programját jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Károly Óvoda Pedagógiai programját jóváhagyási záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
- Korom Éva Andrea intézményvezető

11. DÖNTÉS A „KOMPOK, RÉVEK FENNTARTÁSÁNAK, FELÚJÍTÁSÁNAK TÁMOGATÁSA 2024” PÁLYÁZAT BESZERZÉSI ELJÁRÁSÁNAK EREDMÉNYÉRŐL.

Gémes László polgármester: az anyagot a Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság is elfogadásra javasolja az előterjesztés szerint.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

128/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: Kompok, révek fenntartása és felújítása 2024/2025 pályázat megvalósítására nyertes ajánlattevő kiválasztása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság javaslata alapján úgy határoz, hogy az előterjesztésben szereplő KÖFÁT/57440/2024/LVF számú pályázat keretén belül megvalósításra kerülő „Kompok, révek felújítása 2024/2025” projekt kapcsán a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot tevő Alpha Composite Kft. (4211 Ebes, Tanya 92.) bruttó 11.174.457,- Ft-os ajánlatát fogadja el.

Felhatalmazza és felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a nyertes ajánlattevő Alpha Comosit Kft- vel az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Nyertes ajánlattevő

12. DÖNTÉS AZ ÖNKORMÁNYZAT 2026. ÉVI LIKVID HITEL FELVÉTELÉRŐL.

Gémes László polgármester: a Pénzügyi Bizottság az előterjesztés szerint javasolja a likvid hitel szerződés megkötését a jövő évre.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

129/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: Mindszent Város Önkormányzata 2026. évi likvid hitel felvétele.

H A T Á R O Z A T:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján úgy határoz, hogy rulírozó jellegű, éven belüli lejáratú hitelszerződést köt az MBH Bank Nyrt.-vel 100 millió forint összegre 2026. december 31-i lejáratral.

Felhatalmazza a polgármestert, és felkéri a jegyzőt, valamint a pénzügyi ellenjegyzőt a hitelszerződés megkötésére, az azokhoz kapcsolódó egyéb szükséges nyilatkozatok, dokumentumok aláírására, és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- MBH Bank Nyrt

13. PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA A VERSENYKÉPES JÁRÁSOK PROGRAM 2.0 KIÍRÁSRA.

Gémes László polgármester: a Pénzügyi Bizottság az előterjesztés szerint javasolja elfogadni az anyagot, kiegészítve azzal, hogy Mindszent Város Önkormányzata legyen a konzorciumvezető. Utóbbi kérdés az előterjesztésben még nem szerepelt, de időközben erről a négy polgármester megállapodott.

A Városfejlesztési Bizottság pedig ugyanezt javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

130/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: Versenyképes Járások Program II. programban történő részvétel.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy részt vesz a Versenyképes Járások Program II. programban, ennek keretében a pályázathoz szükséges Konzorcium létrehozására – Konzorcium vezetőként - Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatával, Mártély Községi Önkormányzattal és Székkutas Községi Önkormányzattal együttműködik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Konzorcium létrehozásához szükséges szándéknyilatkozat megtételére és aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a programban történő részvétellel kapcsolatban a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Érintett települési önkormányzatok polgármesterei

Gémes László polgármester: a döntés meghozatala után még arról tájékoztatta a nyilvánosságot, hogy ezt a bizonyos, a Konzorcium létrehozásához szükséges szándéknyilatkozatot a négy polgármester a mai napon már alá is írta. Röviden ismertette továbbá a program fejlesztési prioritásait, és reményét fejezte ki, hogy a négy település együttműködésében ezek a célok megvalósíthatók is lesznek.

14. ÜZLETEK ÉJSZAKAI NYITVA TARTÁSÁRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA.

Gémes László polgármester: az anyagot mind a Pénzügyi Bizottság, mind a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottsági javaslat egy kicsit hosszabb ennél a témánál, mert övezetenként és részegységenként is tárgyalták. Majd szavazásra is így, részenként, illetve övezetenként fogja bocsátani, de természetesen a végén egészben is meg kell szavazni, minősített többséggel.

Tehát az első övezet a belváros, itt mindkét Bizottság javaslata az, hogy a rendelet hatálya alá tartozó üzletek hétfőtől csütörtökig, valamint vasárnap 23⁰⁰ óra és másnap 04⁰⁰ óra között nem tarthatnak nyitva; pénteken és szombaton másnap 04⁰⁰ óráig tarthatnak nyitva; míg Szilveszter napján, április 30-án és május 1-jén, augusztus 19-én és augusztus 20-án, valamint a „Mindszenti Napok” első két napján másnap 04⁰⁰ óráig tarthatnak nyitva.

A belvárosi övezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért az erre az övezetre vonatkozó módosító javaslatot szavazásra bocsátotta. A szavazás eredményeként megállapította, hogy a módosító javaslat 9 igen szavazattal megkapta a szükséges többséget.

Következő övezet a rendelet szerinti belterületi lakóövezet. Itt a Pénzügyi Bizottság javaslata az, hogy a rendelet hatálya alá tartozó üzletek hétfőtől csütörtökig, valamint vasárnap 22⁰⁰ óra és másnap 06⁰⁰ óra között nem tarthatnak nyitva; pénteken éjfélig (24⁰⁰ v. 0⁰⁰ óráig), szombaton 23⁰⁰ óráig tarthatnak nyitva; míg Szilveszter napján, április 30-án és május 1-jén, augusztus 19-én és augusztus 20-án, valamint a „Mindszenti Napok” első két napján másnap 02⁰⁰ óráig tarthatnak nyitva. (A Városfejlesztési Bizottság ezzel egyetért, annyi különbséggel, hogy a pénteki és szombati napokra vonatkozóan esetükben nem született bizottsági javaslat.)

Ehhez a bizottsági javaslathoz időközben jött egy újabb módosító indítvány, mely szerint ne csak a pénteki napokon, hanem szombatonként is éjfélig tarthassanak nyitva az ebben az övezetben lévő vendéglátó üzletek, azzal a kitételrel, hogy ha csendháborítás történik, akkor a jegyző korlátozhatja a nyitva tartást.

Ezután megadta a szót Bozó Bence Mindszent, Búzavirág u. 19. sz. alatti lakosnak, a belterületi övezetben lévő Akác söröző egyik üzemeltetőjének.

Bozó Bence üzemeltető: elmondta, hogy az Ő vendéglátó egységükben kamerarendszert szereltek fel, biztonsági személyzetet is alkalmazni fognak, így a kerthelyiségben is meg fogják tudni akadályozni az esetleges garázda magatartást vagy a környéket zavaró hangoskodást. Nem zenés szórakozóhelyet akarnak, csak egy kulturált lehetőséget a fiataloknak. A pontosított javaslat egyébként, hogy nem csak pénteken, hanem szombaton is éjfélig lehetne nyitva tartani, szinte már megfelelő is lehet, bár a hét ezen két napján eredetileg éjjel kettőig tervezték a nyitva tartást. Úgy gondolja, ehhez hozzá lehetne járulni, mert az említett biztonsági megoldásokkal meg fogják akadályozni a hangoskodást.

Gémes László polgármester: a rendelet egy általános rendelkezés, tehát nem csak egy adott vendéglátó egységre szól. A baj az, hogy a lakosságban alapvetően a bizalom ingott meg a vendéglátó egységek felé, és nem csak az Akác sörözőt kell említeni, hanem úgy általánosságban lehet fogalmazni. Viszont a maga részéről úgy gondolja, hogy ezt a bizalmat helyre lehet állítani. Ha most ez a módosítás elfogadható lenne az üzemeltető részéről, akkor elindulnának innen, most elfogadná a testület, hogy éjfélig lehet nyitva tartani mind a két napon, és pl. eltelik egy bizonyos idő, mely alatt az üzemeltető folyamatos párbeszédben van a szomszédokkal, mindenki tiszteletben tartja a másik érdekét, akkor hosszú távon működhet a dolog. Így a bizalmat az üzlet visszaszerezheti, és várhatóan a jövőben probléma nem lesz. Azt Ő is hallotta, hogy profiljában egy más típusú vendéglátó egységet terveznek, mint ami eddig volt, nem lesz nagy hangterhelés a környezetre, stb. Ez is a bizalom gyors helyreállítását szolgálhatja.

Bozó Bence üzemeltető: és a későbbiekben, ha egy bizonyos idő eltelik, vissza lehet térni a nyitva tartás témájára?

Gémes László polgármester: úgy gondolja, lehet. Meg kell keresni az Önkormányzatot, egyidejűleg párbeszédet kell erről folytatni a lakóközösséggel, és ha mindkét fél nyitott rá, akkor lehet erről beszélni. Jelenleg azonban akkora a lakossági ellenállás, hogy ha őszinték akarnak lenni, akkor azt mondanák, hogy a lakosság annak örülne, ha meg se nyitna egy ilyen hely. De ha a bizalom helyreáll, akkor bármi lehet, ha meg nem, akkor meg nincs értelme.

Bozó Bence üzemeltető: az a gond, hogy Ők most kezdenék az üzemeltetést, tulajdonképpen az előző üzemeltető hibája száll az Ő fejükre, vagyis az Ő vonatkozásukban ez egyelőre csak alaptalan feltételezés.

Gémes László polgármester: ezzel a jelenlegi Képviselő-testület is így van, az előző idején megrendült a bizalom, és Ők most ezt próbálják visszaszerezni.

Bozó Bence üzemeltető: igen, Ők is csak egy esélyt kérnének, egy hétvégét.

Gémes László polgármester: úgy gondolja, azzal, hogy éjfélig kitolták mindkét napon a nyitva tartási időt, az esély meg van adva, és vannak egyedi esetek, amikor kérelemmel lehet fordulni egy esetleges hosszabb nyitva tartás érdekében, de azt gondolja, most a bizalom helyreállítása kell, hogy az elsődleges szempont legyen.

Rácz Árpád alpolgármester: végül is az üzemeltetők „jönnek most az Ő utcájukba”, ahol Ők életvitel-szerűen laknak. Jelenleg, hogy az üzlet nem üzemel, az utca visszanyerte a régi nyugalomát. Annak örül, hogy felújítják, átalakítják, de az említett visszanyert nyugalom miatt szerinte „el kell felejteni”, hogy majd újra éjjel kettőig legyen nyitva. Ugyanis a korábbiakban is az volt a legnagyobb baj, hogy az üzemeltető éjjel bezárt, Ő már régen otthon volt és lepihent, a vendégei viszont még órákig az utcán beszélgettek, hangoskodtak, szólt az autóból a mélynyomón a zene, az utca lakói meg egész reggelig nem tudtak pihenni. Úgy gondolja, megfelelő kompromisszum, hogy éjfélig lehet pénteken és szombaton nyitva, viszont ha továbbra is gondok lesznek, akkor a környék lakóközössége követelni fogja, hogy már 9-kor legyen záróra, és ha helyben ezt nem lehet elintézni, akkor más, felsőbb fórumhoz fognak fordulni.

Bozó Bence üzemeltető: annyit hozzá kell tenni, hogy Ők is a környéken laknak, Őket is zavarták az eddigi körülmények. Nyilván a saját szüleikre, de az Alpolgármester Úrra is tekintettel lesznek majd. A biztonsági szolgálatot is úgy szervezik, hogy amíg az utolsó vendég el nem hagyja az utcafrontot, addig a biztonsági őr ott lesz.

Rácz Árpád alpolgármester: köszönik ezt a lépést, és ezért próbálják a maguk részéről is ezt azt éjfélig tartó kompromisszumot, hogy megnézzék, a jövőben mire megy a dolog. Azzal az üzemeltetőknek tisztában kell lenniük, hogy ebben az utcában nem húszévesek laknak, sok az idős ember. Akivel beszélt, mindenki igazából a 9 órás zárásnak örülne a legjobban.

Gémes László polgármester: persze a dologban az is benne van, hogy este 10 órakor sem lehet ott hangoskodni, még ha éjfélig is van nyitva az üzlet. Egyébként pedig nagyra értékeli, hogy az üzemeltető megjelent, és elmondta álláspontját, illetve, hogy így áll a dolgokhoz.

Szűcsné Tóth Szilvia képviselő: tegnap, a bizottsági ülésen is nagy vita volt a témában. Akkor is elmondta, és most is azt szeretné felhozni érveként, hogy sok szülő manapság éjjel felkel, és elmegy a gyermekéért vidékre, mert biztonságban szeretné itthon tudni, illetve nem akarja, hogy pl. a 16-18 éves lányának az első hajnali busszal kelljen hazajönnie. A maga részéről

nagyon jónak tartaná, ha lenne itthon egy olyan hely (pl. a Művelődési Központ lehetne ilyen), ahol kulturáltan tudnák egymás társaságában eltölteni az időt a fiatalok, és ennek az időtöltésnek nem feltétlenül az alkohol kell, hogy az alapja legyen.

Amit a megjelent üzemeltetők az Akác sörözőben elképzelték, nagy örömmel fogadta, mert mind olyan dolog, ami értelmes módon le tudja kötni a fiatalokat, szerinte egy hiánypótló dolog. Erre tekintettel most is javasolná azt, amit tegnap a bizottsági ülésen (bár ott nem ment át), hogy ne a mostani üzemeltetők vezekeljének az előző mulasztásai miatt, úgyhogy a pénteki éjfélig tartó nyitva tartás mellett indítványozza, hogy szombaton másnap 2 óráig lehessenek nyitva. Ugyanis manapság már teljesen mások a szórakozási szokások, mint régen, ma a fiatalok este 11-ig el sem indulnak otthonról.

Bozó Bence üzemeltető: szerinte a szomszédságot ez a plusz két óra nem terhelné semmivel. Ismét csak a kamerákra és a biztonsági szolgálatra tud hivatkozni, szerinte ezek meggátolják, hogy pl. valaki az utcán egy üres sörösüveget a földhöz vágjon, stb.

Gémes László polgármester: ahogyan elhangzott, tudomásul kell venni, hogy a szórakozási formák, metódusok megváltoztak. Mindszent nem elég nagy település ahhoz, hogy egy színvonalas zenés szórakozóhely rentábilisan üzemeltethető legyen. Akinek ilyenre van igénye, az hétvégén elmegy egy nagyobb városba. Itt ez a hely, azaz az Akác söröző, úgy látja, a helyi igényeket próbálja követni. Továbbra is az a véleménye, hogy a bizalmat kell helyreállítani, és majd ha a környező lakóközösséggel kialakul egy normális együttélés, akkor lehet továbblépni. Ez már az üzemeltetők felelőssége is lesz, bizonyítsák be, hogy jobbak az előzőeknél, és akkor megszűnik majd a feszültség a lakosság részéről is.

Szűcs Béla képviselő: Ő sem lakik messze ettől a létesítménytől, a gyerekei is jártak oda. Ez a fiataloknak egy jó találkozóhelye, ha úgy tetszik, gyűjtőhelye, olyanok látogatják, akik egyébként rendes, dolgozó fiatalok. Megítélése szerint nem ördögtől való dolog, hogy szombaton hajnal kettőig legyen nyitva, ráadásul ha még ilyen garanciákat is adnak. A bizottsági ülésen elhangzott egy nagyon jó megjegyzés, mégpedig, hogy miért feltételeznek előre rosszat az új üzemeltetők munkájáról. Inkább azt kell feltételezni, hogy betartják majd a vonatkozó szabályokat, hiszen az ellenkezőjét nem tudhatják előre. A másik a dolog jogi része. Lakóövezetben lehet ilyen vendéglátó egységeket üzemeltetni, bár a helyi HÉSZ rendkívül slendrián és rosszul szabályozza a kérdést. Viszont az OTÉK, illetve a TÉKA lehetővé teszi, és így a helyi szabályzatban hiába nincs pontosan nevesítve, a magasabb szintű jogszabály felülírja a helyit, azaz nincs ez megtiltva. Hódmezővásárhelyen és Szentesen is van erre példa, ott is betartják a rendet. A maga részéről szeretné, ha megadnák a bizalmat, és a testület megfontolná, hogy szombaton ebben az övezetben hajnal kettőig lehessen nyitva tartani. Ezeknek az egységeknek a bevétele legnagyobb részét hétvégén az este 10 óra és hajnal 1 óra közötti időszak hozza. Ha lesz probléma, azt kezelni kell, de ne feltételezzék előre, hogy biztosan lesz. Ilyen felfogással semmit nem lehetne engedélyezni, mert előre rámondanák, hogy rossz lesz, de ezt honnan tudná előre bárki. Tehát arra kérné képviselőtársait, hogy a szavazásnál ezt gondolják végig.

Gémes László polgármester: annyiból rosszul tudja a Képviselő Úr, hogy magasabb szintű jogszabálynál a helyi szabályozás lehet szigorúbb (enyhébb szabályokat nem hozhatnak helyileg, mint központilag, de szigorúbbat igen). Persze, ha ez rossz, akkor rossz, ki kell javítani, de nem ez a testület alkotta.

Szűcs Béla képviselő: álláspontja az, hogy ez egy önkormányzati szabály, és az Önkormányzat testülete jelenleg ez a mostani, tehát nem mondhatják, hogy nem a saját szabályuk. E szerint az

ilyen övezetben a lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi vagy szolgáltató rendeltetési egység elhelyezhető. A helyi építési szabályzat ebben a kérdésben, meg még sok másban is eléggé rossz, ezen majd változtatni kell, de jogilag nem lehet szerinte korlátozni az ilyen tevékenységeket. Nyilván persze a zajvédelmi és egyéb előírásokat be kell tartani. Megéri a szomszédokat is, de ha az említett garanciákat az üzemeltető vállalja, akkor azt kéri, hogy a testület legalább azt fontolja meg, hogy szombati napokon a másnap hajnali 2-ig való nyitva tartást engedélyezzék.

Gémes László polgármester: azért a kereskedelmi vagy szolgáltató egységtől különbözik az, hogy vendéglátó egység. Csak egy példa az állattartás területéről: a központi jogszabály megengedi lakóterületen legfeljebb 100 sertés, vagy 50 marha tartását, de a gyakorlatban szerinte senki nem szeretné, ha a mellette lévő ingatlanon ennyit tartanának ebből vagy abból. Régen, amikor még sokan foglalkoztak mezőgazdasági termeléssel, nem volt ez probléma, ma már egyre inkább. Ugyanez a helyzet a most tárgyalt témával is, a szórakozási szokások alapjaiban megváltoztak, ezért az együttélés szabályainak betartása, a kompromisszum készség a fontos. Ezért mondja el harmadszorra is, hogy nagyra értékeli, hogy az üzemeltető itt megjelent, elmondta az elképzeléseit, vállalja az említett biztonsági garanciákat, de egyelőre nagy a lakossági bizalmatlanság, ezt kell először helyreállítani, és majd alakulhat ez a továbbiakban.

Pálinkó Máté képviselő: Ő is nagyra értékeli, hogy eljött az üzemeltető, és vázolta elképzeléseiket a jövőre nézve. Szerinte viszont szélesebb körben kellene ezt a lakossággal megbeszélni, pl. neki lesz jövő hétfőn fogadóórája, valamint 28-án lesz a közmeghallgatás, tehát ezeken a fórumokon meg lehetne hallgatni az embereket, hogy kinek mi a véleménye, és magát a döntést el lehetne halasztani két testületi üléssel későbbre. Azt Ő sem tartja helyesnek, hogy előre kimondják, hogy biztosan gondok lesznek az üzemeltetéssel, illetve azzal is egyetért, hogy a szülők jobban tudják ellenőrizni gyermekeiket, ha helyben vannak, mint ha vidékre kellene elmenni értük.

Szücsné Tóth Szilvia képviselő: tegnap felvetette a bizottsági ülésen, hogy esetleg rendeleti szinten elő lehetne-e írni, hogy egy ilyen vendéglátó egység köteles legyen olyan, elsősorban zajvédelmi berendezéseket alkalmazni, amik megakadályozzák a szomszédok felé a nagy zajterhelést. Hiszen az autópályák mellett sem hiába vannak a zajvédő falak, tehát itt is pl. a kerthelyiséget körbe lehetne venni plexilemezekkel, ami gátolná a hang terjedését. Végül a bizottsági ülésen ebből nem lett döntés, de Ő is szeretné hangsúlyozni, hogy ne előre megfogalmazott feltételezések alapján döntsenek, nem lehet pl. egy hentesüzlet nyitását azzal megakadályozni, hogy ott majd biztos romlott húst fognak forgalmazni. Szerinte éppen azt kell feltételezni, hogy jól fogják üzemeltetni az egységet, sőt azt is el tudná képzelni, hogy a nyitás után pl. egy hónappal tárgyalja újra a testület, hogy mi történt a nyitás óta, hogyan vált be a rendszer.

Gémes László polgármester: „rághatják” még ezt az egészet másfél óráig, mint a tegnapi bizottsági ülésen, de szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez a rendelet az üzletek éjszakai nyitva tartásáról szól, nem az üzletek felújításáról. Az az üzemeltető felelősége, hogy milyen technológiát alkalmaz, hogy az egyéb jogszabályoknak megfeleljen, ez nem ennek a rendeletnek a hatálya alá tartozik. Bármeddig lehet is nyitva a rendelet szerint, az egyéb hatósági előírásokat is be kell tartania, és ha nem tartja be, akkor az adott hatóság korlátozhatja a nyitva tartást, vagy akár be is zárathatja az üzletet, hiába van a helyi rendeletben meghatározva akármi.

Ezért mondta, hogy rághatják még sokáig, de nincs értelme. Hozzá eljutott egy kompromisszumos javaslat, amit talán mindkét fél el tud fogadni. Az egyértelműség érdekében gondolta úgy, hogy övezetenként fogja majd szavazásra bocsátani, és természetesen a végén – ahogyan az előzőekben már jelezte - majd egyben is el kell fogadni, minősített többséggel.

Ezután megadta a szót az ülésen érdeklődőként jelen lévő Szőke Jánosné Mindszent, Akácfa u. 19. sz. alatti lakosnak.

Szőke Jánosné Akácfa u. 19.: évtizedek óta „elszenvedője”, vagy inkább átélője az előző üzemeltetők működésének az Akác söröző mellett. A maga részéről szeretne bizalmat szavazni az új üzemeltetőknek, de nem szeretné, ha a nyitva tartási időt meghosszabbítanák. Eddig nagyon nehéz volt ott élni, akár a gépjárművek parkolását, akár a zajt, akár a randalírozást említi. Ők ott a szomszédságban élhető életet szeretnének végre élni. Indulatokat váltott ki a korábbi üzemeltetés, mert ígéretük mindig voltak, de ezeket soha nem tartották be. Úgy tűnik, jogaik voltak, de kötelességeik nem. Most már szeretnék Ők is nyugodtan élni az életüket. Tehát bizalmat szavaznak, de kéri, hogy a nyitva tartási időt ne hosszabbítsák meg, hogy tudjanak a szomszédok pihenni. Igazából, ha 10-ig van nyitva, már akkor is zavaró, nappal is ugyanolyan forgalom van ott. Zavaró az is, hogy a kerthelyiség elől, az utcafronton van, ott van a legnagyobb hangoskodás. Jó lenne, ha meg tudnák oldani, hogy a kerthelyiséget hátra, a kertbe vigyék. Évek óta próbálkoztak már mindennel, nyílászárót cseréltek, kerítést cseréltek, a hátsó szobába költöztek, sőt már a ház eladását is fontolgatták, mert nem volt élhető a környezet. Örül, ha más mentalitás lesz a jövőben, de kell egy kis idő, hogy el tudják fogadni.

Szűcsné Tóth Szilvia képviselőnek pedig azt tudja mondani, hogy próbáljon meg 40 éven keresztül egy olyan környezetben élni, ahol reggel 4 órakor már üvöltözésre kell ébredni, a mélynyomás zene szól, és még a hátsó udvari szobában sem lehet pihenni.

Gémes László polgármester: megköszönte a hozzászólást, majd a jegyzőkönyv számára jelezte, hogy Pálinkó György Vince képviselő egyéb elfoglaltságára tekintettel távozott az ülésről, és a testület így 8 fővel folytatja a munkát.

Egyéb kérdés, hozzászólás a belterületi övezettel kapcsolatban nem volt, ezért elmondta, hogy ebben az esetben nem az egész övezetet bocsátja egyszerre szavazásra, hanem pontonként.

Elsőként szavazásra bocsátotta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a rendelet hatálya alá tartozó üzletek hétfőtől csütörtökig, valamint vasárnap 22⁰⁰ óra és másnap 06⁰⁰ óra között nem tarthatnak nyitva.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy ez az indítvány egyhangúlag, 8 igen szavazattal megkapta a szükséges többséget.

Ezután a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzottakhoz képest érkezett további módosító indítvány szerint azt bocsátotta szavazásra, hogy ezek az üzletek a pénteki és szombati napokon egyaránt éjjelleg tarthassanak nyitva.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy 5 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslat megkapta a szükséges többséget.

Végül azt bocsátotta szavazásra, hogy ebben az övezetben az üzletek Szilveszter napján, április 30-án és május 1-jén, augusztus 19-én és augusztus 20-án, valamint a „Mindszenti Napok” első két napján másnap 02⁰⁰ óráig tarthatnak nyitva.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy ez az indítvány egyhangúlag, 8 igen szavazattal megkapta a szükséges többséget.

A következő a strandi övezet, melyre vonatkozó javaslatot mindkét Bizottság az előterjesztés szerint indítványoz elfogadni. Ezt szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy ez az indítvány egyhangúlag, 8 igen szavazattal megkapta a szükséges többséget.

A negyedik az egyéb külterületi övezet, melyre vonatkozó javaslatot mindkét Bizottság szintén az előterjesztés szerint indítványoz elfogadni. Ezt szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy ez az indítvány egyhangúlag, 8 igen szavazattal megkapta a szükséges többséget.

Végül van a korlátozás alóli felmentés polgármesteri engedéllyel kategória, mely a bizottsági javaslat szerint kerüljön kiegészítésre a nagyobb (v. nemzetközi) sporteseményekkel. Ezt is szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy ez az indítvány is egyhangúlag, 8 igen szavazattal megkapta a szükséges többséget.

Ezt követően az elfogadott módosító indítványok szerint szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet. A Képviselő-testület azt 5 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, ezzel megalkotta 26/2025. önkormányzati rendeletét az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 22/2011. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete tartalmazza.)

15. ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ GAZDASÁGI TÁRSASÁG LÉTREHOZÁSÁNAK ÜGYE.

Gémes László polgármester: elmondta, hogy az anyagot mind a Pénzügyi, mind a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindkettő az előterjesztés szerint javasolja elfogadásra.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

131/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság létrehozásának ügye (konyha, étkeztetés).

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében foglaltakat, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és

Turisztikai Bizottság javaslata alapján egyetért azzal, hogy kezdődjenek meg a szociális- és gyermekétkeztetési önkormányzati feladatok ellátására egy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság létrehozásának előkészületei.

Felhatalmazza és felkéri a polgármestert, hogy a feladat gazdasági társaság útján történő ellátásához szükséges célszerűségi, hatékonysági vizsgálatok, elemzések elvégzéséről gondoskodjon, és ennek függvényében tegyen javaslatot a társaság létrehozására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda

16. ÖNKORMÁNYZATI SZMSZ MÓDOSÍTÁSA.

Gémes László polgármester: az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, az anyag szerint javasolják elfogadni a rendelet-tervezetet.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a tervezetet szavazásra bocsátotta. A Képviselő-testület azt egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadta, ezzel megalkotta 27/2025. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2019. (X. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról.
(A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete tartalmazza.)

17. A KELLER LAJOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÉS KÖNYVTÁR SZMSZ-ÉNEK ELFOGADÁSA.

Gémes Lajos polgármester: ez letett anyagként került a testület elé, de fontos lenne elfogadni. Felkérte a jegyzőt egy rövid szóbeli kiegészítésre.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: a jelenlegi, megbízott intézményvezető részére elektronikus aláírás ügyintézése közben derült ki, hogy az intézményvezető tartós távollétével, illetve az Őt helyettesítő intézményvezető-helyettes feladatellátásával kapcsolatban több dokumentumot korrigálni kell. Ismert, hogy az intézményvezető 2023. decembere óta gyermeke születése miatt tartósan távol van, az intézményvezetői feladatokat pedig az intézményvezető-helyettes látja el, de nem külön megbízással, hanem helyettesi mivoltából fakadóan. A munkaügyi

dokumentumaiban ez helyesen szerepel, viszont az intézmény SZMSZ-ében nincs pontosan leszabályozva. Így azonban a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában sem került – még ha ideiglenesen is – ez a változás átvezetésre. Viszont a törzskönyvi nyilvántartás az a hivatalos nyilvántartás, ami igazolja a szervezet hiteles adatait, mely alapján az elektronikus aláírás az intézményvezető-helyettes részére intézhető lenne. Erre tekintettel szükséges az SZMSZ-ben ezeket a szabályokat javítani, módosítani, illetve ami nem szabályozott, azt szabályozni, majd az így elfogadott SZMSZ-t a Magyar Államkincstárhoz benyújtani a törzskönyvi átvezetés érdekében. Miután az intézmény SZMSZ-e 2016. óta nem változott, sok a javítanivaló benne, ezért célszerű egy új SZMSZ elfogadása.

Pálinkó Máté képviselő: kifogásolta, hogy a dokumentum mintegy 20 oldalas, és csak pár perccel az ülés előtt kapták meg, mint letett anyagot.

Gémes László polgármester: a Jegyző Asszony viszont részletesen elmondta, hogy mi a lényege, nem érti, mi a nem világos benne? Egyébként pedig a problémával csak a mai napon szembesültek, ezért került ily módon a testület elé.

Pálinkó Máté képviselő: a következő kérdése éppen az lett volna, hogy miért csak most derült ki, és ki a felelős ezért?

Gémes László polgármester: aki elfelejtette ezeket a dolgokat rögzíteni az SZMSZ-ben annak idején. Az akkori Képviselő-testület így fogadta el az SZMSZ-t, hogy nincs benne rögzítve, hogy tartós távollét esetén ki helyettesíti az intézményvezetőt.

Pálinkó Máté képviselő: a tartós távollét meddig fog tartani?

Gémes László polgármester: kérdezze meg a Képviselő Úr az intézményvezetőt, hogy meddig kíván tartósan távol lenni. Egyébként nem Ő az egyetlen, ennél az Önkormányzatnál korábban gyakorlat volt, hogy emberek fizetés nélküli szabadságon voltak évekig. Ebben az esetben is, az akkori munkáltató ehhez hozzájárult, így ezt most „viszik magukkal”.

Pálinkó Máté képviselő: és nem lehet ezt módosítani?

Gémes László polgármester: nem rendelhet vissza senkit a fizetés nélküli szabadságáról, ha jogszerűen meg van engedve neki. Legalábbis úgy gondolja, nem lehet.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen, a gyermekvállalás miatt van tartósan távol az intézményvezető. A jogszabály úgy szól, hogy amennyiben a munkavállaló ezen a jogcímen kéri, akkor a munkáltató köteles engedélyezni ezt a tartós távollétet. Természetesen, ha a munkavállaló korábban meg akarja szüntetni a tartós távollétet, mint amennyi időre engedélyezték, azt megteheti, ekkor a munkáltató köteles a fizetés nélküli szabadságot megszüntetni. Jelen esetben az engedély 2027. december 31-ig szól.

Gémes László polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért az SZMSZ elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

132/2025. (XI. 6.) Kt. sz.

Tárgy: A Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár SZMSZ-ének elfogadása.

H A T Á R O Z A T:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó tárgyú előterjesztést, és úgy határoz, hogy jóváhagyja a Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár

Gémes László polgármester: a napirendi pontok megtárgyalása után jelezte, hogy Pálinkó György Vince képviselő szeretett volna napirend után szót kérni, de neki időközben más elfoglaltsága miatt távoznia kellett az ülésről. De úgy tudja, a Képviselő Úr Mesina János képviselőt kérte meg, hogy tolmácsolja mondandóját, ezért átadta a szót.

Mesina János képviselő: tehát Pálinkó György Vince képviselő kérdéseit, jelzéseit tolmácsolná. Az első, hogy korábban szó volt a kerékpárút mellé telepítendő padokról, ebben szeretne minél előbb előrelépést.

A következő, hogy a Téglás utcai lakosok nevében megköszöni, hogy az út kátyúzása megtörtént.

Végül egy bejelentése lenne, miszerint a következő szemétyűjtési akcióra november 9-én, vasárnap kerül sor, találkozó a benzinkútnál lesz. Ebben az akcióban a Mihási út környékét szeretnék megtisztítani, kéri, hogy aki tud, jöjjön segíteni.

Gémes László polgármester: ezután megadta a szót Pálinkó Máté képviselőnek.

Pálinkó Máté képviselő: a 80 éven felülieknek juttatandó karácsonyi ajándékutalványokkal kapcsolatban mondta el, hogy a korábbi rendszer helyett, amikor helyi vállalkozóktól rendelték ezeket az utalványokat, most az országos terjesztésű Rewin utalványokat rendelték, amik az országban szinte bárhol beválthatók, és nem csak élelmiszerre, hanem más cikkekre is. Úgy gondolja, jobb lenne visszaállni a régi rendszerre, és nem Rewin utalványokat rendelni, mert így iparüzési adó formájában semmi nem jön vissza az Önkormányzathoz ebből a két és fél millióból. Szerinte a helyi vállalkozókat kell támogatni, úgyhogy szeretné, ha ezt a testület felülvizsgálná.

Gémes László polgármester: a Szociális Bizottság tárgyalta ezt a dolgot, nem?

Pálinkó Máté képviselő: Ők úgy szavaztak többséggel ...

Gémes László polgármester: nem Ők, hiszen köztük van a Képviselő Úr is.

Pálinkó Máté képviselő: igen, tehát a Bizottság úgy szavazott, hogy maradjon a Rewin utalvány, de Ő azt szeretné, ha a testület ...

Gémes László polgármester: magyarul leszavazta a saját Bizottsága a Képviselő Urat.

Pálinkó Máté képviselő: igen, de szerinte ettől még Ő felterjesztheti a testületnek.

Gémes László polgármester: igen, csak ez nem testületi hatáskör, nem a testület kompetenciája.

dr. Ujházi-Pál Margit jegyző: igen, a karácsonyi ajándékutalványokról való döntés a Szociális Bizottságra átruházott hatáskör. A Bizottság hatásköre meghatározni a juttatásban részesítendő személyi kört, a juttatás mértékét és módját. Ha jól emlékszik, döntött is a Bizottság, 3 igennel, 1 nem ellenében, teljesen jogszerűen arról, hogy idén ezt a bizonyos Rewin utalványt kívánja a jogosultaknak adni.

Gémes László polgármester: és itt szeretné a Képviselő Urat a napirend előtti hozzászólására emlékeztetni, hogy ezen utalványokat a mindszeinti üzletek többsége elfogadja. Tehát megint nem igaz, hogy ebből a helyi vállalkozóknak nincs haszna. A másik pedig, hogy éppen a Képviselő Úr volt az egyik hangos szószólója a ciklus elején annak, hogy a polgármester hatáskörét minél jobban meg kell nyirbálni, és minél több hatáskört kapjanak a Bizottságok. Az, hogy most a saját Bizottsága leszavazta a Képviselő Urat, úgy nevezik, hogy „a fagy visszanyalt”. Tehát, ha ez testületi hatáskör lenne, akkor lehetne róla vitázni. Ez a téma is azok között volt, amit a Képviselő Úr magának akart, hát most az a helyzet fordult elő, hogy a Bizottság többsége nem értett a Képviselő Úrral egyet.

Pálinkó Máté képviselő: mivel a testület „belenyúlt” a szociális rendeletbe a tavalyi év végén, a természetbeni juttatásra vonatkozóan, úgy gondolta, hogy erről is kialakulhat a testületben egy konszenzus.

Gémes László polgármester: biztos kialakulhatna, de jelenleg nem hatásköre a testületnek. Ennyi erővel mondhatná azt is, hogy ossza ki a szociális tűzifát az, aki előteremti. Mert van egy ember, aki dolgozik vele, hogy minél többet tudjanak venni, minél olcsóbban, és van egy másik, aki „páváskodik” vele, meg írja ki a facebookra, hogy ezt, meg azt elosztott. Más tollával ékeskedni a legkönnyebb.

Rácz Árpád alpolgármester: csak egyetlen szó, szerinte Pálinkó Máté nem egy egyenes ember. Ennyi.

Kovács Zoltán Géza képviselő: egy mindszeinti lakos állampolgár kérését szeretné tolmácsolni a testület és a Polgármester Úr felé, mely szerint szeretné, ha a testület hozna egy rendeletet a közelgő szilveszteri petárdázások és tűzijátékok teljes korlátozására. A maga részéről támogatja ezt, mert kutyatartóként maga is elszenvedője volt már több alkalommal. Legutóbb pl. január 3-án úgy gondolta, hogy már nyugodt szívvel kiengedheti kutyáit a boxból, de akkor szöktek meg, mert még mindig petárdáztak a környéken.

Gémes László polgármester: úgy gondolja, ez országos probléma, mert viszonylag olcsók ezek a termékek, egyre többen hozzájutnak és használják, szinte már országos népszokás a petárdázás. Megvizsgálják, hogy mit lehet tenni helyi szinten, és ha tehető érdemi lépés, akkor ebből lesz egy testületi anyag. Jogos a kérés, de persze nehéz probléma, mert egy szilveszter tűzijáték nélkül kb. olyan, mint augusztus 20-a tűzijáték nélkül, tehát meg lehet érteni a másik oldal érveit is, de ahogyan mondta, megvizsgálják.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért megköszönte a munkában való részvételt, és az ülést bezárta.

K. m. f.



Gémes László
polgármester



Ujházi-Pál
dr. Ujházi-Pál Margit
jegyző