

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mindszent Város Képviselő-testülete 2025. szeptember 12-én megtartott 12., rendkívüli nyílt üléséről.

Tanácskozás helye: Városháza emeleti tanácsterme (6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.)

Jelen vannak: Gémes László polgármester, Rácz Árpád alpolgármester, Koczka Gábor, Kovács Zoltán Géza, Pálinkó Máté és Szűcsné Tóth Szilvia képviselők, dr. Ujházi-Pál Margit jegyző.

Gémes László polgármester: köszöntötte a megjelenteket, megnyitotta a képviselő-testületi ülést, és megállapította, hogy az 6 fővel határozatképes. Elmondta, hogy Mesina János, Pálinkó György Vince és Szűcs Béla képviselők előre jelezték, hogy nem tudnak az ülésen részt venni.

Javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívó szerint, azaz mind a nyílt, mind a zárt ülésen egy-egy napirendi pont szerepel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

94/2025. (IX. 12.) Kt. sz.

Tárgy: Napirend elfogadása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete a 2025. szeptember 12-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Földgázenergia közbeszerzés nyertes ajánlattevő kiválasztása.
Zárt ülés:
2. Közösségi Házban lévő szociális bérlakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítása.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző

1. FÖLDGÁZENERGIA KÖZBESZERZÉS NYERTES AJÁNLATTEVŐ KIVÁLASZTÁSA.

Gémes László polgármester: elmondta, hogy az anyagot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérte véleményük, javaslatuk ismertetését.

Szűcsné Tóth Szilvia Biz. elnöke: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság indítványozza a határozati javaslat elfogadását.

Gémes László polgármester: kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

95/2025. (IX. 12.) Kt. sz.

Tárgy: „Földgáz energia beszerzése Mindszent Város Önkormányzata és további mindszent-i intézmények részére a 2026. energia évre” közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő kiválasztása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján úgy határoz, hogy a tárgy szerinti közbeszerzést eredményesnek nyilvánítja és nyertesének a megajánlott legalacsonyabb nettó összegű egységárra figyelemmel az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-t (székhelye: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20., adószáma: 26713111-2-44) választja ki.

Megajánlott nettó ellenszolgáltatás összege: 18.818.796,- Ft (12 hónapra, 17 felhasználási helyre)

Megajánlott nettó földgáz egységár (molekuladíj): 16,197,- Ft/kWh.

Felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőket az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-vel kötendő szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezetők

Erről a határozatról értesítést kap:

- Gémes László polgármester
- dr. Ujházi-Pál Margit jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Murvai László közbeszerzési szaktanácsadó, Saldo Zrt.
- Mindszent-i Polgármesteri Hivatal, Károly Óvoda, Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár, Mindszent-i Kapcsolat Központ intézményvezetői

Gémes László polgármester: a napirend megtárgyalása után megadta a szót Kovács Zoltán Géza képviselőnek.

Kovács Zoltán Géza képviselő: több lakossági panasz érkezett hozzá abban a tárgyban, hogy a városban az artézi kutak elapadtak. Ezért szeretne a polgármestertől kérni egy tájékoztatást, hogy mennyi az esélye, hogy ezeket újra lehetne indítani, mekkora költséggel járna ez, plusz van-e esetleg kilátás, hogy erre pályázat jelenik meg?

A másik jelzése pedig a közterületi kamerákkal kapcsolatos. Történt ugyanis a temetőnél egy rongálós eset, valaki két kerékpár gumijait kivágta, viszont a kamerafelvételt állítólag személyiségi jogokra tekintettel a sértetteknek nem adták ki. Később a rendőrség visszanézte a felvételt, de annak alapján nem tudták megtalálni az elkövetőt. Jó lenne tehát ezt a kamerarendszert felülvizsgálni.

Végül a harmadik dolog, hogy Napkelet utcai lakosok panaszkodtak, hogy a gépkocsik ott nagy sebességgel közlekednek, lehetne-e esetleg oda – akár pályázat útján - egy fix sebességmérőt telepíteni?

Gémes László polgármester: akkor visszafelé haladva válaszolna. Sebességmérőkkel kapcsolatos pályázati lehetőségről nem tud, de figyelni fogják, ha lesz ilyen, természetesen a testület elé hozza.

A kamerarendszerrel kapcsolatban annyit tud mondani, hogy a strandon már felmérték a helyzetet, ott legalább a kamerák kétharmada nem működik, nem jó, ráadásul az operációs rendszereik is mások, de megpróbálnak egy egységes rendszert kialakítani. Lényegében ugyanez a helyzet a többi kamerával is, tehát egy teljesen új rendszerre és sok új kamerára lesz szükség, melyeket össze lehet monitorral kötni, és ugyanazon operációs rendszerrel futnak.

Az artézi kutak elapadását alapvetően az okozta, hogy iszonyatos talajvízszint-csökkenés történt itt a Dél-Alföldön, láthatja mindenki, hogy alig van csapadék. Elindult ugyan a „Vízet a tájba” program, de rengeteg idő még, mire annak eredménye lesz. Nem csak az artézi kutaknál jelent egyébként problémát ez, mert a sekély mélységű Norton kutak is egyre kevesebb vizet adnak. Így viszont mindkettőnél, de főleg az artézi kutaknál fennáll a homokolódás veszélye, eltömődnek, végleg elzáródnak. Felújítani úgy lehet ezeket, ha van vízjogi engedélyük, de szerinte a Mindszenti artézi kutaknak nincs ilyen. Viszont egy vízjogi engedélyeztetési eljárás legalább 4-5 millió forint. Ha ez megvan, akkor kell utána egy kamerás vizsgálat, ami megint milliós, de legalábbis több százezer forintos tétel, és könnyen lehet, hogy azt állapítja meg, hogy a kút, a szűrőrendszer teljesen eltömődött. Tehát nem egyszerű belevágni egy ilyenbe, és jelenleg pályázati lehetőségről sem tud. Mindenesetre pályázni is csak vízjogi engedéllyel rendelkező kútra lehetne szerinte. Persze, ha a Képviselő-testület úgy gondolja, fel lehet mérni, hogy melyik kútnak van, de még egyszer mondja, szerinte a Mindszenti artézi kutaknak nincs érvényes vízjogi engedélye. Egy kút van, ami esetleg még folyhatna, ez a Táncsics M. és az Ady E. utcák sarkán lévő kút, mindenki tudja, hogy egyik nap még folyt, a másik nap már nem. A kifolyó közterületen van, de a kút valószínűleg egy magántulajdonú ingatlanon, és az ingatlan tulajdonosa elzárkózik mindentől, nem engedi be az önkormányzati munkatársakat, hogy megnézhessek, miért nem folyik. Kérdés ezért, hogy a kúttal van-e baj, vagy azt valaki illegálisan elzárta.

Szücsné Tóth Szilvia képviselő: szolgalmi jogot nem lehet utólag rájegyeztetni? Igaz, nem volna mire hivatkozni, mert nincs vízjogi engedély.

Gémes László polgármester: így van, de a kút tulajdonjoga is tisztázatlan, magántulajdonban lévő kútra pedig az Önkormányzat nem tud vízjogi engedélyt kérni. Közterületen lévőre persze lehet, de azoknál is jó lenne valami régi engedélyt, kútkönyvet előkeresni, de amint az előbb mondta, ez sok-sok idő, és sok-sok pénz.

Kovács Zoltán Géza képviselő: még lenne egy jelzése. A Mindszenti SC Sportegyesülettől keresték meg, hogy a sportpályán van két használaton kívüli villanyoszlop, ezeket jó lenne onnan kivenni, illetve a sportpálya bejáratához közel, a Vörösmarty utca utolsó háza előtt van leásva egy „I” oszlop, le van festve fehérre, de semmi funkciója, azt is jó lenne onnan eltávolítani.

Gémes László polgármester: a tervek szerint azt az utcát még az idén le szeretnék aszfaltozni, és akkor eltávolítják a sarkon lévő oszlopot. De akkor a sportpályán is megnézik a két villanyoszlopot, és kiveszik azokat is.

Ezt követően megadta a szót a testületi ülésen érdeklődőként jelen lévő Gémes Lajos Mindszent, Horváth Gy. u. 9. sz. alatti lakosnak.

Gémes Lajos Horváth Gy. u. 9.: elmondta, hogy a lakosság azt szeretné, ha a vásárhelyi rendőrkapitányság sűrűbben számolna be a tevékenységéről, illetve hiányolják, hogy gyakrabban kellene járőrözni, igazoltatni a településen, ki kellene szűrni a gyorsajtókat és az elektromos rollerrel száguldozó fiatalokat.

Következő megjegyzése, hogy a lakosság hiányolja a közterület-felügyelőt, sokak szerint most nincs gazdája azoknak a dolgoknak, amit Ő látott el. Pl. sok ingatlan előtt elmarad a rendszeres fűnyírás, hetekig kinn van az ingatlan előtt a tűzifa, stb., de olyan felháborító dolgok is előfordulnak, hogy a főutcán, a közterületen autókat bontanak.

Végül a fakivágás kérdéséhez szólt hozzá, elmondva, hogy szerinte az idős, vágásérett fákat igenis ki kell vágni, legyen az a platánsoron, vagy a strandon. A többit pedig rendszeresen ellenőrizni kell, le kell nyesni az elszáradt ágakat, megelőzve, hogy később nagyobb bajt okozzanak. Persze tudja, hogy sok pénz ez, de meg kellene oldani.

Gémes László polgármester: igen, az utóbbi valóban sokba kerül, és nemigen tudnak hozzá pénzt szerezni, mert örül, ha azt az adósságot ki tudja fizetni a város, amit megörökölt. Az év végén majd lesz erről egy kimutatás, hogy ebben az évben mennyi adósságot fizettek vissza. Sajnos a fakivágásokhoz nem érkezik külső forrás, pályázat sincs erre, a lakossági terheket pedig e miatt nem szabad emelni. Úgyhogy lehetőség és kapacitás függvényében fogják majd ezeket a fákat karbantartani.

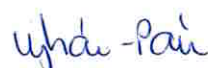
A rendőrségi beszámolóval kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy sűrűbben nem lehet kérni, mert egy évben egyszer beszámolnak, az előző év adatairól. Kapitány Úrral rendszeresen tartja a kapcsolatot, mindig kéri a fokozottabb rendőri jelenlétet, és amikor lehetőség van rá, a Kapitány Úr ennek eleget is tesz. De természetesen ezt a kérést is tolmácsolni fogja neki.

A harmadik jelzéssel kapcsolatban pedig azt tudja mondani, hogy nem igazán a közterület-felügyelő jelenlétén múlik, hogy levágja-e valaki maga előtt a fűvet, de azt kéri mindenkitől, hogy ha valahol (szomszédban, stb.) probléma van, akkor jelentsék be. Ahonnan bejelentést kapnak, ott intézkednek, erről a bizonyos autóbontásról is csak most értesült, de állítólag az illetékes hatóságok már rendezik.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért az ülés nyílt részét lezárta.
(A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.)


Gémes László
polgármester




dr. Ujházi-Pál Margit
jegyző