

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mindszent Város Képviselő-testülete 2024. május 16-án megtartott 10., rendkívüli nyílt üléséről.

Tanácskozás helye: Városháza emeleti tanácsterme.

Jelen vannak: Zsótér Károly polgármester, Korom Éva Andrea, Losonczy István, Pálinkó György Vince, Pálinkó Máté, dr. Pálinkó Mihály és Tóth Csaba képviselők, dr. Végh Ibolya jegyző.

Zsótér Károly polgármester: köszöntötte a megjelenteket, megnyitotta a képviselő-testületi ülést, és megállapította, hogy az 7 fővel határozatképes.

Javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívóban szereplő 3 napirendi ponttal.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

80/2024. (V. 16.) Kt. sz.

Tárgy: Napirend elfogadása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete a 2024. május 16-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Óvodafelújítás közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő kiválasztása.
2. Etikai Kódex (Polgármesteri Hivatal) módosítása.
3. Településrendezési Eszközök módosítási eljárásában a véleményezési szakasz lezárása.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Zsótér Károly polgármester
- Dr. Végh Ibolya jegyző

1./ ÓVODAFELÚJÍTÁS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN NYERTES AJÁNLATTEVŐ KIVÁLASZTÁSA.

Zsótér Károly polgármester: elmondta, hogy a testületi ülést megelőzően, a Pénzügyi Bizottság ülésén ugyanebben a személyi körben megtárgyalták a három anyagot. E témánál ezért először a Bizottság véleményének, javaslatának ismertetését kérte.

Tóth Csaba Biz. elnöke: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az ÉPTÁRKER Kft-t (6726 Szeged, Alsó-kikötősor 11.) javasolja a közbeszerzés nyertesének nyilvánítani.

Pálinkó Máté képviselő: egy-két kérdés mégiscsak eszébe jutott a bizottsági ülés óta. Pl. hogy mik lesznek akkor az új határidők az óvodafelújítást illetően? Illetve, hogy nem volt jelen a Bíráló Bizottság ülésén, ezért nem látott olyan anyagot, hogy mik ennek a cégnek a referenciái? Feltételezi persze, hogy már építettek hasonló intézményt, de mégis, jó lenne tudni, hogy biztonsággal rájuk lehet-e bízni? Igaz, úgy látja, hogy ez az egyetlen cég, amelynek komplett és érvényes a pályázata. További kérdése, hogy mi a garancia arra, hogy a cég tartani fogja a határidőt, és nem fog tovább drágulni a beruházás?

Ördögné dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: garanciát a szerződés fog tartalmazni, és a szerződés az ajánlattételi dokumentáció része volt. Ha mégsem tartanak a határidőt, akkor az ezen szerződésbe foglalt jogi szankciók fognak életbe lépni.

A pályázatokkal kapcsolatban pedig az mondható el, hogy mind a 9 pályázat a nettó becsült érték alatti ajánlatot tartalmazott, ezek közül volt a legkedvezőbb az ÉPTÁRKER-é, mintegy 101 millió forinttal, de a legmagasabb, 131,7 milliós ajánlat is alatta volt ennek a bizonyos nettó becsült értéknek. A kilenc közül mindössze két cég nem nyújtotta be teljes körűen a szükséges dokumentumokat, így csak ez a két pályázat minősült érvénytelennek. Az ÉPTÁRKER Kft. nem csak a vállalási ár, hanem a maximálisan adható többlet jótállási idő és a felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsága szempontjából is a legjobb ajánlatot adta. Tekintettel, hogy ajánlatuk teljes körű volt, a Kbt. értelmében ezt az ajánlatot kellett teljes körűen vizsgálni, illetve erre lehetősége van a döntéshozónak. Nyilván majd a teljesítés során fog ténylegesen kiderülni, hogy a cég képes lesz-e megfelelő minőségben és határidőben teljesíteni, de remélhetőleg így lesz.

Dr. Végh Ibolya jegyző: még a referenciákkal kapcsolatban volt kérdése a Képviselő Úrnak.

Ördögné dr. Kecskeméti Viktória jogi irodavezető: referenciát nem írt elő az ajánlattételi dokumentáció. Pénzügyi alkalmasság volt az előírás, azt mindegyik cég teljesítette.

Zsótér Károly polgármester: a közbeszerzési eljárások során létrehozott bíráló bizottságok munkájában jogi, pénzügyi és műszaki szakértők vesznek részt, tehát természetes, hogy a Képviselő Úr a bizottsági ülésen nem volt jelen, hiszen nem tagja annak, mint ahogyan a Jegyző Asszony, vagy Ő, mint polgármester sem. És ahogyan elhangzott, nem egy, hanem hét érvényes pályázat volt, ezekből kellett kiválasztani a legkedvezőbbet.

Pálinkó Máté képviselő: még annyi kérdése lenne, hogy a határidő december 31-e, ez okozhat-e esetleg fennakadást az Óvoda működésében? Kérdés, hogy be tudják-e fejezni esetleg már nyáron a felújítást, vagy az belenyúlik a nevelési évbe?

Zsótér Károly polgármester: megítélése szerint ez a kérdés most, a kivitelező kiválasztásakor irreleváns. Ettől függetlenül elmondja, hogy a pályázatot eredetileg az óvodavezetővel egyeztetve nyújtották be.

Ezután a vitát lezárta, és elmondta, hogy a Kbt. név szerinti szavazást ír elő a jelen esetre vonatkozóan. Erre tekintettel egyesével felolvasta a képviselők neveit, akik nevük elhangzása után szóban megtették szavazatukat.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2024. (V. 16.) Kt. sz.

Tárgy: „A Mindszenti Károly Óvoda bővítéssel együtt történő felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő kiválasztása.

HATÁROZAT:

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján, a Bírálóbizottság döntési javaslatát - a Kbt. 27. § (5) bekezdésben előírt név szerinti szavazással - elfogadva az alábbi határozatot hozza:

DÖNTÉSHOZÓ NEVE	SZAVAZATA (IGEN/NEM)
Zsótér Károly Sándor	Igen
Dr. Pálinkó Mihály	Igen
Korom Éva Andrea	Igen
Losonczy István	Igen
Pálinkó György Vince	Igen
Pálinkó Máté	Igen
Tóth Csaba	Igen
Zsótér Gábor	Nem volt jelen az ülésen

1. A Prifer és Társa Kft. az alapajánlatában nem nyújtotta be a szakemberek szakmai többlettapasztalatának alátámasztására vonatkozó nyilatkozatot, majd azt hiánypótlásban sem pótolta, így az értékelés körében tett vállalása megalapozottsága nem állapítható meg, erre figyelemmel az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak, ezért az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. A System Service Kft. az alapajánlatában nem nyújtotta be a szakemberek szakmai többlettapasztalatának alátámasztására vonatkozó nyilatkozatot, azt hiánypótlásban sem teljesítette, így az ajánlata ezen dokumentumának cégszerű aláírása hiányában nem állapítható meg az értékelés körében tett vállalása megalapozottsága. Erre figyelemmel az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak, ezért az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Az értékelési sorrendben első ÉPTÁRKER Kft. ajánlata érvényes, az eljárás eredményes, az alábbi ajánlat az eljárás nyertese:

Ajánlattevő neve: ÉPTÁRKER Kft.

Székhelye: 6726 Szeged, Alsó-kikötő sor 11.

1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 101 159 903

2. Többször jótállás ideje 36 hó + hó (min. 0 hó max. 24 hónap): 24

3. Az M/2-1. pontjában meghatározott szakember szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-36 hó): 36

4. Az M/2-2. pontjában meghatározott szakember szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-36 hó): 36

Felhatalmazza a polgármestert az ÉPTÁRKER Kft.-vel kötendő vállalkozási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről a határozatról értesítést kap:

- Zsótér Károly Sándor polgármester
- dr. Végh Ibolya jegyző
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- dr. Nagymihály Tamás Szeged, Gogol u. 6.

2./ ETIKAI KÓDEX (POLGÁRMESTERI HIVATAL) MÓDOSÍTÁSA.

Zsótér Károly polgármester: elmondta, hogy ezt a témát is tárgyalták a Pénzügyi Bizottság ülésén, és miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a Bizottság véleményének, javaslatának ismertetését.

Tóth Csaba Biz. elnöke: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja az Etikai kódex módosítását.

Zsótér Károly polgármester: a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2024. (V. 16.) Kt. sz.

Tárgy: Mindszenti Polgármesteri Hivatal Etikai Kódexének módosítása.

HATÁROZAT:

Mindszenti Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján elfogadja a Mindszenti Polgármesteri Hivatal Etikai Kódexének módosítását, az egységes szerkezetbe foglalt tartalommal.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Zsótér Károly Sándor polgármester
- Dr. Végh Ibolya jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda

3./ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSI ELJÁRÁSÁBAN A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ LEZÁRÁSA.

Zsótér Károly polgármester: kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének, javaslatának ismertetését.

Tóth Csaba Biz. elnöke: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Településrendezési Eszközök módosítási eljárásában a véleményezési szakasz lezárását.

Zsótér Károly polgármester: a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2024. (V. 16.) Kt. sz.

Tárgy: **Mindszent Város Településrendezési Eszközeinek telephely bővítését célzó, a 0114/76 és a 0326/3 helyrajzi számú ingatlanok területére vonatkozó módosítási eljárásában a véleményezési szakasz lezárása.**

H A T Á R O Z A T :

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatára, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (7) bekezdése alapján az alábbiak szerint határoz:

1. Mindszent Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **tudomásul veszi**, hogy Mindszent Város Településrendezési Eszközeinek tárgyi módosítása kapcsán a partneri véleményezési szakasz lefolytatásra került.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdése alapján Mindszent Város Településrendezési Eszközei tárgyi módosításának a partnerek által véleményezendő tervezete, valamint a véleményezési szakaszcól szóló előzetes Felhívás feltöltésre került az E-TÉR felületre és a honlapra.

A 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 65. § és 68. § (2) bekezdés a) pontja előírásaival összhangban a véleményezésre jogosult partnerek észrevételeinek és javaslatainak megismerése, valamint az E-TÉR felületre való feltöltése biztosításra került. A Felhívás megjelenését követően a jogszabályban meghatározott időn belül partneri észrevétel nem érkezett, amelyről jelen határozat 1. mellékletét képező Polgármesteri nyilatkozat készült.

2. Mindszent Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fentiekre tekintettel a Településrendezési Eszközök tárgyi módosításával kapcsolatos **partneri véleményezési szakaszt lezárja.**
3. Mindszent Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

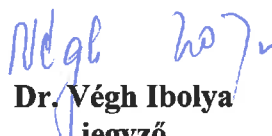
Erről a határozatról értesítést kap:

- Zsótér Károly polgármester
- Dr. Végh Ibolya jegyző
- VÁTI Városépítési Kft. 1076 Budapest, Thököly út 7., 2. em. 17.
- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Zsótér Károly polgármester: egyéb napirendi pont nem volt, ezért az ülést bezárta.

K. m. f.


Zsótér Károly
polgármester


Dr. Végh Ibolya
jegyző

