

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Mindszent Város Képviselő-testülete 2023. november 29-én közmeghallgatásként megtartott 20. üléséről.

**Tanácskozás helye:** Keller Lajos Művelődési Központ kiállítóterme (6630 Mindszent, Szabadság tér 37).

**Jelen vannak:** Zsótér Károly polgármester, Zsótér Gábor alpolgármester, Losonczy István, Pálinkó György Vince, Pálinkó Máté, dr. Pálinkó Mihály, Rácz Árpád és Tóth Csaba képviselők, dr. Végh Ibolya jegyző.

Az ülésen részt vett 27 fő érdeklődő.

**Zsótér Károly polgármester:** köszöntötte a megjelenteket, a meghívott vendégeket, megnyitotta a képviselő-testületi ülést, és megállapította, hogy az 8 fővel határozatképes. Elmondta, hogy Korom Éva Andrea képviselő előre jelezte, hogy nem tud az ülésen részt venni.

Javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**172/2023. (XI. 29.) Kt. sz.**

**Tárgy: Napirend elfogadása.**

### **HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testülete a 2023. november 29-i, közmeghallgatásként megtartott ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az elmúlt időszak fejlesztései.
2. Közérdekű kérdések, javaslatok.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Zsótér Károly polgármester
- Dr. Végh Ibolya jegyző

### **1./ AZ ELMÚLT IDŐSZAK FEJLESZTÉSEI.**

**Zsótér Károly polgármester:** adatokkal alátámasztva részletesen ismertette az elmúlt néhány év uniós és hazai forrásokból megvalósult, valamint még folyamatban lévő fejlesztéseit.

A tájékoztatóhoz sem a megjelentek, sem a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért annak elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**173/2023. (XI. 29.) Kt. sz.**

**Tárgy: Az elmúlt időszak fejlesztései.**

**HATÁROZAT:**

Mindszent Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az elmúlt időszak fejlesztéseiről szóló, a közmeghallgatásként megtartott ülésre készült tájékoztatót.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Zsótér Károly polgármester
- Dr. Végh Ibolya jegyző

**2./ KÖZÉRDEKŰ KÉRDÉSEK, JAVASLATOK.**

**Zsótér Károly polgármester:** kérte, hogy a jelenlévők tegyék fel közérdekű kérdéseiket, illetve mondják el közérdekű javaslataikat.

**Deli Roland Napkelet u. 9.:** a Mindszent-Szegvár kerékpárút nyomvonaláról érdeklődött, mely kérdését már levélben is megküldte a polgármesternek.

**Zsótér Károly polgármester:** felkérte a jegyzőt a válaszadásra.

**Dr. Végh Ibolya jegyző:** ez a kerékpárút a Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat megrendelésére került megtervezésre, melyre a forrást pályázati úton nyerték el. A megvalósításra egy konzorcium jött létre, melynek a vezetője Mindszent Város Önkormányzata, de részt vesz benne a Magyar Közút Zrt., Szegvár Nagyközség Önkormányzata, valamint a Megyei Önkormányzat. Tehát a terveket a Megyei Önkormányzat fogja adni, illetve még a kivitelező személyének kiválasztására irányuló közbeszerzést is Ők fogják lefolytatni. Mindszent ténylegesen akkor fog ebbe a folyamatba lépni, amikor a Megyei Önkormányzat a kivitelezőt már kiválasztotta, ekkortól fogja a város bonyolítani ezt a pályázatot.

A maga részéről nagyon sajnálatosnak tartja, hogy a kerékpárút nyomvonalát a Mindszentet Szegvárral összekötő közútnak a vasútvonal felőli oldalára tervezték. Rossz ötletnek, biztonsági szempontból pedig kimondottan veszélyesnek tartja ezt, mert a teljes távon belül van legalább két hosszabb szakasz, ahol a közút védőtávolsága már most összeér a vasút védőtávolságával, és a kettő között még el akarnak vezetni egy három és fél méter széles kerékpárutat. Mindszent Város Önkormányzata próbálta jelezni, hogy a másik oldalon szeretné a nyomvonalat, ennek ellenére a tervező az engedélyes terveket úgy nyújtotta be, hogy a vasút felőli oldalon fut a kerékpárút.

Mindszent Város Önkormányzatától a saját ingatlanai tekintetében tulajdonosi hozzájárulást is kértek, ebben a hozzájárulásban is jelezték, hogy biztonsági okokból a másik oldalon javasolják a kerékpárutat megvalósításra. Sajnos a város egyebet nem tehetett.

**Zsótér Károly polgármester:** az elhangzottakat kiegészítette azzal, hogy az első tervezgetésre meghívták a polgármestereket, ahol neki az első észrevétele az volt, hogy bármennyivel is több ingatlan kisajátításával jár, mégis a másik oldalon (a vasúttal ellentétes oldalon) fusson a kerékpárút. Mindszent városának ebben csak véleményezési joga van, mely véleményt megtették, és el fogják mondani még egyszer, hogy kérik, hogy a másik oldalon fusson.

Itt kapcsolódik a kérdező személyéhez a dolog annyiban, hogy a kerékpárút a belterületi részen is problémát okoz, ha a vasút oldalán vezetik, mivel a piac, illetve a benzinkút mellett van két ingatlan, az egyik a kérdezőé, a másik Takács Lászlóéké, ahol van egy sérült gyermek, akinek a szállítását, a gépkocsijuk ingatlanra való be- és kiállítását jelentősen megnehezítené, ha ott menne el. Azt tudja mondani, hogy mindenképpen megpróbál egy olyan megoldást elérni, ami mindkét ingatlan-tulajdonos részére megnyugtató.

**Szűcs Béla Búzavirág u. 3.:** a múlt évi közmeghallgatáson szó volt egy pályázatról, melyből adódóan több milliós kár érte a települést, és amelyben, ha jól emlékszik, feljelentés is történt. Kérdése, hogy hogyan áll ez az ügy, van-e esély arra, hogy ez a pénz visszakerül a költségvetésbe? Másik kérdése, hogy van-e a strandnak valamiféle fejlesztési koncepciója, vagy továbbra is ad-hoc módon kerülnek épületek elhelyezésre ide, oda, amoda? Van-e valamilyen koncepció a közlekedésről, az utak fejlesztéséről? Jó lenne, ha olyan fejlesztések valósulnának meg, melyek valamilyen koncepcióba illeszkednek, mert így nem túl sok jóra fognak vezetni.

**Dr. Végh Ibolya jegyző:** az első kérdésre Ő válaszolna. Ő volt az, aki ezt a feljelentést fizikai formájában elkészítette. Bizonyára mindenki előtt ismert, hogy egy 27 millió forintos pályázati összeg visszafizetésére szólították fel az Önkormányzatot, ugyanis a Támogató Szervezet a pályázattól elállt. A visszafizetés Mártélyt és Mindszentet közösen érintette, a Mindszentre eső rész 16 millió forint volt. A visszafizetés megtörtént, és amint elhangzott, a feljelentést is megtették, ismeretlen tettes ellen, még 2021. augusztusában a NAV-hoz. A NAV nyomozói nyomoznak az ügyben. A nyomozás jelenleg is folyik, már többeket meghallgattak tanúként. A maga részéről azon kívül, hogy Őt is meghallgatták tanúként, semmilyen fejleményről nem tud, írásban még semmilyen értesítés nem érkezett. A feljelentésben azt kérte, hogy értesítsék az esetleges vádemelésről, de mint mondta, ilyen értesítés mind a mai napig még nem érkezett.

**Zsótér Károly polgármester:** Ő is abban bíz, hogy mindenre fény derül, mivel Ő írta alá azt a feljelentést, ami e tárgyban megszületett. Hosszú idő telt el azóta, reméli, hogy nem sokára lezárul ez a dolog.

A másik kérdés a strandra vonatkozott, és nagyon jókor, hiszen a Képviselő-testület éppen ma tárgyalt a strand idejű üzemeltetésének tapasztalatairól. Ennek kapcsán döntést hoztak többek között arról, hogy egy stratégiát fognak kidolgozni a strand jövőbeni üzemeltetése, és az említett koncepciózus kérdések tisztázása, megtervezése érdekében. Tehát úgymond, nyitott ajtókat döngetett a kérdés, a téli időszak feladata lesz, hogy ez a stratégia tavaszra megszülessen.

**Szűcs Béla Búzavirág u. 3.:** még egy kérése lenne. A testületi üléseket nyomon követi, amennyire tudja, de jó lenne, ha ezeket közvetítenék valamilyen formában, vagy élőben, vagy

felvétéről, és nem csak a testületi, hanem a bizottsági üléseket is, mert az igazi kérdések ott dőlnek el szerinte. Ugyanis a bizottsági üléseken vannak olyan viták, melynek során a polgárokat érdekelné, hogy az a képviselő, akit megválasztottak, az adott témában milyen álláspontot képvisel. Ide kapcsolódik még, hogy az önkormányzati ülések végén mindig van zárt ülés, ahol az Önkormányzat pénzügyi helyzetét tárgyalják. Azt megérti, hogy ez zárt ülésen történik, de az eredményről, a jegyzőkönyvről szerinte tájékoztatni kellene a lakosságot, hogy az emberek tudják, hogy pl. a befizetett adókkal, stb. hogyan gazdálkodik az Önkormányzat.

**Zsótér Károly polgármester:** mind a testületi, mind a bizottsági ülések alapvetően nyilvánosak, a nyílt üléseken minden érdeklődőt szívesen látnak. Sőt, az SzMSz-ben szabályozott módon a megjelentek hozzá is szólhatnak egy-egy adott témához. Ezen felül a polgármesteri fogadóórákon is szívesen lát mindenkit.

**Szűcs Béla Búzavirág u. 3.:** a gond az, hogy a többség még dolgozik, amikor a bizottsági és testületi ülések vannak, tehát ezért lenne jó a közvetítés.

**Zsótér Károly polgármester:** korábban volt már közvetítés az ülésekről, akkor még ingyenesen. A közelmúltban is 5 vagy 6 ülést élőben közvetítettek a facebookon, de az érdeklődés nagyon csekély volt. Persze, ha erre igény van, akkor nincs akadálya, bár azt tudni kell, hogy minden pénzbe kerül, tehát akkor majd erre is adóforintokat kell áldozni.

**Dr. Végh Ibolva jegyző:** ahogyan elhangzott, a közelmúltban volt élő közvetítés, ha jól emlékszik, a Podmaniczki házaspár közvetítette az üléseket a facebookon. Nem tudja, mekkora volt az érdeklődés, de az utóbbi ülésekre már nem jöttek. Valószínűnek tartja, hogy kicsi lehetett a nézettség.

A másik kérdésre azt tudja mondani, hogy a zárt ülésen elhangzottak, a jegyzőkönyv nem nyilvánosak, csak maga az ott meghozott határozat, ebben a kérdésben pedig nem hoz határozatot a testület.

**Miskolczi Szilvia Tanya 73.:** meghallgatták a beszámolót a fejlesztésekről, de továbbra sem tudják, hogy hogyan gazdálkodik a város az adóforintokkal, milyen az Önkormányzat anyagi helyzete. Személyesen érintett olyan értelemben, hogy néhány képviselővel összetűzésbe keveredett az idéntől érvényes adómértékek miatt, melyekkel Ő továbbra sem ért egyet. Kérdése, hogy a képviselők milyen jó példát mutatnak a vállalkozók felé, mert nekik kökeményen be kellett fizetni a sokszor több millió forintra rúgó telekadót. A testület esetleg lemondott-e pl. egy éves tiszteletdíjáról? Tehát hogyan mutatnak példát, mit kap Ő, mint adófizető cserébe a befizetett adóért? Nem ismerik a mindszentiek a város anyagi helyzetét, azt, hogy hová tűnnek az adóforintjaik, amiért kökeményen megdolgoznak.

**Zsótér Károly polgármester:** felkérte a jegyzőt a válaszadásra.

**Dr. Végh Ibolva jegyző:** arról, hogy mi történik az adóforintokkal, a Képviselő-testület évente beszámol, és ez a beszámoló nyilvános. Maga a költségvetés is nyilvános, és nyilvános a beszámoló a költségvetés végrehajtásáról, a város honlapján megtalálható. Az is, hogy mennyi adóforintot szedett be a város, és az is, hogy mire lett elköltsve. Amikor ez a Képviselő-testület majd jövő október 1-én átadja a stafétabotot a következő Képviselő-testületnek, akkor lesz egy rendkívüli pénzügyi jelentés, ami szintén nyilvános lesz. Egyébként pedig havonta más önkormányzatok sem szoktak pénzügyi jelentéseket közzétenni.

**Zsótér Károly polgármester:** lehet, hogy sokan arra gondolnak, valamiféle titkolózás folyik, de vannak szabályok, amiket be kell tartani. Most nem elég az idő arra, hogy a költségvetés összes számán végig menjenek, de az adókról lehet egy kicsit részletesen beszélni. Nagyságrendileg mintegy 140 millió forintos az előírás, ennek kb. 70%-át fizetik be az adózók. Ehhez képest vannak olyan önkormányzati feladatok, melyekre nincs, vagy nem elegendő a központi támogatás (normatíva). Elég, ha csak néhány ilyen említ, pl. az idős bentlakásos otthonának fenntartása, a mostani rendszer előtti orvosi ügyeleti rendszer működtetése, vagy a szociális- és gyermekétkeztetés, vagy a közvilágítás. Nos, ezekre több tízmillió forintot kellett szánni a befizetett adóforintokból, azaz a saját bevételekből. Csak ez a néhány feladat szinte már teljesen lefedi az adóbevételeket. De ezeken túlmenően is sorolhatná azokat a feladatokat (pl. óvodai nevelés, városüzemeltetés, a kulturális intézmény fenntartása, stb.) melyekre az Önkormányzat nem kap kellő állami támogatást, és így azt a saját bevételekből kell kiegészíteni. Említhetné még a közüzemi számlákat, melyek kifizetéséhez – a lakosságtól eltérően – az önkormányzatok nem kapnak állami támogatást. Tehát nem a képviselők fizetésére kell a helyi adó, hanem hogy az említett feladatokat a város el tudja látni.

**Miskolczi Szilvia Tanya 73.:** ezzel tisztában van, Ő a közös teherviselést hiányolja, hogy a képviselők lemondtak-e a saját tiszteletdíjukról azért, hogy valamilyen más feladatot a város meg tudjon oldani? Neki le kellett mondania a megtakarított pénzéről, egy összegben be kellett fizetnie elég nagy összeget, ami nagyon nem esett jól így Karácsony előtt. Minden vállalkozó- és gazdátársa így érez, és a képviselőktől még nem hallotta, hogy egy éves tiszteletdíjukról lemondtak volna.

**Zsótér Károly polgármester:** a képviselők is befizetik a jövedelmük után azt az adót, melyet a jogszabályok mindenkire kirónak.

**Miskolczi Szilvia Tanya 73.:** Ő is befizeti a 2% iparűzési adót a jövedelme után, de ez azon felül van, és milliókra rúg. Ezen egyszerűen nem tud túllépni, mert bődületes összeg. Ez az a bizonyos telekadó, amit idén 600%-kal emeltek meg, a 10,- Ft-ról 60,- Ft-ra emelkedett, tehát hatszoros emelés volt.

**Tóth Csaba képviselő:** volt egy egyeztetés a vállalkozókkal, gazdákkal, ott megbeszélték a kérdezővel, hogy hogyan tudná csökkenteni a befizetési kötelezettségét, úgy tudja, ez folyamatban van.

**Miskolczi Szilvia Tanya 73.:** igen, ezt intézte, de csak idén tudta jogerősen elintézni, ezért csúszik egy évet. De nem is ezzel van a probléma, hanem azzal, hogy hatszoros emelés történt. Nem szóltak volna semmit, ha pl. csak kétszeres az emelés.

**Tóth Csaba képviselő:** ezt megérti, de Mindszenten 6 vagy 7 éve egyáltalán nem volt adóemelés. Egyébként pl. Mártélyon is ugyanennyi a telekadó, mint itt, a hódmezővásárhelyit meg már nem is mondja.

**Miskolczi Szilvia Tanya 73.:** az a probléma, hogy tulajdonképpen a saját tulajdonát „béreli” az Önkormányzattól, mert akkora mértékű ez a telekadó.

**Tóth Csaba képviselő:** neki ugyan telke nincs, de a ház után Ő is befizeti az építményadót.

**Miskolczi Szilvia Tanya 73.:** de az biztos nem annyi, mint amit neki kell telekadóként befizetnie. Szinte a saját tulajdonát béreli az Önkormányzattól, mert kb. 2 milliót fizet, egy másik meg 3,5 milliót.

**Tóth Csaba képviselő:** a vállalkozókkal, gazdákkal tartott egyeztetésen mindenkivel megbeszélték a saját, egyedi ügyét. A kérdező esetén is nyilván az olyan ingatlanok után kell telekadót fizetni, amit kivontak művelés alól. Amelyiket újra művelésbe vonnak, azután jövőre újra nem kell majd. De ez egy közmeghallgatás, úgy gondolja egyedi ügyeket nem itt, a nyilvánosság előtt kellene megbeszélni.

**Miskolczi Szilvia Tanya 73.:** rendben, visszatérhetnek az eredeti kérdéshez, mely arra irányult, hogy pontosan milyen most az Önkormányzat pénzügyi helyzete? Az rendben van, hogy meg lehet nézni a honlapon, de most szóban is lehetne-e arról hallani, hogy pl. mennyi a mínusz?

**Dr. Végh Ibolya jegyző:** ha röviden, tömören akar válaszolni, akkor azt kell mondania, hogy nincs mínusz. Van másfél milliárd forint a pályázatos számlán, a pályázatok fedezeteként, a költségvetési elszámolási számlán pedig van 80 millió forint.

**Pálinkó György Vince képviselő:** úgy érzi, meg lettek szólítva a képviselők, hogy hogyan mutatnak példát, ezért szeretné a tényeket elmondani, nyilván csak a maga nevében. A munkája mellett neki is van egy kis vállalkozása, az után befizeti mindig az adót, telkük is van, az után is befizetik. A tiszteletdíjából korábban tett már felajánlást, tavaly pl. néhány havit ajánlott fel szociális tűzifa vásárlásra. De ha vannak különböző jótékonyági akciók, akkor általában szokott adományozni valamekkora összeget Ő is, mint sokan mások, és még lehetne ezeket sorolni. Szentesen dolgozik, ahhoz, hogy bizottsági, testületi ülésre hazaérjen, kocsival kell mennie busz helyett, tehát, ha mérlegre rakja (időt, energiát, üzemanyagköltséget), akkor igencsak elviszi a tiszteletdíj összegét.

Természetesen tudja, hogy nehéz az adókat befizetni, de sajnos elszálltak az árak, valamiből a várost is fenn kell tartani, ezért kellett meghozni pl. olyan intézkedéseket is, mint a közvilágítás korlátozása. Úgy gondolja, a képviselők igyekeznek példát mutatni, és nem jókedvükben döntenek így vagy úgy, hiszen Ők is itt élnek.

**Zsótér Gábor alpolgármester:** szintén a tiszteletdíj és a példamutatás kérdéséhez szólt hozzá. A maga részéről úgy gondolja, hogy ha valaki segít valamiben, azt tegye önzetlenül. Nem tartja jó dolognak, hogy akár a facebookon, akár máshol bárki azzal példálózzon, hogy képviselőként erre vagy arra a célra mennyit ajánlott fel a tiszteletdíjából. Ne ez legyen a példa, és az Ő lelkiismerete tiszta ebből a szempontból.

A telekadó témájára visszatérve pedig elmondta, hogy Ő is jelen volt a Tóth Csaba által említett egyeztetésen a gazdákkal, melynek végén Ő úgy érezte, hogy mindenkivel sikerült kompromisszumra jutni.

**Rác Árpád képviselő:** ha már előjött a tiszteletdíj témája, Ő is elmondta, hogy ha összeszámolná, mennyi közérdekű és jótékony célra költ a saját pénzéből, akkor úgy gondolja, az messze felülmúlja a tiszteletdíj összegét. Tehát az, hogy a képviselők ezt nem kürtölik világgá, az nem azt jelenti, hogy felveszik a tiszteletdíjukat és csak ülnek a babérjaikon.

A telekadóval kapcsolatban pedig Ő is elmondta, hogy hatalmas viták voltak a képviselők között is, szinte már-már a kiabálásig, mert Ők is látják, hogy van egy teherbírási határ a lakosságnál. De amikor az árak egyre magasabbak, az állami támogatás meg egyre

alacsonyabb, akkor valahonnan olyan bevételt kell szerezni, amiből fenn lehet a közszolgáltatások elért színvonalát tartani.

**Miskolci Szilvia Tanya 73.:** nem számonkérés volt ez részéről, és az elhangzottak alapján örül, hogy nem csak a vállalkozók járulnak hozzá a dolgokhoz a köz érdekében. Csak az zavarja, hogy Tőle soha senki nem kérdezi meg, hogy ezt be tudja-e fizetni, mert neki is fizetnie kell sokfelé, és neki is ugyanúgy emelkedtek az energiaárak. Hozzászólását az ösztönözte, hogy ne mindig a vállalkozók fizessenek meg mindent.

**Rác Árpád képviselő:** szerencsére nagyon sok vállalkozó van, aki jótékonykodik is, most pl. az óvodában a gyerekeknek készítenő ajándécsomagok ügyében. És az ilyen dolgokat, ha valaki veszi a fáradságot és utánajár, le lehet írni az adóból.

**Szűcs Béla Búzavirág u. 3.:** szeretné még megkérdezni, hogy a pályázatok lezárásáról megtudhatnának-e valamit, tehát van-e még lezáratlan pályázat (pl. a strand pályázat), illetve lehetne-e nyilvános a pályázatok esetén a jövőben, hogy az egyes pályázati elemek mennyibe kerülnek? Pl. a strand pályázat esetén szó volt 100 millióról, de a maga részéről nehezen tud ott összeszámolni ekkora költséget, bár nyilván a ködszínház költségeit nem ismeri. A ködszínházzal egyébként nem az a lakosság baja, hogy van, hanem, hogy nem működik. Ha már van, akkor legyen már jó.

**Zsótér Károly polgármester:** meg kell tanulni menedzselni.

**Szűcs Béla Búzavirág u. 3.:** illetve karban kell tartani, mert a vízen lévő elem és a parton lévő projektor között van vagy 50 méter távolság, így szerinte elég nehéz bármit is rávetíteni. Nem tudja ezen felül, hogy a „látványstrand” fogalom mit takar? Mik azok az elemek, amik látványstranddá emelték a strandot? Tulajdonképpen az bántja, hogy volt egy jó terv, ehhez képest történt egy silány megvalósítás. És igazából az összes pályázat esetén azt látja, hogy a terv és a megvalósítás nincs köszönőviszonyban sem egymással.

**Zsótér Károly polgármester:** a gond az ezeknél a pályázatoknál, hogy sokszor a tervezés és a megvalósítás között évek telnek el, és az árak, amikkel a tervezés során számoltak, már sokkal magasabbak, amikor a megvalósításra sor kerül.

**Szűcs Béla Búzavirág u. 3.:** lehet azért előre kalkulálni az ilyen áremelkedéseket, illetve, ha várhatóan több év telik el a megvalósításig, akkor tartalékot kell képezni.

**Zsótér Károly polgármester:** csakhogy a tervek benyújtásakor nem adhatnak be mellé mondjuk háromszoros költségvetést, mert mindjárt azt mondják, hogy túl akarják árazni.

**Szűcs Béla Búzavirág u. 3.:** úgy tudja, a bölcsőde pályázatot az Önkormányzat már évekkal ezelőtt megnyerte. Az Ő cége már több olyan bölcsőde kivitelezésén dolgozott, amelyekbe már gyerekek járnak egy éve, és ugyanannak a pályázati kiírásnak a keretében nyerték el. Tehát azok az önkormányzatok, akik időben elkezdték a fejlesztéseket (nem tudja, Mindszent miért nem tett így), azok már ezeket befejezték, és nem találtak az elmúlt évi áremelkedés okozta sokk-kal. Volt pl. olyan önkormányzat, amelyik előre megvásárolta az összes anyagot, azért, hogy ezt az inflációs hatást kikerülje, és költségkereten belül megvalósította a pályázatát.

**Zsótér Károly polgármester:** kérdés, hogy az említett önkormányzatnál betartották-e a közbeszerzési szabályokat. De visszatérve a mindszeinti pályázathoz, itt az volt a baj, hogy már az első tervezői költségbeclés másfélszer akkora volt, mint az eredeti pályázati ár.

**Dr. Végh Ibolya jegyző:** a tervezői költségbeclések sokkal magasabbak voltak, mint a rendelkezésre álló pályázati forrás, ezért a közbeszerzést csak feltételes közbeszerzéseként lehetett kiírni. Mégpedig azzal a feltétellel, hogy a nyertes ajánlattevővel abban az esetben tud a város szerződést kötni, ha a hiányzó 230-250 millió forintot pótlólagos forrásként megkapja. Erre viszont nagyon sokat kellett várni, nagyon elhúzódott, és amíg nem volt szerződés, addig a munkaterületet sem lehetett átadni a kivitelezőnek.

**Szűcs Béla Búzavirág u. 3.:** ezzel tisztában van, csak hogy a pályázat megnyerésétől a közbeszerzés kiírásáig eltelt több mint két év.

**Dr. Végh Ibolya jegyző:** nem így történt, hanem a közbeszerzés húzódott el, mert vita volt az első és második helyezett között. Valakinek ugyanis a háttérben az volt az érdeke, hogy 87 millióval többbe kerüljön a bölcsőde, az a pályázó legyen a nyertes, aki ennyivel többért vállalta volna.

A TOP-os pályázatok lezárásáról pedig annyit szeretne elmondani, hogy cikluszárás van december 31-én, tehát valamennyi, még futó TOP-os pályázatot eddig az időpontig pénzügyileg zárni kell. A Magyar Állam csak így tud az Unió felé elszámolni, és úgy néz ki, hogy ezeket a pályázatokat le is tudják zárni (pénzügyileg mindenképpen).

**Zsótér Károly polgármester:** kérte, hogy Szűcs Béla keresse fel egy alkalommal a fogadóóráján, részletesebben meg tudnák ezeket a dolgokat beszélni, mert úgy látja, tulajdonképpen egy malomban örölnék, csak kicsit más szemszögből nézik a dolgokat. A kérdező egy kicsit vállalkozói szemmel nézi, míg Ő látja azokat a bürokratikus szabályokat is, melyeket viszont be kell tartani.

**Takács Hédi Judit Szabadság u. 70.:** elmondta, kérdéseit elküldte e-mailben is, mintegy 50-et, reméli választ kap rájuk. Azért mondja ezt, mert 2021-ben ugyanígy elektronikusan küldte el kérdéseit, amikre viszont csak kb. egy év múlva, 2022. októberében kapott válaszokat, de akkor is csak úgy, hogy többször sürgette telefonon.

Most szóban ezért egyetlen egy kérdése lenne, mégpedig, hogy mennyi az a hitel, amit 2016-ban vett fel a város, és állítólag 2033-ban fog lejárni, illetve mennyi a város összes hitele (amit pl. pályázatokhoz, stb. vettek fel)? Lehet erre azt mondani, hogy meg lehet nézni a honlapon, de pl. egy idős valaki ezt nem fogja tudni megtenni.

Ezen felül Őt is érdekelné a város pénzügyi helyzete, mert pl. tavaly, amikor az Idősek Otthona bezárásáról volt szó, akkor az hangzott el, hogy 3 és fél millió forint jelent gondot. Tehát akkor azt kellene eldönteni, hogy ennyire jól megy a szekér, vagy ennyire nem megy jól?

**Zsótér Károly polgármester:** a kérdező a kérdései jó részére választ kaphat, ha megnézi az Önkormányzat honlapját.

**Takács Hédi Judit Szabadság u. 70.:** de úgy gondolja, ez nem csak Őt érdekli, tehát kérdése továbbra is az, hogy mennyi a város hitele? Miért nem lehet ezt itt elmondani, plusz hogy mennyivel tartozik a város ide, oda meg amoda? Hogy akarják így átadni pl. a stafétabotot a következő testületnek?

**Zsótér Károly polgármester:** pontos számadással, mert ez nem olyan játék, hogy eltitkoljanak valamit.

**Dr. Végh Ibolva jegyző:** van egy 50 milliós likvid hitelkerete a városnak, ami azt jelenti, hogy január 1-én megnyílik, és legkésőbb december 31-ig vissza kell fizetni. Ezt folyamatosan visszatöltik, tehát ha valamennyit év közben igénybe kell venni belőle, azt a lehető leghamarabb visszafizeti a város, és év közben ahány ilyen alkalom van, mindig így járnak el. Van ezen túlmenően egy 87 millió forintos fejlesztési hitel, aminek egy része már vissza van fizetve, és van egy része, amit még igénybe sem vett a város. Hogy ennek most pontosan mennyi az egyenlege, azt nem tudja megmondani, de a költségvetési rendeletnek van egy melléklete, ami az összes hitelt bemutatja, azt is, hogy melyik évben, annak melyik negyedében pontosan milyen visszafizetési kötelezettség származik belőle. És van még egy 100 millió forintos hitelszerződés, melynek alapján a hitel még nem került felvételre, pontosabban ebből kb. 30 millió forintot vettek igénybe fejlesztési célokra. Egyéb hitele a városnak nincs.

**Takács Hédi Judit Szabadság u. 70.:** a Kistérséggel kapcsolatban nem hangzott még el semmi, hogy hogyan képzelik a jövőjét, kell-e embereket felvenni, stb.?

**Dr. Végh Ibolva jegyző:** a Kistérségi Társulásból 2023. december 31-ével Hódmezővásárhely kilépett. A maradó települések, azaz Mártély, Székkutas és Mindszent úgy döntöttek, hogy a továbbiakban Mindszent lesz a székhely település, és a Mindszenti Polgármesteri Hivatal fogja ellátni a munkaszervezeti feladatokat. A Kistérség Mártély vonatkozásában egyedül a gyermekjóléti feladatokat látja el, Székkutas tekintetében a szociális étkeztetést és a tanyagondnoki szolgálatot, Mindszenten pedig ami jelenleg kistérségi keretek között van, az az Idősek Otthona. Éppen ezért folyt a harc, hogy ez megmaradhasson, ezért kell leginkább a Kistérségi Társulást is fenntartani a továbbiakban. Az intézménynek évek óta csak ideiglenes működési engedélye van, és ha megszűnt volna a Kistérség, már nem lehetett volna tovább ideiglenes engedéllyel működtetni. A jövőben már vagy végleges engedélyt adnak egy intézménynek, vagy semmilyen, és sajnos a mindszenti intézménynek végleges engedélyre semmi esélye nincs. Abban bíznak, hogy a vonatkozó jogszabályt módosítják, és újabb két évre meghosszabbítják az ideiglenes engedélyt. Az Idősek Otthona mellett Mindszent még az idősek nappali ellátását és a család- és gyermekjóléti szolgálatot működteti kistérségi keretek között, de szándékuk szerint a bölcsőde, a tanyagondnoki szolgálat és a szociális étkeztetés is bekerülne.

**Takács Hédi Judit Szabadság u. 70.:** és Mindszентnek a kistérség felé fennálló tartozásával mi lesz?

**Dr. Végh Ibolva jegyző:** Mindszентnek van egy vitatott tartozása a kistérség felé, és a tagok abban állapodtak meg, hogy mielőtt Hódmezővásárhely kilép, külső szakértővel átvilágítatják a kistérség működését (ebbe minden tagönkormányzat beleegyezett), és meg fogják állapítani, hogy mennyi ez a tényleges tartozás. Ugyanis olyan követelésekkel állt elő a kistérség, ami analitikus nyilvántartással egyáltalán nem volt alátámasztható, ezért Mindszент vitatja, hogy mennyire jogosak ezek a követelések. Egyébként ami az előzőek alapján nem vitatott követelés lesz, azt a város bármikor ki tudja fizetni.

**Zsótér Károly polgármester:** egyéb kérdés, közérdekű javaslat nem hangzott el, ezért megköszönte a részvételt, és a közmeghallgatásként megtartott ülést bezárta.

K. m. f.

**Zsótér Károly**  
polgármester

**Dr. Végh Ibolya**  
jegyző