

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mindszent Város Képviselő-testülete 2021. augusztus 5-én megtartott 2., rendkívüli nyílt üléséről.

Tanácskozás helye: Városháza emeleti tanácsterme.

Jelen vannak: Zsótér Károly polgármester, Zsótér Gábor alpolgármester, Jancsovics Attila, Korom Éva Andrea, Mihály Ferenc, Pálinkó György Vince, Rácz Árpád és Tóth Csaba képviselők, dr. Végh Ibolya jegyző.

Zsótér Károly polgármester: köszöntötte a megjelenteket, megnyitotta a képviselő-testületi ülést, és megállapította, hogy az 8 fővel határozatképes. Elmondta, hogy dr. Pálinkó Mihály képviselő előre jelezte, hogy nem tud az ülésen részt venni.

Javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2021. (VIII. 5.) Kt. sz.

Tárgy: Napirend elfogadása.

H A T Á R O Z A T :

Mindszent Város Képviselő-testülete a 2021. augusztus 5-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Döntés az Önkormányzat víziközmű vagyónáról.
- 2./ Helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása.

Erről a határozatról értesítést kap:

- Zsótér Károly polgármester
- Dr. Végh Ibolya jegyző

1./ DÖNTÉS AZ ÖNKORMÁNYZAT VÍZIKÖZMŰ VAGYONÁRÓL.

Zsótér Károly polgármester: előjáróban elmondta, hogy a testületi ülés előtt a Pénzügyi Bizottság ülésén megtárgyalták ugyanezt a két témát, ezért ennél az előterjesztésnél már nem kívánta újra ismertetni az anyagot. Kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének, javaslatának ismertetését.

Tóth Csaba Biz. elnöke: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat 1-4. pontjait elfogadásra javasolja (azaz indítványozzák az ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházását, az Integrációs Programban való részvételt).

Zsótér Károly polgármester: megkérdezte Jancsovics Attila képviselőt, hogy kíván-e kérdést feltenni, illetve hozzászólni a témához, miután Ő nem vett részt a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jancsovics Attila képviselő: jelezte, hogy kérdése, hozzászólása nincs.

Pálinkó György Vince képviselő: kérdése, hogy ennek a vagyonátruházásnak a során van-e remény arra, hogy a szennyvízberuházás folytán megrongálódott önkormányzati utak helyreállításra kerülnek? Szinte nincs olyan utca, ahol ne lenne ilyen probléma. Vagy a csatornafedelek környéke, vagy az utólagos bekötések nyomvonala van megsüllyedve, és ezekhez az utóbbi években nem nyúlt senki.

Dr. Végh Ibolya jegyző: javasolta, hogy erről Gulyás Andrást, az Alföldvíz Zrt. jelenlévő divízióvezetőjét kérdezzék meg.

Gulyás András divízióvezető: igazából ilyen kérdésre nem készült, nincs tisztában vele, hogy hol és mennyi ilyen probléma van, ezért általánosságban tud válaszolni. A kivitelezőnek garanciális kötelezettsége van azon hibákkal kapcsolatban, amelyek a beruházással összefüggésben keletkeztek. Nyilván az utólagos rákötések esetén az a konkrét ingatlan-tulajdonos, illetve a kivitelezője, ahol a bekötés történt, aki azt a bekötést készítette. Ha a garanciális időszak már lejárt, akkor pl. a fedlapok környékének megsüllyedése esetén az Alföldvíz Zrt., mint üzemeltető köteles intézkedni. Nem tudja, tart-e még ez a garanciális időszak?

Zsótér Károly polgármester: már nem.

Gulyás András divízióvezető: ebben az esetben azt kéri, hogy pontos hely és probléma megjelöléssel jelezzék nekik ezeket. Meg fogják vizsgálni, és amennyiben az Ő feladatuk, akkor helyreállítják.

Dr. Végh Ibolya jegyző: bár Ő nem tagja a Képviselő-testületnek, mégis volnának technikai jellegű kérdései, melyeket a Polgármester Úr engedélyével feltenne.

Zsótér Károly polgármester: természetesen megadja a szót.

Dr. Végh Ibolya jegyző: amennyiben a Képviselő-testület az Integrációs Programban való részvétel és a vagyonátadás mellett dönt, a vagyon, ami mintegy 3,8 milliárd forint értékű, csak megfelelő értékelés után adható át a Magyar Államnak. Első kérdése, hogy ennek a vagyonértékelésnek a költsége kit fog terhelni?

Gulyás András divízióvezető: ismét hangsúlyozta, hogy ezeknek a kérdéseknek a megválaszolására nem igazán Ő a kompetens, de nyilván azért van itt, hogy segítse ezek megválaszolását. A konkrét válasza pedig az, hogy azon Önkormányzatoknál, ahol a vagyonértékelés eddig még nem történt meg, ott meg kell történnie, és a költség a vagyonátadó önkormányzatot terheli.

Dr. Végh Ibolva jegyző: az aggálya az, hogy több tízmillió forint lehet egy ilyen vagyoneértékelés.

Gulyás András divízióvezető: erről nem tud nyilatkozni, csak azt tudja mondani, hogy ezeknek a vagyoneértékeléseknek meg kell történniük. Azok az önkormányzatok mentesülnek ez alól, amelyek a 2014-es, 2015-ös integrációs programok során már felértékeltek a vagyonukat. Nem tudja, hogy korábban Mindszenten történt-e felértékelés?

Dr. Végh Ibolva jegyző: tudomása szerint nem.

Zsótér Károly polgármester: Ő sem tud ilyenről.

Dr. Végh Ibolva jegyző: a másik, amit meg szeretett volna kérdezni, hogy egy hatalmas vagyont fognak az önkormányzatok összeadni (mert meggyőződése, hogy a települések többsége csatlakozni fog), viszont ehhez képest az anyagban hivatkozott Projekt Irányító Bizottságba csak egy tagot delegálhatnak. További egyet az Alföldvíz Zrt., míg három tag az Államot fogja képviselni, így viszont ez aránytalan, az önkormányzatot bármikor és bármilyen kérdésben le tudják szavazni. Ez akkor érdekes pl., amikor – az előző kérdéshez kapcsolódva – az önkormányzatok esetleg azt mondják, hogy adjuk a vagyont, de azt az Állam értékeltesse fel. Szerinte ez a tárgyalások egyik sarkalatos pontja, amihez erősebb önkormányzati érdekvédelemre kellene, mert a két fél között érdekellentét van.

Gulyás András divízióvezető: a jelen állás szerint valóban, az önkormányzatok egy tagot delegálhatnak, az Alföldvíz is egyet, kettőt a Nemzeti Víziközmű Zrt. és egyet a tárca nélküli miniszter. Szerinte nem biztos, hogy érdekellentét van, hiszen nem cél az önkormányzatok kisemmizése, akik viszont jelentős felelősségtől szabadulnak meg. Mindenesetre tény, hogy ahol még ez nem történt meg, ott vagyoneértékelés kell, meglátása szerint az önkormányzati képviselet kérdését pedig az Alföldvíz Zrt. augusztus 10-i közgyűlésén kellene felvetni.

Dr. Végh Ibolva jegyző: igen, a határozati javaslatnak van egy ilyen pontja, mely arról szól, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közgyűlésen indítványozza, hogy az önkormányzat erősebb képviselettel vegyen részt ebben a bizottságban.

Gulyás András divízióvezető: meglátása szerint azért alakult így a képviselet, mert a Magyar Állam az, aki integrál, és szeretne minél nagyobb rálátást a dolgokra. Egyébként a mostani döntés még nem a vagyon átadásáról szól, hanem annak a szándéknak a kifejezéséről, hogy az önkormányzat részt kíván venni a programban. Ennek alapján elindul egy folyamat, melynek része az átvilágítás, melyet egy külső cég fog végezni. Az átvilágítás során nyilván szerepelhet kockázati tényezőként az, hogy az önkormányzatok (vagy jelentős részük) nem tudja finanszírozni a vagyoneértékelést. E probléma kezeléséről pedig az illetékesek majd döntést hoznak.

Dr. Végh Ibolva jegyző: következő kérdése, hogy az anyag szerint, ha az önkormányzatok 75%-a csatlakozik, akkor létrejön az integráció. Mi lesz a maradék 25%-kal? Pl. mondhatja-e az Állam, hogy az elavult rendszerrel rendelkező, kis önkormányzatokat „nem kéri”, mert túl nagy kockázatot jelentenek? Hiszen Hódmezővásárhellyel és Békéscsabával jószerével megvan a 75%, lehet, hogy a többi vagyon nem is kell az Államnak. Milyen lehetősége lesz akkor pl. Mindszentnek? Megmarad-e a jelenlegi bérleti szerződése az Alföldvízzel (ami eléggé hátrányos a városra nézve), vagy újraköthető-e ez a szerződés, esetleg más szolgáltatót kell keresni?

Gulyás András divízióvezető: az ellátásért felelős jelenleg az önkormányzat, és most is megvan a lehetősége, hogy engedéllyel rendelkező más szolgáltatót válasszon. De az arányokra visszatérve, a 75% a minimum cél, a maximum a 100%, tehát, hogy mindenütt az Állam szolgáltasson. Úgy gondolja, messze nem arról van szó, hogy az Állam csak nyereséges üzletet akar, hogy majd kimazsolázza a legnagyobbakat, mert ez az ágazat nem igazán lehet nyereséges. Nem tudja elképzelni azt, hogy egy csatlakozni kívánó önkormányzat esetében az Állam azt mondaná, hogy Öket nem kérem. Úgy gondolja, aki csatlakozni akar, annak a vagyonát az Állam át fogja venni, és az ellátásért való felelősséget is egyben. Tehát ettől Ő nem tartana.

Hogy mi történik akkor, ha az önkormányzat nem akar csatlakozni? Természetesen erre az önkormányzatnak lehetősége van. Két dologról van ugyanis szó, a vagyon átadásáról és a cégben lévő részesedés átadásáról. Arra is van lehetőség, hogy az utóbbit ne adja át az önkormányzat, ebben az esetben a cég megmarad, csak változik a tulajdonosi szerkezete, de azt tudomásul kell venni, hogy ha az Állam megszerzi a 75%-ot, akkor egyedüli döntéshozóvá válik a cégben.

Dr. Végh Ibolya jegyző: még mindig nem kapott arra a kérdésére választ, hogy megmarad-e az önkormányzatnak az Alföldvízzel fennálló szerződése, ha az a nem kívánt eset fordul elő, hogy az Állam „nem kéri” Mindszentet?

Gulyás András divízióvezető: igen, erre utalt, amikor azt mondta, hogy a cég megmarad, csak megváltozik a tulajdonosi szerkezete.

Dr. Végh Ibolya jegyző: számára az is nagy kérdés, hogy mi lesz a céggel, hiszen az augusztus 10-i közgyűlést eredetileg azért hívták össze, hogy a veszteségről beszéljenek, mert az az ázsiai tőkeemelés után sem csökkent igazán, és már a cég felszámolása is szóba került. Hogyan fog ez a cég tovább szolgáltani az önkormányzatoknak?

Gulyás András divízióvezető: úgy gondolja, hogy az Alföldvíz Zrt. jövőjét a most tárgyalt döntések fogják meghatározni. Tudott dolog, hogy vízdíj emelésre nem lehet számítani, jelentős veszteséggel működik ez az ágazat, csakúgy, mint a cég. A cél nyilván a működőképesség megőrzése, ami csak külső forrás bevonásával képzelhető el. Ha ez mégsem sikerülne, akkor az Állam közérdekű üzemeltetőt jelöl ki, hiszen a szolgáltatás nem, hogy hetekre, de napokra, sőt órákra sem szünetelhet. Ebben az esetben egy éve van az ellátásért felelősnek (aki lehet az Állam vagy az önkormányzat), hogy egy engedéllyel rendelkező más szolgáltatóval szerződést kössön.

Dr. Végh Ibolya jegyző: végül még egy kérdése lenne. Most folyik Mindszenten az ivóvízminőség-javító program, melynek keretében a hálózatjavítások megtörténtek. Egyetlen probléma maradt, a víztorony kérdése. Van-e információ arra nézve, hogy mi lesz a víztoronnyal?

Gulyás András divízióvezető: sajnos erről nincs információja, sőt visszafordítja a kérdést a beruházó önkormányzat felé, miután ezt az üzemeltető Alföldvíz is a program meghatározó kérdésének tartja, melynek megoldása nélkül a projekt nem zárható le.

Dr. Végh Ibolya jegyző: esetleg az állami tulajdonba adás megoldhatja-e, felgyorsíthatja-e ennek a kérdésnek a megoldását? Elképzelhető-e, hogy a vagyonátadás után az Állam, mint ellátásért felelős felújítja ezt a vagyonelemet, vagy elvész ez a probléma a sok másik között?

Gulyás András divízióvezető: nem veszt el, mert náluk ez a kérdés a szolgáltatás biztonsága szempontjából nagyon fontos. De lényeges abból a szempontból is, hogy a vagyonátadás során a fejlesztési forrásokról – mint pl. az ivóvízminőség-javító programban rendelkezésre álló forrás – külön megállapodást kell kötni. Amíg ebben a projektben ez a műszaki tartalom benne van, addig ennek a keretében kell megoldani, ha valamilyen okból kikerülne, akkor lehet más megoldásban gondolkodni. De egyelőre ez a projekt része, tehát ez irányban kellene lépéseket tenni, megismerni a vállalkozó, a mérnök szervezet álláspontját, és lehetőség szerint megoldani.

Rác Árpád képviselő: visszatérve a vita elején elhangzottakra, szerinte körültekintőbben kellett volna ezt az anyagot előkészíteni, gondolni kellett volna arra, hogy egy ekkora vagyon felértékelését az önkormányzat hogyan tudná finanszírozni.

Dr. Végh Ibolya jegyző: nyilván nem egyszerű egy ekkora összeget kigazdálkodni. De ez majd valószínűleg a következő költségvetési évet fogja érinteni, amikor is egy keretet kell erre elkülöníteni. Persze ennyi pénz évente a karbantartásokra, felújításokra is elmegy, és ez csak egy egyszeri kifizetés lesz, viszont ennek fejében a további kiadásoktól mentesülni fog az önkormányzat. Igaz, hogy a megkapott vagyon ellentételezéseként kifizethetné ezt az Állam is, ezért javasolta, hogy lehetne erősebb érdekképviselő a PIB-ben, de erről majd a polgármesterek döntenek a közgyűlésen.

Tóth Csaba képviselő: és ahogyan korábban elhangzott, ez a döntés még nem a vagyon átadásáról szól, ez csak egy szándék kinyilvánítása, tehát ezzel még nem vállalja ezt a költséget magára az önkormányzat.

Dr. Végh Ibolya jegyző: igen, az előterjesztésben is hangsúlyozza, hogy a jelenlegi állás szerint önkormányzati költség ez.

Gulyás András divízióvezető: zárszóként annyit mondott el, hogy nyilván egy állami üzemeltetés sem fogja máról holnapra megoldani az évtizedes elmaradásokat, de legalább elindul valami. Azt, hogy egy adott településnek ez jó lesz-e vagy sem, nem lehet előre megmondani, de hogy nem igazán látszik másik út, az egészen biztos.

Zsótér Károly polgármester: úgy látja, ezek után szavazhatnak. Javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata mentén döntsenek.

Dr. Végh Ibolya jegyző: igen, tehát az 1-es pont esetében az a) változatot kellene akkor elfogadni, azaz, hogy a város csatlakozni kíván az integrációs programhoz. A 2-es pont esetében pedig a b) pontot is el kellene fogadni, azaz felhatalmazni a polgármestert, hogy kezdeményezze az Együttműködési megállapodás III. Projekt Irányító Bizottság című fejezete 5. pontjának olyan irányú módosítását, hogy az Integrációs Program legfelső döntés előkészítő szervébe, a Projekt Irányító Bizottságba az állami minősített többségi szerepvállalással szemben az önkormányzati részvényesek az Alföldvíz Zrt-ben lévő részesedésük arányában delegálhassanak tagot. Tehát legyen nagyobb létszámú (pl. 7-8 fős) ez a bizottság, és az önkormányzati oldal a maga kb. 70%-os részesedésének megfelelő arányban delegálhasson tagokat. Legalább érezze az önkormányzati oldal, hogy valamennyi beleszólása van a dolgokba, mert a jelenlegi tervezet szerint igazából semmi.

Gulyás András divízióvezető: amint azt már az előzőekben is hangsúlyozta, az arányok azért így vannak tervezve, mert az Állam az, aki egy óriási ellátási felelősséget és kockázatot fog magára vállalni.

Dr. Végh Ibolya jegyző: mindenesetre szerinte kezdeményezni kell ezt, lehet, hogy a közgyűlésen maguk az önkormányzatok fogják leszavazni. A különbség a két dolog között az, hogy nem lenne változtatás nélkül elfogadva, amit az Állam ajánl.

Zsótér Károly polgármester: szerinte ez bevállalható, lehet kezdeményezni.

Dr. Végh Ibolya jegyző: nyilván majd a közgyűlésen szavazás lesz erről, és ha a települések nem fogadják, el, akkor így jártunk.

Zsótér Károly polgármester: neki tetszik ez a variáció, meg kell próbálni. Mindamellet érti az Államot is, hogy egy nagy nyűgöt vesz át, egy vagyont, ami olyan állapotban van, amilyenben.

Dr. Végh Ibolya jegyző: és van egy bizonyos mértékű tartozása is az Önkormányzatnak az Alföldvíz felé, az mind megmarad?

Gulyás András divízióvezető: tulajdonképpen a negatív fejlesztési forrás is fejlesztési forrás, tehát szerinte az Állam azt a költséget is átveszi, amit igazoltan a hálózatra, erre a vagyona költöttek.

Dr. Végh Ibolya jegyző: igen, ezek az aprónak tűnő, de mégis lényeges kérdések miatt lenne szükség az erős önkormányzati képviseletre. Pl. a tartozásokat is vegye át az Állam, ha már a vagyon az övé lesz.

Gulyás András divízióvezető: válaszában Ő is erre utalt, tehát szerinte a tartozásokat is át fogja venni az Állam. Ezek a kérdések majd az átvilágítás során rendezhetők.

Zsótér Károly polgármester: ezt követően a Pénzügyi Bizottság javaslatát a Jegyző Asszony által tett kiegészítéssel együtt szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2021. (VIII. 5.) Kt. sz.

Tárgy: Döntés az Önkormányzat Víziközmű vagyonáról.

H A T Á R O Z A T:

1. MINDSZENT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban részt kíván venni.
2. MINDSZENT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett ALFÖLDVÍZ Zrt. átvilágítását, valamint ezzel együtt a társaság részvényeseinek tulajdonában álló

víziközmű vagyon és működtető eszközök átvilágítását és integrációs javaslat (szerződés-tervezet) kidolgozását célzó együttműködési megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében az ALFÖLDVÍZ Zrt. soron következő Közgyűlésén

Felkéri a Polgármestert:

- a.) kezdeményezze az Együttműködési megállapodás III. Projekt Irányító Bizottság című fejezete 5. pontjának olyan irányú módosítását, hogy az Integrációs Program legfelső döntés előkészítő szervébe, a Projekt Irányító Bizottságba az állami minősített többségi szerepvállalással szemben az Önkormányzati részvényesek az Alföldvíz Zrt-ben lévő részesedésük arányában delegálhassanak tagot.
- b.) Szavazatával hatalmazza fel a Társaság vezérigazgatóját az Együttműködési Megállapodás aláírására a Nemzeti Vízművek Zrt.-vel.

3. MINDSZENT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy egyetért azzal, hogy a polgármester a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében harmadik személy részére írásbeli felhatalmazást adjon arra, hogy a PIB-ban MINDSZENT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA képviselét ellássa.

4. MINDSZENT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az Integrációs Program keretében elvégzendő átvilágításhoz és az Integrációs Javaslat, valamint az annak alapján készülő tranzakciós szerződések előkészítéséhez szükséges, az Önkormányzat által kezelt adatokat – erre irányuló megkeresésére – az ALFÖLDVÍZ Zrt. rendelkezésére bocsátja, és felhatalmazza az ALFÖLDVÍZ Zrt.-t ezen adatok megismerésére, kezelésére és az átvilágítást végző, valamint az Integrációs Javaslatot, illetve tranzakciós szerződéseket előkészítő személyek részére történő átadására.

5. MINDSZENT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete a 2. pont szerinti együttműködési megállapodás tervezet alapján kinyilvánítja, hogy Mindszent közvéleményét kizárólag a Nemzeti Vízművek Zrt.-vel előzetesen egyeztetett módon tájékoztatja a jelen határozat tárgyát képező jogügyletekről.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

Erről a határozatról értesítést kap:

- Zsótér Károly Sándor polgármester
- Dr. Végh Ibolya jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- ALFÖLDVÍZ ZRT. 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.

2./ HELYI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA.

Zsótér Károly polgármester: kérte a Pénzügyi Bizottság véleményének, javaslatának ismertetését.

Tóth Csaba Biz. elnöke: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés szerint javasolja a hulladékgazdálkodási rendelet módosítását.

Zsótér Károly polgármester: kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a tervezetet szavazásra bocsátotta. A Képviselő-testület azt egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadta, ezzel megalkotta 7/2021. önkormányzati rendeletét a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 15/2014. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról. (A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.)

Zsótér Károly polgármester: egyéb napirendi pont nem volt, ezért az ülést bezárta.

K. m. f.

Zsótér Károly
polgármester

Dr. Végh Ibolya
jegyző